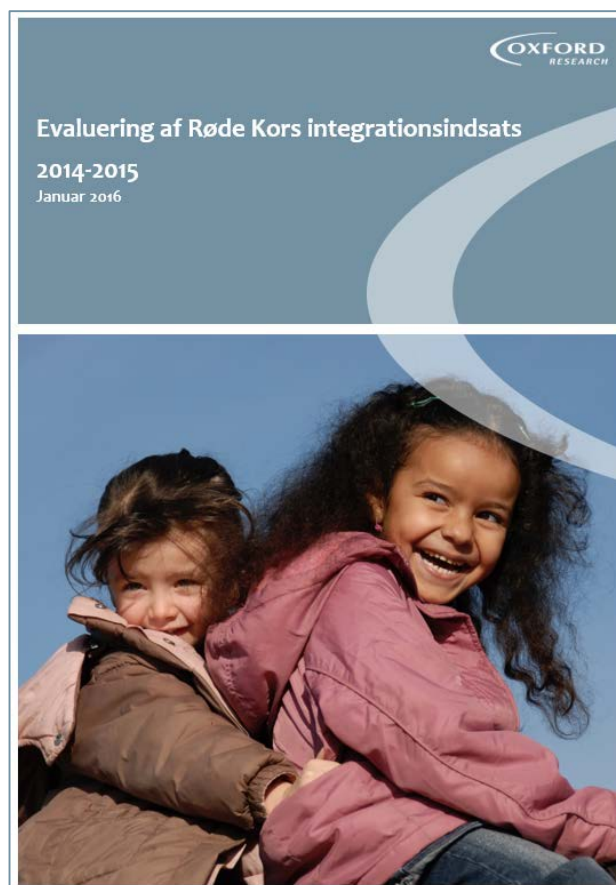




Et praksiseksempel på virkningsevaluering:
Evaluering af Røde Kors' frivillige integrationsindsats

Senioranalytiker Tobias Bühring

Evaluering af Røde Kors' integrationsindsats 2014-2015



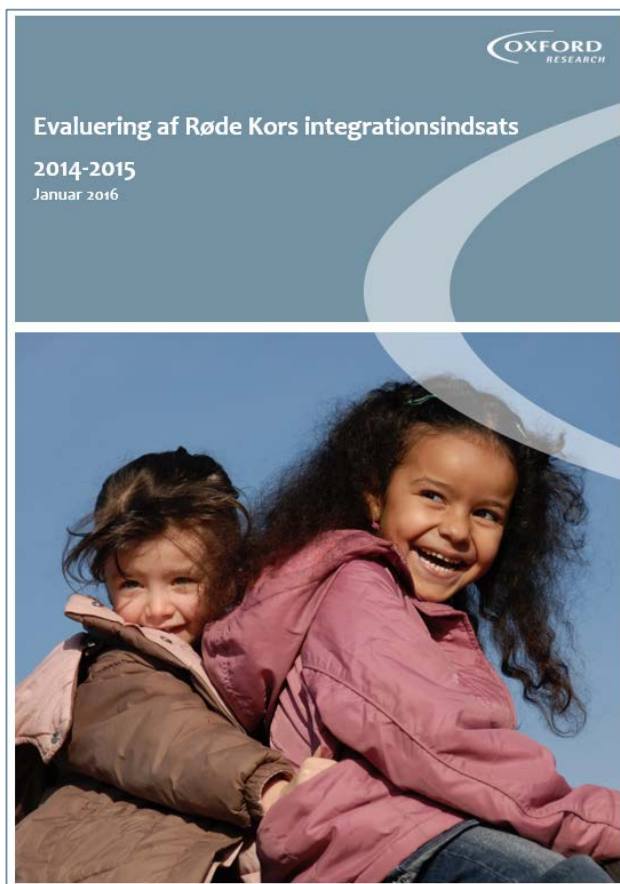
Hvad viser eksemplet?

- Vi har ofte et ønske om at vise langsigtede virkninger, men det er ikke altid muligt.
- Derfor måler vi på kortsigtede virkninger og aktiviteter.
- Det er (næsten) altid nødvendigt at lave afgrænsninger.
- Metodetriangulering styrker evalueringsdesignet.

Dagsorden

1. Introduktion til projekt
2. Arbejde med forandringsteori
3. Afgrænsninger og fokus
4. Operationalisering
5. Udvalgelse af kilder og metoder
6. Fastlæggelse af design
7. Validering af resultater

Kort om Røde Kors' frivillige integrationsindsats



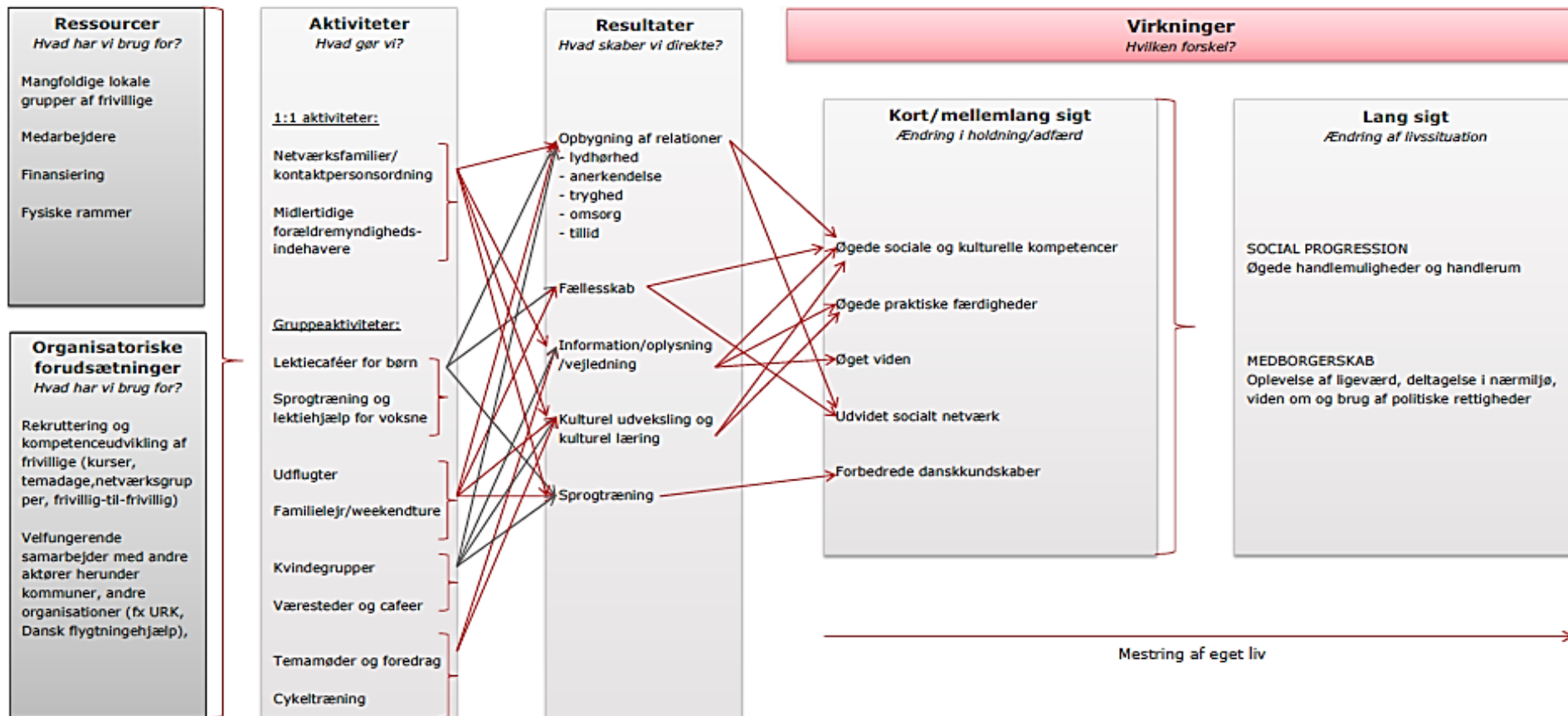
- Cirka 200 lokale afdelinger
- Aktiviteter mhp. Kompetenceudvikling og netværk
- Frivillig drevet med støtte fra landskontoret
- Udviklet gennem mange års arbejde

Målgruppe

Udsatte flygtninge, indvandrere og deres efterkommere. Særligt fokus på nyankomne, dvs. mennesker som for nyligt har opnået asyl eller sammenføring i Danmark.

Problemstillinger

- isolation og ensomhed
- begrænset kendskab til dansk samfund og kultur
- manglende udnyttelse af foreningslivets muligheder



KONTEKSTFAKTORER:

ANDRE AKTØRER I LOKALOMRÅDET, BRUGERTYPER, FRIVILLIGTYPER, SAMARBEJDE MED ANDRE AKTØRER, SYNERGI MELLEM AKTIVITETER I AFDELINGEN, ORGANISERING I LOKALAFDELINGEN, KOMPETENCEUDVIKLING OG SUPPORT FRA RØDE KORS NATIONALT OG REGIONALT

Evalueringen har fokus på læring og virkning.

I forhold til læring har vi set på:

- Organisering af frivillige
- Samarbejde med kommuner og sprogskoler
- Inddragelse af brugere
- Udvikling af aktiviteter

I forhold til resultater har vi set på:

- Betydningen for den enkelte bruger
 - Sprog, uddannelse, arbejde (kompetenceudvikling)
 - Netværk, anerkendelse, tryghed, omsorg og kulturel udveksling (netværk og deltagelse)

Evalueringen har fokus på integrationsindsatsen bredt set.

Konkret har vi set på følgende aktiviteter:

- Lektiecaféer
- Netværksfamilier
- Sprogtræning
- MFI'er
- Karriererguiderne
- Ferielejre
- Kvindegrupper
- Cykeltræning
- Caféer
- Ung til Ung

Evaluerings forandringsteori



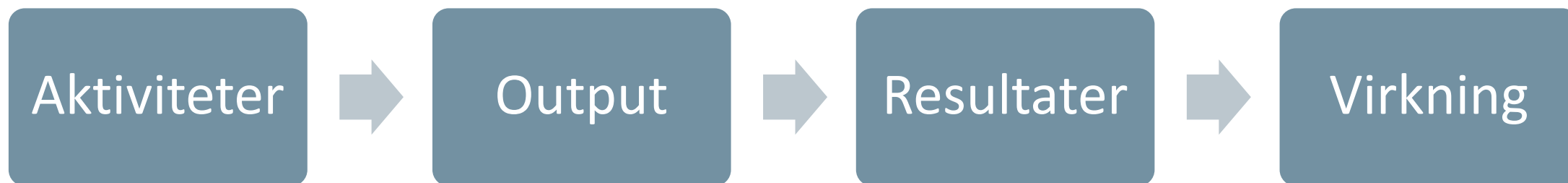
- 1:1 aktiviteter
 - Gruppeaktiviteter
- Alle drevet af frivillige

- Netværk
- Fællesskab
- Viden
- Kulturudveksling
- Sprogtræning

- Skabe lokalt baserede, sociale **netværk** for og med nydanskere
- Styrke udsatte nydanskernes sproglige og kulturelle **kompetencer**
- Fremme **foreningsdeltagelsen** blandt nydanskere

- Social progression (job/uddannelse)
- Medborgerskab

Operationalisering



- 1:1 aktiviteter
- Gruppeaktiviteter

Alle drevet af frivillige

- Netværk
- Fællesskab
- Viden
- Kulturudveksling
- Sprogtræning

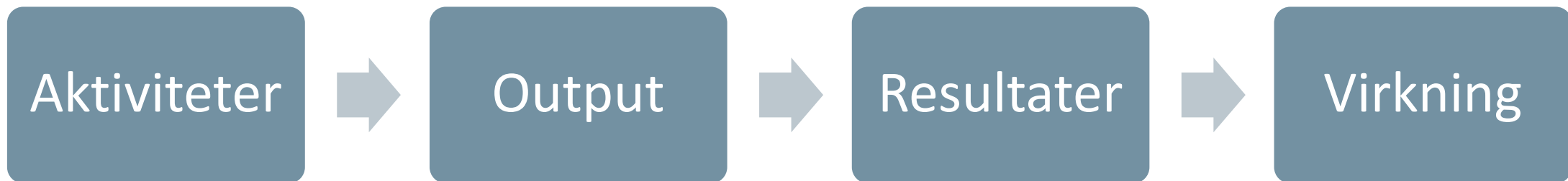
- Skabe lokalt baserede, sociale **netværk** for og med nydanskere
- Styrke sproglige og kulturelle **kompetencer**
- Fremme **foreningsdeltagelsen**

- Social progression (job/uddannelse)
- Medborgerskab

Hvilke spørgsmål evalueringen skal evalueringen svare på?

Ope

- Er målgruppen blevet bedre til dansk?
- Deltager målgruppen i lokale netværk?
- Har målgruppen fået en større viden om dansk kultur?



- 1:1 aktiviteter
 - Gruppeaktiviteter
- Alle drevet af frivillige

- Netværk
- Fællesskab
- Viden
- Kulturudveksling
- Sprogtræning

- Skabe lokalt baserede, sociale **netværk** for og med nydanskere
- Styrke sproglige og kulturelle **kompetencer**
- Fremme **foreningsdeltagelsen**

- Social progression (job/uddannelse)
- Medborgerskab

- Hvilke aktiviteter er der gennemført i perioden?

- Er målgruppen blevet undervist i dansk?
- I hvor høj grad har der været kulturudveksling mellem målgruppen og de frivillige?

Operationalisering

- Start med de spørgsmål, evalueringen overordnet skal kunne svare på
- Gør det samme for hvert led i forandringskæden
- Bliv først konkrete til sidst

Hvilke aktiviteter deltager du i / går du til / bruger du? (netværksfamilie, sprogtræning, café)

Hvor ofte kommer du til RK aktiviteter? / Hvor ofte er du i kontakt med frivillige fra RK?

Hvad synes du om de aktiviteter, du har været tilknyttet? Og hvorfor?

Hvad får du ud af at deltage i aktiviteterne? / Lærer du noget af aktiviteterne/de frivillige?

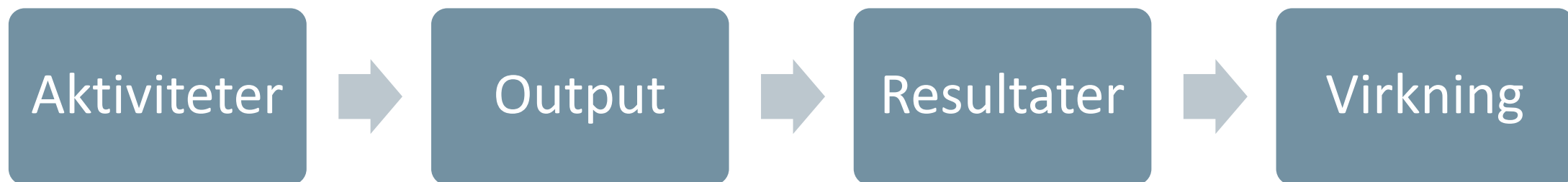
Bliver du lyttet til?

Føler du dig tryk?

Får du nye venner?

Lærer du noget? Bliver du bedre til noget? Lærer du at klare jer selv? Lærer du noget om danskere og om samfundet?

Evaluerings forandringsteori



- 1:1 aktiviteter
- Gruppeaktiviteter

Alle drevet af frivillige

- Netværk
- Fællesskab
- Viden
- Kulturudveksling
- Sprogtræning

- Skabe lokalt baserede, sociale **netværk** for og med nydanskere
- Styrke sproglige og kulturelle **kompetencer**
- Fremme **foreningsdeltagelsen**

- Social progression (job/uddannelse)
- Medborgerskab

Hvilke kilder er relevante for evalueringen?
Hvilke metoder kan anvendes?

Overvejelser om kilde- og metodevalg

- Formålet med den viden vi skal frembringe
 - Skal vi have viden om hvordan indsatsen virker eller om i hvor høj grad den virker?
- Interessentanalyse
 - Hvem er de centrale aktører i indsatsen?
- Økonomi
 - Hvad er de økonomiske ressourcer?
- Kontakt til målgruppen og de frivillige
 - Hvilke metoder er det praktisk muligt at gennemføre?
 - Sprogbarrierer
 - GDPR
 - Balance mellem indsats og evaluering
 - Tid
 - Evalueringens og projektets løbetid



Frivillige



Evaluator



Samarbejdspartnere

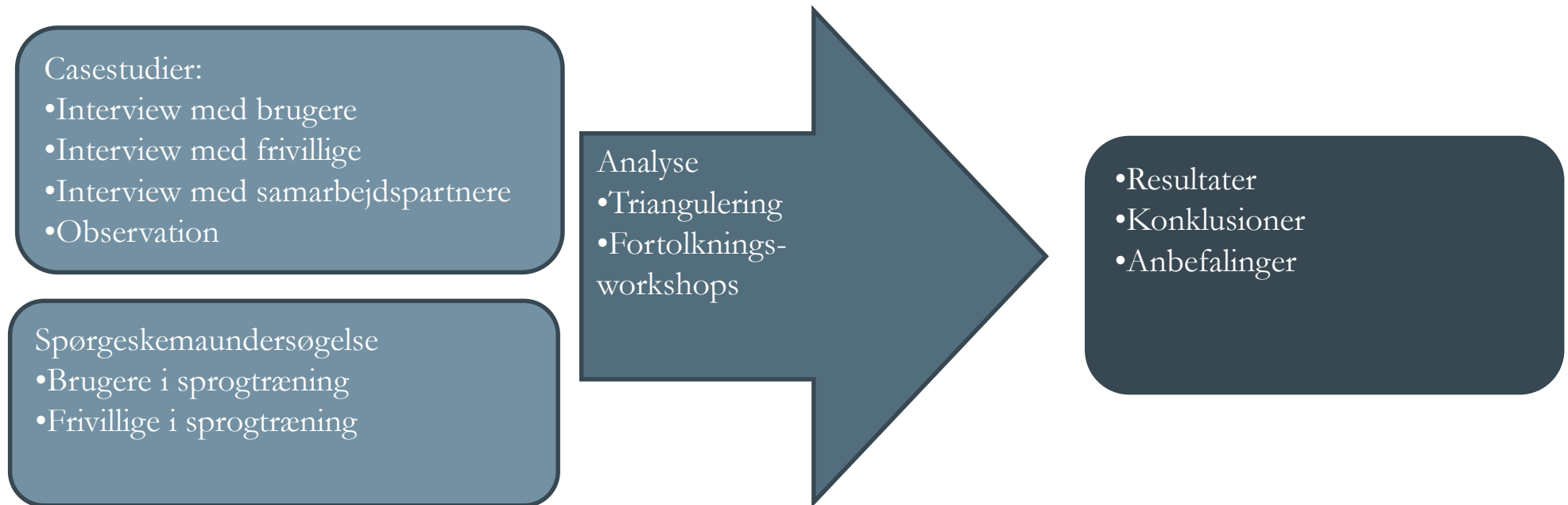


Brugere

Navn	
?	Ja
?	Nej
?	Ja



Spørgeskema - sprogtræning



Bemærk, at det ikke er vores forandringsteori, der dikterer processen.

Hovedresultater

- De frivilliges indsats skaber et konkret udbytte for brugerne målt på øgede sociale og kulturelle kompetencer, praktiske færdigheder og viden
- Alle de evaluerede aktiviteter har uden undtagelse givet brugerne et integrationsmæssigt udbytte. Udbyttet varierer meget fra bruger til bruger og fra aktivitet.
- De aktiviteter, hvor frivillige og brugere har en fælles ambition om at udvikle sig, er de aktiviteter, der giver det største udbytte

Kompetenceudvikling

- Sprogtræning
- Lektiecaféer
- Cykeltræning
- Karrierevejledning
- Evalueringen viser entydigt, at brugerne rykker sig på kort sigt.
- Røde Kors er dygtige til at give kompetencer og supplere sprogskolernes arbejde
- **Men...**

Kompetenceudvikling

- Også fokus på det lange seje træk:
- *Det er ikke nogle ændringer i vores liv, men vi er blevet bedre til det danske sprog. (bruger)*
- *Integration tager tid. Man må tage det i små bidder, og gøre det forståeligt. Du kan ikke ændre din kultur på et halvt år. (frivillig)*

Opbygning af netværk

- MFI
- Netværksfamilier
- Kvindegrupper
- Caféer
- Ferielejre
- Ung til Ung
- Evalueringen viser, at relationsopbygningen giver både livsglæde og øger muligheder
- Røde Kors er gode til at yde praktisk hjælp og understøtte dialog med myndigheder
- **Men...**

Opbygning af netværk

- Fare for at gå i stå ift. Integrationsparametre
- Kan drukne i hverdagen (For både bruger og frivillig)
- Kræver gensidighed i relationen for at få de langsigtede virkninger i spil. Matchingen er derfor afgørende.

Validering af resultater

1. Fortolkningsworkshop med medarbejdere
2. Fortolkningsworkshop med frivillige
3. Perspektivering til øvrig litteratur

Tak for i dag!