

Langsigtede effekter af universelle dagsinstitutioner

Dietrichson J., Kristiansen I. L. & Viinholt B. (2020). Universal Preschool Programs And Long-Term Child Outcomes: A Systematic Review, *Journal of Economic Surveys*, 34(5)

1 Hvorfor?

- Studier har vist, at dagsinstitutioner af høj kvalitet kan hjælpe børn fra lavere sociale klasser.
- En stigende andel af verdens børn går i en form for daginstitution.
- Det er ikke kun udsatte børn, men børn fra alle slags baggrunde.
- Derfor er det vigtigt, at vi ved, hvilken effekt daginstitutioner har for at bredere udsnit af børn.
- Dette studie opsummerer den nuværende viden på området.

2 Hvem, hvad, hvordan?

- Forskerne har lavet et systematisk review, som inkluderer 26 studier om universelle daginstitutioner.
- Studierne omhandler institutionsbørn i alderen 0-6 år og dækker 12 forskellige lande.
- Studierne udnytter naturlige eksperimenter for at identificere effekterne og er baseret på sammenligninger med pasning af forældre, familie eller en anden form for privat pasning.
- Der ses på effekterne, fra børnene når 3. klasse, og frem til de bliver voksne.

3 Hvad fandt vi ud?

- Universelle daginstitutioner har positive effekter på højeste gennemførte uddannelse, gennemførelse af primær og sekundær uddannelse samt arbejdsløshed og indtjening.
- Effekten på testscorer og karakterer samt på sundhed, velbefindende og opførsel varierede på tværs af studierne.
- Cost-benefit analyser indikerer, at universelle daginstitutioner kan betale sig.
- De positive effekter er generelt større for børn af lav social klasse.
- Effekterne er ikke konsistent forskellige for drenge og piger.

5 Hvad mangler vi at finde ud af?

- Tre af studierne sammenlignede forskellige typer daginstitutioner, men det er for få til, at man kan udlede noget generelt.
- Der er derfor brug for flere studier på området.
- Dette er også vigtigt i lyset af, at mange forældres valg i højere grad handler om, hvilken slags daginstitution deres barn skal gå i, end om de skal i institution overhovedet.
- Et par af studierne indikerer, at der muligvis kan være negative effekter på nogle områder for børn af høj social klasse.
- For at forstå disse effekter kræves der mere forskning, der også kan bidrage til at forstå, hvordan vi skaber daginstitutioner med positive effekter for alle børn.

Karakteristik af studier

Table 1. Descriptive Statistics of the 26 Included Studies.

Variables	N	%
<i>Country</i>		
Developing	5	19
Developed	21	81
<i>Continent</i>		
Europe	14	54
North America	7	27
South America	4	15
Africa	1	4
<i>Publication status</i>		
Published in scientific journal/books	17	65
Not published in scientific journal/books	9	35
<i>Publication period</i>		
-2012	8	31
2013-	18	69
<i>Studied period</i>		
-1960	2	8
1961-1980	6	23
1981-1999	15	58
2000-	3	12
<i>Age of participants</i>		
0-2	9	35
3-6	25	96
<i>Study design</i>		
Difference-in-differences	17	65
Instrumental variables	7	27
Sibling/family fixed effects	2	8
<i>Outcomes</i>		
Health, well-being, and behavior	8	31
Test scores and school grades	10	38
Primary and secondary school progression	10	38
Years of schooling and highest grade completed	8	31
Employment and earnings	6	23
Benefits costs	3	12

Note: Not all categories sum to 26 because some studies covered more than one category, for example, included both 0-2 and 3-6 years old. In these cases, they were counted in all covered categories. Studied period refers to the period in which the preschool program started. The number of studies that examine the effect on the different outcomes corresponds to the number of studies included in the main analysis, and hence, the three studies that compare different preschool types are not included in this part of the table. The denominator of the percent column is 26 (23 for outcomes), so it indicates the share of included studies in a certain category.