

# Juridiske perspektiver på børneinddragelse

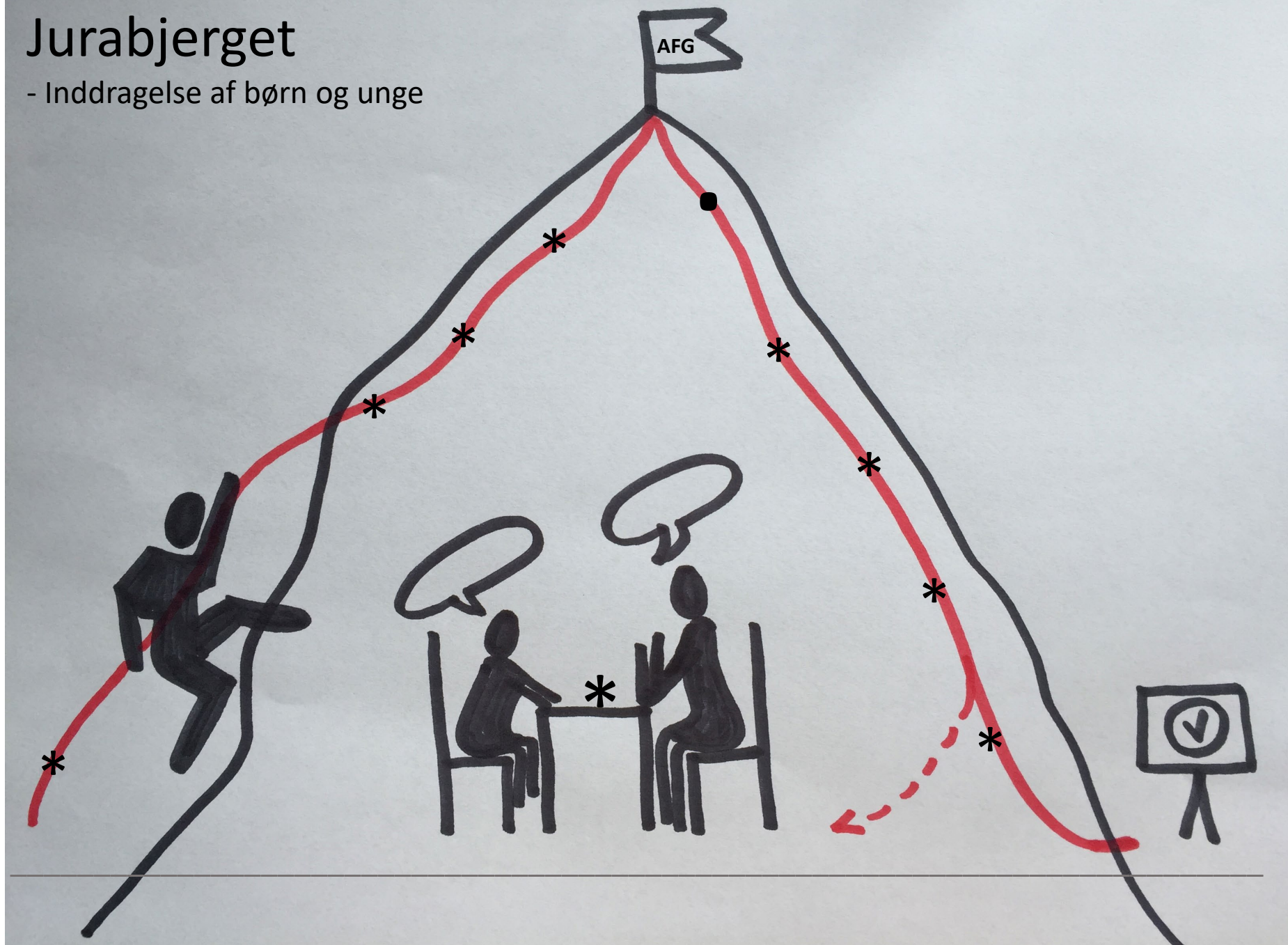
Anette Randrup, Ankestyrelsen



Ankestyrelsen

# Jurabjerget

- Inddragelse af børn og unge



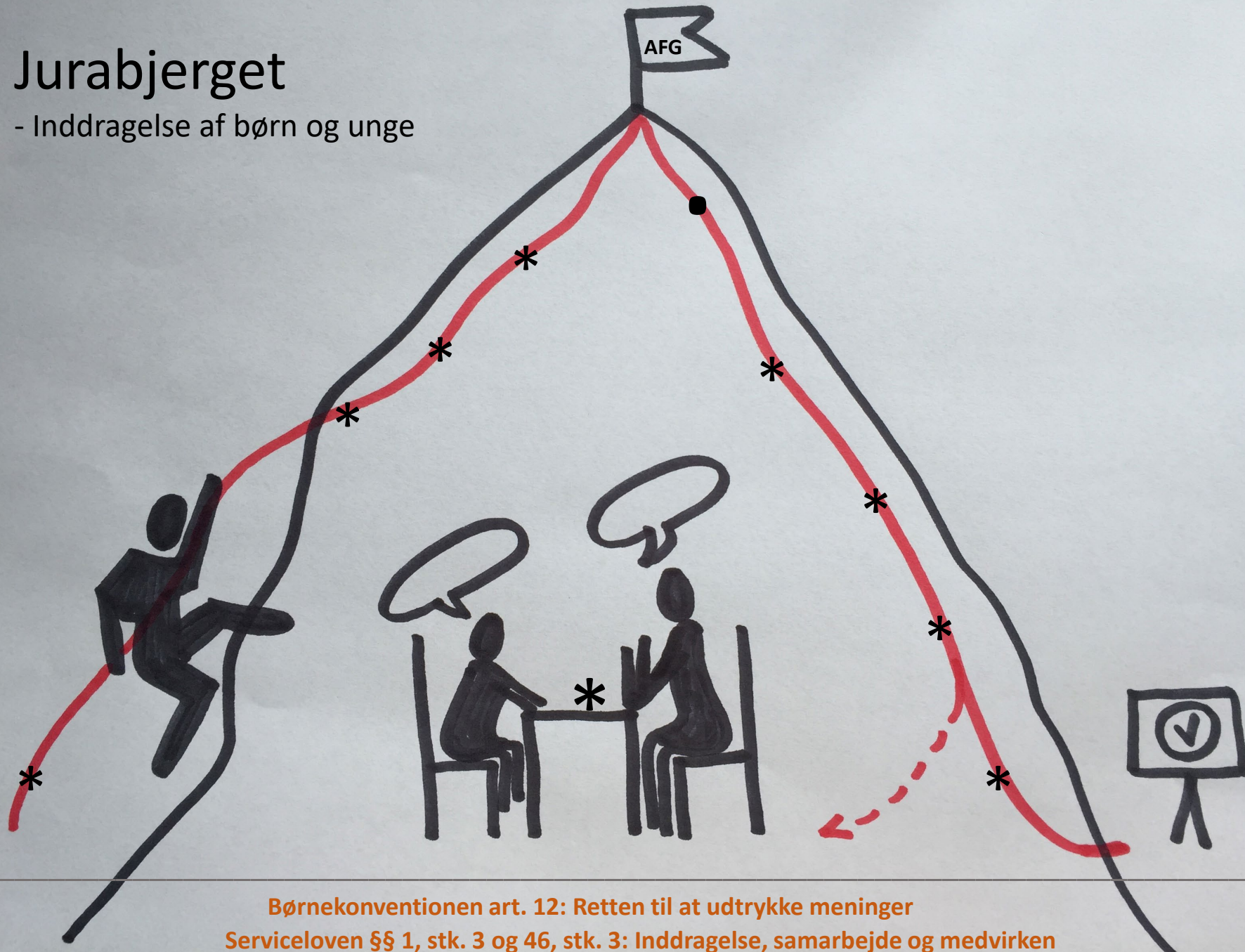
# Hvorfor et bjerg?

- Geografisk inspiration og (dårlig?) jura-humor 😊
- En reminder/vejviser på et komplekst område



# Jurabjerget

- Inddragelse af børn og unge



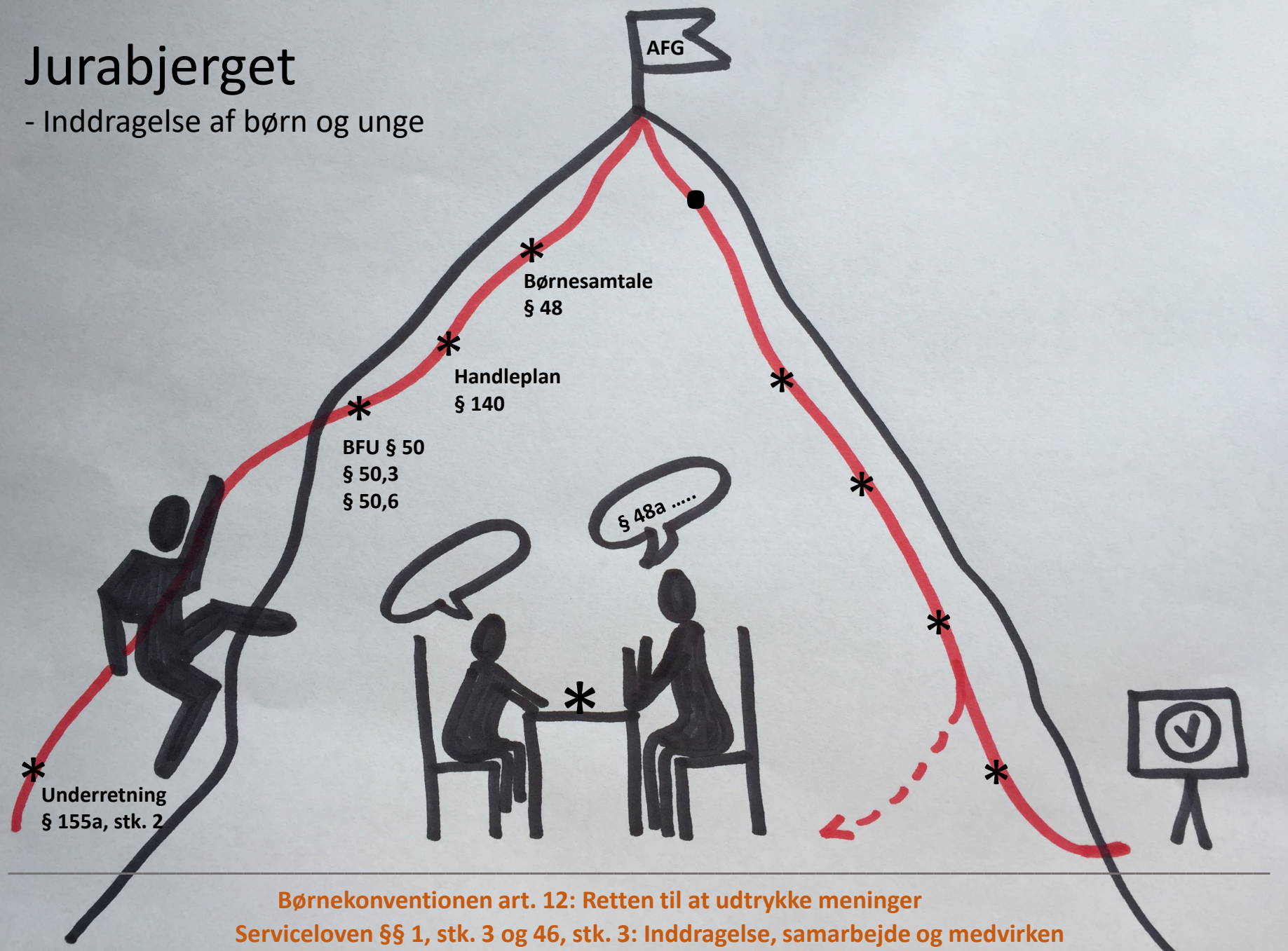
Børnekonventionen art. 12: Retten til at udtrykke meninger  
Serviceloven §§ 1, stk. 3 og 46, stk. 3: Inddragelse, samarbejde og medvirken

”Deltagerstaterne skal sikre et barn, der er i stand til at udforme sine egne synspunkter, retten til frit at udtrykke disse synspunkter i alle forhold, der vedrører barnet; barnets synspunkter skal tillægges passende vægt i overensstemmelse med dets alder og modenhed”

Børnekonventionen art. 12

# Jurabjerget

- Inddragelse af børn og unge



Børnekonventionen art. 12: Retten til at udtrykke meninger  
Serviceloven §§ 1, stk. 3 og 46, stk. 3: Inddragelse, samarbejde og medvirken

# Så nåede vi toppen!

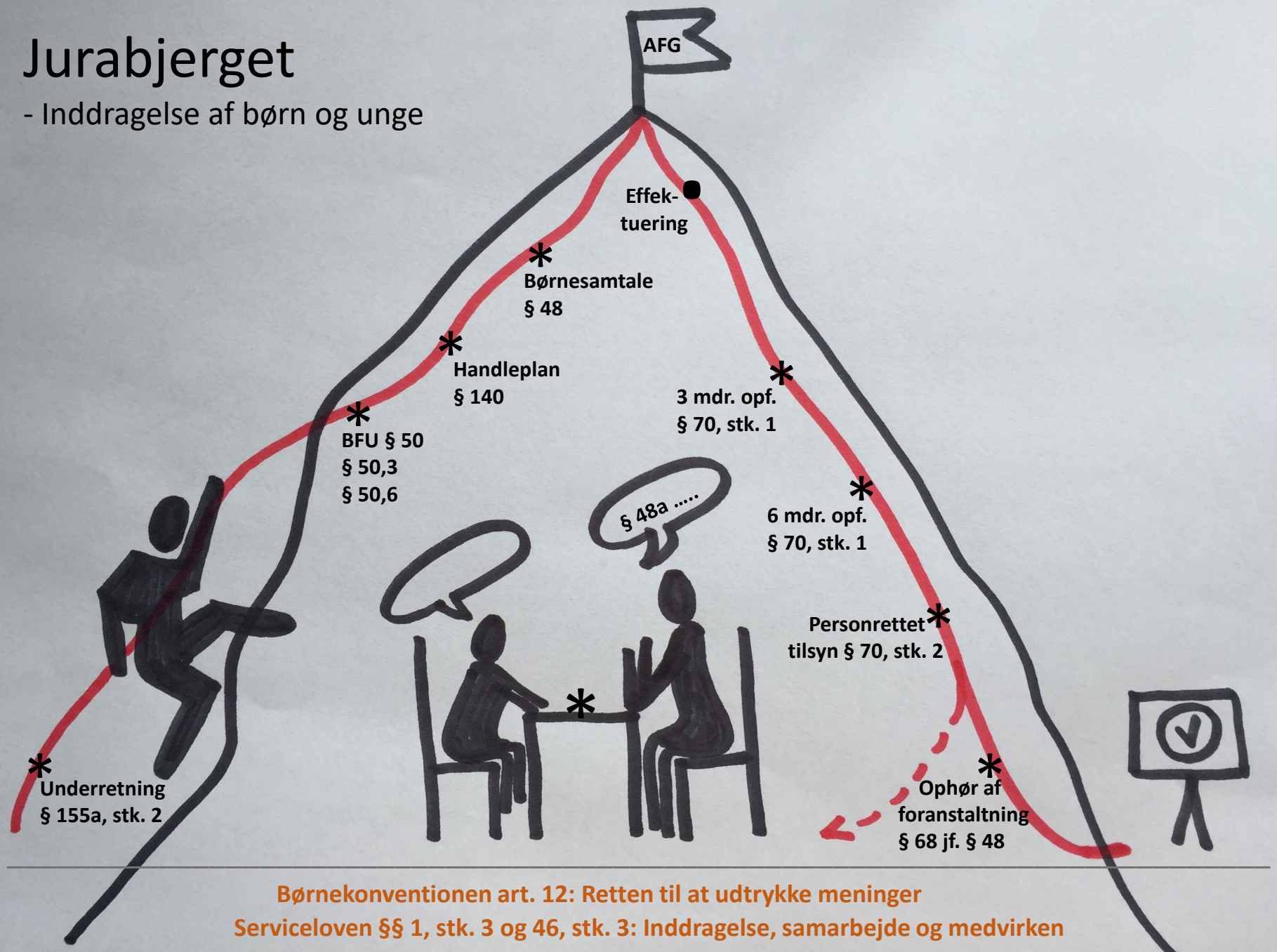
Vi har fået et overblik og kan træffe en afgørelse med baggrund i barnets perspektiv via:

- Underretningssamtalen (§ 155a)
- Den børnefaglige undersøgelse (§50)
- Handleplanen (§ 140)
- Børnesamtalen (§ 48)



# Jurabjerget

- Inddragelse af børn og unge





# Nede ad bjerget!

På baggrund af lovpligtige opfølgninger (§70), kan vi vurdere om foranstaltningen har skabt fornøden progression; om vi skal lukke sagen; eller om der skal laves en opdatering af den børnefaglige undersøgelse





Mail: [ara@ast.dk](mailto:ara@ast.dk)