Kortlægning af fritidstilbud i Danmark

Notat



Bente Bjørnholt og August Madsen

VIVE

Kortlægning af fritidstilbud i Danmark
– Notat

© VIVE og forfatterne, 2026
e-ISBN: 978-87-7582-639-1
Arkivfoto: Mathilde Bech/VIVE
Projekt: 302924
Finansiering: Partnerskab for Børneforskning

VIVE
Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd
Herluf Trolles Gade 11
1052 København K
www.vive.dk

VIVE publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.



VIVE støtter FN's verdensmål og angiver her, hvilket eller hvilke verdensmål der knytter sig til publikationen.

Indholdsfortegnelse

Konklusion		4
1	Indledning	7
2	Overblik over fritidstilbud	9
2.1	Antal fritidstilbud i Danmark	9
2.2	Åbningstid i fritidstilbud	11
2.3	Forældrebetaling for fritidstilbud	13
Litteratur		16
Bilag 1	Design og metode	18
Bilag 2	Kodebog	22

Konklusion

Fritidstilbud udgør en væsentlig del af børn og unges hverdagsliv. De kan åbne børn og unges adgang til fællesskaber, styrke deres trivsel og udvikling samt give dem mulighed for at deltage i meningsfulde aktiviteter uden for skolen.

Hvad mener vi med fritidstilbud

I notatet bruges *fritidstilbud* som en fællesbetegnelse for kommunale fritidspædagogiske tilbud til børn og unge i skolealderen. Det omfatter SFO, fritidshjem, fritids-, junior- og ungdomsklub samt tilsvarende tilbud med lokale betegnelser. Kun tilbud med fritidspædagogisk formål indgår.

Foreningsaktiviteter, øvrige kulturelle fritidstilbud og ungdomsskolens øvrige undervisnings- og aktivitetstilbud samt private og specialiserede fritidstilbud indgår ikke i kortlægningen. Disse spiller imidlertid også en vigtig rolle i børn og unges fritidsliv.

De senere år har fritidstilbud som SFO'er, fritidshjem og klubber fået fornyet opmærksomhed i den politiske debat. Området er imidlertid karakteriseret ved, at vi mangler viden om nogle af de mest grundlæggende forhold om udbuddet af kommunale fritidstilbud og variationen mellem kommuner.

Dette notat tager et første skridt mod at etablere et sådant overblik ved at kortlægge tilbuddenes antal, type, åbningstider og pris på tværs af kommuner. Kortlægningen afdækker dermed de strukturelle rammer for børn og unges adgang til fritidstilbud.

Kortlægningen peger på følgende:

- **Der er ikke én fælles model for fritidstilbud i Danmark**: Kommunerne varierer betydeligt i udbud, åbningstider og priser. Eksempelvis kan et klubtilbud være gratis og åbent 2 dage om ugen i én kommune, mens et tilbud i en anden koster 1.510 kr. om måneden og er åbent 5 dage om ugen.
- **Udbuddet bliver smallere, jo ældre børnene bliver:** Antallet af fritidstilbud falder særligt ved overgangen fra 3. til 4. klasse og igen fra 7. til 8. klasse.
- **De geografiske forskelle er størst for de ældste børn og unge**: Mens forskellene i antallet af børn pr. fritidstilbud er relativt begrænsede for 0.-3. klasse, er der for de ældre aldersgrupper flere kommuner med over 300 børn og unge pr. tilbud.
- **Børn og unges adgang til fritidstilbud handler også om, hvornår tilbuddene kan bruges**: Et barn i 5. klasse kan i én kommune have adgang til et fælles klubtilbud én aften om ugen, mens et barn i en anden kommune kan benytte et tilbud alle ugens dage.

Kortlægningen dokumenterer, at rammerne for børn og unges adgang til fritidstilbud er forskellige på tværs af landet, men ikke, hvorvidt de geografiske forskelle fører til forskelle i kvalitet eller i børn og unges faktiske deltagelse.

Geografi er imidlertid en central dimension i forståelsen af det danske fritidstilbudsområde. Hvor børn og unge bor, har betydning for det udbud og de rammer, de møder. Det rejser et vigtigt spørgsmål for mulige fremtidige analyser: Har de geografiske forskelle i fritidstilbuddenes udbud og rammer også betydning for, hvilke børn og unge der deltager – og for deres muligheder for at blive en del af de fællesskaber, som fritidstilbuddene kan tilbyde?

Boks 1 og Bilag 1 beskriver undersøgelsens metode og design.

Boks 1 Fakta om undersøgelsen

Notatet er udarbejdet på baggrund af forskningsprojektet 'På kanten af klubben' med støtte fra Partnerskab for Børneforskning* (se mere her).

Notatet bygger på en kortlægning af fritidstilbud, hvor vi har gjort følgende:

- **Kortlægning af kommunerne:** Fra november 2025 gennemgik vi alle 98 kommuners hjemmesider for at identificere kommunale fritidstilbud. Vi besøgte også de enkelte fritidstilbuds eventuelle hjemmesider for at indsamle yderligere oplysninger. Dataindsamlingen blev afsluttet i september 2026.
- **Systematisk registrering af oplysninger:** Vi registrerede oplysninger om de enkelte fritidstilbud ved hjælp af en fælles kodebog (Bilag 2). Oplysningerne omfatter bl.a. tilbuddenes adresser, målgrupper, lovgrundlag, tilknytning til skoler, åbningstider og forældrebetaling.
- **Kommunernes validering:** I september 2026 sendte vi oplysningerne om fritidstilbuddene til alle kommuner, så de kunne gennemgå og korrigere registreringerne. 39 kommuner benyttede sig af denne mulighed. Vi sendte to påmindelser til kommunerne.
- **Beregning af usikkerhed:** På baggrund af de kommunale tilbagemeldinger beregnede vi den statistiske usikkerhed i oplysningerne for de kommuner, der ikke havde valideret deres data.
- **Kvalitetssikring:** Notatet er kvalitetssikret af to interne og en ekstern reviewer.

Note: * Forskningsprojektet gennemføres sammen med Sofie Sauzet (Københavns Professionshøjskole) og Marianne Brodersen (Roskilde Universitet).

Kortlægningen giver et øjebliksbillede af fritidstilbuddene på kodningstidspunktet. Oplysningerne er indsamlet fra hjemmesider, som ikke altid er opdaterede eller indeholder alle relevante oplysninger. Der kan derfor være usikkerhed i registreringen af det enkelte tilbud. Alle kommuner fik mulighed for at gennemgå oplysningerne om fritidstilbuddene i deres kommune og rette eventuelle fejl eller supplere med manglende oplysninger. Vi har brugt kommunernes rettelser til at vurdere, hvor mange rettelser der sandsynligvis vil være i de kommuner, der ikke har valideret. Valideringen indikerer, at fejlene sandsynligvis kun påvirker en lille andel af tilbuddene og ikke de overordnede mønstre i kortlægningen (se Bilag 1 for uddybning).

Dette notat er et første forsøg på at kortlægge fritidstilbud i Danmark. Et centralt næste skridt er at etablere en datainfrastruktur, der gør det muligt at koble oplysninger om tilbuddene til data om fx børn og unges deltagelse, kvalitet m.m. for at få bedre viden om fritidstilbuddenes betydning. Det forudsætter en mere systematisk og løbende registrering af tilbuddene, som kan sammenholdes med eksisterende registerdata.

1 Indledning

Fritidstilbud udgør en væsentlig del af børn og unges hverdagsliv og kan potentielt give adgang til fællesskaber, trivsel, udvikling og deltagelse (Dyssegaard, 2017; Boelens et al., 2022; Perry et al., 2024). Forskningen tyder samtidig på, at deltagelse i fritidstilbud kan have en sammenhæng med børn og unges sociale, emotionelle og faglige udvikling, men at adgangen til og deltagelsen i tilbuddene er socialt skævt fordelt (Stecher, 2018; Kremer et al., 2015; Christensen, 2023; Levine & Viano, 2025). Den internationale forskning peger derudover på behovet for mere viden om, hvordan organisering og lokale strukturer er med til at forme mulighederne for børn og unges adgang og deltagelse i fællesskaber (Stecher, 2018).

I Danmark er der imidlertid begrænset samlet viden om udbuddet af kommunale fritidstilbud. Det skyldes bl.a., at der mangler data på området. Danske undersøgelser har især undersøgt forhold som indhold, oplevet kvalitet, normeringer og ledelse (EVA, 2023; KL, 2020; Mortensen et al., 2022; Bjørnholt et al., 2024). Der mangler et samlet overblik over selve udbuddet og en kortlægning af de mest centrale rammebetingelser, fx antallet af tilbud, åbningstider og forældrebetaling, der er afgørende for at sikre kvaliteten af området.

På denne baggrund er det relevant bl.a. at undersøge, hvilke fritidstilbud der findes, hvor de ligger, og hvilke rammer og muligheder for deltagelse de tilbyder børn og unge. Denne viden er afgørende for den videre udvikling af området, herunder for at forstå og undersøge betydningen af fritidstilbud.

Dette notat etablerer et første overblik over området. Formålet er derfor at undersøge, hvor mange fritidstilbud der findes på tværs af de danske kommuner, og hvordan tilbuddene varierer med hensyn til bl.a. type, åbningstider og pris. Kortlægningen gør det dermed muligt at undersøge geografiske forskelle i de strukturelle rammer for børn og unges adgang til fritidstilbud.

Opgørelsen er afgrænset til bestemte typer af fritidstilbud og kan derfor ikke anvendes som et mål for børn og unges samlede muligheder for at deltage i fritidsaktiviteter. Fritidsområdet omfatter således en bred vifte af tilbud, herunder eksempelvis idrætslige og kreative aktiviteter (Alm. Brand Foreningen 1792, 2026).

Kortlægningen indgår som en del af forskningsprojektet "På kanten af klubben", som er finansieret af Partnerskab for Børneforskning. Boks 1.1 giver et overblik over det metodiske grundlag for notatet, mens en udvidet beskrivelse findes i Bilag 1.

Boks 1.1 Data og metode

Kortlægningens datagrundlag

Kortlægningen bygger på en systematisk kodning af de fritidstilbud, der kunne identificeres på kommunernes og fritidstilbuddenes egne hjemmesider. Vi har i alt identificeret 3.935 fritidstilbud, 3.119 ekskl. private tilbud og specialtilbud. For at sikre en ensartet kodning er der anvendt en fælles kodebog, som fremgår af Bilag 2. Kodebogen indeholder oplysninger om eksempelvis tilbuddets karakter, adresse, lovgivning, pris, åbningstider og tilknytning til skoler.

Kortlægningen omfatter fritidstilbud efter skoletid, herunder SFO'er, fritidsklubber og ungdomsklubber. Eventuel morgenåbning indgår derfor ikke i opgørelsen af åbningstider. Dataindsamlingen er gennemført i perioden november 2025 til september 2026.

Efter dataindsamlingen har alle kommuner haft mulighed for at gennemgå og validere oplysningerne. I alt har 39 kommuner benyttet sig af denne mulighed. Ikke alle kommuner har dog haft adgang til oplysningerne om deres fritidstilbud og har derfor ikke kunnet foretage en egentlig validering.

Notatet består af to dele: en resultatdel, der giver et overblik over fritidstilbud i Danmark, og en metode- og designdel.

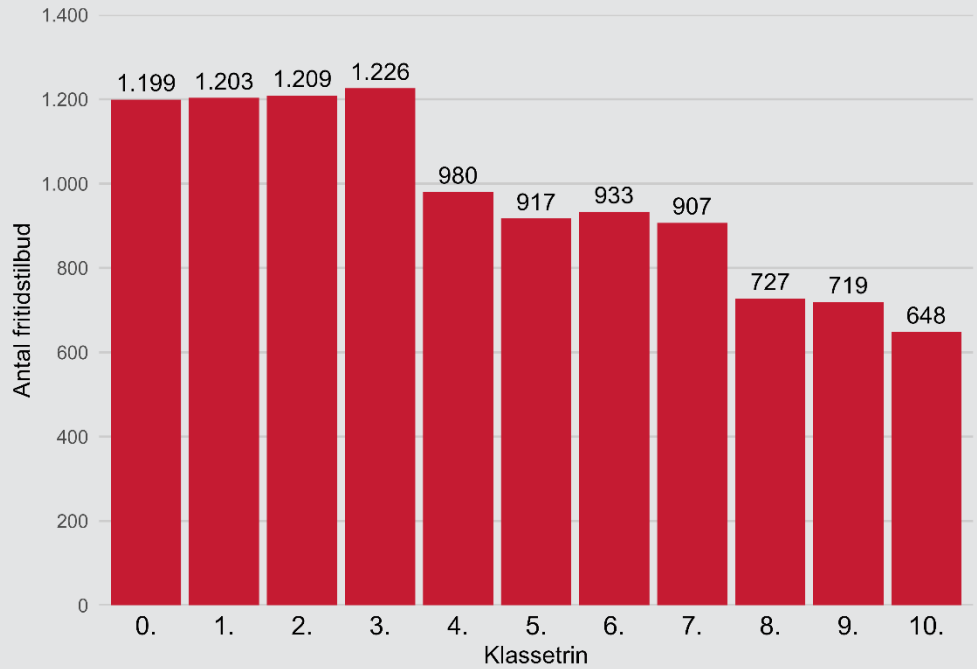
2 Overblik over fritidstilbud

Tidligere forskning peger på, at økonomiske, organisatoriske og praktiske barrierer kan have betydning for børn og unges deltagelse i organiserede fritidsaktiviteter (Levine & Viano, 2025). Vi har derfor undersøgt de strukturelle rammer for fritidstilbuddene på tværs af danske kommuner med fokus på antal af tilbud, åbningstid og forældrebetaling.

2.1 Antal fritidstilbud i Danmark

Vi har identificeret 3.119 fritidstilbud i Danmark. Figur 2.1 viser, at der er flest fritidstilbud til de yngste børn, mens antallet falder, når målgruppen bevæger sig mod de ældre børn og unge. Særligt i overgangen fra 3. klasse til 4. klasse og fra 7. klasse til 8. klasse falder antallet af fritidstilbud. Forskellen er særligt interessant, fordi den peger på, at udbuddet af fritidstilbud varierer systematisk med børnenes alder og reduceres, efterhånden som børnene bliver ældre.

Figur 2.1 Antal fritidstilbud opdelt på klassetrin



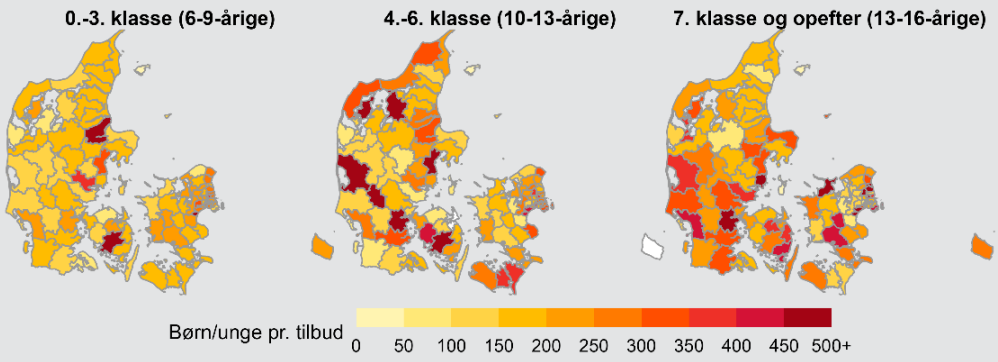
Anm.: Ét tilbud kan fremgå flere gange, såfremt dets målgruppe retter sig mod flere klassetrin (fx 0.-3. klasse). I så fald indgår det som en enhed i både 0., 1., 2. og 3. klassetrin.

Kilde: VIVE.

En del af forskellen i udbuddet af fritidstilbud hænger sammen med den måde, fritidstilbuddene traditionelt er organiseret på i Danmark, hvilke formål de har, og hvilke behov og hvilken efterspørgsel der er efter dem. SFO er typisk tæt knyttet til skolens yngste klassetrin og har en bred funktion i børnenes hverdag efter skoletid, mens fritids- og ungdomsklubber i højere grad er organiseret som tilbud, børn og unge kan benytte efter eget valg. I forlængelse heraf ændrer fritidstilbuddenes funktion sig. De unge forventes at kunne færdes mere selvstændigt, og de benytter flere forskellige fritidsarenaer. Tidligere undersøgelser peger da også på, at andelen af børn og unge, der er indskrevet i et fritidstilbud, falder, jo ældre børnene bliver (KL, 2020; EVA, 2018).[1]

Figur 2.2 viser, hvordan antallet af fritidstilbud varierer på tværs af kommuner og klassetrin. Da kommunerne har forskelligt antal børn og unge, opgør vi antallet af børn og unge pr. fritidstilbud inden for de enkelte målgrupper. Opgørelsen viser dermed, hvor mange børn og unge der potentielt er om hvert tilbud i kommunen. Det er dog ikke alle børn og unge i de relevante aldersgrupper, der benytter et fritidstilbud. Vi opdeler børnene og de unge i tre aldersgrupper: 0.-3. klasse (6-9 år), 4.-6. klasse (10-13 år) og 7. klasse og opefter (13-16 år).

Figur 2.2 Antal børn/unge pr. fritidstilbud fordelt på kommuner



Anm.: Eksklusive private tilbud og specialtilbud samt institutioner, hvor vi ikke har kunnet fastslå målgruppen. Ét tilbud kan fremgå flere gange, hvis dets målgruppe er mere end én af figurens tre kategorier (fx 0.-6. klasse). Befolkningstallene er hentet fra Indenrigs- og Sundhedsministeriets Kommunale Nøgletal. De Kommunale Nøgletal opgør de 10-13-årige og de 13-16-årige hver for sig, så de 13-årige indgår i begge aldersgrupper. Det betyder, at befolkningstallene for de to grupper overlapper.

Kilde: VIVE.

[1] Tilbud under ungdomsskoleloven registrerer ikke deltagere til Statistikbanken (Danmarks Statistik), hvilket kan være en medvirkende årsag til, at tallene efter 7. klasse er relativt små (da en stor del af ungdomsklubberne er organiseret under den lovgivning).

Et tilbud kan tælle med flere gange

Det er vigtigt at være opmærksom på, at Figur 2.1 viser antallet af tilbud, der omfatter det enkelte klassetrin, og ikke antallet af unikke tilbud. Et tilbud målrettet 0.-3. klasse tæller således med ved alle fire klassetrin. Det betyder, at figuren først og fremmest kan bruges til at belyse børnene og de unges potentielle adgang til tilbud på forskellige klassetrin.

Kortene illustrerer en betydelig variation i det potentielle børne- og ungegrundlag pr. tilbud. I nogle kommuner er der relativt få børn og unge pr. fritidstilbud, mens der i andre kommuner er væsentligt flere. Variationerne går på tværs af landet, og der tegner sig ikke et entydigt geografisk mønster, hvor eksempelvis kommuner i bestemte dele af landet systematisk har enten mange eller få børn og unge pr. tilbud. I to kommuner findes der ikke kommunale fritidstilbud til børn i 4.-6. klasse. I den ene kommune findes der private tilbud, mens den anden kommune netop har besluttet at oprette et juniorklubtilbud for 4. klasserne. Desuden er der kommuner, som har en enkelt eller to fælleskommunale klubber for 5.- og 6.-klasserne, som er et aftentilbud to gange om ugen uden åbningstimer om eftermiddagen efter skole. Vi identificerer til gengæld markante forskelle på tværs af aldersgrupper. Forskellene mellem kommunerne bliver generelt større, jo ældre børnene er: For børn i 0.-3. klasse er variationen mellem kommuner således relativt begrænset, og der er kun enkelte kommuner, der har mere end 500 børn pr. fritidstilbud. For børn i 4.-6. klasse er der flere kommuner, der overstiger dette niveau, og forskellene bliver endnu mere markante for de ældste børn og unge. Forskellene udtrykker ikke nødvendigvis en bedre/dårligere adgang til fritidstilbuddene, men kan også være udtryk for organiseringen af området og antallet af børn/unge i kommunen.

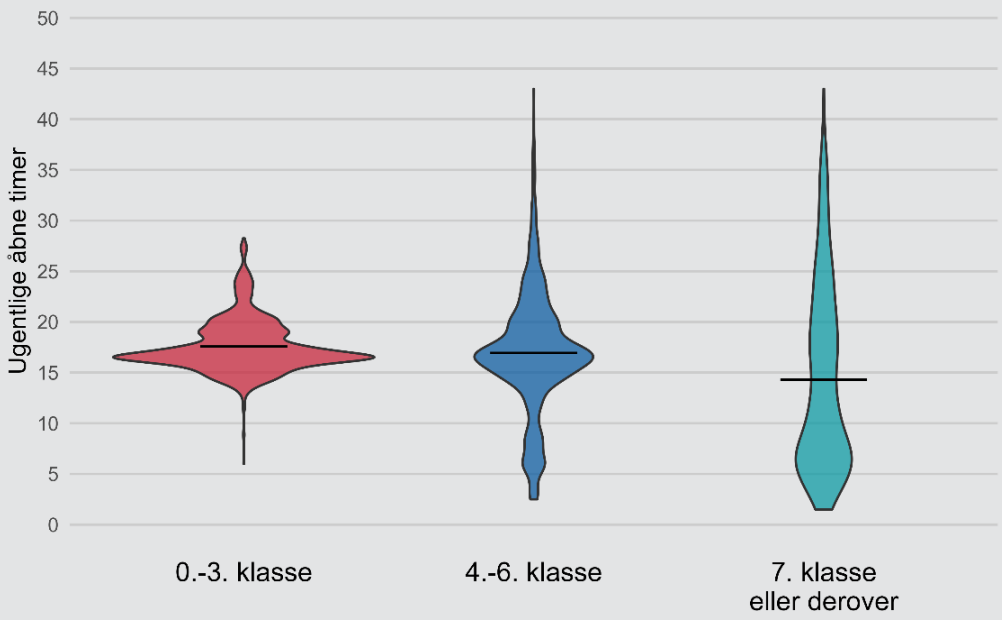
Resultaterne peger således på, at der ikke er én fælles kommunal model for organiseringen af fritidstilbud. Særligt for de ældste børn og unge varierer det, hvor mange tilbud der er til rådighed i forhold til antallet af børn og unge i målgruppen.

2.2 Åbningstid i fritidstilbud

Én ting er, hvorvidt børn og unge har adgang til et fritidstilbud, en anden er, hvornår de har adgang. Vi undersøger derfor fritidstilbuddenes åbningstider. Åbningstiderne kan have betydning for børn og unges mulighed for at deltage i fritidstilbud, da de skal passe sammen med deres skole, transporttid, øvrige fritidsaktiviteter og familiens hverdagsrytme. Desuden har børn og unges tid i fritidstilbud betydning for det pædagogiske arbejde i forhold til mulighederne for at arbejde med bl.a. aktiviteter og relationer (EVA, 2018).

Figur 2.3 viser fordelingen af det samlede antal ugentlige åbningstimer for tre grupper af fritidstilbud.

Figur 2.3 Ugentlige åbne timer i fritidstilbud



Anm.: Eksklusive private tilbud og specialtilbud samt institutioner, hvor vi ikke har kunnet fastslå målgruppen eller åbningstider. Ét tilbud kan fremgå flere gange, hvis dets målgruppe er mere end én af figurens tre kategorier (fx 0.-6. klasse).

Kilde: VIVE.

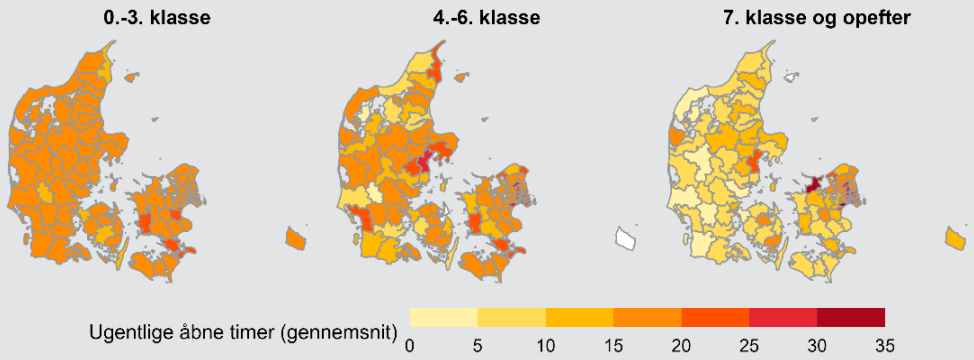
For 0.-3. klasse har fritidstilbuddene en relativt ensartet åbningstid, typisk omkring 16-18 timer om ugen. De åbner typisk hver dag, når skoledagen slutter[2], og lukker som regel mellem klokken 16 og 17. For 4.-6. klasse ligger de fleste tilbud også omkring 16-18 timer, men der er større variation. Det vil sige, at nogle fritidstilbud har væsentligt færre eller flere åbningstimer. Efter 7. klasse er variationen markant større. Nogle tilbud har kun få ugentlige åbningstimer, mens andre har åbent i op mod 40 timer.

Fritidstilbud for 4.-6. klasse har typisk åbent i eftermiddagstimerne og nogle steder en enkelt aften i løbet af ugen, mens fritidstilbud efter 7. klasse ofte har åbent om aftenen og enkelte steder (typisk i de store byer) også om eftermiddagen. Nogle tilbud efter 4. klasse har i enkelte tilfælde også åbningstimer hen over weekenderne.

[2] Tallet inkluderer ikke morgenåbning.

Figur 2.4 viser betydelige forskelle mellem kommunerne, i forhold til hvor mange timer om ugen fritidstilbuddene har åbent, samt at det varierer på tværs af aldersgrupper. Jo mere rød en kommune er, desto flere timer har den pågældende kommune i gennemsnit åbne fritidstilbud. Helt hvide kommuner repræsenterer kommuner, som ikke har den pågældende type af fritidstilbud.

Figur 2.4 Ugentlige åbne timer i fritidstilbud fordelt på kommuner



Anm.: Gennemsnit. Eksklusive private tilbud og specialtilbud samt institutioner, hvor vi ikke har kunnet fastslå målgruppen eller åbningstider. Ét tilbud kan fremgå flere gange, hvis dets målgruppe er mere end én af figurens tre kategorier (fx 0.-6. klasse).

Kilde: VIVE.

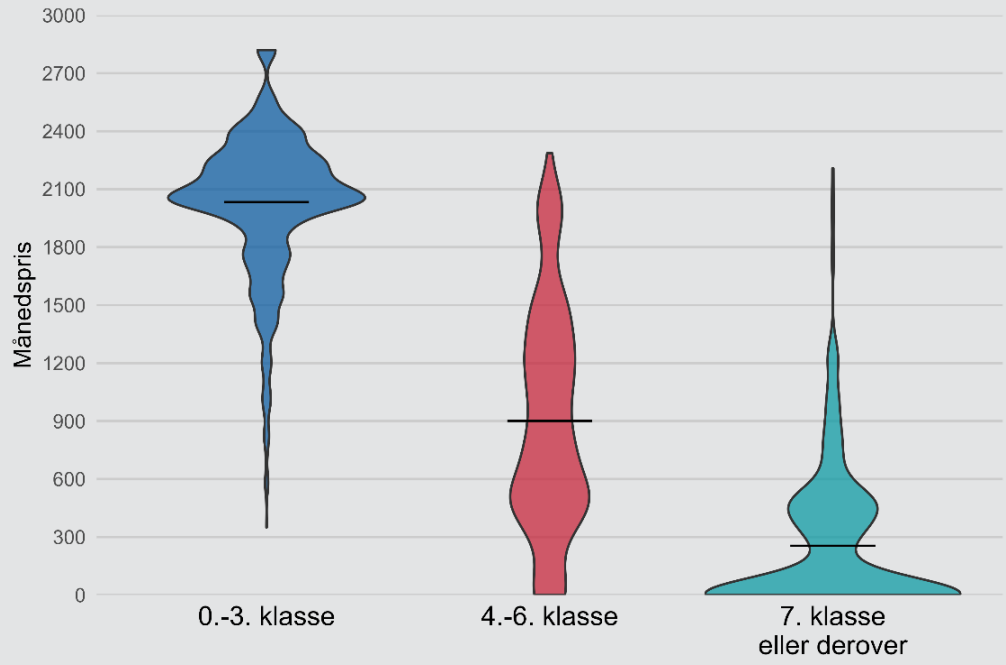
Antallet af ugentlige åbne timer i fritidstilbud bliver generelt færre, jo ældre børnene er. Forskellene mellem kommuner er særligt tydelige for de ældste børn og unge, mens åbningstider i fritidstilbud for børn i 0.-3. klasse er mere ensartede. Selvom fritidstilbuddene indgår i en fælles dansk velfærdskontekst, er der betydelig kommunal frihed til at organisere tilbuddene lokalt. Kortlægningen peger således på, at denne lokale organisering også kommer til udtryk i de helt konkrete rammer for, hvornår børn og unge kan benytte tilbuddene.

2.3 Forældrebetaling for fritidstilbud

Forældrebetaling kan også have betydning for, om børn og unge har adgang til et fritidstilbud. En analyse fra Kommunernes Landsforening i 2020 viser fx, at børn fra familier med højere indkomst oftere er indskrevet i fritidstilbud i indskolingen end børn fra familier med lavere indkomst (KL, 2020; Damm et al., 2024).

Figur 2.5 viser fordelingen af den månedlige forældrebetaling for de tre hovedgrupper af fritidstilbud. Figuren viser en betydelig variation i priserne inden for alle tre grupper. Det betyder, at børn og unge møder forskellige økonomiske vilkår afhængigt af både tilbudstype og det konkrete tilbud, de benytter. Vi kan dog ikke med afsæt i denne analyse vurdere, hvorvidt niveauet af forældrebetaling har betydning for børn og unges faktiske deltagelse i fritidstilbud.

Figur 2.5 Månedlig forældrebetaling for fritidstilbud



Anm.: Eksklusive private tilbud og specialtilbud samt institutioner, hvor vi ikke har kunnet fastslå målgruppen eller pris. Ét tilbud kan fremgå flere gange, såfremt dets målgruppe er mere end én af figurens tre kategorier (fx 0.-6. klasse).

Kilde: VIVE.

Forskellen i forældrebetalingen for fritidstilbud for børn og unge i 4.-6. klasse hænger bl.a. sammen med, at nogle kommuner udbyder fritidstilbud i 4. klasse, der er sammenlignelige med tilbuddet til børn i 0.-3. klasse og derfor er dyrere. Prisforskelle afspejler også forskelle i åbningstid. Eksempelvis er det i én kommune gratis at gå i juniorklub 2 dage om ugen i 4.-6. klasse, mens det i en anden kommune koster 1.510 kr. om måneden at gå i klub 5 dage om ugen for børn i 4.-5. klasse.

Det er således vigtigt at være varsom med at sammenligne priser direkte mellem tilbudstyper. Pris udgør dog en relevant mulig adgangsbarriere. Levine og Viano

Hvordan har vi opgjort priser

Alle priser er opgjort som månedspriser. Flere institutioner opererer med differentieret prissætning, fx baseret på antallet af børn tilmeldt (fx forskellige takster for 1, 2 eller 3+ børn). Her har vi benyttet prisen for første barn. Hvor institutioner anfører prisintervaller (fx 1.200-1.600 kr.), er gennemsnittet anvendt. Priserne omfatter basistaksten, mens eventuelle tillægstakster for fx frokost eller aktiviteter ikke er medtaget, medmindre disse var inkluderet i den angivne pris. Priserne for fritidstilbud er ekskl. morgenåbningstilbud.

(2025) peger i deres systematiske gennemgang på, at økonomiske barrierer er en central del af uligheden i adgangen til 'Out-of-School-Time'-programmer for unge med lav indkomst. I Danmark kan kommunerne give økonomisk friplads, hvilket kan bidrage til at reducere eventuelle forskelle.

Et centralt næste skridt vil være at koble prisoplysningerne til oplysninger om faktisk deltagelse og familiernes socioøkonomiske baggrund. Først da kan vi undersøge, om prisforskellene også hænger sammen med forskelle i, hvem der benytter tilbuddene. Det forudsætter en mere systematisk og løbende registrering af tilbuddene, som kan sammenholdes med eksisterende registerdata.

Litteratur

Alm. Brand Foreningen 1792 (2026). *Adgang til fællesskaber: Kortlægning af fritidstilbud til børn og unge*. Alm. Brand Foreningen 1792.

Damm, E. A., Caspersen, S. & Warmning, N. (2024). *Store sociale forskelle i brugen af fritidstilbud i indskolingen.* Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.

Bjørnholt, B., Kjer, M. G., Madsen, A. E., Bendixen, E. P. & Marcussen, E. K. (2024). *Faglig ledelse i fritidstilbud: Kan faglig ledelse understøtte faglighed, medarbejdermotivation og kvalitet i fritidstilbud?* VIVE.

Boelens, M., Smit, M. S., Raat, H., Bramer, W. M. & Jansen, W. (2022). Impact of organized activities on mental health in children and adolescents: An umbrella review. *Preventive Medicine Reports, 25*, Artikel 101687. https://doi.org/10.1016/j.pmedr.2021.101687

Christensen, K. M., Kremer, K. P., Poon, C. Y. & Rhodes, J. E. (2023). A meta-analysis of the effects of after-school programmes among youth with marginalized identities. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, *33*(4), 882-913. https://doi.org/10.1002/casp.2681

Dyssegaard, C. B. (2017). *Betydningen af pædagogers arbejde i skole og fritidstilbud – en forskningskortlægning*. Dansk Clearinghouse for Uddannelsesforskning, DPU, Aarhus Universitet.

EVA (2018). *Børn og unges brug af fritids- og klubtilbud*. Danmarks Evalueringsinstitut (EVA).

EVA (2023). *Indhold og kvalitet i fritids- og klubtilbud: Spørgeskemaundersøgelse blandt ledere af SFO, fritidshjem og klub*. Danmarks Evalueringsinstitut (EVA).

KL (2020). *Børn og unge i fritids- og klubtilbud: Analyse af kommunernes fritids- og klubtilbud*. KL.

Kremer, K. P., Maynard, B. R., Polanin, J. R., Vaughn, M. G. & Sarteschi, C. M. (2015). Effects of after-school programs with at-risk youth on attendance and externalizing behaviors: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Youth and Adolescence, 44*(3), 616-636. https://doi.org/10.1007/s10964-014-0226-4

Levine, R. S. & Viano, S. (2025). Promising practices of out-of-school time programs for low-income adolescents: A systematic review. *Journal of Adolescence, 97*(5), 1145-1160. https://doi.org/10.1002/jad.12506

Mortensen, N. P., Lindeberg, N. H., Nøhr, K., Vixø, K. & Larsen, M. H. (2022). *Normeringer i fritidstilbud: Spørgeskemaundersøgelse om normeringen i danske fritidstilbud 31. maj 2022*. VIVE.

Perry, T., Morris, R., Wardle, L., Murray, C., Millard, W., Hutchinson, J., Finegan, A., Hampton, I., Diggle, J. & Nasim, S. (2024). *Youth provision and life outcomes. Systematic literature review. A youth evidence base report by SQW and the University of Warwick for the Department for Culture, Media and Sport.* Department for Culture, Media and Sport.

Stecher, L. (2018). Extended education – Some considerations on a growing research field. *International Journal for Research on Extended Education*, *6*(2), 144-152. https://doi.org/10.3224/ijree.v6i2.05

Bilag 1 Design og metode

Kortlægningen bygger på en systematisk kodning af fritidstilbud efter skoletid, herunder SFO'er, fritidsklubber og ungdomsklubber. Oplysningerne er indsamlet fra kommunernes og fritidstilbuddenes egne hjemmesider i perioden november 2025 til september 2026. Kortlægningen giver dermed et øjebliksbillede af de tilbud, der kunne identificeres på indsamlingstidspunktet. Den udgør et systematisk datagrundlag, men er ikke en fuldstændig og endelig opgørelse over alle fritidstilbud i Danmark.

Inden kortlægningen gennemførte vi en pilotkodning i udvalgte kommuner. Formålet var at undersøge, hvilke oplysninger der var tilgængelige på hjemmesiderne, og hvordan de var præsenteret. Erfaringerne fra pilotkodningen bidrog sammen med tidligere forskning til at udvælge de oplysninger, der skulle registreres, og til at udarbejde en fælles kodebog (se Bilag 2). Kodebogen beskriver bl.a. oplysninger om tilbuddenes målgrupper, adresser, priser, åbningstider og tilknytning til skoler.

Der er i alt identificeret 3.935 tilbud. Analyserne omfatter ikke private tilbud og specialtilbud og bygger dermed på 3.119 tilbud.

Kodningen har nogle begrænsninger. Hjemmesiderne indeholder ikke altid de relevante oplysninger, og oplysningerne er nogle gange uklare, hvilket kræver et skøn fra kodernes side. Fordi flere kodere har deltaget, kan skønnene desuden variere. Vi har forsøgt at begrænse dette med en fælles kodebog og med kommunernes validering.

Bilagsboks 1.1 Beskrivelse af variable i notatet

Antal fritidstilbud
Antal organiserede pædagogiske fritidstilbud efter skoletid til børn i skolealderen, herunder SFO, fritidsklub og ungdomsklub.

Institutionstype
Angiver, om tilbuddet henvender sig til indskoling (0.-3. klasse), mellemtrin (4.-6. klasse) eller udskoling (7. klasse og højere). Et tilbud optræder én gang for hver kategori, det dækker. Et tilbud for 0.-5. klasse indgår således to gange.

Klassetrin
Angiver, hvilke klassetrin (0.-10. klasse) tilbuddet henvender sig til. Et tilbud optræder én gang for hvert klassetrin, det dækker. Et tilbud for 0.-5. klasse indgår

således seks gange. Hvor et tilbud har angivet målgruppen som aldersinterval frem for klassetrin, er alderen omregnet til klassetrin: 6-9 år svarer til 0.-3. klasse (indskoling), 10-12 år til 4.-6. klasse (mellemtrin) og 13 år og derover til 7. klasse og højere (udskoling). Et tilbud indgår i opgørelserne én gang for hver af de tre kategorier, det dækker. Et tilbud for 0.-6. klasse indgår således både under indskoling og mellemtrin.

Åbningstid
Ugentlig åbningstid i timer, beregnet som summen af tilbuddets daglige åbningstid (fra åbnings- til lukketid) på tværs af ugens dage. Et tilbud, der åbner klokken 13:00 og lukker klokken 17:00, har fx 4 timers åbningstid pr. dag. Morgenåbning og ferieåbning er ikke medtaget.

Pris
Forældrebetalingen er opgjort som månedspris. Priserne omfatter basistaksten, mens eventuelle tillægstakster for fx frokost eller aktiviteter ikke er medtaget, medmindre disse var inkluderet i den angivne pris. Pris for morgenåbning er ikke medregnet. Mange tilbud henviser til kommunens standardtakster. Ved differentierede priser, fx efter antal tilmeldte børn, er prisen for en fuldtidsplads efter skole til første barn anvendt. Hvor et tilbud angiver flere priser (fx 1.200-1.600 kr.), er gennemsnittet anvendt. Priser oplyst på sæson-, års- eller kvartalsbasis er omregnet til en gennemsnitlig månedspris.

Validering og usikkerhed i data

Efter dataindsamlingen fik alle kommuner mulighed for at gennemgå oplysningerne om fritidstilbuddene i deres kommune og rette eventuelle fejl eller supplere med manglende oplysninger. I alt benyttede 39 kommuner sig af denne mulighed. De 39 kommuners tilbagemeldinger omfatter 1.654 tilbud. Kommunerne havde mulighed for at rette, tilføje og fjerne information. Valideringen havde dog forskelligt omfang: Nogle kommuner gennemgik oplysningerne detaljeret og rettede fejl eller tilføjede tilbud, mens andre kun foretog en mere overordnet gennemgang. Valideringen kan derfor ikke betragtes som en fuldstændig kvalitetskontrol af oplysningerne.

Valideringen førte til rettelser af tilbud, der enten manglede eller skulle fjernes, i 101 ud af de 1.654 tilbud, svarende til 6,1 %. Rettelserne skyldtes enten, at et tilbud manglede i kortlægningen, eller at et registreret tilbud ikke hørte til i opgørelsen.

Fejlene var imidlertid ujævnt fordelt. 4 kommuner stod tilsammen for 51 af de 101 rettelser (med 9, 9, 13 og 20 fejl), mens de øvrige kommuner typisk havde mellem 0 og 2 rettelser (12 kommuner havde ingen rettelser, 8 havde en enkelt rettelse og 8 havde 2 rettelser). I kommuner med mange rettelser skyldtes det typisk, at vi ikke havde opdelt kommunens SFO'er i SFO1 og SFO2. Kommunerne rettede det i valideringen, så de to typer blev registreret som separate tilbud.

For at vurdere usikkerheden i de ikke-validerede kommuner har vi beregnet, hvor mange tilbud der forventes at være manglende eller fejlregistrerede i det samlede datasæt. Beregningen tager udgangspunkt i fejlene i de kommuner, der gennemgik deres oplysninger, og forudsætter dermed, at omfanget af fejl i de øvrige kommuner er nogenlunde tilsvarende.

Fejlene i registreringen var koncentreret i enkelte kommuner. Vi har derfor beregnet usikkerheden ved bootstrapping, hvor hele kommuner og ikke enkelte institutioner er den enhed, der trækkes.

Vi har gentaget beregningen 1.000 gange. Hver gang har vi tilfældigt udtrukket 39 kommuner med tilbagelægning blandt de kommuner, der har valideret oplysningerne, og beregnet den samlede fejlrate (antal fejl delt med antal institutioner) for det pågældende udtræk. Fejlraten varierer mellem gentagelserne, afhængigt af hvilke kommuner der indgår. Spredningen mellem de 1.000 fejlrater viser, hvor følsomt resultatet er over for, hvilke kommuner der indgår i udtrækket. Udtræk med mange kommuner med registreringsfejl giver en højere fejlrate, mens udtræk med færre fejl giver en lavere rate.

Fordelingen af de 1.000 beregnede fejlrater anvendes til at fastlægge et 95 %-interval af henholdsvis de 2,5 % laveste og de 2,5 % højeste fejlrater. Intervallet afspejler usikkerheden i estimatet som følge af variationen mellem kommunerne. Intervallets grænser ganges til sidst med antallet af institutioner i de ikke-validerede kommuner for at estimere et nedre og et øvre bud på antallet af manglende eller fejlregistrerede tilbud. Fordelen ved at trække hele kommuner er, at intervallet tager højde for, at fejlene er koncentrerede, og at kommunerne har forskellig størrelse.

Valideringen førte til rettelser af tilbud, der enten manglede eller skulle fjernes, i 101 af de 1.654 tilbud, svarende til 6,1 %. Blandt de ikke-validerede kommuner forventes ca. 90 tilbud at mangle eller være fejlregistreret (95 %-interval: 50-139 tilbud, svarende til en fejlrate på 3,4-9,5 %). Lægges de 101 allerede rettede fejl til, anslås det samlede antal manglende eller fejlregistrerede tilbud i kortlægningen til ca. 191. Det samlede estimat ligger mellem 151 og 240 tilbud inden for 95 %-intervallet. Usikkerheden skyldes især, at fejlene var koncentreret i enkelte kommuner.

Rettelserne udgør som nævnt ovenfor ca. 6 % af de registrerede tilbud, men fordi de er koncentreret i enkelte kommuner, kan de have større betydning for sammenligninger af enkelte kommuner end for det samlede billede. Estimatet afhænger af, at de kommuner, der ikke validerede deres oplysninger, ligner de kommuner, der gjorde. Desuden dækker estimatet udelukkende de fejl, kommunerne fandt og rettede, ikke fejl, de ikke opdagede. Resultaterne skal derfor fortolkes med forsigtighed.

Usikkerheden afspejler samtidig, at der ikke findes et samlet, løbende opdateret overblik over fritidstilbuddene. Derfor kan oplysningerne ikke kontrolleres mod en uafhængig kilde, og resultaterne skal ses i det lys. Kortlægningen udgør således et systematisk grundlag for at beskrive forskelle mellem kommunerne, men resultaterne skal ses i lyset af de begrænsninger, der følger af datagrundlaget.

Bilag 2 Kodebog

Bilagstabel 2.1 Kodebog

Kode	Definition	Kategorisering
Kommune	Navnet på den kommune, som den pågældende fritidsordning hører under.	Tekstvariabel (frit indtastet).
Institutionsnavn	Det fulde navn på den specifikke fritidsordning.	Tekstvariabel (frit indtastet).
Link til hjemmeside	Link til hjemmeside, hvor oplysninger om fritidsordning er indhentet.	Tekstvariabel (frit indtastet).
Klassetrin	Klassetrin, som fritidsordningen er målrettet. Hvis klassetrin ikke fremgår direkte, forbliver feltet tomt.	Fx '0.-3.'.
Åbningstid	Det tidspunkt på dagen, hvor fritidsordningen åbner om eftermiddagen på den pågældende dag. Omfatter kun eftermiddagsåbningstid; morgen-SFO er ikke inkluderet. Angives specifikt for hver ugedag, da åbningstider kan variere. 99, hvis starttidspunkt ikke er angivet, hvilket efterfølgende er omkodet til 13:30.	Tidspunkt (hh:mm-format).
Lukketid	Det tidspunkt på dagen, hvor fritidsordningen lukker om eftermiddagen på den pågældende dag. Angives specifikt for hver ugedag, da lukketider kan variere.	Tidspunkt (hh:mm-format).
Åbningstid (antal timer)	Det samlede antal timer, fritidsordningen holder åbent i løbet af en almindelig uge.	Kvantitativ variabel (antal timer, decimaltal).
Åbningstid (kvalitativ)	Uddybende til ovenstående.	
Adresse	Fritidsordningens adresse.	Tekstvariabel (adressefelt).
Egen matrikel	Angiver, om fritidsordningen har sin egen matrikel og ikke deler bygninger eller område med en skole.	Ja/Nej
Skole tilknyttet	Navnet på den skole, som fritidsordningen er tilknyttet.	Tekstvariabel (skolenavn).
Skole 2 tilknyttet	Navnet på en anden skole, som fritidsordningen eventuelt er tilknyttet.	Tekstvariabel (skolenavn).
Skole 3 tilknyttet	Navnet på en tredje skole, som fritidsordningen eventuelt er tilknyttet.	Tekstvariabel (skolenavn).
Tilknyttet skoletype	Angiver, om den skole, som fritidsordningen er tilknyttet, er en folkeskole eller en privatskole.	Folkeskole/Privatskole
Pris	Den månedlige pris for et fuldtidsbarn i fritidsordningen. Kommunepris uden tilskud.	Kvantitativ variabel (beløb i danske kroner).
Lovgivning	Den lovgivning, som fritidstilbuddet er organiseret under, **kun hvis dette eksplicit nævnes på fritidsordningens hjemmeside.**	Folkeskoleloven
Lederens navn	Navnet på fritidsordningens leder (afdelingsleder eller tilsvarende ansvarlig).	Tekstvariabel (personnavn).

Kode	Definition	Kategorisering
Lederens stillingsbetegnelse	Den stillingsbetegnelse, lederen selv har angivet.	Skoleleder
Antal medarbejdere tilknyttet institutionen	Det samlede antal medarbejdere, der arbejder i fritidsordningen (uden lederen). Tælle antal personale på hjemmeside.	Kvantitativ variabel (heltal).
Aktiviteter uden for normal hverdag	Angiver, hvilke aktiviteter fritidsordningen tilbyder uden for den almindelige hverdag, fx lejrture, klubaftener eller biografture.	Skitur
Aktiviteter uden for normal hverdag (kvalitativ)	Uddybende til ovenstående	Tekstvariabel (frit indtastet).
Vision/mål (kvant)	Angiver, om fritidsordningen eksplicit har formuleret visioner eller mål på sin hjemmeside, fx gennem udsagn som "Vores målsætninger er …" eller "Vi arbejder ud fra følgende vision …".	Ja/Nej
Vision/mål (kval)	Kvalitativ beskrivelse af de visioner eller mål, som fritidsordningen eventuelt angiver på sin hjemmeside. Kopier alt, hvad fritidsordningen skriver om visioner eller mål, direkte fra hjemmesiden.	Kvalitativ tekstvariabel.

Kilde: VIVE.

Deklaration om brug af AI

I udarbejdelsen af notatet har vi anvendt ChatGPT til at gennemskrive dele af vores egen tekst med henblik på at gøre den lettere at forstå. Efter anvendelsen af ChatGPT har vi gennemgået og tilrettet teksten. VIVE påtager sig det fulde ansvar for det endelige indhold.

I arbejdet med at gøre notatet webtilgængeligt er der anvendt ChatGPT til udarbejdelse af alternative tekster til figurer og billeder, så indholdet via skærmlæsere er tilgængeligt for mennesker med synshandicap.