
Hvad vil lovforslaget om samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samt ændring af procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag betyde for kommunernes administration og selvstyre?

VAKKS-undersøgelse af lovforslaget om samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samt ændring af procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag



December 2008

KREVI

VAAKS- rapport omhandlende ny samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samt ændring af procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag.

VAKKS står for **V**urdering af **A**ministrative **K**onsekvenser for **K**ommunerne ved ny **S**tatslig regulering.

Rapporten er udarbejdet for regeringen af konsulent Søren Rud Kristensen og konsulent Søren Teglgaard Jakobsen.

KREVI takker følgende for velvilligt at have stillet sig til rådighed for interview:

- Undervisningsministeriet
- KL
- Kommunerne:
 - Bornholm
 - Herlev
 - Lejre
 - Lolland
 - Rudersdal
 - Skive
 - Svendborg

KREVI, 18.12.2008

Tim Jeppesen
Direktør

KREVI.

Olof Palmes Allé 13
8200 Århus N
www.krevi.dk
post@krevi.dk

T: 7226 9970
F: 7226 9980

ISBN 978-87-92258-21-2(elektronisk version)

Grafisk design: Designit

INDHOLDSFORTEGNELSE

1 RESUMÉ	1
2 INDLEDNING	2
3 FORMÅL	3
4 LOVFORSLAGETS INDHOLD	4
5 BEGREBSAFKLARING	7
6 METODE	9
6.1 FASERNE I VAKKS-3	9
6.2 UDVÆLGELSE AF KOMMUNER	11
6.3 AFVIKLING AF KOMMUNEINTERVIEWS	12
6.4 KVALITETSSIKRING	12
7 FORVENTET ÅRSVÆRKSFORBRUG	13
8 FORVENTEDE ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER	14
8.1 ADMINISTRATIVE OMSTILLINGSOMKOSTNINGER	14
8.2 ADMINISTRATIVE DRIFTSKONSEKVENSER	15
9 FORVENTEDE SELVSTYREMÆSSIGE KONSEKVENSER	17
10 FORSLAG TIL REGELFORENKLING	18
11 REFERENCER	19
12 BILAGSOVERSIGT	20
12.1 BILAG 1 – SEGMENTERINGSOVERSIGT	20
12.2 BILAG 2 - INTERVIEWGUIDE OG AKTIVITETSOVERSIGT	23

1 RESUMÉ

Formålet med VAKKS-undersøgelsen er at undersøge, hvilke administrative og selvstyremæssige konsekvenser der kan forventes i kommunerne ved implementering af lovforslaget om samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samt ændring af procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag. Undersøgelsen indsamler endvidere forslag til regelforenklinger og inspiration til god kommunal praksis på skoleområdet.

Formålet med lovforslaget er – som led i regeringens afbureaukratiseringsprogram – at forenkle de administrative byrder i folkeskolen. Det kan desuden ses som led i realiseringen af kommuneaftalen for 2009, hvoraf det fremgår, at regeringen sammen med KL vil udarbejde konkrete forslag til statslige tiltag, der kan bidrage til at frigøre ressourcer i kommunerne, herunder ved forenkling af statslige regler og proceskrav til kommunerne. Lovforslaget består af to dele.

Ændret procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag: Der stilles ikke længere krav om at iværksættelse af specialundervisning i enkelte fag altid skal bygge på en pædagogisk-psykologisk vurdering, hvis skole, elev og forældre er enige herom.

Samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan: Elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samles i et redskab på de klassetrin (8. – 9. klassetrin), hvor elever, forældre, lærere og vejledere i dag skal forholde sig til alle tre redskaber. Endvidere afskaffes den skriftlige uddannelsesbog på 6. og 7. klassetrin.

Den mest belastende delaktivitet i omstillingsfasen vurderes at være videregivelsen af informationerne om den ændrede lovgivning til skolernes lærere. Lovforslaget forventes af flest kommuner at være administrativt aflastende i driften. Den mest aflastende del af lovforslaget vurderes at være ændringen i forhold til elev- og uddannelsesplan.

Det skal bemærkes, at de formentlig største gevinster ved gennemførelsen af forslaget ikke er af administrativ karakter, idet administrativ tid i en VAKKS-undersøgelse defineres som tid, der ikke er borgerrettet (jf. afsnit 6). Lettelser, der alene vedrører den tid forældre og elever sparer, samt den tid læreren sparer i mødet med eleven defineres i denne undersøgelse som borgerrettet tid og ikke administrativ tid, hvorfor disse besparelser ikke medgår. I undersøgelsen indgår besparelser på den tid, læreren skal bruge til egen forberedelse af arbejdet med elevplanerne.

Lettelser i forhold til ændrede procedurer for henvisning til specialundervisning i enkelte fag består i at skolen kan iværksætte specialundervisning uden forhåndsudtalelse fra Pædagogisk Psykologisk Rådgivning. Der er altså tale om borgerrettet tid, som falder udenfor VAKKS-definitionen af administrativ tid.

2 INDLEDNING

Denne rapport sammenfatter VAKKS-undersøgelsen af "Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om vejledning om uddannelse og erhverv (Samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samt ændring af procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag)".

Regeringen har bedt KREVI om at foretage undersøgelsen. VAKKS-undersøgelsen er påbegyndt november 2008.

Undersøgelsen er gennemført som en før-måling af lovforslaget om samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samt ændring af procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag med henblik på at vurdere lovforslagets forventede konsekvenser for kommunerne, inden lovforslaget er vedtaget og gennemført.

VAKKS-metoden er udviklet for STS (Styregruppen for Tværoffentligt Samarbejde) og fremgår af VAKKS-manualen ("Metode til Vurdering af Administrative Konsekvenser for Kommunerne ved ny Statslig regulering, (VAKKS)", Epinion A/S, maj 2006).

Denne rapport bygger på en variation af den oprindelige VAKKS-model og er en VAKKS-3. Modellen er revideret, så den kan gennemføres på 3 uger i stedet for 10. Se nærmere i afsnit 6.

Nærværende undersøgelse er første forsøg på at anvende den korte VAKKS-metode på 3-uger. Der har i forbindelse med undersøgelsen blevet afdækket en række metodemæssige problemstillinger. Undersøgelsen har bl.a. rejst et behov for en revurdering vedr. afgrænsningen af, hvilke administrative opgaver der er omfattet af VAKKS-metoden, samt nogle mere specifikke problemstillinger i forhold til den korte VAKKS-metode fx målemetode og måleniveau mv. Metodemanualerne vil på denne baggrund blive gennemgået nærmere mhp. en videreudvikling af metoden.

3 FORMÅL

VAKKS-undersøgelsens formål er at undersøge de forventede reducerede og forøgede administrative konsekvenser for kommunerne som følge af ny statslig regulering. Herudover vurderes reguleringens konsekvenser for det kommunale selvstyre, og endelig indsamles forslag til regelforenklinger samt inspiration til god kommunal praksis. Undersøgelsen inkluderer ikke eventuelle økonomiske, indholdsmæssige eller andre effekter på længere sigt. Det betyder, at den ikke siger noget om lovreguleringens samlede effekt, men udelukkende om dens administrative og selvstyremæssige konsekvenser.

VAKKS-undersøgelser kan foretages både før og efter en ny regulering implementering. Formålet med undersøgelser, der foretages før vedtagelse og implementering af loven, er at kvalificere udarbejdelsen af lovforslaget ved fx at komme med forslag til regelforenklinger. Undersøgelsen af lovforslaget om samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samt ændring af procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag blev gennemført inden lovforslaget blev fremsat i Folketinget og dataindsamlingen er gennemført i høringsperioden.

Denne undersøgelses specifikke formål er at kvalificere lovgivningsprocessen ved at tilvejebringe:

- Kommunernes vurdering af, om de samlede administrative konsekvenser som følge af lovforslaget estimeres som værende små, middel eller store.
- Kommunernes estimering af, hvor mange årsværk det vil kræve at implementere og drifte lovgivningen.
- Kommunernes vurdering af belastningen som følge af lovgivningens enkelte aktiviteter på en skala fra fx -5 til 5, hvor 5 er mest belastende og de negative tal er, hvor lovforslaget vil lette de administrative byrder.
- Information om kommunernes vurdering af selvstyremæssige konsekvenser som følge af lovforslag.
- Forslag til regelforenklinger og god praksis.

4 LOVFORSLAGETS INDHOLD

Lovforslaget består dels af en ændret procedure for henvisning til specialundervisning, dels af en samordning af den eksisterende elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan. Nedenfor gennemgås de enkelte dele af forslaget samt baggrunden for lovforslaget.

Lovforslagets baggrund

Formålet med lovforslaget er – som led i regeringens afbureaukratiseringsprogram – at forenkle de administrative byrder i folkeskolen ved at samordne elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samt ved at ændre proceduren for henvisning til specialundervisning i enkelte fag inden for skolens rammer. Samtidig skal lovforslaget ses som led i realiseringen af kommuneaftalen for 2009, hvoraf det fremgår, at regeringen sammen med KL vil udarbejde konkrete forslag til statslige tiltag, der kan bidrage til at frigøre ressourcer i kommunerne, herunder ved forenkling af statslige regler og proceskrav til kommunerne.

Ændret procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag

Baggrund

Parter på folkeskoleområdet har anført, at det kan forekomme unødvendigt bureaukratisk at skulle afvente en pædagogisk-psykologisk vurdering forud for iværksættelse af specialundervisning i enkelte fag, idet skole og forældre ofte er enige om, at der skal iværksettes støtte. Med henblik på en forenkling af sagsgangen foreslås det på den baggrund, at inddragelse af pædagogisk-psykologisk rådgivning fremover kan undlades i de tilfælde, hvor skolens leder vurderer, at en pædagogisk-psykologisk vurdering af eleven ikke er nødvendig for iværksættelse af specialundervisning i enkelte fag inden for skolens rammer. Eleven og forældrene skal være enige heri.

Forslag

Forslaget indebærer den administrative forenkling, at der ikke stilles krav om, at iværksættelse af specialundervisning i enkelte fag altid skal bygge på en pædagogisk-psykologisk vurdering. Endvidere medfører forslaget, at specialundervisning i enkelte fag kan iværksettes uden unødigt forsinkelse. I praksis vil det typisk indebære, at skolelederen orienterer forældrene om, at skolen vurderer, at der er behov for at iværksette specialundervisning for eleven i enkelte fag, og at skolen ikke finder det nødvendigt at indhente en pædagogisk-psykologisk vurdering i sagen. Er forældrene og eleven enige heri, kan skolelederen træffe beslutning om henvisning til specialundervisning i enkelte fag uden forudgående indhentelse af en pædagogisk-psykologisk vurdering. Er forældrene og/eller eleven ikke enige heri, kan de forlange, at der indhentes en pædagogisk-psykologisk udtalelse forud for skolelederens beslutning.

Som en konsekvens af forslaget vil skolens leder heller ikke skulle indhente en pædagogisk-psykologisk vurdering ved fortsættelse, ændring eller ophør af den specialpædagogiske bistand, såfremt forældrene og eleven er enige i skolelederens vurdering.

Samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan

Baggrund

Ifølge gældende lovgivning skal der for folkeskolens børnehaveklasse til 9. klasse udarbejdes elevplan, for 6.-9. klasse udarbejdes en uddannelsesbog samt for 8.-9. samt 10. klasse udarbejdes en uddannelsesplan for alle elever i folkeskolen. Uddannelsesbog og uddannelsesplan udarbejdes i dag af eleven og justeres løbende i samarbejde med skolen, forældre og Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Det overordnede formål med elevplanen er at sikre, at der sker en løbende evaluering af elevens udbytte af undervisningen, og at der følges op på resultaterne af evalueringen med henblik på at sikre progression i elevens faglige udvikling gennem hele skoleforløbet. Formålet med uddannelsesbogen er løbende at få afdækket den enkelte elevs behov for vejledning og understøtte elevens refleksioner gennem vejledningsforløbet. Arbejdet med uddannelsesbogen skal endvidere understøtte, at eleven får tilstrækkeligt grundlag for at træffe uddannelses- og erhvervsvalg. Formålet med uddannelsesplanen er at udvikle elevens evne til at træffe valg om uddannelse og erhverv samt at give uddannelsesrelevante oplysninger videre til ungdomsuddannelsen.

Bogen og planerne tjener således forskellige formål, men har væsentlige indholdsmæssige sammenfald. Elevplanen og uddannelsesplanen skal danne grundlag for tilrettelæggelse af den enkelte elevs undervisning, og planerne er således værktøjer, der understøtter og sikrer undervisningsdifferentiering. Begge planer skal omfatte faglige og personlige/socialt udviklingsmuligheder. For så vidt angår uddannelsesbog og uddannelsesplan er der i begge tilfælde fokus på vejledning af den enkelte elev med henblik på afklaring af elevens uddannelsesvalg. Elevplanen, uddannelsesbogen og uddannelsesplanen bør derfor efter regeringens opfattelse kunne sammentænkes på en måde, så der opnås en administrativ og i forhold til forældre og elever en kommunikativ forenkling.

Forslag

Det foreslås på den baggrund, at elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samles i ét redskab på de klassetrin, hvor elever, forældre, lærere og vejledere i dag skal forholde sig til alle tre redskaber. Endvidere foreslås det, at den skriftlige uddannelsesbog på 6. og 7. klassetrin afskaffes.

Børnehaveklasse-7. klasse: Elevplan

Fra børnehaveklassen og frem til og med 7. klassetrin vil elever, lærere og forældre kun skulle forholde sig til elevplanen. Der foreslås ingen ændringer i indholdet af den eksisterende elevplan. Der vil efter forslaget ikke længere blive stillet krav om udfærdigelse af en skriftlig uddannelsesbog fra 6. klassetrin. Derimod vil Ungdommens Uddannelsesvejledning fortsat skulle forestå vejledningssamtaler med eleverne samt have ansvaret for forskellige vejledningsaktiviteter, herunder vejledning af elever, der skønnes at få vanskeligheder ved at vælge, påbegynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse. Den uddannelsesplanlægning, som i dag tager afsæt i uddannelsesbogen, herunder forberedelse til at arbejde med uddannelsesplanen, vil indgå i vejledningen.

8.-9. klasse: Elev- og uddannelsesplan

På 8. og 9. klassetrin samles elevplanen, uddannelsesbogen og uddannelsesplanen, så de udgør ét redskab – en elev- og uddannelsesplan. Indholdet af den nuværende elevplan og den nuværende uddannelsesplan videreføres i den nye elev- og uddannelsesplan, mens

den skriftlige uddannelsesbog afskaffes som selvstændigt redskab. Med den nævnte samordning af de tre dokumenter på 8. og 9. klassetrin vil samspillet mellem redskaberne blive tydeliggjort, og det vil fremover i højere grad blive muligt at tilrettelægge elevens undervisning under hensyntagen til elevens valg af uddannelse efter 9. klasse.

En samordning af bogen og planerne indebærer den administrative forenkling, at elever, forældre, lærere og vejledere fremover i praksis kun skal forholde sig til ét dokument ad gangen. Ved at integrere evalueringssdelen af elevplanen i vejledningsdelen skabes der en bedre forudsætning for en realistisk vejledning fra Ungdommens Uddannelsesvejledning. Der vil således fortsat skulle udarbejdes en skriftlig evaluering af samtlige elever i folkeskolen til og med 9. klasse. Når eleven når 8. klasse, påbegynder den enkelte elev som hidtil arbejdet med at konkretisere ønsker til en kommende ungdomsuddannelse eller valg af erhverv, og et foreløbigt uddannelsesvalg træffes. Eleven indskriver sine ønsker i den del af elev- og uddannelsesplanen, der vedrører vejledning og uddannelse. Elevens ønsker til videre uddannelse eller erhverv vil som hidtil blive udarbejdet efter vejledning fra Ungdommens Uddannelsesvejledning og med udgangspunkt i de informationer, der fremgår af evalueringssdelen af elev- og uddannelsesplanen.

10. klasse: Uddannelsesplan

På 10. klassetrin vil uddannelsesplanen som hidtil udgøre grundlaget for undervisningens tilrettelæggelse. Der vil således fortsat ikke skulle udarbejdes en skriftlig evaluering af eleverne i 10. klasse.

Vejlednings- og uddannelsesdelen af elev- og uddannelsesplanen vil, ligesom det i dag er tilfældet med uddannelsesplanen, i tilknytning til ansøgning om optagelse skulle videregives til den udbyder af 10. klasse eller den ungdomsuddannelsesinstitution, som eleven søger optagelse på i forlængelse af 9. eller 10. klasse. Den del af elev- og uddannelsesplanen, der videresendes til skolen eller ungdomsuddannelsesinstitutionen i forbindelse med elevens videre uddannelse efter 9. eller 10. klasse, vil fortsat blive betegnet uddannelsesplan. Den del af elev- og uddannelsesplanen, der vedrører elementerne fra den gældende elevplan, dvs. oplysninger om den løbende evaluering fra børnehaveklassen og frem, vil som hidtil ikke blive videregivet til udbyderen af 10. klasse eller uddannelsesinstitutionen, medmindre der foreligger et klart samtykke hertil.

Tabel 1. Oversigt over ændringer som følge af lovforslaget

Klassetrin	Nu	Forslag
Børnehaveklasse	Elevplan	Elevplan
1. klasse	Elevplan	Elevplan
2. klasse	Elevplan	Elevplan
3. klasse	Elevplan	Elevplan
4. klasse	Elevplan	Elevplan
5. klasse	Elevplan	Elevplan
6. klasse	Elevplan	Elevplan
	Uddannelsesbog	
7. klasse	Elevplan	Elevplan
	Uddannelsesbog	
8. klasse	Elevplan	Elev- og uddannelsesplan
	Uddannelsesbog	
	Uddannelsesplan	
9. klasse	Elevplan	Elev- og uddannelsesplan
	Uddannelsesbog	
	Uddannelsesplan	
10. klasse	Uddannelsesplan	Uddannelsesplan

5 BEGREBSAFKLARING

Administrative konsekvenser

VAKKS-manualen opererer med to typer af administrative konsekvenser:

- *Omstillingskonsekvenser* er de omkostninger, som kommunen vil opleve på kort sigt, og som den kun vil opleve én gang i forbindelse med implementering af den nye lovgivning. Selve omstillingen kan i sagens natur ikke være forbundet med administrative lettelser for kommunerne. Omstillingsomkostningerne kan fordele sig over flere år.
- *Driftskonsekvenserne* vedrører de administrative omkostninger eller besparelser, som har permanent, tilbagevendende karakter.

Administrative konsekvenser kan være både interne og eksterne. Interne omkostninger opgøres som nettotidsforbrug i timer, mens eksterne omkostninger opgøres i kroner. KREVI opgør kommunernes forventede tidsforbrug i effektiv tid, dvs. netto-tid uden opgjort tid til ferie, sygdom og øvrig overhead.

Administrative aktiviteter

Administrative aktiviteter defineres i VAKKS-manualen som: "De proceduremæssige, IT-mæssige, personalemæssige og organisatoriske tilpasninger og aktiviteter, som det er nødvendigt for kommunerne at implementere for at kunne efterleve reguleringen" (s. 12 i VAKKS-manualen). Borgerrettede aktiviteter regnes ikke med i denne definition af administrativ tid.

Konsekvenser for det kommunale selvstyre

"Konsekvenser for det kommunale selvstyre" forstås ifølge VAKKS-manualen som kommunernes muligheder for at prioritere og tilrettelægge den kommunale administration og service, herunder mulighederne for at fastlægge serviceniveau og –standarder (s. 10 i VAKKS-manualen). Selvstyremæssige konsekvenser kan fx være krav til kommunernes politiske eller administrative organisering, tilrettelæggelsen af beslutningsprocesser, budgetsytemers indretning eller normering af servicestandarder.

Regelforenklingsforslag

Ifølge VAKKS-manualen knytter regelforenklingsforslag sig både til administrative og selvstyremæssige konsekvenser (s. 11 i VAKKS-manualen). For det første drejer det sig om kommunernes forslag til, hvor der mest effektivt kan sættes ind for at reducere de administrative omkostninger. Forslagene baseres på kommunernes viden om, hvor i processen de administrative omkostninger hovedsageligt opstår. For det andet drejer det sig om kommunernes forslag til, hvordan lovgivningen kan udformes, så respekten for og udstrækningen af det kommunale selvstyre opretholdes.

Segmentering

Udvælgelsen af interviewkommuner foretages ud fra en indledende segmentering. Segmentering vil sige, at landets kommuner før udvælgelsen opdeles i to eller flere grupper på baggrund af ét eller flere karakteristika, som antages at have betydning for kommunernes administrative omkostninger ved en ny lovregulering. Herefter udvælges interviewkommuner fra alle grupper. ligesom den endelige opskrivning til landstal sker gruppevis.

Normalt effektive kommuner

En VAKKS-undersøgelse bør ifølge manualen kun inkludere "normalt effektive" kommuner, dvs. kommuner som hverken er 'frontløbere' eller 'fodslæbere' på det område, lovgivningen vedrører (s. 15-16 i VAKKS-manualen). I forlængelse heraf foreskrives det, at man alene måler de nye konsekvenser, som kommunerne ikke kan undslå sig uden at komme i et modsætningsforhold til loven eller bekendtgørelsen.

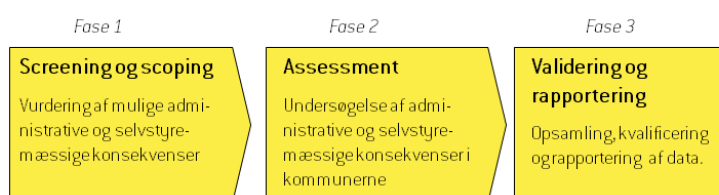
Det betyder, at vurderingerne i en VAKKS-undersøgelse skal baseres på, at kommunerne håndterer deres administrative opgaver sådan, som det med rimelighed kan forventes. Undersøgelsen bør således principielt undgå kommuner, der af forskellige årsager enten er særdeles effektive, underimplementerer (dvs. bruger mindre tid end normalt) eller overimplementerer (dvs. bruger mere tid end normalt).

6 METODE

6.1 Faserne i VAKKS-3

I dette afsnit beskrives den metode, som KREVI har anvendt i VAKKS-undersøgelsen af lovforslaget om samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samt ændring af procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag. Fremgangsmåden er baseret på VAKKS-manualen og det supplerende notat om VAKKS-3-metoden, og metodebeskrivelsen er ordnet efter de tre hovedfaser i en VAKKS-undersøgelse; screening, scoping og assessment. Figur 1 giver et overblik over undersøgelsesprocessen.

Figur 1. Oversigt over VAKKS-3-undersøgelsens faser



Det bør indledningsvis understreges, at VAKKS-undersøgelsen ikke benytter en statistisk metode, men en case-baseret metode, der ved hjælp af kvalitative og kvantitative teknikker genererer begrundede estimater for en lovregulerings forventede administrative og selvstyremæssige konsekvenser i kommunerne. Metoden inkluderer både reducerede og forøgede administrative konsekvenser, mens eventuelle langsigtede indholdsmæssige, økonomiske eller andre effekter ikke undersøges. Det betyder, at undersøgelsen ikke afdækker lovforslagets samlede effekt, men udelukkende dens administrative og selvstyremæssige konsekvenser. Undersøgelsen samler endvidere forslag til regelforenklinger og inspiration til god kommunal praksis på området. Nedenfor følger en gennemgang af de tre faser i undersøgelsesprocessen.

6.1.1 Fase 1 - screening og scoping

Screening- og scopingfasen har til formål at identificere de elementer i lovforslaget om samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samt ændring af procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag, der forventes at få administrative og selvstyremæssige konsekvenser for kommunerne. I de tidligere VAKKS-undersøgelser var screening- og scopingfasen adskilte, men i den reviderede 3-ugers VAKKS-undersøgelse er faserne slået sammen.

KREVI gennemlæste lovforslaget med de tilhørende bemærkninger sammenholdt med gældende lov og udarbejdede en oversigt over mulige administrative og selvstyremæssige konsekvenser. Herefter gennemførte KREVI et telefoninterview med den lovansvarlige i Undervisningsministeriet med henblik på en vurdering af oversigten. Interviewet med den lovansvarlige resulterede i en afklaring af lovforslagets relation til den eksisterende lovgivning.

KREVI interviewede efterfølgende en kommunal vidensperson fra KL. Interviewet tog udgangspunkt i samme oversigt over administrative og selvstyremæssige konsekvenser, som anvendt i interviewet med lovansvarlig.

Resultatet af screening- og scopingfasen var en revideret og tilpasset oversigt over de konkrete aktiviteter, kommunerne forventes at sætte i gang for at implementere og efterleve lovforslaget. Desuden blev forventede konsekvenser for det kommunale selvstyre drøftet. På denne baggrund udarbejdede KREVI en aktivitetsoversigt til interviewguiden til de efterfølgende kommuneinterviews.

6.1.2 Fase 2 - assessment

I assessment-fasen foretages en konkret undersøgelse af kommunernes forventning til, hvor mange ressourcer der vil kræves eller frigøres ved at gennemføre de enkelte aktiviteter. Desuden indhentes kommunernes vurdering af konsekvenserne for det kommunale selvstyre samt deres forslag til regelforenklinger og inspiration til god kommunal praksis. Alle interviews bliver gennemført som telefoninterviews.

I interviewene bliver kommunerne bedt om at:

- Give et groft skøn på, hvor mange årsværk det vil tage at henholdsvis implementere og drifte lovgivningen. Som i de øvrige VAKKS-vurderinger er det de nye administrative konsekvenser, der skal vurderes. Kommunerne er vant til at vurdere administrative konsekvenser i årsværk, og det vurderes derfor, at det er muligt for kommunerne at foretage dette skøn.

Ift. lovgivningens enkelte aktiviteter bliver kommunerne bedt om at:

- Vurdere de enkelte delaktiviteters administrative konsekvenser på en skala fra -5 til 5, hvor de negative tal repræsenterer administrative lettelser. Aktiviteterne vurderes i forhold til tidsforbruget og i forhold til hinanden. Dvs. at kommunerne skal bruge hele skalaen, så de tidsmæssigt mest belastende aktiviteter får 5 og de mindst belastende får 1. På den måde sikres en absolut skala, som kan sammenlignes på tværs af kommunerne. Det skal bemærkes, at der ikke kan sammenlignes på tværs af lovgivning med denne metode. Både driftsomkostninger og omstillingsomkostninger vurderes med skalaen, men hver for sig, ligesom aflastende aktiviteter vurderes adskilt fra belastende aktiviteter.

Intet enkelt mål kan opsummere alle nuancer i data. Opgaven er derfor at vælge en metode, der bedst beskriver de centrale tendenser i datamaterialet. Valget af ordinalskala frem for intervalskala til belastningsvurderingen af de enkelte aktiviteter har betydning for denne opgave. Ved brug af ordinalskala er det ikke muligt at vurdere afstanden mellem de enkelte værdier (eksempelvis om der er lige langt fra 1-2 som fra 3-4). Det er derfor omdiskuteret, hvorvidt gennemsnit er en anvendelig metode til at beskrive tendensen for ordinalskalerede variable. I denne rapport suppleres afrapporteringen af gennemsnittet derfor med medianen, som er den værdi, der ordner besvarelserne i to lige store halvdele¹.

Derudover bliver kommuner bedt om at give deres vurdering af lovforslagets selvstyremæssige konsekvenser, komme med forslag til regelforenklinger samt forslag til god praksis.

¹ Modalværdien, den hyppigst forekommende værdi, har ligeledes været forsøgt anvendt, men vurderes ikke at bidrage yderligere til beskrivelsen af datamaterialet.

6.1.3 Fase 3 - validering og rapportering

Formålet med VAKKS-undersøgelsens tredje fase er at validere kommunernes estimater over administrative konsekvenser og systematisk følge op på forslag til regelforenklings og god praksis på området.

6.2 Udvalgelse af kommuner

I udvælgelsen af kommuner skal det sikres, at de udvalgte kommuner er normalt effektive. Det har ikke været muligt at identificere opgørelser over, hvorvidt der er kommuner, der i VAKKS-metodisk forstand over- eller underimplementerer gældende lovgivning på skoleområdet. KREVI har konsulteret den lovansvarlige og den kommunale vidensperson og bedt dem give et bud på kommuner, der ikke bør inddrages i undersøgelsen, fordi de ikke anses som værende normalt effektive. Det har dog ikke været muligt på forhånd at udpege kommuner, som forventes ikke at være normalt effektive.

Kommunerne er udvalgt i forhold til størrelse målt som antal indbyggere. Kommunernes størrelse forventes at hænge positivt sammen med kommunens administrative kapacitet. Den administrative kapacitet kan have betydning for de valg, kommunerne træffer for at efterleve lovforslaget. Segmenteringen af kommunerne er derfor foretaget efter kommune-størrelse (målt som antal indbyggere).

I segmenteringen opdeles landets 98 kommuner i to lige store segmenter, de 'små' og de 'store' kommuner. De 49 små kommuner har et indbyggertal på mellem 2.003 og 42.817, mens de 49 store kommuner har et indbyggertal på mellem 44.102 og 509.861.

KREVI udvalgte 10 case-kommuner til interviews, 5 fra hvert segment. Her er det tilstræbt, at de udvalgte kommuner størrelsesmæssigt er nogenlunde spredt i deres eget segment. Samtidig ønskes en nogenlunde ligelig geografisk fordeling over landet som helhed.

De udvalgte kommuner er anført i tabel 2. I bilag 1 findes en segmenteringsoversigt over kommunernes indbyggertal pr. 1. januar 2008. Tre kommuner kunne på grund af den begrænsede tidsfrist, som en VAKKS-3 indebærer, ikke afse tid til at deltage i undersøgelsen indenfor undersøgelsesperioden. Undersøgelsen bygger således på interviewdata fra syv kommuner.

Tabel 2. De undersøgte kommuner i hvert segment (indbyggertal pr. 1. januar 2008 i parentes).

1. Segment <i>små kommuner:</i> <i>2.003 og 42.817 indbyggere</i>	2. Segment <i>store kommuner:</i> <i>44.102 - 509.861 indbyggere</i>
Herlev (26.567) Lejre (26.603) Bornholm (42.817)	Lolland (48.219) Skive (48.356) Rudersdal (53.869) Svendborg (59.040)

Segmenteringen er brugt til at sikre en nogenlunde jævn spredning i datagrundlaget for undersøgelsen, men idet VAKKS-3 ikke opskriver til hverken størrelsesgrupperingerne eller landstal, afspejles segmenteringen ikke i af rapporteringen af resultaterne.

6.3 Afvikling af kommuneinterviews

KREVI's indgang til kommunerne var forvaltningschefer på skoleområdet. I tilfælde hvor skoleforvaltningschefer ikke umiddelbart har kunnet identificeres, har KREVI's indgang været forvaltningsdirektørerne placeret et led længere oppe. Interviewene tog udgangspunkt i den udarbejdede interviewguide og varede ca. 30 minutter. Af hensyn til den begrænsede tid for udarbejdelsen af undersøgelsen blev opgaven med at indsamle informationer om skolernes adfærd overladt til forvaltningsniveauet. De interviewede forvaltningschefer blev derfor forud for interviewet bedt om at inddrage kommunens skoleledere og evt. chefen for Ungdommens Uddannelsesvejledning i det omfang de anså det for nødvendigt for at kunne besvare den på forhånd tilsendte interviewguide.

Interviewguiden blev sendt til kommunerne forud for interviewet sammen med en beskrivelse af lovforslaget. KREVI har erfaring for, at udsendelse af guiden sikrer et højere forberedelsesniveau hos interviewpersonerne og dermed letter interviewets forløb og kvalificerer dets indhold.

Interviewene forløb godt. Interviewpersonerne var generelt velforberedte og deltog konstruktivt i interviewet.

Ved VAKKS-undersøgelser eksisterer en vis risiko for strategiske besvarelser fra de interviewede kommuner, bl.a. på grund af den mulige kobling til DUT-forhandlingerne mellem regeringen og KL. KREVI oplevede imidlertid ikke tegn på, at interviewpersonerne overdrev belastningerne.

6.4 Kvalitetssikring

Under selve telefoninterviewet med den kommunale vidensperson blev der stillet uddybende spørgsmål til ræsonnementerne bag de oplyste belastnings- /aflastningsgrader. Dette kvalificerede interviewpersonernes besvarelser og sikrede en høj kvalitet i svarene.

Der har ikke i denne VAKKS-undersøgelse været behov for yderligere opfølgende interviews.

KREVI oplevede som nævnt ikke tegn på strategiske besvarelser. Kommunernes forklaringer var velfunderede og velovervejede, hvorfor KREVI ikke mener, at der er behov for at justere de enkelte kommuners besvarelser.

7 FORVENTET ÅRSVÆRKSFORBRUG

I telefoninterviewene blev kommunerne i første omgang bedt om at give et groft skøn på, hvor mange årsværk de forventer, det vil tage henholdsvis at implementere og drifte lovforslaget om samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samt ændring af procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag. Resultaterne heraf fremgår af tabel 3 nedenfor.

Der er dog grund til at tage nogle store forbehold. Kommunerne havde mod forventning vanskeligt ved at angive årsværksforbrug for aktiviteterne i lovforslaget og vægrede sig i alle interviews ved at give et konkret bud på årsværksforbrug. En årsag til vanskelighederne kan være, at lovforslaget har meget begrænsede konsekvenser, som derfor kan være svære at vurdere i årsværk. Opregningen til timer, som sker nedenfor, må derfor også tages med forbehold.

Flere kommuner endte med at svare, at driften af lovforslaget ville være årsværksneutral. Dette stemmer imidlertid ikke overens med resultaterne af vurderingen af lovforslagets delaktiviteter på belastningsskalaen jf. næste afsnit. Det understreger, at kommunerne har haft svært ved at angive årsværksforbrug.

I fremtidige VAKKS-3-undersøgelser kan det overvejes, om det giver bedre resultater at spørge til timeforbrug frem for årsværksforbrug. Dette må dog bero på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde.

Tabel 3. Gennemsnitligt skøn over forbrugte årsværk pr. kommune i forbindelse med lovforslagets implementering og drift

	Implementering	Drift
Forventet forbrug af årsværk	0,29	0

Et årsværk er 1924 timer.

I gennemsnit forventer de adspurgte kommuner at bruge 0,29 årsværk svarende til 558 timer på at implementere lovforslaget. Her er det specielt videreformidlingen af information til kommunens lærere, der har betydning for skønnets størrelse.

Rent driftsmæssigt er de adspurgte kommuner alle enige om at forbruget af årsværk vil være neutral i forhold til det forbrug, der i dag er for at efterleve gældende lovgivning på området.

8 FORVENTEDE ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

De forventede administrative konsekvenser for kommunerne som følge af lovforslaget om samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samt ændring af procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag kan som nævnt opdeles i omstillingsomkostninger, som er engangsudgifter, og driftskonsekvenser, som er af tilbagevendende karakter.

Det skal bemærkes, at de formentlig største gevinster ved gennemførslen af forslaget ikke er af administrativ karakter. Administrative aktiviteter defineres i VAKKS-manualen som: "De proceduremæssige, IT-mæssige, personalemæssige og organisatoriske tilpasninger og aktiviteter, som det er nødvendigt for kommunerne at implementere for at kunne efterleve reguleringen". Borgerrettede aktiviteter regnes ikke med i denne definition af administrativ tid.

Lettelser i forbindelse med samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan består i at forældre, elever og lærere fremover kun skal forholde sig til et dokument ad gangen i forbindelse med skole-hjem-samarbejdet. Der er her tale om borgerrettet tid og ikke administrativ tid. Uddannelsesbog og uddannelsesplan udarbejdes i dag af den enkelte elev. Bortfald af uddannelsesbog og sammenlægning af elevplan og uddannelsesplan giver derfor ingen administrative lettelser.

Lettelser i forhold til ændrede procedurer for henvisning til specialundervisning i enkelte fag består i at skolen kan iværksætte specialundervisning uden forhåndsudtalelse fra PPR. Der er altså tale om borgerrettet tid, som falder udenfor VAKKS-definitionen af administrativ tid.

Generelt skal det påpeges, at alle kommuner understregede, at deres vurderinger bygger på skøn.

8.1 Administrative omstillingsomkostninger

Tabel 4 sammenfatter resultatet af KREVI's kommuneinterviews, hvad angår de administrative omstillingsomkostninger til de nye aktiviteter, lovforslaget forventes at medføre.

Tabel 4. Gennemsnit og median for kommunernes forventede administrative belastninger i omstillingsfasen - vurderet på en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst belastende og 5 er mest belastende.

		Gennemsnit	Median
§12 stk. 2	Den centrale forvaltning skal læse og forstå lovændringen	1	1
	Den centrale forvaltning videregiver den nye information til skoleledere og PPR.	1	1
	Skolelederne skal læse og forstå informationen fra den centrale forvaltning.	1	1
	PPR skal læse og forstå informationen fra den centrale forvaltning.	1	1
	Skolelederne videregiver information om ændret praksis til skolens lærere.	3,57	3

		Gennemsnit	Median
§ 13 b	Den centrale forvaltning skal læse og forstå loven	1	1
	Den centrale forvaltning videregiver den nye information til skoleledere.	1	1
	Skolelederne skal læse og forstå informationen fra den centrale forvaltning	1	1
	Skolerne tilpasser interne procedurer til de nye regler om elev- og uddannelsesplaner	3,57	5
	Skolelederne videregiver information om ny praksis til skolens lærere.	3,71	4
	UU læser og forstår de nye regler	1	1
	UU tilpasser interne procedurer til de nye regler	3,75	4

Det fremgår af tabellen, at de interviewede kommuner er enige om, at de mindst belastende aktiviteter i forbindelse med implementering vedrører at læse og forstå loven. Det gælder for både centraladministration, skoleledere, Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) og Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU), og for såvel forslaget vedrørende elev- og uddannelsesplan som forslaget om henvisning til specialundervisning. Lige så lidt belastende opfattes desuden den centrale forvaltnings videregivelse af information om begge dele af lovforslaget til skolelederne.

De relativt mest belastende aktiviteter i lovforslaget omfatter således videregivelsen af information til skolens lærere, tilpasning af procedurer internt på skolerne og i UU. Dette skyldes dels, at der er tale om tidsmæssigt mere omfattende aktiviteter, men i høj grad også at aktiviteterne involverer flere personer, hvorved de pr definition er mere belastende end enkeltmandsaktiviteter.

8.2 Administrative driftskonsekvenser

Tabel 5 sammenfatter resultaterne af KREVI's kommuneinterviews, hvad angår de forventede administrative driftskonsekvenser af lovforslaget.

Tabel 5. Gennemsnit og median for kommunernes forventede administrative belastninger i driftsfasen - vurderet på en skala fra 1-5, hvor 1 er mindst belastende og 5 er mest belastende.

		Gennemsnit	Median
§12 stk. 2	I tilfælde af enighed mellem skole, forældre og elev bortfalder inddragelsen af specialpsykologisk rådgivning (PPR).	-3,00	-3
	§ 13 b	Skolen og Ungdommens Uddannelsesvejledning skal for 6. og 7. klassetrin ikke længere løbende hjælpe eleven med at justere uddannelsesbogen.	-3,67

Det fremgår af tabellen, at såvel forslaget om henvisning til specialundervisningen som forslaget om elev- og uddannelsesplan, gennemsnitligt vurderes at være administrativt

aflastende i forhold til nuværende praksis. Af de to forslag forventes forslaget om elev- og uddannelsesplan at være mest administrativt aflastende.

Det skal bemærkes, at to kommuner skiller sig ud i vurderingen af de forventede administrative driftskonsekvenser. En kommune forventer nemlig en øget driftsbelastning som følge af forslaget om henvisning til specialundervisning. Dette begrundes med, at kommunen føler sig nødsaget til at iværksætte nye kvalitetssikringsprocedurer som erstatning for PPR's vurdering, for at sikre at der ikke igangsættes overflødige specialundervisningstiltag. Tilsvarende finder en anden kommune, at forslaget om samordning af elev- og uddannelsesplan pålægger kommunen en ekstra driftsbelastning, idet kommunen forventer, at forslaget vil nødvendiggøre øget koordination mellem Ungdommens Uddannelsesvejledning og skolerne. Det kan diskuteres, om de nævnte aktiviteter er tilfælde af overimplementering, , hvorfor de er udeladt i beregningerne bag tabellen.

Opsummerende vurderes den mest belastende delaktivitet i omstillingsfasen altså at være videregivelsen af informationerne om den ændrede lovgivning til skolernes lærere. I den løbende drift vurderes den mest aflastende del af lovforslaget at være ændringen i forhold til elev- og uddannelsesplan.

9 FORVENTEDE SELVSTYREMÆSSIGE KONSEKVENSER

Ingen kommuner finder, at lovforslaget vil have konsekvenser for det kommunale selvstyre.

Generelt er der enighed om, at elevplaner er et godt redskab. Flere kommuner bemærker dog, at det vil være en styrkelse af det kommunale selvstyre og potentielt administrativt besparende, hvis kommunerne gives større frihed i brugen af elevplanerne. Eksempelvis vil det være en forbedring, hvis kommunerne selv kunne vælge, i hvilke fag elevplaner skal anvendes. Det nævnes også, at en større fleksibilitet i forhold til indholdet af planerne er ønskværdig.

Sidstnævnte vil eksempelvis give kommunerne mulighed for at samordne indholdet af kvalitetskontrakt og elevplan. En kommune diskuterer desuden, at it-baserede skabeloner med fordel vil kunne anvendes eksempelvis til den elevudformede uddannelsesplan. Samtidig erkendes det dog, at et sådan tiltag netop vil føre til større standardisering frem for øget selvstyre.

En enkelt kommune mener ikke, at forslaget om henvisning til specialundervisning bør gennemføres, idet man vurderer, at risikoen for at der iværksættes unødigt specialundervisning øges uden en vurdering fra PPR. De øvrige kommuner deler dog ikke denne opfattelse, men ser tværtimod forslaget som en administrativ lettelse.

10 FORSLAG TIL REGELFORENKLING

Kommunerne har ingen forslag til regelforenkling.

11 REFERENCER

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om vejledning om uddannelse og erhverv (Samordning af elevplan, uddannelsesbog og uddannelsesplan samt ændring af procedure for henvisning til specialundervisning i enkelte fag). Undervisningsministeriet, 2008.

Metode til Vurdering af Administrative Konsekvenser for Kommunerne ved ny Statslig regulering, (VAKKS)”, Epinion A/S, maj 2006.

12 BILAGSOVERSIGT

12.1 Bilag 1 – Segmenteringsoversigt

Kommune	Indbyggertal 1. januar 2008
København	509.861
Århus	298.538
Aalborg	195.145
Odense	186.932
Esbjerg	114.244
Vejle	104.933
Randers	93.644
Frederiksberg	93.444
Viborg	92.084
Kolding	87.781
Silkeborg	87.371
Herning	84.208
Næstved	80.732
Roskilde	80.687
Horsens	80.102
Slagelse	77.457
Sønderborg	76.913
Holbæk	69.010
Gentofte	68.913
Hjørring	67.121
Guldborgsund	63.496
Frederikshavn	62.751
Gladsaxe	62.562
Helsingør	60.844
Aabenraa	60.189
Svendborg	59.040
Ringkøbing-Skjern	58.368
Holstebro	57.020
Køge	56.637
Haderslev	56.414
Skanderborg	56.044
Rudersdal	53.869
Faaborg-Midtfyn	51.950
Lyngby-Taarbæk	51.449
Varde	50.125
Kalundborg	49.743
Fredericia	49.463
Hvidovre	49.380
Skive	48.356
Lolland	48.219
Greve	47.773
Høje-Taastrup	47.158
Ballerup	47.116
Vordingborg	46.600

Hillerød	46.568
Favrskov	45.604
Hedensted	45.561
Thisted	45.549
Frederikssund	44.102
Bornholm	42.817
Mariagerfjord	42.667
Vejen	42.447
Assens	42.054
Syddjurs	41.281
Egedal	40.533
Gribskov	40.512
Tønder	40.367
Tårnby	40.016
Ikast-Brande	39.893
Fredensborg	39.240
Jammerbugt	38.957
Norddjurs	38.581
Vesthimmerland	38.277
Furesø	37.667
Middelfart	37.274
Rødovre	36.144
Brønderslev-Dronninglund	35.525
Faxe	35.418
Brøndby	33.831
Odsherred	33.129
Ringsted	32.092
Nyborg	31.607
Halsnæs	30.824
Nordfyn	29.470
Sorø	29.180
Rebild	28.753
Albertslund	27.602
Lejre	26.603
Herlev	26.567
Billund	26.181
Hørsholm	24.197
Kerteminde	23.630
Allerød	23.493
Struer	22.672
Morsø	22.091
Lemvig	22.067
Stevns	21.892
Odder	21.562
Solrød	20.759
Ishøj	20.687
Glostrup	20.673
Langeland	13.741
Dragør	13.261
Vallensbæk	12.399
Ærø	6.712
Samsø	4.085

Fanø	3.192
Læsø	2.003

Kilde: Danmarks Statistik, Statistikbanken.

12.2 Bilag 2 - Interviewguide og aktivitetsoversigt

Interviewguide

- a) Vurderer du de samlede administrative konsekvenser som følger af lovforslaget som værende små, middel eller store?
- b) Hvor mange årsværk vil det kræve at implementere og drifte lovgivningen?
- c) I det vedhæftede Excel-dokument 'Interviewguide.xls' er lovforslaget opdelt på delaktiviteter. Vi vil bede dig om at forholde dig til alle delaktiviteterne – også dem der udføres på decentralt niveau. *Det kan være nødvendigt at indhente supplerende oplysninger ved en af kommunens skoleledere **forud for interviewet** for at vurdere omfanget af de decentrale aktiviteter. Vi ønsker en vurdering af aktiviteterne på en belastningsskala fra 1-5 – se nærmere vejledning i begyndelsen af Excel-dokumentet.*
- d) Har du forslag til ændringer i lovforslaget, som kunne reducere de administrative omkostninger?
- e) Har du forslag til ændringer i lovforslaget, som kunne styrke det kommunale selvstyre?
- f) Har du input til god praksis el. lign., som andre kommuner ville kunne lære af?
- g) Ser du i lovforslaget nogle positive sidegevinster ift. det administrative arbejde?
- h) Ser du i lovforslaget nogle positive sidegevinster ift. det kommunale selvstyre?

Vejledning:

1. Udfyld de hvide felter i kolonne E-G i skemaet nedenfor

2. Udfyld én kolonne ad gangen

3. For hver kolonne: Begynd med at tildele den mest belastende aktivitet værdien 5 og den mindst belastende værdien 1

4. En driftsaktivitet kan være enten aflastende eller belastende

5. Herefter gives de øvrige aktiviteter i kolonnen værdier i forhold til de andre værdier i kolonnen

6. For aflastende aktiviteter tildeles værdier efter samme princip, men på skalaen -1 til -5, hvor -1 er mindst aflastende, og -5 er mest aflastende

7. Når du vurderer belastning/aflastning, skal du tage højde for antallet af personer og timer, der er involveret i aktiviteten for hele kommunen under ét. Hvis der f.eks. er 4 skoler i kommunen, skal alle 4 skolars tids- og personaleforbrug medregnes

NB. Borgerrettet tid (dvs. tid med den enkelte elev) tæller ikke med som administrativ tid

§	Lovtekst: Overordnede og materielle krav	Bemærkninger til loven: Specifikke og processuelle krav	Forventede konsekvenser for kommunerne	Omstilling		
				Belastende	Drift	
				Belastende	Belastende	Aflastende
§ 12	Henvisning til specialundervisning					
	Stk. 2. Ved henvisning til specialundervisning i enkelte fag kan inddragelse af pædagogisk-psykologisk rådgivning dog udelades, hvis skolens leder vurderer, at det ikke er nødvendigt, og eleven og forældrene er enige heri.	Skoler og lærere informeres af den centrale forvaltning om regelændringen.	<i>Administrative konsekvenser</i>			
			- Omstilling			
			Den centrale forvaltning skal læse og forstå lovændringen			
			Den centrale forvaltning videregiver den nye information til skoleledere og PPR.			
			Skolelederne skal læse og forstå informationen fra den centrale forvaltning.			

§ 13 b	Elev- og uddannelsesplan		PPR skal læse og forstå informationen fra den centrale forvaltning.		
			Skolelederne videregiver information om ændret praksis til skolens lærere.		
			- Drift		
			I tilfælde af enighed mellem skole, forældre og elev bortfalder inddragelsen af pædagogisk-psykologisk rådgivning (PPR).		
	Til brug for den løbende evaluering, jf. § 13, stk. 2, skal der for hver elev fra børnehaveklassen til og med 7. klassetrin udarbejdes en elevplan, der skal indeholde resultater af og den besluttede opfølgning på evalueringen.	- for 6.-9. klassetrin bortfalder uddannelsesbogen som et selvstændigt dokument	Administrative konsekvenser		
	Stk. 2. For hver elev på 8. og 9. klassetrin skal der udarbejdes en elev- og uddannelsesplan, der	- på 6. og 7. klassetrin erstattes den ikke af noget – eleverne modtager stadig mundtlig vejledning			
	1) til brug for den løbende evaluering skal indeholde resultater af og den besluttede opfølgning på evalueringen, og	- på 8. og 9. klassetrin bortfalder elevplanen og uddannelsesplanen som selvstændige dokumenter	- Omstilling		
	2) til brug for afklaring af uddannelse skal indeholde oplysninger om, hvilke mål eleven har for sin uddannelse efter grundskolen eller efter 10. klassetrin.	- på 8. og 9. klassetrin erstattes de af elev- og uddannelsesplanen, som indholdsmæssigt svarer til elevplan og uddannelsesplan	Den centrale forvaltning skal læse og forstå loven		
	Stk. 3. Undervisningsministeren fastsætter nærmere regler om de i stk. 1 og 2 nævnte planer.<<		Den centrale forvaltning videregiver den nye information til skoleledere.		
			Skolelederne skal læse og forstå informationen fra den centrale forvaltning		

		Skolerne tilpasser interne procedurer til de nye regler om elev- og uddannelsesplaner		
		Skolelederne videregiver information om ny praksis til skolens lærere.		
		- Drift		
		Skolen og Ungdommens uddannelsesvejledning skal for 6. og 7. klassetrin ikke længere løbende hjælpe eleven med at justere uddannelsesbogen.		