

Torben Pilegaard Jensen & Britt Østergaard Larsen

Frafald på erhvervsskoler i Region Hovedstaden

Udpegning af skoler med tekniske uddannelser



Publikationen *Frafald på erhvervsskoler i Region Hovedstaden – Udpegning af skoler med tekniske uddannelser* kan downloades fra hjemmesiden www.akf.dk

AKF, Anvendt KommunalForskning

Købmagergade 22

1150 København K

Telefon: 43 33 34 00

Fax: 43 33 34 01

E-mail: akf@akf.dk

© 2012 AKF og forfatterne

Mindre uddrag, herunder figurer, tabeller og citater, er tilladt med tydelig kildeangivelse. Skrifter, der omtaler, anmelder, citerer eller henviser til nærværende, bedes sendt til AKF.

© Omslag: Monokrom, Lars Degnbol

Forlag: AKF

ISBN: 978-87-7509-405-9

i:\08 sekretariat\forlaget\tpj\5029\5029_frafald_eud.docx

Juni 2012

AKF, Anvendt KommunalForskning

AKF's formål er at levere ny viden om væsentlige samfundsforhold. Hovedvægten ligger på forskning i velfærds- og myndighedsopgaver i kommuner og regioner. Det overordnede mål er at kvalificere beslutninger og praksis i det offentlige.

Torben Pilegaard Jensen & Britt Østergaard Larsen

Frafald på erhvervsskoler i Region Hovedstaden

Udpegning af skoler med tekniske uddannelser

Forord

I dette notat præsenteres resultaterne af en analyse af fastholdelse af elever på erhvervsskoler i Region Hovedstaden, når der er korrigeret for elevsammensætningen og skolernes faglige områder, de såkaldte hovedindgange. Analysen blev igangsat under Region Hovedstadens udviklingsprojekter på gymnasier, erhvervsskoler, SOSU-skoler og VUC'er.

Analysens data bygger på oplysninger for perioden 2004-2007, og der kan af samme grund være sket ændringer, som betyder, at de korrigerede resultater ikke længere gør sig gældende.

Dele af analysens resultater, har tidligere været tilgængelige i rapporten *Institutionernes resultater – En registerbaseret analyse af ungdomsuddannelsesinstitutionernes indsats*, som er udarbejdet af Britt Østergaard Larsen, Beatrice Schindler Rangvid og Torben Pilegaard Jensen (AKF) for Institutionsstyrelsen, Undervisningsministeriet.

Region Hovedstaden har finansieret undersøgelsen.

Torben Pilegaard Jensen

Juni 2012

Indhold

1	Undersøgelsens datagrundlag og metode	7
1.1	Datagrundlag	7
1.2	Definitioner af afbrydelsesprocent	7
1.3	Sammenligning af institutionerne trin for trin	8
2	Institutioner med tekniske uddannelser i Region Hovedstaden	10
2.1	Resultater	11
2.2	Udpegning af institutioner og indgange	13
	Bilag A: Forklarende faktorer	15

1 Undersøgelsens datagrundlag og metode

Dette notat har til formål at belyse frafaldet på de tekniske skoler i Region Hovedstaden. Formålet med analyserne har været at give input til Region Hovedstadens overvejelser om eventuelt at gennemføre kvalitative studier på udvalgte erhvervsskoler i regionen. Der gennemføres en sammenligning af resultaterne for alle landets erhvervsskoler og derudfra vurderes, hvorvidt det er muligt at udpege skoler i Region Hovedstaden, der er gode eller mindre gode til at fastholde eleverne, når der er taget højde for elevsammensætningen og skolernes faglige områder.

Der anvendes en statistisk model, der tager højde for elevsammensætning og andre eksterne forhold så godt som muligt ved at inddrage indikatorer for elevernes køn, alder, etnicitet, familiebaggrund og tidligere uddannelsesbaggrund, herunder karakterer fra grundskolen. På den måde kan vi antage, at rangordenen af skolerne i høj grad afspejler en effekt af forhold på skolen og ikke forskelle i fx skolernes rekrutteringsgrundlag.

1.1 Datagrundlag

Undersøgelsens analyser er baseret på registerdata fra Danmarks Statistik. Der er udtrukket oplysninger for samtlige personer, der påbegynder et teknisk EUD-forløb i enten 2004 eller 2005.

Grundpopulationen for undersøgelsen er afgrænset til følgende EUD-forløb:

- Elever, som har påbegyndt et teknisk grundforløb i perioden 2004-2005
- Forløbet er elevens sidste i perioden 2004-2007
- Eleven er mellem 15-25/27 år ved påbegyndelse af grundforløbet
- Forløbet er ikke et VEU-forløb (voksenerhvervsuddannelse)

1.2 Definitioner af afbrydelsesprocent

Ved sammenligning af resultaterne for institutionerne med tekniske erhvervsuddannelser er skolernes afbrydelsesprocent målt ved, hvorvidt eleverne fuldfører grundforløbet og påbegynder hovedforløbet inden for en toårig periode (2006/2007). Dette afbrydelsesmål indrages, da problemstillingen vedrørende praktikpladser er vigtig for de tekniske uddannelser. Påbegyndelsen af hovedforløbet er et centralt mål for skolernes resultater, da elevernes chancer for at finde en praktikplads kan påvirkes af skolens indsats på dette område.

På de tekniske erhvervsuddannelser er hovedforløbet primært henlagt til lærepladsen i virksomheden, og den største del af frafaldet finder sted på grundforløbet og i overgangen fra grundforløbet til påbegyndelse af hovedforløbet. Det er derfor valgt ikke at inddrage frafald på hovedforløbet i analyserne.

Afbrydelsesprocenten er målt efter en toårig periode – dvs. for elever, som startede i 2004, måles deres uddannelsesstatus i 2006, og for elever, som startede i 2005, måles deres uddannelsesstatus i 2007. Dette for at sikre, at alle elever har samme overordnede tidsperiode til at gennemføre og afbryde. Uddannelsesårgangene 2004 og 2005 på erhvervsskolerne er de seneste, som vi kan følge, da de seneste tilgængelige uddannelsesoplysninger er fra 2007 på analysetidspunktet. Dette skyldes, at registerdata frigives med en forsinkelse på omkring 1-2 år på grund af tidsfrister for indberetning til Danmark Statistik og en omfattende kvalitetssikring¹.

1.3 Sammenligning af institutionerne trin for trin

Første trin i sammenligningen af institutionerne er regressionsanalyser på individniveau, hvor de forklarende faktors effekt på sandsynligheden for afbrydelse af uddannelsen beregnes. Der estimeres logistiske regressionsmodeller, hvor den afhængige variabel er binær, som tager værdien 1, hvis eleven har afbrudt uddannelsen, og ellers tager værdien 0, hvis eleven er i gang med forløbet eller har fuldført i perioden.

I regressionsmodellerne indgår følgende typer af forklarende variable:

- *Elevens baggrundskarakteristika*: alder, køn, etnicitet og evt. børn
- *Tidligere uddannelsesbaggrund*: afsluttet almen skoleuddannelse (fx 9. kl., 10. kl., gymnasial) og karaktergennemsnit fra folkeskolens afgangsprøve
- *Familiebaggrund (elevens 15. år)*: forældrenes uddannelse, indkomst og arbejdsmarkedsstatus samt familietype
- *Karakteristika ved EUD-forløb*: retning på grundforløb samt forløbstype (fx skoleadgang og praktikadgang²)

Der henvises til bilag A for detaljeret oversigt over de forklarende variable.

Andet trin i sammenligningen af institutionerne er beregningen af skolernes resultater:

- A Ud fra regressionsanalyserne beregnes en forventet sandsynlighed for hver elev for at afbryde uddannelsesforløbet ud fra elevens egen uddannelsesmæssige og socioøkonomiske baggrund. Den forventede sandsynlighed angiver således den gennemsnitlige afbrydelsessandsynlighed (blandt de elever, der er med i beregningerne) for en elev med de specifikke karakteristika.

¹ Det er undersøgt, om supplerende data fra UNI-C kunne inddrages til at få et mere opdateret datagrundlag. Det er dog vurderet, at kvaliteten på data ikke var tilfredsstillende til at kunne indgå i analyserne.

² Der er i 2004 og 2005 to forløbstyper på de erhvervsfaglige uddannelser. Skoleadgangsvejen er navnet for de ordinære forløb, hvor eleven begynder direkte på grundforløbet på erhvervsskolen (uden at have en praktikplads). Praktikadgangsvejen forudsætter, at eleven har indgået en skriftlig praktikaftale ved starten på EUD-uddannelsen, og grundforløbet indledes med en praktikperiode i virksomheden.

- B Derefter beregnes et gennemsnit af de forventede sandsynligheder for alle elever på hver institution. Det vil sige, den forventede afbrydelsesprocent for hver skole er et gennemsnit på baggrund af skolens sammensætning af elever med forskellige karakteristika.
- C Indikatoren for effekten af forhold på skolen, herunder påvirkelige forhold i undervisnings- og skolemiljøet, beregnes som differens mellem skolens faktiske afbrydelsesprocent og den modelberegnete, forventede afbrydelsesprocent.

Vurderingen af skolerne er på den måde beregnet ved hjælp af en indikator, der udtrykker, hvor godt skolerne klarer sig givet deres vilkår. Skolernes indikator er dermed ikke alene afhængig af, hvorvidt skolen har en høj eller lav afbrydelsesprocent, men indikerer, om skolen klarer sig bedre eller dårligere end forventet, dvs. end andre skoler med lignende elevsammensætning og uddannelser. Skolerne er rangordnet på baggrund af den korrigerede indikator og inddelt i kvintiler (20%-grupper). Dermed kan eksempelvis de skoler, der ligger højt placeret i rangordenen, både være skoler med en høj faktisk afbrydelsesprocent, men som klarer sig bedre, end man ville forvente, og skoler med en lav afbrydelsesprocent, som også klarer sig bedre end forventet. For nærmere beskrivelse af metoden henvises til rapporten *Institutionernes resultater – en registerbaseret analyse af ungdomsuddannelsesinstitutionerne og betydningen af institutionstype, skolestørrelse og geografisk placering*³.

I relation til rangordenen af skolerne er det vigtigt at fremhæve, at selvom der er foretaget relevante korrektioner, vil der være en række øvrige forhold, som påvirker erhvervsskolernes fastholdelse af elever, og som de ikke har indflydelse på og derfor ideelt set burde indgå i modellen. Det gælder eksempelvis yderligere registeroplysninger om fx elevernes sundhedstilstand, ligesom ikke alle aspekter med betydning for elevernes afbrydelse – fx indre motivation til at uddanne sig og engagement i uddannelsen – er omfattet af registervariable. Det kan ikke afvises, at en del af de fundne forskelle mellem erhvervsskolerne kan skyldes forskelle i elevkarakteristika, der ikke fuldt ud er taget højde for, ligesom de kan påvirkes af forskelle i de institutionelle vilkår. Resultaterne i denne undersøgelse vurderes dog i mindre grad end mange andre analyser på området at være præget af dette problem, da vi tager højde for elevernes grundskolekarakterer, som til dels er samvarierende med elevernes motivation og lyst til at uddanne sig og eventuelle per sonlige problemer.

³ Rapporten kan downloades fra adressen: http://www.akf.dk/udgivelser/container/2010/institutionernes_resultater/

2 Institutioner med tekniske uddannelser i Region Hovedstaden

Formålet med projektet er at sammenligne erhvervsskoler med tekniske uddannelser i Region Hovedstaden med henblik på en evt. udpegning af institutioner, der ligger henholdsvis lavt og højt i relation til at sikre, at deres elever gennemfører uddannelsen. Her er erhvervsskolerne identificeret på hovedinstitutionsniveau, da indberetningen af elevtilgang først de seneste år er foretaget for hver underafdeling. Det vil sige, at eksempelvis Københavns Tekniske Skole indgår som én samlet institution – selvom den har flere underafdelinger. I Region Hovedstaden viser analysen, at der er fem hovedinstitutioner, hvor der startede elever på tekniske grundforløb i 2004/2005 (jf. tabel 2.1). Derfor er analyserne baseret på oplysninger for samtlige elever fra hele landet, hvor alle landets institutioner er rangordnet efter deres resultater. I dette notat fremlægges udelukkende resultater for skoler i Region Hovedstaden.

Tabel 2.1 Hovedinstitutioner med elever på tekniske uddannelser

1	Københavns Tekniske Skole
2	Hotel- og restaurantskolen
3	TEC Teknisk Erhvervsskole Center
4	CPH WEST – Uddannelsescenter København Vest
5	Erhvervsskolen Nordsjælland
6	Slagteriskolen i Roskilde
7	Roskilde Tekniske Skole
8	EUC Nordvestsjælland
9	EUC Ringsted
10	Selandia – CEU
11	EUC Sjælland
12	CEUS
13	EUC Lolland
14	Bornholms Erhvervsskole
15	Kold College
16	Odense Tekniske Skole
17	Svendborg Erhvervsskole
18	EUC Syd
19	EUC Vest
20	EUC Lillebælt
21	HANSENBERG
22	Vejle Tekniske Skole
23	Uddannelsescenter Herning
24	Holstebro Tekniske Skole
25	Struer Erhvervsskole
26	Djurslands Erhvervsskoler
27	Randers Tekniske Skole
28	Silkeborg Tekniske Skole
29	Dansk Center for Jordbrugsuddannelser
30	Aarhus tekniske Skole
31	Uddannelsescenter Ringkøbing-Skjern
32	Skive Tekniske Skole
33	EUC Nordvest
34	TEKO Design & Business
35	EUC Midt
36	EUC Nord
37	Tech College Aalborg
38	Erhvervsskolerne Aars

I tabel 2.2 er vist antallet af elever i analyserne for de fem institutioner og fordelingen på de seks forskellige tekniske indgange.

Tabel 2.2 Fordeling af elever på hovedinstitutioner og indgange for de fem tekniske hovedinstitutioner i Region Hovedstaden

	Elevtal alle ind- gange	Teknologi og kom- munika- tion	Hånd- værk og teknik	Mekanik, transport og logistik	Bygge og anlæg	Jord til bord	Service
Københavns Tekniske Skole	3.763	41%	8%	-	41%	-	10%
Hotel- og restaurantskolen	1.097	-	-	-	-	100%	-
TEC	3.290	27%	7%	39%	15%	-	11%
CPH WEST	1.423	6%	3%	-	-	-	91%
Erhvervsskolen Nordsjælland	1.317	12%	7%	17%	42%	14%	8%
Antal elever i alt	10.890	2.681	670	1.518	1.275	2.603	2.143
Antal hovedinstitutioner i alt	5	4	4	2	2	3	4

Som det fremgår af tabellen er det meget forskelligt, hvilke indgange der er repræsenteret på de enkelte institutioner.

2.1 Resultater

For at komme nærmere et afdelingsniveau på uddannelsesinstitutionerne er analyserne gennemført særskilt for hver af de seks indgange. Det vil sige, seks modeller, som indeholder oplysninger for samtlige elever fra hele landet, som påbegynder et givent grundforløb i 2004 eller 2005. Alle landets institutioner er rangordnet efter deres resultater for hver enkelt indgang og inddelt i 20%-grupper, hvor 1. kvintil svarer til top 20%, mens 5. kvintil svarer til bund 20%.

Tabel 2.3 viser resultaterne for de fem institutioner fra Region Hovedstaden. Kolonne 2 angiver, hvilken indgang resultaterne omfatter. Institutionernes placering i kvintil før og efter korrektion er angivet i henholdsvis kolonne 4 og kolonne 5. Desuden er der angivet en række baggrundsoplysninger om elevsammensætningen på skolerne/indgangene, som evt. kan anvendes til stratificeret udvælgelse af institutioner til videre analyser.

Tabel 2.3 Resultater for de fem tekniske hovedinstitutioner i Region Hovedstaden – frafaldsprocent fra grundforløb til påbegyndt hovedforløb

Hovedinstitution	Indgang	Antal elever	Ukorrigeret Kvintil placering	Korrigeret Kvintil placering	Gns. Alder	Andel af kvinder	Elevsammensætning			
							Begge forældre grundskole uddannet	Begge forældre i arbejde	Andel af elever med ikke-vestlig baggrund	Andel af elever med gennemsnit under 7 i FSA
Københavns Tekniske Skole	Samlet	3.763	5	5*	19,9	35%	9%	55%	15%	16%
Københavns Tekniske Skole	Bygge og anlæg	1.546	5	3	18,6	7%	12%	52%	17%	26%
Københavns Tekniske Skole	Teknologi og kommunikation	1.539	5	5*	21,1	47%	5%	62%	8%	6%
Københavns Tekniske Skole	Håndværk og teknik	309	5	5	20,2	65%	11%	57%	8%	7%
Københavns Tekniske Skole	Service	369	4	2	19,6	72%	12%	34%	40%	25%
Hotel- og Restaurantskolen	Jord til bord	1.097	2	1*	19,7	47%	11%	53%	11%	15%
TEC	Samlet	3.290	5	3	18,9	18%	11%	55%	15%	22%
TEC	Bygge og anlæg	499	2	1	18,1	13%	13%	57%	14%	34%
TEC	Teknologi og kommunikation	903	1	1*	18,7	6%	7%	58%	13%	16%
TEC	Håndværk og teknik	230	4	3	19,5	29%	7%	62%	8%	19%
TEC	Mekanik, transport og logistik	1.288	4	3	19,0	6%	13%	51%	17%	22%
TEC	Service	370	5	5	19,5	88%	14%	51%	20%	23%
CPH WEST	Samlet	1.423	4	1*	19,1	88%	12%	51%	24%	21%
CPH WEST	Teknologi og kommunikation	79	5	3	18,4	14%	9%	53%	28%	19%
CPH WEST	Håndværk og teknik	42	4	1	17,9	0%	24%	64%	17%	24%
CPH WEST	Service	1.302	1	1	19,1	95%	11%	51%	24%	21%
Erhvervsskolen Nordsjælland	Samlet	1.317	1	1*	17,9	18%	10%	61%	9%	24%
Erhvervsskolen Nordsjælland	Bygge og anlæg	558	2	1	17,9	8%	9%	65%	8%	30%
Erhvervsskolen Nordsjælland	Teknologi og kommunikation	160	1	1*	18,1	6%	3%	67%	4%	9%
Erhvervsskolen Nordsjælland	Håndværk og teknik	89	1	1*	18,7	3%	11%	58%	4%	26%
Erhvervsskolen Nordsjælland	Jord til bord	178	2	1	18,1	52%	10%	52%	7%	20%
Erhvervsskolen Nordsjælland	Mekanik, transport og logistik	230	2	1*	17,7	3%	11%	57%	12%	26%
Erhvervsskolen Nordsjælland	Service	102	5	5	17,9	78%	16%	56%	19%	20%

Anm.: Elever med ikke-vestlig baggrund: Indvandrere eller efterkommer fra ikke-vestlige lande. På indgangsniveau er kun muligt at beregne signifikansniveau for Teknologi og kommunikation, Håndværk og teknik samt Mekanik, transport og logistik. Indikator signifikant på 5%-s niveau er markeret med *

Resultaterne i tabel 2.3 for institutionerne i Region Hovedstaden viser, at når man ser på deres samlede resultat for alle indgange under ét efter korrektionen, er der tre institutioner i 1. kvintil (top 20%), en institution i 3. kvintil og en institution i 5. kvintil (bund 20%). Det vil sige, at tre skoler er bedre til at sikre, at deres elever gennemfører uddannelsen, end hvad man kan forvente, mens en skole ligger i den midterste gruppe og ikke adskiller sig fra landsgennemsnittet, og en skole er dårligere til at sikre, at deres elever gennemfører uddannelsen, end hvad man kan forvente. Resultaterne for de fire skoler i henholdsvis 1. og 5. kvintil adskiller sig signifikant fra landsgennemsnittet.

Analyserne viser store forskelle i elevgrundlaget for de fem institutioner i Region Hovedstaden, hvilket gør det vigtigt at korrigere for elevsammensætning ved sammenligning af skolernes resultater. Der er således to institutioner, der rykker henholdsvis fra 5. til 3. kvintil og fra 4. til 1. kvintil, når man sammenligner de faktiske afbrydelsesprocenter med de forventede afbrydelsesprocenter og dermed korrigerer for skolernes elevgrupper. Der er også stor forskel i elevgruppen mellem de forskellige indgange. Eksempelvis varierer andelen af kvindelige elever, elever med ikke-vestlig baggrund og elever med lave karakterer fra folkeskolen betydeligt for de seks indgange.

2.2 Udpegning af institutioner og indgange

På baggrund af resultaterne (gengivet i tabel 2.3) vurderes i det følgende, hvorvidt det er muligt at udpege institutioner og indgange i Region Hovedstaden, der ligger i henholdsvis 1. kvintil og 5. kvintil til kvalitative analyser. Tabel 2.4 opsummerer resultaterne for de fem institutioner. Kolonne 1 viser, hvilken kvintil institutionen er placeret i – når man ser på dens samlede resultat for alle indgange under ét. Kolonnerne 2 -7 viser institutionernes indplacering i rangordenen for hver indgang.

Tabel 2.4 Resultater for tekniske skoler i Region Hovedstaden – placering i kvintil for hver indgang og samlet for institutionen

Placering i kvintiler	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	Alle indgange	Teknologi og kommunikation	Håndværk og teknik	Mekanik, transport og logistik	Bygge og anlæg	Jord til bord	Service
Københavns Tekniske Skole	5	5	5	-	3	-	2
Hotel- og restaurantskolen	1	-	-	-	-	1	-
TEC	3	1	3	3	1	-	5
CPH WEST	1	3	1	-	-	-	1
Erhvervsskolen Nordsjælland	1	1	1	1	1	1	5

Som det fremgår af tabellen, er det ikke muligt at udpege institutioner i både 1. og 5. kvintil for indgangene *Bygge og anlæg*, *Jord til bord* og *Mekanik, transport og logistik*.

For indgangene *Teknologi og kommunikation*, *Håndværk og teknik* samt *Service* foreslås følgende sammenligning af institutionerne (jf. tabel 2.5).

Tabel 2.5 Forslag til udpegning af indgange på bestemte institutioner ud fra indplacering i kvintiler (angivet i parentes)

	Teknologi og kommunikation	Håndværk og teknik	Service
TOP	Erhvervsskolen Nordsjælland (1)* TEC (1)*	CPH WEST (1) Erhvervsskolen Nordsjælland (1)*	CPH WEST (1)
MELLEM	CPH WEST (3)	TEC (3)	Københavns Tekniske Skole (2)
BUND	Københavns Tekniske Skole (5)*	Københavns Tekniske Skole (5)	Erhvervsskolen Nordsjælland (5) TEC (5)

Anm.: Det er ikke muligt at beregne signifikans for serviceindgangen. For *Teknologi og kommunikation* og *Håndværk og teknik* er en indikator signifikant på 5%’s niveau markeret med *.

Da det ikke er muligt at udpege institutioner i Region Hovedstaden, som klarer sig dårligere end forventet for indgangene *Bygge og anlæg*, *Jord til bord* og *Mekanik, transport og logistik* er det i stedet muligt at inddrage institutioner, som ligger *uden for* regionen til sammenligning for indgangene *Bygge og anlæg*, *Jord til bord* og *Mekanik, transport og logistik*. Tabel 2.6 viser forslag til institutioner ud fra et sådant design.

Tabel 2.6 Forslag til udpegning af indgange med sammenligning uden for regionen (indplacering i kvintiler angivet i parentes)

	Bygge og anlæg	Jord til Bord	Mekanik, Transport og logistik
TOP	Erhvervsskolen Nordsjælland (1) TEC (1)	Erhvervsskolen Nordsjælland (1) Hotel- og Restaurantskolen (1)	Erhvervsskolen Nordsjælland (1))
MELLEM	Københavns Tekniske Skole (3)		TEC (3)
BUND (5. kvartil fra rangordenen på landsplan)	EUC Syd HANSENBERG Professionshøjskolen VIA Svendborg Erhvervsskole	EUC Nordvest HANSENBERG Mercantec Uddannelsescenter Ringkøbing-Skjern	EUC Sjælland Selandia - CEU Uddannelsescenter Herning Svendborg Erhvervsskole Skive Tekniske Skole

Vælges det at gennemføre kvalitative studier på nogle af de udpegede uddannelsesinstitutioner, er det i givet fald vigtigt at være opmærksom på det tidsmæssige spring fra denne registerbaserede undersøgelse (med oplysninger fra 2004-2007) og frem til disse. I de kvalitative studier vil det derfor være vigtigt at se på, om der på den enkelte skole er sket væsentlige ændringer i elevgrundlaget, det faktiske frafald eller i studiemiljøet, herunder i tiltag for at fastholde eleverne, som afviger fra den udvikling, der foregår i al almindelighed på erhvervsskolerne.

Bilag A: Forklarende faktorer

GRUND-MODEL	Familie - baggrund (målt i elevens 15. år)	Morens uddannelse	Mor IVU, MVU eller gymnasial (0/1), Mor grundskole eller uoplyst udd. (0/1) (reference: mor kvu eller erhvervsfaglig)
		Farens uddannelse	Far IVU, MVU eller gymnasial (0/1), Far grundskole eller uoplyst udd. (0/1) (reference: far kvu eller erhvervsfaglig)
		Morens indkomst	Højeste 75% (0/1) (reference: laveste 25%)
		Farens indkomst	Højeste 75% (0/1) (reference: laveste 25%)
		Familietype	Enlig forsørger el. anden familieform (0/1) (reference: kernefamilie)
		Morens arbejdsmarkedsstatus	Uden for arbejdsstyrken (0/1) Arbejdsløs/kontanthjælp (0/1) (reference: lønmodtager/selvstændig)
		Farens arbejdsmarkedsstatus	Uden for arbejdsstyrken (0/1) Arbejdsløs/kontanthjælp (0/1) (reference: lønmodtager/selvstændig)
	Baggrunds-faktorer	Alder	Alder17-21 år (0/1) Alder22-25 år (0/1) (reference: alder15-16 år)
		Køn	Kvinde (0/1) (reference: mand)
		Etnicitet	Ikke-vestlig indvander (0/1) Ikke-vestlig efterkommer (0/1) (ref.: etnisk dansker, vestlig indvand./efterkom.)
		Børn	Ingen børn (0/1) (reference: barn/børn)
	EUD	Retning på grund/-hovedforløb	Teknologi og kommunikation (0/1) Håndværk og teknik (0/1) Fra jord til bord (0/1) Mekanik, transport og logistik (0/1) Service (0/1) (reference: Bygge og anlæg)
		Skoleform	Praktikadgang (0/1) (reference: skoleadgang)
	Tidligere uddannelses-baggrund	Karaktergennemsnit fra Folkeskolens afgangsprøve	Gns. 6,5-7 (0/1) Gns. over 7 (0/1) (reference: gns. under 6,5)
		Afsluttet almen skoleuddannelse	9. kl. efterskole (0/1) 10. kl. (inkl. efterskole) (0/1) Gymnasial udd. (0/1) (reference: op til 9. kl.)



Frafald på erhvervsskoler i Region Hovedstaden

I dette notat præsenteres resultaterne af en analyse af fastholdelse af elever på erhvervsskoler i Region Hovedstaden, når der er korrigeret for elevsammensætningen og skolernes faglige områder, de såkaldte hovedindgange. Analysen blev igangsat under Region Hovedstadens Udviklingsprojekter på gymnasier, erhvervsskoler, SOSU-skoler og VUC'er. Analyserne viser blandt andet store forskelle i elevgrundlaget på de tekniske skoler i Region Hovedstaden, og understreger vigtigheden af at korrigere for elevsammensætning ved sammenligning af skolernes resultater.