

Kommunal beskæftigelsesucces

af

Signe Hald Andersen

Akf forlaget
Juni 2006

Forord

Formålet med rapporten er at analysere, i hvor høj grad der er kommunale forskelle i den andel af henholdsvis kontanthjælps- og sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse, og hvad der er forklaringen på det? Er det sådan, at indkomstoverførselssystemet er at ligne med forbundne kar således, at hvis antallet af en given type ydelsesmodtagere reduceres særlig meget i en kommune, så kommer der til gengæld flere modtagere af andre indkomstoverførsler? Endelige ses der på, hvorvidt overførselsmodtagere, der er kommet ud af systemet, forbliver ude eller kommer tilbage igen

Det er håbet, at kommunale politikere, embedsmænd, praktikere m.fl. vil finde væsentlig ny information om det kommunale ydelsessystem i rapporten.

Analyserne er gennemført og rapporten skrevet af forskningsassistent Signe Hald Andersen. Stud.scient.oecon. Maria Gleerup og stud.scient.oecon. Lene Rasmussen har gennemført hovedparten af rapportens deskriptive analyser. Forskningschef Hans Hummelgaard har været projektansvarlig.

Analyserne og rapporten er finansieret af Det kommunale Momsfond og akf.

Hans Hummelgaard
Juni 2006

Indhold

1 Sammenfatning og formål	7
1.1 Spørgsmål 1: Kommunale forskelle i andelene, der overgår til beskæftigelse?.....	8
1.2 Spørgsmål 2: Svag opbakning til tesen om de forbundne kar	10
1.3 Spørgsmål 3: Hvad sker der på længere sigt	10
1.4 Konklusion og perspektivering	11
2 Indledning	13
2.1 Datagrundlag og metode.....	15
3 Afsluttede ydelsesforløb – forskelle mellem kommuner?	18
3.1 Sygedagpengemodtagere: Kommunale forskelle i afslutningstilstande?.....	19
3.1.1 Er ydelsessystemet at ligne med forbundne kar? – sygedagpengemodtagere.....	21
3.1.2 Nøgletal for overgange til beskæftigelse.....	23
3.1.3 Sammenhæng mellem nøgletal – hvilke relationer er der mellem forskellige specifikationer af »overgang til beskæftigelse«?..	25
3.1.4 Stabilitet over tid	27
3.1.5 Sygedagpengemodtagere: De korrigerede nøgletal	29
3.1.6 Korrelationer mellem korrigerede og ukorrigerede nøgletal...?.....	34
3.2 Kontanthjælpsmodtagere: Kommunale forskelle i afslutningstilstande?.....	36
3.2.1 Er ydelsessystemet at ligne med forbundne kar? – kontanthjælpsmodtagere.....	37

3.2.2	Nøgletal for overgange til beskæftigelse.....	39
3.2.3	Sammenhæng mellem nøgletal – hvilke relationer er der mellem forskellige specifikationer af beskæftigelsesuccesen?	40
3.2.4	Stabilitet over tid	42
3.2.5	Kontanthjælpsmodtagere: De korrigerede nøgletal	44
3.2.6	Korrelationer mellem korrigerede og ukorrigerede nøgletal...?.....	47
3.3	Er der er sammenhæng mellem succesen inden for forskellige områder? – korrelationer mellem nøgletal for sygedagpengemodtagere hhv. kontanthjælpsmodtagere	49
4	Hvordan går det for de ydelsesmodtagere, der ikke overgår direkte til beskæftigelse?.....	51
4.1	Det videre forløb – sygedagpengemodtagere	52
4.1.1	Det videre forløb – alle top ti- og bund ti-kommuner	54
4.2	Det videre forløb – kontanthjælpsmodtagere	58
4.2.1	Det videre forløb – alle top ti- og bund ti-kommuner	60
	 Bilag	
1	Sygedagpengemodtagere, rå/ukorrigerede nøgletal på kommuneniveau.....	63
1a	Sygedagpengemodtagere, rå/ukorrigerede nøgletal på kommuneniveau (sorteret efter beskæftigelse i alt)	75
2	Nøgletal for overgang til beskæftigelse – sygedagpengemodtagere ...	86
3	Design af regressionsanalyse	88
4	Estimationsresultater for sygedagpengemodtagere.....	94
5	Korrigerede nøgletal, sygedagpengemodtagere	102
5a	Korrigerede nøgletal, sygedagpengemodtagere (sorteret efter overgang til beskæftigelse i alt – forskel.....	109
5b	Korrigerede nøgletal, sygedagpengemodtagere (sorteret efter overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed – forskel)	116
6	Kontanthjælpsmodtagere, rå/ukorrigerede nøgletal på kommuneniveau.....	123
6a	Kontanthjælpsmodtagere, rå/ukorrigerede nøgletal på kommuneniveau (sorteret efter beskæftigelse i alt)	135

7 Nøgletal for overgange til beskæftigelse – kontanthjælpsmodtagere..	147
8 Estimationsresultater for kontanthjælpsmodtagere.....	149
9 Korrigerede nøgletal, kontanthjælpsmodtagere	157
9a Korrigerede nøgletal, kontanthjælpsmodtagere (sorteret efter overgang til beskæftigelse i alt – forskel)	164
9b Korrigerede nøgletal, kontanthjælpsmodtagere (sorteret efter overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed – forskel).....	171
Litteratur	178
English Summary	181
Noter	188

1 Sammenfatning og formål

I Danmark har kommunerne ansvar for at hjælpe fx modtagerne af sygedagpenge og kontanthjælp i beskæftigelse. I løbet af de seneste ti år er dette ansvar blevet skærpet, således at opfølgningen på den enkelte ydelsesmodtagers situation, herunder arbejdsmarkedsparathed, både er blevet mere intensiv og mere stram i sin strukturering. Formålet med denne rapport er at give nogle svar på, i hvor høj grad det er lykkedes kommunerne at få sygedagpenge- og kontanthjælpsmodtagerne ud af sygedagpenge- hhv. kontanthjælpssystemet og i beskæftigelse frem for over på andre ydelser, og i hvilket omfang der er kommunale forskelle. Det er nærmere bestemt rapportens formål at besvare følgende tre spørgsmål:

1. I hvilket omfang er der kommunale forskelle i andelen af sygedagpenge- hhv. kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse, og hvad er forklaringen på det? Hvilken betydning har forskelle i kommunernes rammevilkår og kommunernes indsats for at få ydelsesmodtagerne i beskæftigelse? – Og i forlængelse heraf: Hvis en kommune får flere af én type ydelsesmodtagere i beskæftigelse, har det så indvirkning på, om kommunen får flere af en anden type ydelsesmodtagere i beskæftigelse? Besvarelsen af disse spørgsmål har en central placering i rapporten, idet den lovgivningsmæssige hensigt med kommunernes indsats over for de to grupper af ydelsesmodtagere netop er at få dem i beskæftigelse.
2. I forlængelse af punkt 1 undersøges tesen om, hvorvidt indkomstoverførselssystemet er at ligne med forbundne kar således, at kommuner,

der formår at reducere antallet af ydelsesmodtagere på ét felt, blot får flere modtagere på andre ydelsesområder. Tesen undersøges ved at se på, om kommuner, hvor særligt mange afslutter et kontanthjælps- eller sygedagpengeforløb, samtidig har særlig mange, der efterfølgende modtager andre ydelser.

3. Hvor stabil er situationen? Er det sådan, at ydelsesmodtagere, der er kommet ud af indkomstoverførselssystemet, vender tilbage igen, eller får de varig beskæftigelse? Er det endvidere sådan, at kommuner, der generelt er gode til at få ydelsesmodtagere i beskæftigelse, også er gode til at få dem i varig beskæftigelse?

Spørgsmålene besvares gennem analyser af registerdata fra Danmarks Statistik for perioden 1999-2002 for sygedagpengemodtagere, og perioden 1998-2002 for kontanthjælpsmodtagere. Analyserne er baseret på et 100%’s udtræk, og vi anvender det første registrerede sygedagpengehv. kontanthjælpsforløb for hver observation (dvs. det første forløb, der er registreret i analyseperioden). Med disse udvælgelseskriterier får vi 152.820 sygedagpengeforløb og 254.189 kontanthjælpsforløb.

Følgende sammenfatning af rapporten er struktureret omkring besvarelsen af de tre spørgsmål.

1.1 **Spørgsmål 1: Kommunale forskelle i andelen, der overgår til beskæftigelse?**

Når man ser på de »rå« tal, er der store kommunale forskelle i den andel af kontanthjælps- og sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse. For kontanthjælpsområdet varierer andelen fra 14 til 50%. De tilsvarende tal for sygedagpengeområdet er 31 til 61%.

En væsentlig forklaring på disse store forskelle er, at kommunernes rammevilkår er forskellige. Det er fx forholdsvis vanskeligt at få kvinder, indvandrere og lavtuddannede i beskæftigelse, ligesom et dårligt helbred og en høj alder gør det vanskeligt. Omvendt er det betydeligt lettere at få ydelsesmodtagere i beskæftigelse igen, hvis de tidligere har været tilknyttet

arbejdsmarkedet. Også lokale arbejdsmarkedsforhold spiller ind på forskellene mellem kommunerne. Fx mindsker en høj kommunal ledighedsprocent sandsynligheden for, at en ydelsesmodtager kommer i arbejde. Med andre ord har kommuner med mange indvandrere, lavtuddannede, en høj arbejdsløshed mv. et handicap med hensyn til at få kontanthjælps- og sygedagpengemodtagere i beskæftigelse.

Korrigeres der for disse forskelle i rammevilkårene, reduceres forskellene mellem kommunerne med mere end 60% inden for sygedagpengområdet og lidt mindre for kontanthjælpsområdet. Store dele af de observerede kommunale forskelle skyldes således forskelle i rammevilkårene.

Spørgsmålet er, hvad der er forklaringen på den resterende variation (40%), som ikke kan forklares af forskelle i rammevilkårene. Tidligere forskning inden for en mere snæver definition af kommunernes beskæftigelsesopgave (nemlig beskæftigelse af indvandrere under integrationsloven) peger på, at noget af forskellen kan skyldes forskelle i de kommunale beskæftigelsesindsatser. Anvendelsen af bestemte typer af aktiveringsforanstaltninger kan være afgørende, ligesom også organiseringen af socialforvaltningen og af samarbejdet med andre aktører i kommunen, sagsbehandlertyper, og en høj kvalitet i de udarbejdede individuelle handlingsplaner spiller en stor rolle. Det er også afgørende, hvorledes indsatsen prioriteres, både politisk og administrativt, og i hvilket omfang sagsbehandlernes er tilstrækkeligt specialiserede. Samtidig peger denne forskning på, at der ikke findes universalløsninger på, hvilken type indsats der virker, men at indsatsen bør differentieres efter, hvor vanskelig den enkelte kommunes opgave er (se Heinesen et al. 2004; Hansen et al. 2006).

Idet organiseringen af den kommunale forvaltning altså er med til at forklare effekten af den kommunale indsats og dermed forskellene mellem kommunerne, kunne man forestille sig, at der er en sammenhæng mellem kommunernes indsats over for de to typer af ydelsesmodtagere. Ideen er, at en kommune, der yder en effektiv indsats over for kontanthjælpsmodtagere, også yder en god indsats over for sygedagpengemodtagere, idet det er selve organiseringen af indsatsen, der gør en forskel. Der kan dog af tallene ikke ses en sammenhæng mellem kommunernes succes inden for de to områder, selv når man tager højde for, at kommunerne er underlagt forskellige

rammevilkår. Det vil være interessant at undersøge årsagen til dette, hvilket dog har ligget uden for denne undersøgelses rammer.

1.2 **Spørgsmål 2: Svag opbakning til tesen om de forbundne kar**

Tesen om de forbundne kar siger, at hvis en kommune har succes med at nedbringe antallet af personer på en bestemt ydelse, så dukker en del af dem blot op i andre offentlige kasser, fx fordi det er billigere. Essensen af tesen er, at succes på et område ikke nødvendigvis er en succes for kommunen eller for det offentlige system som helhed. I dette projekt undersøges tesen ved at se på, om kommuner, hvor særligt mange afslutter et sygedagpenge- hhv. kontanthjælpsforløb samtidig også har mange, der overgår til andre offentlige ydelser.

I vores analyser er der belæg for tesen, om end i begrænset omfang. Hvis en kommune har flere modtagere, som afslutter sygedagpenge- og kontanthjælpsforløb, viser tendensen, at kommunen også har flere, der afslutter forløb til andre offentlige ydelser. Sammenligner man til eksempel de kommuner, der har flest hhv. færrest afsluttede sygedagpengeforløb, er der knap 10%’s forskel på andelen af sygedagpengemodtagere, der afslutter til andre kommunale ydelser. I lighed hermed er der knap 5%’s forskel, når man sammenligner andelen, der afslutter til statslige ydelser. Samme tendens findes, når man kigger på kontanthjælpsområdet.

1.3 **Spørgsmål 3: Hvad sker der på længere sigt**

En stor del af de sygedagpenge- og kontanthjælpsmodtagere, der stopper med at modtage ydelsen, vender efter kortere eller længere tid tilbage til ydelsen igen. Mange cirkulerer flere gange mellem sygedagpenge/kontanthjælp og en anden tilstand (hvor denne anden tilstand både kan være beskæftigelse, anden offentlig ydelse eller tilstande »uden for arbejdsstyrken«).

Blandt sygedagpengemodtagerne vender knap en fjerdedel tilbage til sygedagpengesystemet, når vi kigger fire tilstande frem fra første modta-

gelse af sygedagpenge. Og knap en tiendedel skifter flere gange mellem sygedagpenge og en anden tilstand. Endelig cirkulerer en fjerdedel af sygedagpengemodtagerne på længere sigt mellem to forskellige tilstande. Der er ikke systematiske forskelle i disse mønstre mellem de ti-kommuner, i hvilke hhv. flest og færrest ydelsesmodtagere kommer i beskæftigelse.

Blandt kontanthjælpsmodtagerne vender knap en tredjedel tilbage til kontanthjælp og 4% cirkulerer mellem kontanthjælp og en anden ydelse. Endelig cirkulerer godt en fjerdedel mellem to forskellige tilstande. Der er ikke nævneværdige forskelle i disse tal mellem de kommuner, hvor henholdsvis flest og færrest kontanthjælpsmodtagere kommer i beskæftigelse.

Samtidig med, at flere vender tilbage til ydelsessystemet, er der dog også en betydelig gruppe, der på længere sigt kommer i beskæftigelse efter at have modtaget to eller flere forskellige offentlige ydelser. Analyserne viser, at 43% af sygedagpengemodtagerne kommer i beskæftigelse umiddelbart efter afslutningen af deres første sygedagpengeforløb, mens yderligere 14% kommer i beskæftigelse på længere sigt, dvs. som anden, tredje eller fjerde tilstand efter første modtagelse af sygedagpenge. Alt i alt kommer 57% således i beskæftigelse på kortere eller længere sigt. Det betyder så samtidig, at mere end 40% slet ikke kommer i beskæftigelse på noget tidspunkt i vores analyseperiode. På kontanthjælpsområdet kommer 11% i beskæftigelse på længere sigt, således at 44% af kontanthjælpsmodtagerne kommer i beskæftigelse alt i alt. Det betyder omvendt, at over halvdelen af kontanthjælpsmodtagerne slet ikke kommer i beskæftigelse på noget tidspunkt i vores analyseperiode.

Kommuner, der generelt er gode til at få ydelsesmodtagerne i beskæftigelse, er også gode til at få dem i beskæftigelse på længere sigt, dvs. sikre dem en mere varig tilknytning til arbejdsmarkedet.

1.4 **Konklusion og perspektivering**

Godt halvdelen af sygedagpengemodtagerne og knap halvdelen af kontanthjælpsmodtagerne kommer i beskæftigelse på kortere eller længere sigt. Hovedparten af den anden halvdel modtager fortsat en offentlig ydelse. Der er en svag tendens til, at kommuner med mange afsluttede ydelsesforløb har en større andel af forløb, som afsluttes til andre offent-

lige ydelser. Tesen om de forbundne kar har altså i en vis – om end begrænset – forstand fundet opbakning i vores analyser. Der synes herved at være et betydeligt potentiale i at øge den andel af ydelsesmodtagerne, der kommer i beskæftigelse på såvel kort som langt sigt. Det er dog vigtigt at understrege, at man kan stille langt flere spørgsmål, end analyserne kan svare på, bl.a.:

- Er det muligt at forhindre, at forholdsvis mange overgår til en anden offentlig ydelse end kontanthjælp eller sygedagpenge frem for at komme i beskæftigelse?
- Kan ventetiden for dem, der kommer i beskæftigelse, nedbringes?

Rapporten viser, at der er betydelige forskelle kommunerne imellem med hensyn til, hvor mange af kommunens ydelsesmodtagere, der kommer i beskæftigelse på (især) kortere sigt, og hvor mange der blot overgår til andre offentlige ydelser. Den kommunale indsats har formentlig indflydelse herpå. Og spørgsmålet er, om det ikke i højere grad er muligt at få inspiration fra de kommuner, der er bedst til at få ydelsesmodtagerne i arbejde. Grundigt gennemførte benchmarkinganalyser kan være en god vej til at udpege de kommuner, der kan være »rollemodeller« for de kommuner, der har vanskeligere ved at få sygedagpenge- og kontanthjælpsmodtagere i beskæftigelse. Dyberegående undersøgelser i disse kommuner vil kunne være med til at identificere, hvad de gør særligt godt, som kan være til inspiration for andre kommuner.

2 Indledning

I starten af 1990'erne ændres social- og arbejdsmarkedspolitikken i Danmark. Hensigten er at få så mange modtagere af sociale ydelser som muligt i arbejde, og tiltaget markerer hermed et skift i forhold til 70'ernes og 80'ernes mere passive linje. Kigger man på de officielle statistikker over antallet af ledige i Danmark, ser det da også ud til, at de nye politiske strategier (dog hjulpet på vej af gunstige økonomiske forhold) har en reel effekt, idet både antallet af kontanthjælpsmodtagere og ledige på dagpenge falder stødt fra starten af 90'erne og til nu. Antallet af kontanthjælpsmodtagere går således fra ca. 170.000 personer i 1994 til 125.000 personer i 2003, mens antallet af ledige på dagpenge falder med ikke mindre end godt 200.000 personer fra 1994 til 2003.¹ Inden for andre områder synes politikken dog at have været knap så succesfuld, idet antallet af personer på en lang række andre ydelser – som fx sygedagpenge og revalidering – ikke falder tilsvarende. Fra 1994 til 2003 stiger antallet af sygedagpengemodtagere således fra 20.000 til godt 30.000 personer, mens antallet af revalidender stiger fra godt 20.000 personer til lige under 30.000 personer i samme periode.² Tilsvarende falder det samlede antal modtagere af indkomsterstøttende ydelser kun med 47.000 personer fra 1994 til 2003³, og hermed synes de politiske bestræbelser og de gunstige økonomiske vilkår samlet set at have haft en begrænset virkning. På baggrund af udviklingen i disse tal kan man derfor få en formodning om, at en stor gruppe af de personer, der er kommet ud af ledighed *ikke* er blevet selvforsørgende via beskæftigelse, men snarere er havnet i en ny offentlig kasse – dette er tesen om de forbundne kar. Tanken er, at de forskellige offentlige kasser er forbundne, således at kommuner, der har succes med

at nedbringe antallet af personer på bestemte ydelser, klarer sig godt, fordi de blot overfører ydelsesmodtagerne til andre offentlige kasser, fx fordi det umiddelbart er billigere. I forlængelse heraf kunne tallene også være et udtryk for, at de offentlige indsatser hænger sammen, således at succes på et område, som fx kontanthjælpsområdet, skaber større pres på et andet område (som fx sygedagpengeområdet). Hermed kunne man forestille sig, at 90'ernes øgede fokus på beskæftigelsesindsatsen i forhold til de ledige har betydet, at andre områder får mindre opmærksomhed. Det er disse formodninger, der danner udgangspunkt for nærværende rapport, og hensigten er altså at finde ud af, hvad der på det kommunale niveau sker med ydelsesmodtagere, der afslutter et ydelsesforløb – kommer de i beskæftigelse, over på andre offentlige ydelser, eller cykler de efterfølgende mellem forskellige tilstande? Rapporten vil bære præg af en særlig fokus på forskellige aspekter af overgangen til beskæftigelse, idet denne overgang er central i forhold til den lovgivningsmæssige hensigt med kommunernes indsats over for ydelsesmodtagerne. Det skal herudover bemærkes, at vi har valgt at begrænse analyserne til to grupper af ydelsesmodtagere, nemlig sygedagpengemodtagere og kontanthjælpsmodtagere.

I forlængelse af ovenstående vil rapporten for det første sætte fokus på, *hvordan det går med beskæftigelsesindsatsen for disse to grupper og herunder sammenhængen mellem indsatsen på de to områder*. Hensigten er i den forbindelse at belyse, om sygedagpengemodtagerne hhv. kontanthjælpsmodtagerne rent faktisk afslutter ydelsesforløbene til beskæftigelse, eller om ydelsesmodtagerne blot overgår til andre offentlige kasser – hvorved vi undersøger tesen om de forbundne kar – og om der er sammenhæng mellem beskæftigelsesuccesen for de to grupper. Rapporten vil for det andet sætte fokus på *det videre forsørgelsesforløb for personer, der tidligere har modtaget sygedagpenge hhv. kontanthjælp og som ikke kommer direkte i beskæftigelse*. Hensigten er her at belyse, om personer, der ikke afslutter et sygedagpenge-/kontanthjælpsforløb til beskæftigelse, kommer i beskæftigelse på længere sigt eller blot cirkulerer mellem forskellige offentlige kasser.

Idet rapporten har til hensigt at belyse forskelle mellem kommuner med hensyn til disse to fokusområder, vil analyserne blive gennemført på kommuneniveau. Dette undersøgelsesdesign harmonerer dog også med, at

ansvaret for indsatsen over for disse to grupper af ydelsesmodtagere er placeret hos kommunerne, og at en række tidligere undersøgelser viser, at der er betydelige forskelle mellem kommunernes indsatser og succeser i forhold til forskellige ydelsesgrupper (se fx Arendt et al. 2004).

Rapporten er disponeret således, at kapitel 3 fokuserer på spørgsmålet om, hvor mange kontanthjælpsmodtagere og sygedagpengemodtagere, der kommer i beskæftigelse og dermed ud af det offentlige indkomstoverførselssystem. I hvor høj grad er der kommunale forskelle, og er de stabile over tid? Kapitlet vil i den forbindelse også sætte fokus på tesen om de forbundne kar – spørgsmålet er her, hvor mange af de afsluttede ydelsesforløb, der rent faktisk afsluttes til beskæftigelse, og hvor mange der afsluttes til andre typer af offentlig forsørgelse, enten i samme kommune, i andre kommuner eller i statsligt regi. Kapitlet vil herudover diskutere, i hvilket omfang det i vurderingen af forskellene mellem kommuner er nødvendigt at tage højde for, at kommunernes rammebetingelser er forskellige. Sidst vil kapitlet besvare spørgsmålet om, hvorvidt der er sammenhæng mellem de kommunale beskæftigelsesucceser på sygedagpengeområdet og på kontanthjælpsområdet. I kapitel 4 sættes fokus på den gruppe, der ikke umiddelbart kommer i beskæftigelse. Kommer de i beskæftigelse på længere sigt, eller cirkulerer de rundt i systemet? Også i den forbindelse vil tesen om de forbundne kar blive berørt.

2.1 **Datagrundlag og metode**

Alle analyserne i denne rapport er baseret på registerdata for hele Danmarks befolkning, og der er benyttet data fra følgende registre: 1) Amfora (arbejdsmarkedsforanstaltninger), 2) Den sammenhængende socialstatistik, 3) IDA (statistikregisteret for arbejdsmarkedsforskning), 4) Befolkningsstatistikregisteret. Disse data er kørt sammen, således at vi kan følge hver persons forsørgelsesstatus på månedsbasis i hele perioden fra 1994 til 2002. Det vil sige, at vi for hver måned kan afgøre, hvorvidt en person er i beskæftigelse, på a-dagpenge, på kontanthjælp, på sygedagpenge, uden for arbejdsstyrken, osv. Denne struktur udnyttes i samtlige analyser.

Analyserne for sygedagpengemodtagerne er lavet for den del af populationen, der har påbegyndt et sygedagpengeforløb af minimum to mæne-

ders varighed mellem 1.1.1999 og 31.12.2002 (det drejer sig om 150.873 personer), mens analyserne for kontanthjælpsmodtagerne er lavet for alle, der har påbegyndt et kontanthjælpsforløb af minimum to måneders varighed mellem 1.1.1998 og 31.12.2002 (det drejer sig om 240.514 personer). Vi har valgt at tage udgangspunkt i det første registrerede sygedagpenge-/kontanthjælpsforløb for hver person (dvs. det første forløb, vi kan registrere i vores analyseperiode), i stedet for at kigge på gentagne forløb. Det er gjort for at undgå at få en overrepræsentation af tunge sygedagpengemodtagere hhv. kontanthjælpsmodtagere (dvs. dem, der gentagne gange vender tilbage til systemet) i vores analyser.⁴

Hvor vi i princippet kan lave analyserne for alle personer, der har modtaget disse ydelser fra 1.1.1994 til 31.12.2002 (idet vi har data for hele denne periode), har vi valgt at afgrænse populationen til personer, som har været ydelsesmodtagere i de senere år af hensyn til aktualiteten af resultaterne. Den yderligere afgrænsning af gruppen af sygedagpengemodtagere skyldes omstændigheder vedrørende data. Indtil 1.1.1999 registrerede man ikke offentligt ansatte sygedagpengemodtagere i de officielle statistikker, idet de offentlige arbejdspladser, i modsætning til de private, ikke fik refunderet deres udgifter til sygedagpenge til sygemeldte medarbejdere – og hermed var der ingen basis for registreringerne. Det betyder, at vi ingen oplysninger har om sygedagpenge for offentligt ansatte før dette tidspunkt, og for at undgå skævheder i resultaterne for de år, der går forud for 1999, har vi valgt denne afgrænsning.

Det skal bemærkes, at idet vi har taget højde for, at nogle personer flytter mellem kommuner undervejs i et sygedagpenge-/kontanthjælpsforløb – således at en person, der flytter, optræder med to (eller flere) forløb i stedet for et – er der i analysen flere forløb end personer. Det betyder, at analyserne er baseret på 152.820 sygedagpengeforløb (idet vi har registreret 1.947 flytninger undervejs i sygedagpengeforløb for vores population), og 254.189 kontanthjælpsforløb (idet vi har registreret 13.675 flytninger undervejs i kontanthjælpsforløb for vores population).

Det skal herudover bemærkes, at succeskriteriet »overgang til beskæftigelse« for det første både består i overgang til beskæftigelse og uddannelse, idet vi har valgt også at betragte uddannelse som en succesfuld afslutning af sygedagpenge-/kontanthjælpsforløbet (hvilket er i overensstemmel-

se med tidligere akf publikationer, se fx Arendt et al. 2004). Vi vil i det følgende udelukkende beskrive succeskriteriet som »overgang til beskæftigelse«, selv om det dækker over både beskæftigelse og uddannelse. Succeskriteriet er for det andet bestemt som den hændelse, *at* en person overgår direkte fra kontanthjælp/sygedagpenge til beskæftigelse på et tidspunkt efter påbegyndelsen af kontanthjælps- hhv. sygedagpengeforløbet – altså, at vi kan registrere, at personen fra den ene måned til den anden overgår fra at være forsørget via kontanthjælps-/sygedagpengesystemet, til at være i beskæftigelse.⁵

Med hensyn til metoden, så vil de ovenfor rejste spørgsmål blive besvaret gennem beregning af kommunale nøgletal og beregning af korrelationer mellem disse kommunale nøgletal. En gruppe af disse nøgletal vil blive beregnet rent deskriptivt, idet der fx optræder et nøgletal for den absolute andel af en kommunes kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse. En anden gruppe af nøgletal vil blive korrigeret for forhold, som kan tænkes at påvirke de enkelte kommuners værdi på nøgletallet, og som kommunerne antages ingen indflydelse at have på. Det betyder, at disse nøgletal vil angive, hvor stor en kommunes beskæftigelses succes er i forhold til de forventninger, man kan opstille til kommunen, *givet* de eksterne vilkår kommunen er underlagt, og som der tages højde for i analyserne. Hensigten er hermed at give et mere præcist billede af de kommunale forskelle ved at korrigere for forhold, vi med sikkerhed kan sige ikke er en del af kommunens aktive indsats i forhold til gruppen af ydelsesmodtagere (denne metode anvendes i fx Arendt et al. 2004, Husted & Heinesen 2004, Andersen et al. 2005a, 2005b). Vi vil dog endnu en gang pointere, at selv om vi mener at have foretaget relevante korrektioner i forbindelse med beregningen af disse nøgletal, så vil der uden tvivl være en række øvrige faktorer, som påvirker de kommunale forskelle, og som kommunen ingen indflydelse har på, og som vi derfor ideelt set også burde have korrigeret for. De korrigerede nøgletal bør derfor ikke betragtes som et præcist mål for de kommunale forskelle i effekter og indsats, men skal i stedet betragtes som et mål, der er mere præcist end de ukorrigerede nøgletal.

3 Afsluttede ydelsesforløb – forskelle mellem kommuner?

I dette kapitel søges to spørgsmål besvaret. Som det første undersøges spørgsmålet om, i hvilket omfang der er kommunale forskelle, når man kigger på nøgletal for de kommunale andele af ydelsesmodtagere (her menes kontanthjælpsmodtagere og sygedagpengemodtagere), der kommer i beskæftigelse hhv. overgår til andre offentlige kasser – i den forbindelse vil tesen om de forbundne kar være central. Formålet er at belyse, i hvilket omfang afsluttede ydelsesforløb afsluttes til beskæftigelse hhv. andre offentlige ydelser, og altså om der er en sammenhæng mellem, hvor mange af kommunens sygedagpenge-/kontanthjælpsmodtagere der afslutter sygedagpenge-/kontanthjælpsforløbet, og hvor mange af disse ydelsesmodtagere der rent faktisk kommer i beskæftigelse.

Spørgsmålet undersøges for det første gennem beregninger af simple nøgletal, der for hver kommune angiver, hvor stor en andel sygedagpengemodtagere hhv. kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse hhv. andre offentlige ydelser. Spørgsmålet vil, for det andet, blive belyst gennem beregninger af korrigerede nøgletal for overgang til beskæftigelse, og det vil i den forbindelse blive diskuteret, hvor stor betydning sådanne korrektioner har for de kommunale forskelle.

Det andet spørgsmål, der søges besvaret i dette kapitel, er, hvorvidt der er sammenhæng mellem de kommunale andele, der overgår til beskæftigelse inden for forskellige områder. Formålet er her at belyse forskellige aspekter af kommunernes beskæftigelses succes mere indgående, idet overgangen fra en offentlig ydelse til beskæftigelse er det centrale succesmål i forbindelse med kommunernes indsats over for gruppen af ydelsesmodtagere. Dette spørgsmål besvares i to omgange.

For det første vil det blive belyst, i hvilket omfang der er sammenhæng mellem de kommunale andele af ydelsesmodtagerne, der kommer i beskæftigelse af forskellige varigheder, og de kommunale andele, der kommer i beskæftigelse samlet set – dvs. er det sådan, at ydelsesmodtagerne i kommuner, der har store andele, der overgår til beskæftigelse alt i alt, blot får ydelsesmodtagerne i kortere beskæftigelsesforløb, eller kommer disse ydelsesmodtagerne i mere varig beskæftigelse? Vi vil i den forbindelse også sammenligne de kommunale nøgletal med variationer i tilsvarende nøgletal over en længere årrække (fra 1994 til 2001) med henblik på at vurdere stabiliteten i kommunernes beskæftigelsesucces.

For det andet vil spørgsmålet blive besvaret ved at kigge på sammenhængen mellem de kommunale andele, der overgår til beskæftigelse inden for forskellige ydelsesområder – dvs. at det vil blive belyst, hvorvidt kommuner, der har en store andele kontanthjælpsmodtagere, som overgår til beskæftigelse, også har store andele sygedagpengemodtagere, som overgår til beskæftigelse, med henblik på at vurdere sammenhængen mellem graden af succes inden for de forskellige ydelsessystemer.

For alle nøgletal vil gennemsnit og spredning, samt de ti højst hhv. de ti lavest placerede kommuner, blive præsenteret, mens nøgletallene for samtlige kommuner vil blive præsenteret i bilag.

Først præsenteres nøgletallene for sygedagpengemodtagerne. Herefter præsenteres nøgletallene for kontanthjælpsmodtagerne, og sidst beregnes korrelationskoefficienter for sammenhængen mellem kommunal beskæftigelsesucces inden for de to områder.

3.1 **Sygedagpengemodtagere: Kommunale forskelle i afslutningstilstande?**

I dette afsnit belyses spørgsmålet om kommunale forskelle i andelen af sygedagpengemodtagere, som overgår til beskæftigelse hhv. til andre typer af offentlig forsørgelse, og herunder de kommunale forskelle i andelen af *afsluttede* sygedagpengeforløb, der afsluttes til beskæftigelse hhv. til andre typer af offentlige ydelser. Herudfra vil tesen om de forbundne

kar blive undersøgt nærmere. De simple nøgletal præsenteres først, hvorpå de korrigerede nøgletal præsenteres.

Tabel 3.1 viser gennemsnit og spredning for de simple nøgletal på kommuneniveau på sygedagpengeområdet. Disse værdier er beregnet på baggrund af nøgletal for samtlige kommuner, jf. bilag 1.

I tabel 3.1 ses for det første, at de kommunale gennemsnit for andelen af sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed, ligger mellem 4 og 15%, hvor gennemsnittet er 10%. Variationen i det kommunale nøgletal, der angiver andelen af sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af 3-5 måneders varighed er omtrent den samme, idet nøgletallet her varierer mellem 4 og 14% (og spredningen er den samme). Gennemsnittet er på 8%. Det kommunale nøgletal for andelen, der overgår fra sygedagpenge til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed, varierer fra 14 til 40% over kommuner, og gennemsnittet er 25%. Det vil sige, at blandt de sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse, overgår de fleste til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed, og hermed synes sygedagpengemodtagerne overordnet at komme i relativt lang beskæftigelse. På baggrund af disse tal får vi således indledningsvis et indtryk af, at der er betydelige forskelle mellem kommunerne med hensyn til andelen af sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse.

I tabel 3.1 kan vi ydermere se, at den kommunale andel af sygedagpengeforløb, der ikke afsluttes i vores analyseperiode, varierer mellem 4 og 22% med en gennemsnitsværdi på 13%. Herudover varierer andelen der overgår til andre kommunale ydelser, mellem 6 og 32%, og her er gennemsnitsværdien 16%. Sidst kan vi se, at de kommunale værdier for andelen, der overgår til enten statslige ydelser eller tilstanden »uden for arbejdsstyrken«, varierer mellem 18 og 38% med en gennemsnitsværdi på 28%. Hermed viser disse simple nøgletal således, at hvor der godt nok er en relativt stor andel af sygedagpengemodtagerne, der kommer i beskæftigelse (nærlig 43%), så er det kun godt halvdelen af disse, der kommer i varig beskæftigelse (her defineret som beskæftigelse af minimum seks måneders varighed), samtidig med at en ret stor del kommer på andre kommunale eller statslige ydelser, havner uden for arbejdsstyrken, eller forbliver i sygedagpengesystemet. Og der er store kommunale forskelle i alle disse andele.

Tabel 3.1 Kommunale nøgletal for sygedagpengemodtagere

Nøgletal	Minimum	Maksimum	Gennemsnit	Spredning
1. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed	4 %	15 %	10 %	2 %
2. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af 3-5 måneders varighed	4 %	14 %	8 %	2 %
3. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed	14 %	40 %	25 %	4 %
4. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse, i alt	31 %	61 %	43 %	5 %
5. Andel sygedagpengemodtagere, der ikke afslutter sygedagpengeforløbet i vores analyseperiode	4 %	22 %	13 %	3 %
6. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til anden kommunal ydelse (dvs. førtidspension, kontanthjælp eller revalidering)	6 %	32 %	16 %	4 %
7. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til andet (dvs. arbejdsløshedsdagpenge, orlov, fleksjob, efterløn, aktivering, pension eller uden for arbejdsstyrken)	18 %	38 %	28 %	4 %

3.1.1 Er ydelsessystemet at ligne med forbundne kar? – sygedagpengemodtagere

Med spørgsmålet om, hvor store andele af sygedagpengeforløbene der afsluttes til beskæftigelse hhv. andre ydelser, kommer tesen om de forbundne kar i spil. Som nævnt tidligere siger denne tese, at de kommuner, der klarer sig godt i forhold til at nedbringe antallet af personer på en bestemt ydelse, i relativt stort omfang gør det ved at overføre dem til andre ydelser, der enten er billigere, eller finansieret af andre instanser (fx staten eller andre kommuner). På den baggrund er det ikke blot interessant, hvor mange sygedagpengeforløb der i absolut forstand afsluttes til beskæftigelse hhv. andre offentlige ydelser, men også, i hvilket omfang der er sammenhæng mellem andelen af de *afsluttede* forløb og andelen af disse afsluttede forløb, der afsluttes til andre offentlige ydelser. Vi vil derfor undersøge sammenhængen mellem andelen af afsluttede sygedagpengeforløb og andelen af de afsluttede forløb, der afsluttes til andre kommunale ydelser, statslige ydelser eller flytning til andre kommuner.

I tabel 3.2 ses korrelationerne mellem nøgletallet for de kommunale andele af afsluttede sygedagpengeforløb og andelen af de afsluttede forløb, som afsluttes 1) til andre kommunale ydelser, 2) til statslige ydelser og 3) med flytning fra kommunen.⁶ Som man kan se, er to af korrelationerne signifikante, og begge er positive. Korrelationerne indikerer, at der er en svag tendens til, at der i kommuner, hvor mange sygedagpengeforløb afsluttes, er en større andel af disse afsluttede forløb, som afsluttes til andre kommunale ydelser eller til statslige ydelser. Dette støtter tesen om de forbundne kar, idet det indikerer, at der er en (svag) positiv sammenhæng mellem andelen af afsluttede forløb i en kommune, og andelen, der overgår til disse andre typer af ydelser. Havde der ikke været nogen sammenhæng, ville korrelationen have været tæt på 0 og insignifikant, som vi ser det med den tredje korrelation, der indikerer, at der ingen sammenhæng er mellem den kommunale andel af afsluttede sygedagpengeforløb og andelen af afsluttede forløb, der afsluttes med flytning til andre kommuner.

Tabel 3.2 Sammenhænge mellem nøgletal

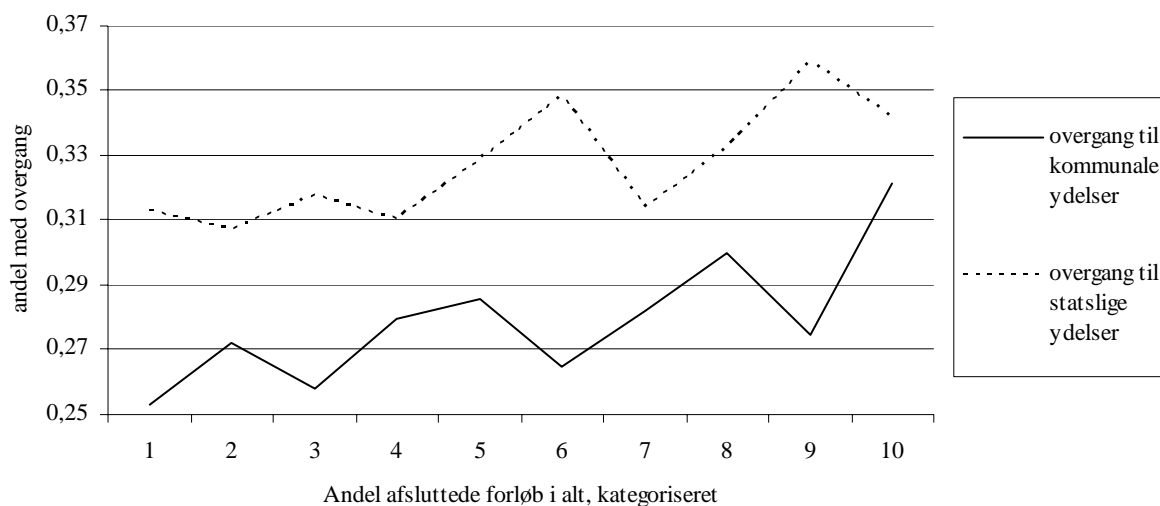
	Andel, som afslutter sygedagpengeforløbet
Andel, som overgår til andre kommunale ydelser (førtidspension, kontanthjælp eller revalidering)	0,237***
Andel, som overgår til statslige ydelser (arbejdsløshedsdagpenge, orlov, fleksjob, efterløn, aktivering eller pension)	0,233***
Andel, som fraflytter kommunen	-0,065

Note: Tre stjerner bag en koefficient indikerer, at koefficienten er signifikant på et 1%’s niveau, to stjerner, at koefficienten er signifikant på et 5%’s niveau, og en stjerne, at koefficienten er signifikant på et 10%’s niveau.

I figur 3.1 er sammenhængen mellem de kommunale andele, der afslutter sygedagpengeforløbet, og de kommunale andele af de afsluttede forløb, som afsluttes til andre kommunale ydelser hhv. statslige ydelser, illustreret. På x-aksen læses andelen af afsluttede forløb i kommunen, opdelt i 10 grupper efter størrelse (således at gruppe 1 indeholder de 10% af kommunerne, som har færrest afsluttede sygedagpengeforløb, osv.), mens de to grafer viser gruppernes gennemsnit for afslutninger til kommunale ydelser hhv. statslige ydelser. Og som ovenstående korrelationsanalyse illustrerede, er der en svagt stigende tendens, således at der i kommuner, hvor store

andele afslutter sygedagpengeforløbet, er større andele, som afslutter til kommunale hhv. statslige ydelser, set i forhold til kommuner, hvor små andele afslutter sygedagpengeforløbet.

Figur 3.1 Sygedagpengemodtagere – forskelle mellem kommuner i andele, der overgår til kommunale hhv. statslige ydelser



Alt i alt understøtter disse analyser altså i et vist omfang tesen om de forbundne kar, idet de peger på, at der er en sammenhæng mellem, hvor mange sygedagpengemodtagere en kommune får ud af sygedagpengesystemet, og hvor stor en andel af disse, der efterfølgende optræder i andre offentlige kasser.

3.1.2 Nøgletal for overgange til beskæftigelse

I dette afsnit kigger vi nærmere på de fire nøgletal, der angår overgang til beskæftigelse (af 1-2 måneders varighed, af 3-5 måneders varighed, af minimum seks måneders varighed og i alt). Formålet er at belyse, om der er sammenhænge mellem forskellige aspekter af kommunernes beskæftigelsesindsats med henblik på at kunne vurdere, om kommuner, der fx får store andele af sygedagpengemodtagerne i arbejde, blot får dem i korterevarende beskæftigelsesforløb.

I tabel 3.3 ses de ti-kommuner, der ligger højest hhv. lavest på disse fire nøgletal. Vi har valgt her kun at se på de 100 kommuner, der har flest

sygedagpengemodtagere. I bilag 2 beskrives dog disse top ti- og bund ti-rangordener baseret på beregninger for alle kommuner.

Som det ses i tabellen, er der visse overensstemmelser mellem placeringerne på nøgletal 1 og nøgletal 2 (andel, der overgår til beskæftigelse af 1-2 hhv. 3-5 måneders varighed), idet fx Hvidovre og Græsted-Gilleleje ligger i top ti i begge rangordener, mens Nyborg ligger i bund ti i begge rangordener. Omvendt ligger Hørsholm i bund ti i første rangorden, men i top ti i anden rangorden. Herudover kan vi også se, at Fakse Kommune, der ligger i top ti på andet nøgletal, ligger i bund ti på tredje nøgletal (andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed), mens Græsted-Gilleleje Kommune ligger i top ti i både første, anden og fjerde rangordenen. Der synes således ikke at være helt entydige sammenhænge mellem kommunernes placering i rangordenen af de fire nøgletal.

Tabel 3.3. De ti-kommuner, der ligger højest hhv. lavest på 1., 2., 3. og 4. nøgletal (tabellen er baseret på tal for de 100 største kommuner)

1. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed		2. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af 3-5 måneders varighed	
Kommuner		Kommuner	
Top ti	Bund ti	Top ti	Bund ti
1. Helsingør	1. Dronninglund	1. Hørsholm	1. Middelfart
2. Lyngby-Taarbæk	2. Skovbo	2. Græsted-Gilleleje	2. Hedensted
3. Herlev	3. Frederiksværk	3. Hvidovre	3. Korsør
4. Tørring-Uldum	4. Vojens	4. Fakse	4. Karlebo
5. Hillerød	5. Sorø	5. Gentofte	5. Nykøbing-Falster
6. Farum	6. Nyborg	6. Lemvig	6. Nyborg
7. Albertslund	7. Give	7. Varde	7. Åbenrå
8. Græsted-Gilleleje	8. Vordingborg	8. Fåborg	8. Haderslev
9. Hvidovre	9. Hørsholm	9. Trundholm	9. Glostrup
10. Hedensted	10. Trundholm	10. Thisted	10. Randers

3. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed		4. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse, i alt	
Kommuner		Kommuner	
Top ti	Bund ti	Top ti	Bund ti
1. Tørring-Uldum	1. Frederikshavn	1. Tørring-Uldum	1. Frederiksværk
2. Ribe	2. Karlebo	2. Lemvig	2. Brøndby
3. Lemvig	3. Brøndby	3. Gentofte	3. Nyborg
4. Ringkøbing	4. Fredericia	4. Ribe	4. Karlebo
5. Give	5. Albertslund	5. Ringkøbing	5. Horsens
6. Egtved	6. Horsens	6. Græsted-Gilleleje	6. Glostrup
7. Sydthy	7. Frederiksværk	7. Solrød	7. Korsør
8. Varde	8. Ballerup	8. Hvidovre	8. Nykøbing-Falster
9. Nordborg	9. Fakse	9. Lyngby-Taarbæk	9. Haderslev
10. Skjern	10. Sønderborg	10. Egtved	10. Vordingborg

3.1.3 **Sammenhæng mellem nøgletal – hvilke relationer er der mellem forskellige specifikationer af »overgang til beskæftigelse«?**

En metode til at få et egentligt overblik over sammenhængen mellem disse nøgletal på er at beregne korrelationskoefficienterne mellem dem. Hermed besvares spørgsmålet om, hvorvidt der er sammenhæng mellem forskellige aspekter af kommunernes beskæftigelses succes, når man kigger på alle kommuner under ét. Det skal bemærkes, at disse korrelationer er beregnet på baggrund af alle kommuner.

Korrelationskoefficienterne mellem nøgletallene kan aflæses i tabel 3.4. Her kan man for det første se, at der kun er relativt svage korrelationer mellem andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed (dvs. første nøgletal) og de øvrige nøgletal. Det vil sige, at den kommunale andel af sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed, ikke synes at have nogen særlig stærk sammenhæng med størrelsen på de øvrige andele, der overgår til beskæftigelse i den enkelte kommune. I lighed hermed er også korrelationen mellem nøgletallet for de kommunale andele, der overgår til beskæftigelse af 3-5 måneders varighed (andet nøgletal) og nøgletallet for andelen, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed (tredje nøg-

letal), svag. Hermed tyder beregningerne på, at der ikke er nogen sammenhæng mellem, om en kommune får sine sygedagpengemodtagere i korte eller lange beskæftigelsesforløb. Dvs. at der i de kommuner, hvor store dele af sygedagpengemodtagere kommer i kortere beskæftigelsesforløb, ikke nødvendigvis også er store dele af sygedagpengemodtagere, som kommer i længerevarende beskæftigelsesforløb. Men kigger vi omvendt på korrelationerne mellem det fjerde nøgletal – andelen, der overgår til beskæftigelse i alt – og nøgletal 2 og 3, ser vi relativt stærke, positive og signifikante korrelationer. Der er således stærke sammenhænge mellem andelen, der kommer i mere varig beskæftigelse (dvs. 3-5 måneder eller minimum seks måneder), og den samlede andel, der kommer i beskæftigelse, og tallene viser således, at der i kommuner, hvor store andele overgår til beskæftigelse af 3-5 eller minimum seks måneders varighed, også er store andele, der overgår til beskæftigelse i alt. På den baggrund synes der altså at være sammenhæng mellem forskellige aspekter af kommunernes beskæftigelsesucces.

Tabel 3.4 Korrelationer mellem nøgletal

	1. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed	2. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af 3-5 måneders varighed	3. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed	4. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse, i alt
1. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed	--	0,106*	-0,091**	0,290**
2. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af 3-5 måneders varighed	0,106*	--	0,131*	0,468***
3. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed	-0,091**	0,131*	--	0,872***
4. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse, i alt	0,290**	0,468***	0,872***	--

Note: Tre stjerner bag en koefficient indikerer, at koefficienten er signifikant på et 1%'s niveau, to stjerner, at koefficienten er signifikant på et 5%'s niveau, og en stjerne, at koefficienten er signifikant på et 10%'s niveau.

3.1.4 Stabilitet over tid

Et andet væsentligt spørgsmål, der kan rejses i denne forbindelse, er, hvorvidt de kommuner, der har stor succes med at få sygedagpengemodtagere i beskæftigelse i perioden 1999 til 2002, også har succes over en længere periode – dvs. er de kommunale forskelle stabile over tid?

Til belysning af dette spørgsmål har vi beregnet de kommunale andele af sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse i alt hhv. beskæftigelse af minimum seks måneders varighed hvert år i perioden 1994 til 2001.⁷ På baggrund af disse andele beregnes for hver specifikation af overgangen til beskæftigelse (dvs. overgang til beskæftigelse i alt og overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed) et nøgletal for det kommunale gennemsnit over år og et for standardafvigelsen. Det første nøgletal vil blive brugt til at sige noget om stabiliteten med hensyn til den gennemsnitlige andel, der overgår til beskæftigelse i perioden 1994-2001 i forhold til vores analyseperiode, 1999-2002. Det andet nøgletal vil sige noget om stabiliteten fra år til år. Der er altså tale om to forskellige mål for stabilitet, der kan pege i hver sin retning, idet to kommuner, der har de samme gennemsnitlige andele, som overgår til beskæftigelse i perioden fra 1994-2001, godt kan have meget forskellig variation fra år til år.

Den beskrivende statistik for disse nøgletal ses i tabel 3.5. Til sammenligning ligger nøgletallene for både gennemsnittet for den kommunale andel, der overgår til beskæftigelse i alt og gennemsnittet for den kommunale andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed, lidt højere for denne periode end for perioden 1999-2002. Vi kan også se, at standardafvigelsen for andelene, der overgår til beskæftigelse i alt varierer mellem 3 og 14% og har et gennemsnit på 7%. Standardafvigelsen for andelene, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed, har et gennemsnit på 5% og et minimum og maksimum på hhv. 1 og 10%.

Tabel Nøgletal for stabilitet over år

3.5

Nøgletal	Minimum	Maksimum	Gennemsnit	Spredning
8. Gennemsnitlig kommunal andel, der overgår til beskæftigelse i alt, 1994-2001	33%	67%	50%	5%
9. Standardafvigelse på den kommunale andel, der overgår til beskæftigelse i alt, 1994-2001	3%	14%	7%	2%
10. Gennemsnitlig kommunal andel, der overgår til beskæftigelse af min. 6 mdr.'s varighed, 1994-2001	16%	42%	28%	4%
11. Standardafvigelse på den kommunale andel, der overgår til beskæftigelse af min. 6 mdr.'s varighed 1994-2001	1%	10%	5%	2%

Korreleres disse nøgletal med de tilsvarende nøgletal for perioden 1999-2002, finder vi en række interessante forhold. For det første er der en stærk (Pearsons $R=0,79$) og højsignifikant sammenhæng mellem det kommunale gennemsnit for andelene, der overgår til beskæftigelse i alt i perioden 1994-2001 og det kommunale gennemsnit for andelene, der overgår til beskæftigelse i alt i perioden 1999-2002. Der er ligeledes en stærk (Pearsons $R=0,83$) og højsignifikant sammenhæng mellem det kommunale gennemsnit for andelene, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed i perioden 1994-2001 og det kommunale gennemsnit for andelene, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed i perioden 1999-2002. Hermed indikerer analyserne, at kommuner, der har store andele, som overgår til beskæftigelse i perioden fra 1999 til 2002, også har det i perioden fra 1994 til 2001.

Ved beregning af sammenhængen mellem det kommunale nøgletal for andelen, der overgår til beskæftigelse i alt i perioden fra 1999-2002 og nøgletallet for standardafvigelsen på de kommunale andele, der overgår til beskæftigelse i alt i perioden fra 1994-2001, får vi en svag, men signifikant og positiv korrelationskoefficient (Pearsons $R=0,20$). Det samme gør sig gældende for korrelationen mellem de tilsvarende nøgletal for andelene, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed – her er Pearsons $R=0,40$, hvorved sammenhængen her er stærkere. Disse korrelationer viser, at der altså er en tendens til, at beskæftigelsesuccesen i kommuner, hvor store andele af sygedagpengemodtagerne overgår til beskæftigelse, varierer mere fra år til år, end i kommuner, hvor mindre andele af sygedagpengemodtagerne overgår til beskæftigelse. Der er altså større va-

riation i andelene, der overgår til beskæftigelse i de kommuner, der har en høj andel, set i forhold til de kommuner, der har en lav andel.

3.1.5 Sygedagpengemodtagere: De korrigerede nøgletal

I det forudgående afsnit præsenterede vi rå nøgletal, hvor der ikke var taget hensyn til, at de vilkår, kommunerne udfører deres beskæftigelsesindsats under, er forskellige. I dette afsnit vil vi gå skridtet videre og præsentere nøgletal, hvor der *er* taget hensyn til, at kommunerne arbejder under forskellige vilkår. Hermed vil det spørgsmål, der besvares i dette afsnit, være, om der er forskel på de kommunale andele, der overgår til beskæftigelse, når man tager højde for forhold, som kan tænkes at påvirke disse andele, og som kommunerne ingen indflydelse har på? Dvs. når man tager højde for, at kommunerne arbejder under forskellige vilkår, som de ingen indflydelse har på, er der så stadig forskel mellem kommuner? Afsnittet vil også diskutere, i hvilket omfang korrektionerne har betydning.

Spørgsmålet vil blive besvaret ved at beregne forventede værdier for hver kommune ved brug af en regressionsanalyse på individniveau, hvor der dog også vil blive inddraget en række variabler for karakteristika i den kommune, hvor sygedagpengemodtageren er bosat. Ideen er, at vi ved at beregne den forventede værdi for hver kommune, hvor »forventningen« tager højde for de vilkår, kommunen arbejder under, og herefter beregne forskellen mellem denne forventede værdi og den faktiske værdi, får et indtryk af, hvor godt kommunen klarer sig *givet* sine vilkår. Med udgangspunkt i regressionsanalyserne beregnes altså for hver kommune et korrigeret nøgletal, der viser forskellen mellem det forventede og det observerede antal sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse i alt og til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed. Denne værdi vil i det følgende blive betegnet som »det korrigerede nøgletal«. Designet af regressionsanalysen præsenteres i bilag 3, og i bilag 4 præsenteres resultaterne fra regressionsanalyserne (dvs. parameterestimaterne).

De variabler, der inddrages i regressionsanalysen, er alle udvalgt med udgangspunkt i tidligere undersøgelser, der ligeledes har haft til hensigt at opstille indikatorer for, hvorvidt de enkelte kommuner har større eller mindre andele, som overgår fra en given offentlig ydelse til beskæftigelse, end man skulle forvente. Disse tidligere undersøgelser har antaget, at dis-

se variabler kontrollerer for forhold, som påvirker disse andele, men som kommunen ingen indflydelse har på. Vi har derfor baseret vores udvælgelse af kontrolvariabler på disse tidligere undersøgelser og deres argumenter for, at disse variabler opfylder hensigten med netop at påvirke sandsynligheden for overgang til beskæftigelse, samtidig med at de er udtryk for forhold, kommunen ingen indflydelse har på. Vi vil dog gøre opmærksom på, at selv om vi her præsenterer korrigerede nøgletal, hvor korrektionerne er baseret på faktorer, som adskillige tidligere undersøgelser peger på betydningen af, så skal man alligevel tage disse korrigerede værdier med forbehold, idet der kan være relevante forhold, som vi ikke har kunnet medtage i analysen, eller som vi ikke har været opmærksom på betydningen af.

I dette afsnit vil vi præsentere gennemsnit og spredning for de forventede værdier og for korrigerede værdier. Vi vil herudover præsentere de ti-kommuner, der ligger højest i forhold til forventet, og de ti-kommuner, der ligger lavest i forhold til forventet (det vil sige de ti-kommuner, der ligger højest hhv. lavest på det korrigerede nøgletal). Igen har vi valgt kun at basere disse top ti- og bund ti-beregninger på de 100 kommuner, der har flest sygedagpengemodtagere, hvorimod afsnittets øvrige beregninger er baseret på data for alle kommuner. En oversigt over samtlige kommuners korrigerede nøgletal findes i bilag 5. I bilag 5.a findes disse nøgletal, hvor kommunerne er sorteret efter det korrigerede nøgletal for overgang til beskæftigelse i alt, mens bilag 5.b viser disse nøgletal, hvor kommunerne er sorteret efter det korrigerede nøgletal for overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed.

Vi har valgt at præsentere fire forskellige nøgletal i tabel 3.6, hvoraf de to og to er direkte sammenlignelige med nøgletal 3 og 4 (se tabel 3.1, 3.3 og 3.4 ovenfor). Det første nøgletal (nr. 12) viser den forventede andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed for hver kommune, mens det andet nøgletal (nr. 13) viser det korrigerede nøgletal for andelen, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed. Disse to nøgletal kan sammenlignes med nøgletallet for den ukorrigerede andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed (nøgletal 3).⁸

Det tredje nøgletal (nr. 14) viser den forventede andel sygedagpenge-modtagere, der overgår til beskæftigelse i alt, for hver kommune, og det sidste nøgletal (nr. 15) viser den korrigerede andel, der overgår til beskæftigelse i alt. Disse nøgletal kan sammenlignes med nøgletallet for den ukorrigerede andel, der overgår til beskæftigelse i alt (nøgletal 4).

I tabel 3.6 ses gennemsnit og spredning for disse fire nøgletal. Det første nøgletal, for den forventede andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed (nøgletal 12), har en gennemsnitsværdi på 25%, et minimum på 18% og et maksimum på 34%. Spredningen er på 3 procentpoint. Sammenlignet med det observerede nøgletal for andelen, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed (nøgletal 3) har vi altså her samme gennemsnit (det er 25% både på det forventede og det observerede nøgletal), men mindre forskel mellem minimum- og maksimumværdierne og mindre spredning. Hermed er der således mindre forskelle mellem kommunerne, når man kigger på de forventede værdier, i forhold til de observerede værdier.

Det andet nøgletal (nøgletal 13) viser, at den største positive forskel mellem det observerede og det forventede nøgletal for andelen, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed, er på 13%, mens den største negative forskel er på 8%. Spredningen på dette korrigerede nøgletal er mindre end på det ukorrigerede nøgletal (nøgletal 3), og hermed reducerer korrektionen således forskellene mellem kommunerne. Det er en konsekvens af, at vi har korrigeret for en række af de forhold, som skaber forskelle mellem kommunerne.

Som det ses af tabel 3.6 er gennemsnittet for nøgletal 14 – den forventede andel, der overgår til beskæftigelse i alt på 43%, minimum er 34, maksimum er 53 og spredningen er på 3. Sammenlignes dette nøgletal med nøgletallet for den faktiske andel, der overgår til beskæftigelse i alt, ser vi igen, at gennemsnittene godt nok er ens, mens spredningen og afstanden mellem minimum og maksimum er mindre.

Det sidste nøgletal (nøgletal 15) viser, at den største positive forskel mellem nøgletallene for den observerede og forventede andel, der overgår til beskæftigelse i alt, er på 10%, mens den største negative forskel er på 8%. Til sammenligning med det ukorrigerede nøgletal (nøgletal 4) er spredningen på dette korrigerede nøgletal igen mindre (3 mod 5), hvorved

korrektionen også her reducerer forskellene mellem kommunerne – igen en konsekvens af, at vi har korrigeret for en række forhold, som skaber forskelle mellem kommuner.

Tabel 3.6 **Korrigerede kommunale nøgletal for sygedagpengemodtagere**

Nøgletal	Minimum	Maksimum	Gennemsnit	Spredning
12. Forventet andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed	18%	34%	25%	3%
13. Forskel mellem forventet og observeret andel, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed	-8%	13%	0,24%	3%
14. Forventet andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse, i alt	34%	53%	43%	3%
15. Forskel mellem forventet og observeret andel, der overgår til beskæftigelse, i alt	-8%	10%	0,21%	3%

Note: Gennemsnittet for nøgletal 13 og 15 ligger på 0, idet korrektionerne er foretaget med udgangspunkt i et landsgennemsnit på netop 0. Grundet vægtningen på kommuneniveau ligger gennemsnittet dog her lidt over 0.

I forhold til spørgsmålet om, hvorvidt kommunernes indsats gør en forskel i forhold til at få sygedagpengemodtagerne i arbejde, eller om forskellene mellem kommunerne blot afspejler forskelle i kommunernes rammebetingelser, viser resultaterne hermed, at der, selv efter korrektionerne for forskelle i en lang række centrale rammebetingelser, er betydelige forskelle i nøgletallene. Det er altså andre forhold ved kommunerne, som skaber forskelle i deres beskæftigelses succes. Havde det i modsat fald ikke været tilfældet, ville der ikke have været kommunal variation på de korrigerede nøgletal. Forskellene i de kommunale andele af sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af forskellige varigheder, er altså ikke kun et udtryk for, at kommunernes rammebetingelser er forskellige (med hensyn til de variabler, der indgår i den statistiske model). Med henvisning til den forskning, der præsenteres i sammenfatningen, som peger på, at den kommunale indsats er med til at skabe forskelle mellem kommuner, er konklusionen om, at der er forskel mellem kommunernes indsatser derfor også nærliggende her, selv om man selvfølgelig ikke ud fra analyserne i denne rapport kan sige noget om, hvor stor en del af forskellene i de korrigerede nøgletal, der skyldes forskel i indsatsen, og

hvor stor en del der skyldes forskel i rammevilkår, der ikke er taget højde for.

I tabel 3.7 vises de ti-kommuner, der ligger højest hhv. lavest på det korrigerede nøgletal – dvs. at der i rangordningen af kommunerne er taget højde for korrektionerne. Det skal igen bemærkes, at disse rangordninger kun er baseret på de 100 kommuner, der har flest sygedagpengemodtagere. Som det ses, ligger Nordborg, Århus, Farum, Odder, Solrød, Tørring-Uldum, Ringsted, Køge, Holbæk og Skovbo i top ti på det korrigerede nøgletal for andelen, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed, mens Karlebo, Fakse, Sorø, Trundholm, Vejen, Thisted, Pandrup, Frederiksværk og Haderslev ligger i bund ti. På nøgletallet for den korrigerede andel, der overgår til beskæftigelse i alt, ligger Tørring-Uldum, Odder, Hvidovre, Solrød, Gentofte, Farum, Ringkøbing, Skagen, Ishøj og Græsted-Gilleleje i top ti, mens Sorø, Glostrup, Karlebo, Frederiksværk, Haderslev, Nyborg, Vejen, Dronninglund, Trundholm og Ballerup ligger i bund ti.

Som det ses, er der store overlap mellem kommunernes placeringer på de to nøgletal, og beregnes korrelationen mellem dem, får vi da også en højsignifikant koefficient på 0,70 (korrelationen er baseret på tal for alle kommuner, ikke kun de største).

Tabel 3.7 De ti-kommuner, der ligger højest hhv. lavest på de to korrigerede nøgletal (tabellen er baseret på tal for de 100 største kommuner)

13. Forskel mellem forventet og observeret andel, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed		15. Forskel mellem forventet og observeret andel, der overgår til beskæftigelse, i alt	
Kommuner		Kommuner	
Top ti	Bund ti	Top ti	Bund ti
1. Nordborg	1. Karlebo	1. Tørring-Uldum	1. Sorø
2. Århus	2. Fakse	2. Odder	2. Glostrup
3. Farum	3. Sorø	3. Hvidovre	3. Karlebo
4. Odder	4. Trundholm	4. Solrød	4. Frederiksværk
5. Solrød	5. Vejen	5. Gentofte	5. Haderslev
6. Tørring-Uldum	6. Thisted	6. Farum	6. Nyborg
7. Ringsted	7. Randers	7. Ringkøbing	7. Vejen
8. Køge	8. Frederiksværk	8. Skagen	8. Dronninglund
9. Holbæk	9. Glostrup	9. Ishøj	9. Trundholm
10. Skovbo	10. Haderslev	10. Græsted-Gilleleje	10. Ballerup

3.1.6 **Korrelationer mellem korrigerede og ukorrigerede nøgletal...?**

I det følgende afsnit diskuteres, hvorvidt der er sammenhæng mellem de rå nøgletal og nøgletallene, hvor der er taget højde for, at kommunernes rammebetingelser er forskellige. Formålet er at give en vurdering af betydningen af at tage højde for disse rammebetingelser i vurderingen af kommunernes beskæftigelsesucces.

Sammenlignes tabellen her med tabel 3.3, finder vi, at 1 af de 10 kommuner, der ligger i top ti på nøgletal 13, også ligger i top ti, når vi kigger på nøgletal 3 (se tabel 3.3). Det vil sige, at selv når vi korrigerer for forhold, som de enkelte kommuner ikke forventes at kunne gøre noget ved, ligger Tørring-Uldum Kommune højest med hensyn til andelen, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed. Hermed er denne kommunes placering på det rå nøgletal, hvor vi ikke tager højde for de vilkår, kommunerne er underlagt, ikke kun et udtryk for, at den har gunstige vilkår, idet den også ligger bedre end disse vilkår vil tilsige. Vi finder også overlap, når bund ti-kommunerne på nøgletal 13 og 3 sammenlignes. Her går Karlebo, Fakse og Frederiksværk Kommuner igen.

I lighed hermed finder vi også, at de kommuner, der klarer sig bedst i forhold til det korrigerede nøgletal for de andele, der overgår til beskæftigelse i alt, også i høj grad går igen fra det ukorrigerede nøgletal – det er endda langt mere udtalt her. Således finder vi Tørring-Uldum, Gentofte, Hvidovre, Ringkøbing, Solrød, og Græsted-Gilleleje Kommuner både blandt top ti-kommunerne i de korrigerede og de ukorrigerede nøgletal. Og i lighed hermed går også en del kommuner igen i bund ti – Glostrup, Haderslev, Karlebo, Frederiksværk og Nyborg Kommuner ligger i bund ti på både det korrigerede og det ukorrigerede nøgletal. Alt i alt synes korrektionen således at have størst betydning for nøgletallet for overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed.

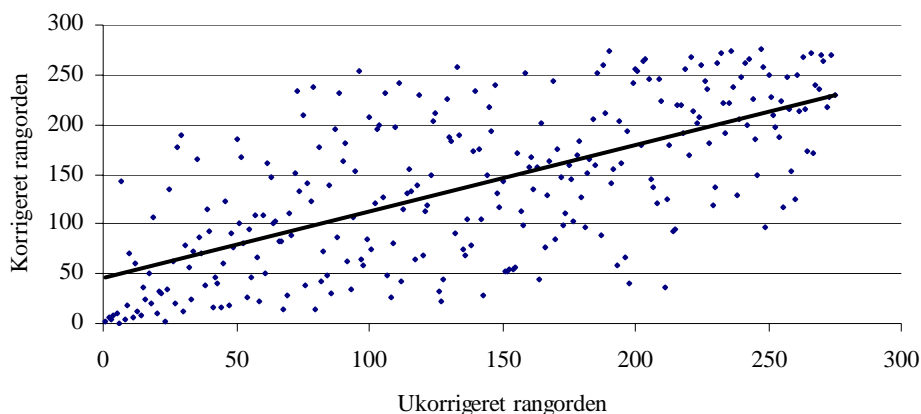
Kigger vi efterfølgende på korrelationskoefficienterne mellem de korrigerede og de ukorrigerede nøgletal, finder vi dog tydelige indikationer af stærke sammenhænge. Korreleres nøgletal 13 (korrigeret andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed) med nøgletal 3 (ukorrigeret andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed) får vi en signifikant korrelationskoefficient på 0,72, og kor-

releres nøgletal 15 (korrigeret andel, der overgår til beskæftigelse i alt) med nøgletal 4 (ukorrigeret andel, der overgår til beskæftigelse i alt), fås en signifikant korrelationskoefficient på 0,71. I begge tilfælde er der således tale om stærke sammenhænge.

Sammenlignes variationen på det korrigerede og det ukorrigerede nøgletal, er det dog tydeligt, at korrektionerne spiller en rolle. Korrektionen reducerer den forskel, der er mellem kommunerne med hensyn til andelen, der overgår fra sygedagpenge til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed med næsten 64%, mens de kommunale forskelle i andelen, der overgår til beskæftigelse i alt, reduceres med næsten 61%.

Betydningen af korrektionerne er illustreret i figur 3.2, hvor rangordenen af kommunerne (baseret på andele, som overgår til beskæftigelse i alt) kan læses af x-aksen, mens den korrigerede rangorden kan læses af y-aksen (denne rangorden er baseret på de korrigerede værdier, der angiver forskellen mellem den forventede og den observerede andel, der overgår til beskæftigelse). Der er indføjet en tendenslinje med henblik på at illustrere tendensen i sammenhængen. Figuren viser, i tråd med korrelationskoefficienten diskuteret ovenfor, at der er en positiv sammenhæng mellem de observerede andele og de korrigerede værdier. Men den viser også, at korrektionerne gør en forskel; havde korrektionerne ingen betydning haft, ville de ikke have ændret kommunernes indbyrdes rangorden, og det ville have betydet, at hver kommune ville have haft samme placering på de to rangordener.

Figur 3.2 Sygedagpengemodtagere, overgang til beskæftigelse i alt – effekten af korrektionen



3.2 **Kontanthjælpsmodtagere: Kommunale forskelle i afslutningstilstande?**

I dette afsnit kigger vi på nøgletal for kontanthjælpsmodtagere med henblik på at besvare spørgsmålet om kommunale forskelle i andelen, der overgår til beskæftigelse hhv. andre typer af offentlig forsørgelse for denne gruppe af ydelsesmodtagere. Vi starter, som under afsnittet om sygedagpengemodtagerne, med de simple nøgletal og vil også her belyse tesen om de forbundne kar. Tabel 3.8 viser gennemsnit og spredning for de simple nøgletal på kommuneniveau på kontanthjælpsområdet. Disse værdier er beregnet på baggrund af nøgletal for hver enkelt kommune, og disse nøgletal kan ses i bilag 6. I bilag 6.a ses disse nøgletal, hvor kommunerne er sorteret efter andelen, der overgår til beskæftigelse i alt.

I tabel 3.8 ses for det første, at de kommunale gennemsnit for andelen af kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed ligger mellem 2 og 17%, hvor gennemsnittet er 10%. Variationen i det kommunale nøgletal, der angiver andelen af kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af 3-5 måneders varighed, svarer nogenlunde hertil, idet dette nøgletal varierer mellem 1 og 14% og har et gennemsnit på 6%. Det kommunale nøgletal for andele, der overgår fra kontanthjælp til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed, viser, som vi så det under sygedagpengeområdet, at det er her de største andele ligger; nøgletallet varierer fra 4 til 28% over kommuner, og gennemsnittet er 17%. Det vil sige, at blandt de kontanthjælpsmodtagere, der kommer i beskæftigelse, er der en relativt stor del, der kommer i varig beskæftigelse. På baggrund af disse tal får vi således indledningsvis et indtryk af, at der er betydelige forskelle mellem kommunerne. Sammenlignes tallene med de tilsvarende tal for sygedagpengemodtagere, så er det tydeligt, at kontanthjælpsmodtagerne set som gruppe er vanskeligere at få i beskæftigelse, idet de gennemsnitlige andele, der overgår til beskæftigelse af forskellige varigheder, er lavere end de tilsvarende andele for sygedagpengemodtagere.

I tabel 3.8 kan vi ydermere se, at den kommunale andel af kontanthjælpsforløb, der ikke afsluttes i vores analyseperiode, varierer mellem 8 og 52% med en gennemsnitsværdi på 30% – her er både gennemsnit og spredning altså væsentligt over det tilsvarende nøgletal på sygedagpenge-

området, hvilket igen understreger, at kontanthjælpsmodtagerne er vanskeligere at få i beskæftigelse. Herudover varierer andelene, der overgår til andre kommunale ydelser, mellem 2 og 25% med en gennemsnitsværdi på 10%. Sidst kan vi se, at de kommunale værdier for andelene, der overgår til enten statslige ydelser eller tilstanden »uden for arbejdsstyrken«, varierer mellem 15 og 54% med en gennemsnitsværdi på 27%, hvilket ligger nogenlunde på linje med det tilsvarende tal på sygedagpengeområdet. Igen viser disse simple nøgletal således, at hvor der godt nok er en rimelig andel af kontanthjælpsmodtagere, der kommer i beskæftigelse (nemlig 33%), så er det kun godt halvdelen af disse, der kommer i varig beskæftigelse (her defineret som beskæftigelse af minimum seks måneders varighed), samtidig med at en ret stor del kommer på andre kommunale eller statslige ydelser, havner uden for arbejdsstyrken eller forbliver i kontanthjælpssystemet. Samtidig viser tallene, at der også her er store forskelle mellem kommunerne.

Tabel 3.8 Kommunale nøgletal for kontanthjælpsmodtagere

Nøgletal	Minimum	Maksimum	Gennemsnit	Spredning
1. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed	2%	17%	10%	2%
2. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af 3-5 måneders varighed	1%	14%	6%	2%
3. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed	4%	28%	17%	4%
4. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse, i alt	14%	50%	33%	6%
5. Andel kontanthjælpsmodtagere, der ikke afslutter kontanthjælpsforløbet i vores analyseperiode	8%	52%	30%	7%
6. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til anden kommunal ydelse (dvs. førtidspension, sygedagpenge eller revalidering)	2%	25%	10%	4%
7. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til andet (dvs. arbejdsløshedsdagpenge, orlov, fleksjob, efterløn, aktivering, pension eller uden for arbejdsstyrken)	15%	54%	27%	5%

3.2.1 Er ydelsessystemet at ligne med forbundne kar? – kontanthjælpsmodtagere

Som under afsnittet om sygedagpengemodtagerne er sammenhængen mellem andelen af afsluttede kontanthjælpsforløb og andelene af de afsluttede

forløb, der afsluttes til andre kommunale ydelser, statslige ydelser eller flytning også her relevant. Spørgsmålet er, om der også her er en tendens til at kommuner, der er kendetegnet ved, at store andele af kontanthjælpsforløbene afsluttes, har en større andel af de afsluttede forløb, der ikke afsluttes til beskæftigelse?

I nedenstående tabel ses korrelationerne mellem nøgletallet for de kommunale andele af afsluttede kontanthjælpsforløb og andelene af de afsluttede forløb, som afsluttes 1) til andre kommunale ydelser, 2) til statslige ydelser og 3) med flytning fra kommunen. Og her finder vi samme mønster, som vi så det under afsnittet om sygedagpengemodtagerne; andelen af kontanthjælpsmodtagere, der afslutter til enten andre kommunale ydelser eller statslige ydelser stiger med omfanget af afsluttede kontanthjælpsforløb. Hermed synes der altså også på kontanthjælpsområdet at være empirisk belæg for tesen om de forbundne kar. Igen skal man dog være opmærksom på, at korrelationerne ikke er særligt stærke, hvorfor der altså mest af alt er tale om en svag tendens.

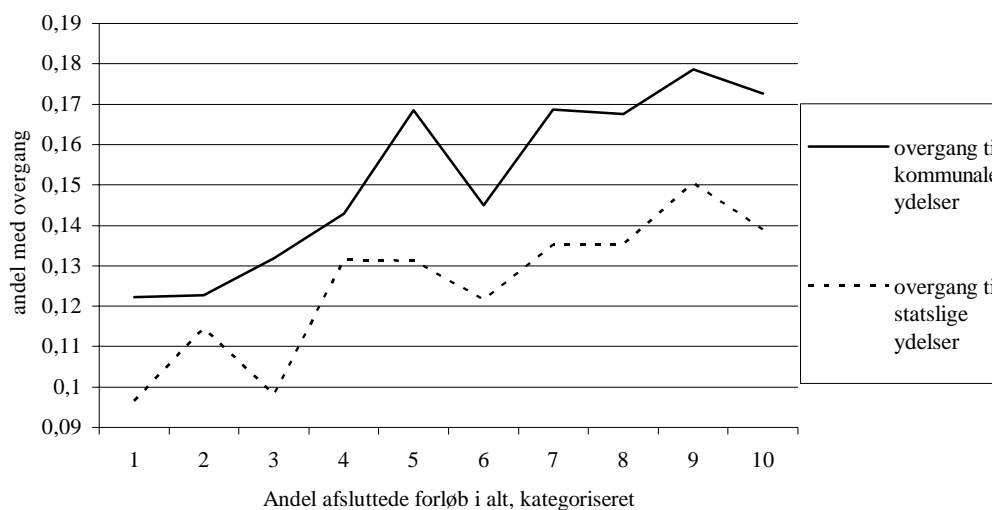
Tabel 3.9 Sammenhænge mellem nøgletal

	Andel, som afslutter kontanthjælpsforløbet
Andel, som overgår til andre kommunale ydelser (førtidspension, kontanthjælp eller revalidering)	0,316***
Andel, som overgår til statslige ydelser (arbejdsløshedsdagpenge, orlov, fleksjob, efterløn, aktivering eller pension)	0,234***
Andel, som fraflytter kommunen	0,004

Note: Tre stjerner bag en koefficient indikerer, at koefficienten er signifikant på et 1%’s niveau, to stjerner, at koefficienten er signifikant på et 5%’s niveau, og en stjerne, at koefficienten er signifikant på et 10%’s niveau.

I figur 3.3 er sammenhængen mellem de kommunale andele, der afslutter kontanthjælpsforløbet, og de kommunale andele af de afsluttede forløb, som afsluttes til andre kommunale ydelser hhv. statslige ydelser, illustreret. Figuren skal læses som den tilsvarende figur 3.1. I tråd med ovenstående korrelationsanalyse, er der en svagt stigende tendens, således at der i kommuner, hvor store andele afslutter kontanthjælpsforløbet, er større andele af afslutningerne, som er kommunale hhv. statslige ydelser, set i forhold til kommuner, hvor små andele afslutter kontanthjælpsforløbet.

Figur 3.3 Kontanthjælpsmodtagere – forskelle mellem kommuner i andele der overgår til kommunale hhv. statslige ydelser



Som under afsnittet om sygedagpengemodtagere støtter også de aktuelle analyser i et vist omfang tesen om de forbundne kar, idet de peger på, at der er en sammenhæng mellem, hvor mange kontanthjælpsmodtagere en kommune får ud af kontanthjælpssystemet, og hvor mange der efterfølgende optræder i andre offentlige kasser.

3.2.2 Nøgletal for overgange til beskæftigelse

I dette afsnit kigger vi nærmere på de fire nøgletal, der angår overgang til beskæftigelse (af 1-2 måneders varighed, af 3-5 måneders varighed, af minimum seks måneders varighed og i alt), med henblik på at vurdere sammenhængen mellem forskellige aspekter af kommunernes beskæftigelses Succes. I tabel 3.10 ses de ti-kommuner, der ligger højest hhv. lavest på disse fire nøgletal, hvor rangordenen kun er baseret på de 100 kommuner, der har flest kontanthjælpsmodtagere. I bilag 7 vises tilsvarende top ti og bund ti-tabeller baseret på tal for samtlige kommuner.

Som det ses, er der visse overensstemmelser mellem placeringerne efter nøgletal 1 og nøgletal 2 (andel, der overgår til beskæftigelse af 1-2 hhv. 3-5 måneders varighed), idet Hirtshals og Næstved ligger i top ti i begge rangordener, mens fx Nakskov og Hobro ligger i bund ti i begge rangordener. Nakskov går i øvrigt igen i bund ti på nøgletal 3 og 4, mens Hobro også ligger i bund ti på nøgletal 4.

Tabel 3.10 De ti-kommuner, der ligger højest hhv. lavest på 1., 2., 3. og 4. nøgletal (tabellen er baseret på tal for de 100 største kommuner)

1. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed		2. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af 3-5 måneders varighed	
Kommuner		Kommuner	
Top ti	Bund ti	Top ti	Bund ti
1. Frederiksværk	1. Nakskov	1. Solrød	1. Nakskov
2. Møn	2. Nykøbing-Falster	2. Odder	2. Nyborg
3. Løgstør	3. Nyborg	3. Helsingør	3. Varde
4. Næstved	4. Ebeltoft	4. Næstved	4. Hobro
5. Glostrup	5. Hobro	5. Albertslund	5. Fredensborg
6. Hirtshals	6. Søllerød	6. Møn	6. Dragsholm
7. Vejen	7. Veje	7. Roskilde	7. Rødby
8. Morsø	8. Svendborg	8. Frederikssund	8. Ikast
9. Hundested	9. Kalundborg	9. Frederiksværk	9. Års
10. Ballerup	10. Rødby	10. Hirtshals	10. Tønder

3. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed		4. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse, i alt	
Kommuner		Kommuner	
Top ti	Bund ti	Top ti	Bund ti
1. Haslev	1. Rødby	1. Haslev	1. Nakskov
2. Lyngby-Taarbæk	2. Sæby	2. Solrød	2. Rødby
3. Solrød	3. Nakskov	3. Albertslund	3. Varde
4. Frederiksberg	4. Varde	4. Helsingør	4. Nyborg
5. Hørsholm	5. Fåborg	5. Næstved	5. Fåborg
6. Albertslund	6. Ebeltoft	6. Lyngby-Taarbæk	6. Hobro
7. Helsingør	7. Lemvig	7. Frederiksværk	7. Nykøbing-Falster
8. Tårnby	8. Trundholm	8. Glostrup	8. Ebeltoft
9. Silkeborg	9. Ikast	9. Køge	9. Veje
10. Ribe	10. Korsør	10. Silkeborg	10. Sæby

3.2.3 Sammenhæng mellem nøgletal – hvilke relationer er der mellem forskellige specifikationer af beskæftigelsesuccesen?

Som under afsnittet om sygedagpengemodtagerne kan man dog få et bedre overblik over sammenhængen mellem disse nøgletal ved beregning af korrelationskoefficienterne mellem dem. I dette afsnit kigger vi derfor på korrelationerne mellem kommunernes værdier på de fire nøgletal for de kommunale andele, der overgår til beskæftigelse, med henblik på komme

med en vurdering af, hvorvidt der er sammenhæng mellem forskellige definitioner af overgang til beskæftigelse.

Korrelationerne kan aflæses i tabel 3.11, og her kan man for det første se, at alle korrelationerne er signifikante og positive, men at der er forskel på styrken. Den svageste korrelation er den mellem første og andet nøgletal; der er altså ikke er nogen særlig stærk sammenhæng mellem den kommunale andel af kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed og den kommunale andel af kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af 3-5 måneders varighed. Herudover er sammenhængen mellem 1. og 3. og 2. og 3. nøgletal kun moderat – der er altså positive sammenhænge mellem de andele, der overgår til beskæftigelse af 1-2 hhv. 3-5 måneders varighed og andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed, men de er ikke voldsomt stærke. Alle korrelationerne mellem nøgletal 4 og hhv. nøgletal 1, 2 og 3 stærke (mellem 0,613 og 0,910), som man også skulle forvente, da summen af nøgletal 1, 2 og 3 er lige med nøgletal 4 for en given kommune.

Tabel 3.11 Korrelationer mellem nøgletal

	1. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed	2. Andel kontanthjælpsmodtagere der overgår til beskæftigelse af 3-5 måneders varighed	3. Andel kontanthjælpsmodtagere der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed	4. Andel kontanthjælpsmodtagere der overgår til beskæftigelse, i alt
1. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed	--	0,193***	0,342***	0,620***
2. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af 3-5 måneders varighed	0,193***	--	0,401***	0,613***
3. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed	0,342***	0,401***	--	0,910***
4. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse, i alt	0,620***	0,613***	0,910***	--

Note: Tre stjerner bag en koefficient indikerer, at koefficienten er signifikant på et 1%'s niveau, to stjerner, at koefficienten er signifikant på et 5%'s niveau, og en stjerne, at koefficienten er signifikant på et 10%'s niveau.

3.2.4 Stabilitet over tid

Et andet væsentligt spørgsmål, der kan rejses i denne forbindelse, er, hvorvidt de kommuner, der har stor succes med at få kontanthjælpsmodtagerne i beskæftigelse i perioden 1998 til 2002, også ligger godt, hvis man kigger på denne succes over en længere periode – dvs. er de kommunale forskelle stabile over tid?

Som under afsnittet om sygedagpengemodtagere har vi til belysning af dette spørgsmål beregnet de kommunale andele af kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse i alt hhv. beskæftigelse af minimum seks måneders varighed hvert år i perioden 1994 til 2001.⁹ På baggrund af disse andele beregnes for hver specifikation af overgangen til beskæftigelse (dvs. overgang til beskæftigelse i alt og overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed) et nøgletal for det kommunale gennemsnit over år og et for standardafvigelsen.

Den beskrivende statistik for disse nøgletal ses i tabel 3.12. Til sammenligning ligger nøgletallene for både gennemsnittet for den kommunale andel der overgår til beskæftigelse i alt og gennemsnittet for den kommunale andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed lidt højere for denne periode end for perioden 1998-2002. Som under afsnittet om sygedagpengemodtagere skal det første nøgletal bruges til at sige noget om stabiliteten med hensyn til den gennemsnitlige andel, der overgår til beskæftigelse i perioden 1994-2001 i forhold til vores analyseperiode, 1999-2002. Det andet nøgletal vil sige noget om stabiliteten fra år til år. Igen er der altså tale om to forskellige mål for stabilitet, der kan pege i hver sin retning, idet to kommuner, der har de samme gennemsnitlige andele, som overgår til beskæftigelse i perioden fra 1994-2001, godt kan have meget forskellig variation fra år til år.

Det ses, at standardafvigelsen for andelene, der overgår til beskæftigelse i alt varierer mellem 2 og 18% og har et gennemsnit på 7%. Standardafvigelsen for andelene, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed, har et gennemsnit på 4% og et minimum og maksimum på 1 hhv. 10%.

Tabel Nøgletal for stabilitet over år

3.12

Nøgletal	Minimum	Maksimum	Gennemsnit	Spredning
8. Gennemsnitlig kommunal andel, der overgår til beskæftigelse i alt, 1994-2001	19%	54%	36%	6%
9. Standardafvigelse på den kommunale andel, der overgår til beskæftigelse i alt, 1994-2001	2%	18%	7%	3%
10. Gennemsnitlig kommunal andel, der overgår til beskæftigelse af min. 6 mdr.'s varighed, 1994-2001	8%	28%	17%	4%
11. Standardafvigelse på den kommunale andel, der overgår til beskæftigelse af min. 6 mdr.'s varighed 1994-2001	1%	10%	4%	2%

Som under afsnittet om sygedagpengemodtagerne korrelerer vi disse nøgletal med de tilsvarende nøgletal for perioden 1998-2002, og også her finder vi en række interessante forhold. For det første er der en stærk (Pearsons $R=0,804$) og højsignifikant sammenhæng mellem det kommunale gennemsnit for andelene, der overgår til beskæftigelse i alt i perioden 1994-2001 og det kommunale gennemsnit for andelene, der overgår til beskæftigelse i alt i perioden 1998-2002. Der er ligeledes en stærk (Pearsons $R=0,757$) og højsignifikant sammenhæng mellem det kommunale gennemsnit for andelene, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed i perioden 1994-2001 og det kommunale gennemsnit for andelene, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed i perioden 1998-2002. Hermed indikerer analyserne, at kommuner, der har store andele kontanthjælpsmodtagere, som overgår til beskæftigelse i perioden fra 1998 til 2002, også har det i perioden fra 1994 til 2001, og hermed er de kommunale andele altså rimelig stabile. Denne konklusion stemmer helt overens med konklusionen på sygedagpengeområdet. Det er dog klart, at man også må forvente en ret høj korrelation, da der er så stort overlap for de to perioder.

Ved beregning af sammenhængen mellem det kommunale nøgletal for andelen, der overgår til beskæftigelse i alt i perioden fra 1998-2002 og nøgletallet for standardafvigelsen på de kommunale andele, der overgår til beskæftigelse i alt i perioden fra 1994-2001, får vi omvendt et resultat, der går imod resultatet for de tilsvarende beregninger på sygedagpengeområdet. Her finder vi en svag, men signifikant og *negativ* korrelationskoefficient (Pearsons $R=-0,24$). Det samme gør sig gældende for korrelationen

mellem de tilsvarende nøgletal for andelene, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed – her er Pearsons $R=-0,18$, hvorved sammenhængen er svagere (korrelationen er også kun signifikant på et 5%’s niveau). Disse korrelationer viser, at der altså er en tendens til, at beskæftigelsesuccesen i kommuner, hvori store andele af kontanthjælpsmodtagerne overgår til beskæftigelse, varierer mindre fra år til år, end i kommuner, hvori mindre andele af kontanthjælpsmodtagerne overgår til beskæftigelse. Dette fund står i modsætning til, hvad vi så på sygedagpengeområdet.

3.2.5 **Kontanthjælpsmodtagere: De korrigerede nøgletal**

I det forudgående afsnit har vi præsenteret rå nøgletal, hvor der ikke var taget hensyn til, at de vilkår, kommunerne udfører deres beskæftigelsesindsats under, er forskellige. Som under afsnittet om sygedagpengemodtagere vil vi også her gå skridtet videre og præsentere nøgletal, som er korrigeret for disse forhold. Hermed vil det spørgsmål, der besvares i dette afsnit være, hvor store forskelle der er mellem kommunerne, når man tager højde for forhold, som kan tænkes at påvirke de kommunale andele, der overgår fra kontanthjælp til beskæftigelse, og som kommunerne ingen indflydelse har på. Spørgsmålet vil blive besvaret gennem beregninger af korrigerede nøgletal, som beskrevet i afsnittet for sygedagpengemodtagere, og bilag 3. I bilag 8 præsenteres resultaterne fra den regressionsanalyse, der er anvendt til beregning af de forventede værdier. Afsnittet vil herudover diskutere, i hvilket omfang korrektionerne har betydning.

Som under afsnittet for sygedagpengemodtagere vil vi her præsentere gennemsnit og spredning for de forventede værdier og for forskellen mellem de forventede og de observerede værdier (dvs. det korrigerede nøgletal). Vi vil også præsentere de ti-kommuner, der ligger højest i forhold til det korrigerede nøgletal, og de ti-kommuner, der ligger lavest i forhold til det korrigerede nøgletal, ud af de 100 kommuner, der har flest kontanthjælpsmodtagere. En oversigt over samtlige kommuners korrigerede nøgletal findes i bilag 9. I bilag 9.a vises disse nøgletal, hvor kommunerne er sorteret på baggrund af det korrigerede nøgletal for overgang til beskæftigelse alt i alt. I bilag 9.b er kommunerne sorteret efter det korrigerede nøgletal for overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed.

Vi har valgt at præsentere fire forskellige nøgletal, hvoraf de to og to er direkte sammenlignelige med nøgletal 3 og 4 (se ovenfor). Det første nøgletal viser den forventede andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed for hver kommune, mens det andet nøgletal viser det korrigerede nøgletal for andelen, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed. Disse to nøgletal kan sammenlignes med nøgletallet for den observerede andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed (nøgletal 3).

Det tredje nøgletal viser den forventede andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse i alt, for hver kommune, og det sidste nøgletal viser den korrigerede andel, der overgår til beskæftigelse i alt og den forventede andel, der overgår til beskæftigelse i alt. Disse nøgletal kan sammenlignes med nøgletallet for den observerede andel, der overgår til beskæftigelse i alt (nøgletal 4).

I tabel 3.13 ses gennemsnit og spredning for disse fire nøgletal. Det første nøgletal, for den forventede andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed (nøgletal 12), har en gennemsnitsværdi på 17%, et minimum på 9% og et maksimum på 22%. Spredningen er på 3 procentpoint. Sammenlignet med nøgletallet for den observerede andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed (nøgletal 3) har vi altså her samme gennemsnit, men mindre spredning (3 mod 4), og mindre forskel mellem minimum og maksimum værdierne.

Det andet nøgletal (nøgletal 13) viser, at den største positive forskel mellem nøgletallene for den forventede og den observerede andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed, er på 10%, mens den største negative forskel er på 12%. Som vi så det under afsnittet om sygedagpengemodtagerne, reducerer korrektionen også her forskellen mellem kommunerne betydeligt, hvilket ikke er overraskende, da vi korrigerer for forhold, der har en reel betydning.

Som det ses af tabel 3.13 er gennemsnittet for nøgletal 14 – den forventede andel, der overgår til beskæftigelse i alt – på 33%, minimum er 22, maksimum er 41, og spredningen er på 4. Sammenlignes med nøgletallet for den observerede andel, der overgår til beskæftigelse i alt, ser vi igen, at gennemsnittene godt nok er ens (begge ligger på 33%), mens afstanden mellem minimum og maksimum er mindre, og spredningen er mindre.

Det sidste nøgletal (nøgletal 15) viser, at den største positive forskel mellem nøgletallet for den observerede og den forventede andel, der overgår til beskæftigelse i alt er på 11%, mens den største negative forskel er på 17%. Også her reducerer korrektionerne altså forskellene mellem kommunerne.

Tabel 3.13 **Korrigerede kommunale nøgletal for kontanthjælpsmodtagere**

Nøgletal	Minimum	Maksimum	Gennemsnit	Spredning
12. Forventet andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed,	9%	22%	17%	3%
13. Forskel mellem forventet og observeret andel, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed	-12%	10%	0,2%	3%
14. Forventet andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse, i alt	22%	41%	33%	4%
15. Forskel mellem forventet og observeret andel, der overgår til beskæftigelse, i alt	-17%	11%	0,3%	4%

I forhold til spørgsmålet om, hvorvidt kommunernes indsats gør en forskel i forhold til at få kontanthjælpsmodtagerne i arbejde, eller om forskellene mellem kommunerne blot afspejler forskelle i kommunernes rammebetingelser, viser resultaterne hermed, at der, selv efter korrektionen for forskelle i en lang række centrale rammebetingelser, er betydelige forskelle i nøgletallene. Der er altså andre forhold ved kommuner, som skaber forskelle i andelen, der overgår til beskæftigelse.

Kigger vi efterfølgende på, hvilke kommuner der ligger højest hhv. lavest (se tabel 3.14), når der er korrigeret for forhold, kommunen ikke har indflydelse på, finder vi, at Haslev, Helsingør, Helsingør, Bjergsted, Tårnby, Fakse, Solrød, Køge, Rødovre og Struer Kommuner ligger højest på det korrigerede nøgletal for andelen, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed. Omvendt ligger Søby, Bjerringbro, Fåborg, Randers Søllerød, Lemvig, Varde, Haderslev, Morsø og Herlev lavest på dette nøgletal. Det skal bemærkes, at rangordenen i tabel 3.14 er baseret på de 100 kommuner, der har flest kontanthjælpsmodtagere.

Herudover ligger Haslev, Helsingør, Møn, Bjergsted, Solrød, Køge, Hundested, Albertslund, Frederikshavn og Lyngby-Taarbæk højest på det korrigerede nøgletal for andelen, der overgår til beskæftigelse i alt, mens

Nakskov, Varde, Randers, Nykøbing-Falster, Søllerød, Nyborg, Fåborg, Hobro, Rødby og Lemvig ligger lavest. Som det kan bemærkes, er der et væsentligt overlap mellem kommunernes placering efter de to nøgletal, og korrelationen mellem dem har da også en højsignifikant værdi på 0,80.

Tabel 3.14 De ti-kommuner, der ligger højest hhv. lavest på de to korrigerede nøgletal (tabellen er baseret på tal for de 100 største kommuner)

13. Forskel mellem faktisk og observeret andel, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed		15. Forskel mellem faktisk og observeret andel, der overgår til beskæftigelse, i alt	
Kommuner		Kommuner	
Top ti	Bund ti	Top ti	Bund ti
1. Haslev	1. Sæby	1. Haslev	1. Nakskov
2. Helsingør	2. Bjerringbro	2. Helsingør	2. Varde
3. Helsingør	3. Fåborg	3. Møn	3. Randers
4. Bjergsted	4. Randers	4. Bjergsted	4. Nykøbing-Falster
5. Tårnby	5. Søllerød	5. Hirtshals	5. Søllerød
6. Fakse	6. Lemvig	6. Solrød	6. Nyborg
7. Solrød	7. Varde	7. Køge	7. Fåborg
8. Køge	8. Haderslev	8. Hundested	8. Hobro
9. Rødovre	9. Morsø	9. Albertslund	9. Rødby
10. Struer	10. Herlev	10. Frederikshavn	10. Lemvig

3.2.6 Korrelationer mellem korrigerede og ukorrigerede nøgletal...?

I det følgende afsnit diskuteres, hvorvidt der er sammenhæng mellem de rå nøgletal, og nøgletallene, hvor der er taget højde for, at kommunernes rammebetingelser er forskellige. Formålet er at undersøge betydningen af at tage højde for disse rammebetingelser i vurderingen af forskellene mellem kommunerne.

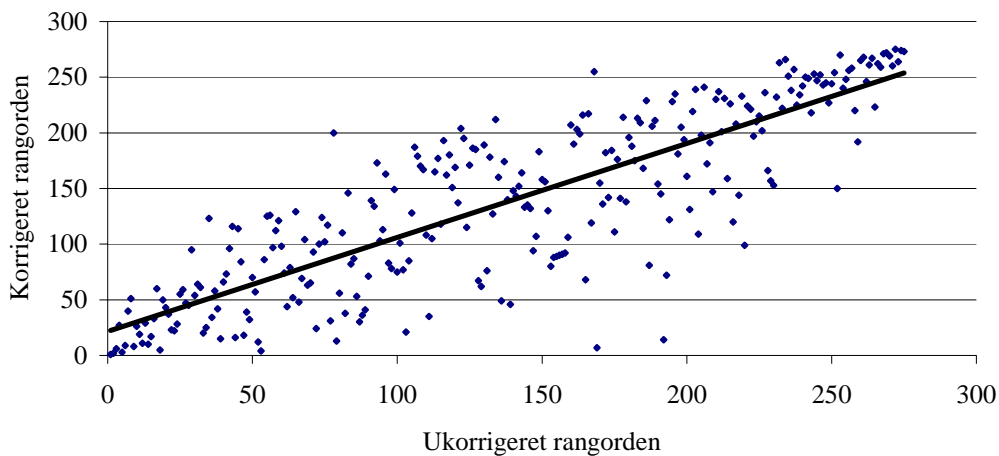
Som vi så det under afsnittet om sygedagpengemodtagere, finder vi også her et vist overlap med placeringerne på de ukorrigerede nøgletal. Haslev og Solrød ligger i top, både på nøgletallet for den observerede andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed, og det korrigerede nøgletal samtidig med, at fx Søby og Fåborg Kommuner ligger i bund ti. Herudover ligger fx Albertslund og Helsingør Kommuner i top ti på både nøgletallet for den observerede andel, der overgår til beskæftigelse i alt og på det korrigerede nøgletal.

Og når vi, som under afsnittet om sygedagpengemodtagerne, beregner korrelationskoefficienter mellem de to nøgletal, finder vi også her tydelige indikationer af stærke sammenhænge. Korreleres nøgletal 13 (det korrigerede nøgletal for andelen, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed) med nøgletal 3 (observeret andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed) får vi en signifikant korrelationskoefficient på 0,85, og korreleres nøgletal 15 (det korrigerede nøgletal for andelen, der overgår til beskæftigelse i alt) med nøgletal 4 (observeret andel, der overgår til beskæftigelse i alt), fås en signifikant korrelationskoefficient på 0,86. Igen er der således i begge tilfælde tale om stærke sammenhænge.

På trods af disse sammenfald og korrelationer, har korrektionerne dog en stor betydning; den statistiske model, der angår overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed, reducerer forskellen mellem kommunerne med knap 61%, mens den model, der angår overgang til beskæftigelse i alt reducerer forskellene mellem kommunerne med godt 60%.

Figur 3.4 viser sammenhængen mellem det ukorrigerede og det korrigerede nøgletal. Figuren skal læses som den tilsvarende figur 3.1 og den viser, som korrelationskoefficienten, at der er en positiv sammenhæng mellem de to rangordener, dvs. at kommuner, hvor høje andele overgår til beskæftigelse også i de fleste tilfælde ligger bedre end forventet. Som vi så det under sygedagpengemodtagerne, viser figuren også her, at korrektionerne har en faktisk betydning for kommunernes indbyrdes placering, idet punkterne ikke ligger på en ret linje. Vi kan også se, at korrektionerne har stor betydning for visse kommuner, idet der fx er to kommuner, der ligger mellem plads 150 og plads 200 i den ukorrigerede rangorden, men som ligger mellem plads 0 og plads 25 i den korrigerede rangorden. I lighed hermed er der en kommune, som ligger under plads 100 i den ukorrigerede rangorden, men som ligger på en 200. plads i den korrigerede rangorden.

Figur 3.4 Kontanthjælpsmodtagere, overgang til beskæftigelse i alt – effekt af korrektionen



3.3 Er der er sammenhæng mellem succesen inden for forskellige områder? – korrelationer mellem nøgletal for sygedagpengemodtagere hhv. kontanthjælpsmodtagere

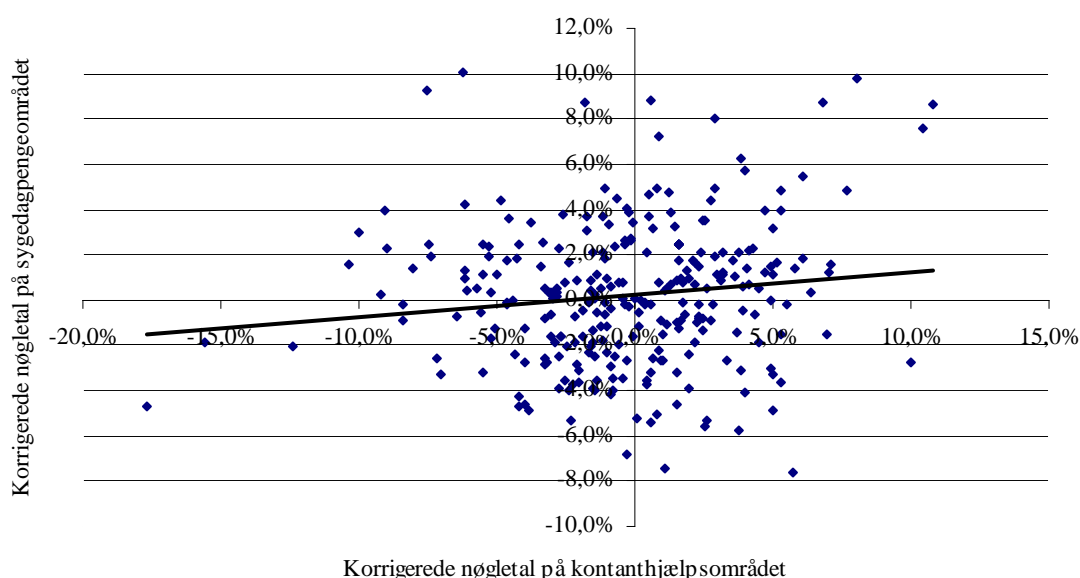
Formålet med dette afsnit er at vurdere, i hvilket omfang de kommuner der har succes på et område – sygedagpengeområdet – også har succes på et andet område – kontanthjælpsområdet (og vice versa). Spørgsmålet vil blive undersøgt ved beregning af korrelationskoefficienterne mellem de korrigerede nøgletal for de kommunale andele af sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse, og for andelen af kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse.

Beregningen af disse korrelationer mellem de korrigerede nøgletal viser, at korrelationen mellem den korrigerede andel af sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed og den korrigerede andel af kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed er 0,01 og insignifikant. Og korrelationen mellem den korrigerede andel af sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse i alt og den korrigerede andel af kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse i alt er 0,13 og signifikant

på et 5%’s niveau. Da dette er udtryk for en meget svag sammenhæng, er der altså intet, der tyder på, at kommunernes beskæftigelsesucces inden for forskellige områder er forbundet i nogen særlig grad. Det vil sige, at kommuner, der fx har høje andele af sygedagpengemodtagere, som overgår til beskæftigelse, ikke nødvendigvis også har høje andele af kontanthjælpsmodtagere, som overgår til beskæftigelse (og vice versa), og omvendt peger de heller ikke på, at kommuner, der har succes med at få deres kontanthjælpsmodtagere i beskæftigelse, har specielt ringe succes med at få deres sygedagpengemodtagere i arbejde.

Dette forhold er illustreret i figur 3.5, der viser sammenhængen mellem de korrigerede nøgletal for andelen, der overgår til beskæftigelse alt i alt inden for de to ydelsesområder. Den indsatte tendenslinje viser, som korrelationskoefficienten, at der kun er en meget svag positiv sammenhæng mellem de to nøgletal.

Figur 3.5 Sammenhæng mellem de korrigerede nøgletal for andelen, der kommer i beskæftigelse i alt på de to ydelsesområder



4 Hvordan går det for de ydelsesmodtagere, der ikke overgår direkte til beskæftigelse?

Formålet med dette kapitel er at belyse, hvad der sker med de ydelsesmodtagere, der ikke overgår til beskæftigelse umiddelbart efter sygedagpenge-/kontanthjælpsforløbet med henblik på at kunne vurdere, om de kommer i beskæftigelse på længere sigt, eller om de efterfølgende blot cirkulerer rundt i systemet. Hermed kommer dette kapitel i en vis forstand til at stå i forlængelse af diskussionen om tesen om de forbundne kar, idet det vil sætte fokus på ydelsesmodtagernes videre forløb i og uden for systemerne af offentlig forsørgelse.

Spørgsmålet vil blive undersøgt ved at se på typiske tendenser i det efterfølgende forsørgelsesmønster for kontanthjælps-/sygedagpenge-modtagerne for udvalgte kommuner. Disse tendenser afdækkes ved at kigge fire tilstande frem efter første modtagelse af kontanthjælp hhv. sygedagpenge, og vi vil her identificere typiske forløbshistorier, samt beregne hvor store andele, der på længere sigt overgår til beskæftigelse hhv. vender tilbage på den oprindelige ydelse.

De kommuner, for hvilke de efterfølgende typiske forsørgelsesmønstre belyses, er udvalgt med udgangspunkt i tabellerne over de tikommuner, der ligger over hhv. under det forventede (det drejer sig om tabel 3.7 for sygedagpengemodtagere og tabel 3.14 for kontanthjælpsmodtagere) – dvs. at kommunerne udvælges med udgangspunkt i de korrigerede nøgletal.

I det følgende vil vi først se på de videre forløb for sygedagpenge-modtagere, hvorpå vi ser på de videre forløb for kontanthjælpsmodtagerne.

4.1 Det videre forløb – sygedagpengemodtagere

I dette afsnit ser vi først på en kommune, der klarer sig bedre end forventet med hensyn til andelen af sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse, nemlig Tørring-Uldum Kommune. Kommunen har i alt 399 forløb. Vi ser herudover på en kommune, der klarer sig dårligere end forventet med hensyn til denne andel – det drejer sig om Karlebo Kommune, der har 490 forløb. Herefter ser vi på udvalgte værdier for de videre forløb for de 10 kommuner, der ligger i bunden hhv. toppen på det ene af de to korrigerede nøgletal, nemlig nøgletallet for forskellen mellem den korrigerede og ukorrigerede andel, der overgår til beskæftigelse alt i alt (se tabel 3.7 – vi har valgt kun at se på bund ti- og top ti-kommuner på det ene nøgletal af hensyn til overskueligheden¹⁰).

Tabel 4.1 viser de hyppigste forløbshistorier i Tørring-Uldum Kommune, når man ser fire tilstande frem efter den oprindelige registrering af et sygedagpengeforløb. Tabellen skal læses således, at procentsatsen i hver celle angiver andele af de oprindelige sygedagpengemodtagere, som har haft det forløb, der leder frem til cellen. Det vil fx sige, at 11% af de oprindelige 100 sygedagpengemodtagere overgår til arbejdsløshedsdagpenge, og at 1,5% af de oprindelige sygedagpengemodtagere har a-dagpenge som 1. efterfølgende tilstand og sygedagpenge som 2. efterfølgende tilstand. Som det fremgår af tabellens yderste søjle, er der trods alt relativt få, der har disse udvalgte typiske forløb, og det skyldes, at mængden af kombinationsmuligheder, når man kigger fire forløb frem, er ganske betragtelig. Det skal samtidig bemærkes, at en gruppe af sygedagpengemodtagerne slet ikke kan betragtes fire tilstande frem, idet de fx overgår til et beskæftigelsesforløb, som ikke afsluttes i vores observationsperiode som 1. tilstand efter det oprindelige sygedagpengeforløb. Vi beskæftiger os med sådanne forløb i afsnit 4.1. Tabellen, og de lignende tabeller, der efterfølger den, skal derfor mest af alt betragtes som illustrationer af sygedagpengemodtagernes videre forsørgelsestilstande.

Som man kan se, består det mest typiske forløb af en cirkulering mellem beskæftigelse og sygedagpenge, idet 9,5% af de oprindelige 100% sygedagpengemodtagere har et sådan forløb. Der er også en væsentlig andel, som cirkulerer mellem a-dagpenge og beskæftigelse – det drejer sig om i alt 4%.

Tabel De fire efterfølgende tilstande i Tørring-Uldum Kommune. Forløb i alt:

4.1 399

Oprindelig tilstand	1. efterfølgende tilstand	2. efterfølgende tilstand	3. efterfølgende tilstand	4. efterfølgende tilstand	Antal forløb	
Sygedagpenge 100%	A-dagpenge 11%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 1,7%	A-dagpenge 1,0%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 0,25%	1	
				Kontanthjælp 0,25%	1	
		Sygedagpenge 1,5%	A-dagpenge 0,5%	Sygedagpenge 0,25%	Beskæftigelse 0,25%	1
					Beskæftigelse 1,5%	6
	Beskæftigelse 54,1%	Sygedagpenge 17,5%	Beskæftigelse 14,8%	Sygedagpenge 9,5%	38	
		A-dagpenge 6,5%	Beskæftigelse 4,2%	A-dagpenge 2,5%	10	

Tabel 4.2 viser de hyppigste forløbshistorier, når man ser fire tilstande frem for sygedagpengemodtagerne i Karlebo Kommune. Kommunen er udvalgt, idet den ligger i bund ti på det korrigerede nøgletal for overgang fra sygedagpenge til beskæftigelse. Som man kan se, ligner de typiske historier dem, vi så i tabellen for Tørring-Uldum Kommune; det videre forløb flest sygedagpengemodtagere har, består i en cirkulering mellem beskæftigelse og sygedagpenge (5,3% af de oprindelige 100% sygedagpengemodtagere), ligesom der også er en del, der cirkulerer mellem a-dagpenge og beskæftigelse. Og som det også kan bemærkes i tabel 4.1, synes samtlige typiske forløb at være kendetegnet ved en cirkulering mellem de samme to eller tre tilstande.

Tabel 4.2 De fire efterfølgende tilstande i Karlebo kommune. Forløb i alt: 490

Oprindelig tilstand	1. efterfølgende tilstand	2. efterfølgende tilstand	3. efterfølgende tilstand	4. efterfølgende tilstand	Antal forløb
Sygedagpenge 100%	A-dagpenge 16,9%	Beskæftigelse 7,3%	A-dagpenge 3,9%	Beskæftigelse 2,4%	12
			Sygedagpenge 1,2%	A-dagpenge 0,6%	3
		Sygedagpenge 3,7%	A-dagpenge 1,2%	Beskæftigelse 0,2%	1
			Beskæftigelse 0,6%	Sygedagpenge 0,4%	2
				Førtidspension 0,2%	1
	Beskæftigelse 32,7%	Sygedagpenge 11,2%	Beskæftigelse 9,4%	Sygedagpenge 5,3%	26

De to foregående tabeller illustrerer også tesen om de forbundne kar; for selv om mange af de typiske forløb indeholder overgange til beskæftigelse, så er det også tydeligt, at der finder en cirkulering mellem offentlige kasser sted. Igen ser vi altså, at en afgang fra sygedagpengesystemet ikke nødvendigvis er ensbetydende med påbegyndt beskæftigelse. Det skal dog bemærkes, at der kun er knap 1,5% af sygedagpengemodtagerne, der udelukkende cirkulerer mellem forskellige offentlige ydelser, når man ser fire tilstande frem for alle kommuner. Ser man kun tre hhv. to tilstande frem cirkulerer 3,7 hhv. 7,7% af de oprindelige sygedagpengemodtagere mellem to ydelser.

4.1.1 Det videre forløb – alle top ti- og bund ti-kommuner

I dette afsnit ser vi på en række nøgletal for top ti- hhv. bund ti-kommunerne, der angår forskellen mellem de forventede og de observerede andele sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse alt i alt (se tabel 3.7). Disse nøgletal vil alle angå forhold, man kan observere hos kommunernes sygedagpengemodtagere, når man ser fire forløb frem fra første registrerede modtagelse af sygedagpenge.

De nøgletal, der vil blive præsenteret her, er alle inspireret af tabel 4.1 og 4.2. Disse tabeller illustrerer for det første, at væsentlige andele af de oprindelige sygedagpengemodtagere vender tilbage til sygedagpengesystemet igen, og at også væsentlige andele cirkulerer mellem sygedagpenge

og én anden tilstand. Hvor den indledende sammenligning mellem en top ti- og en bund ti-kommune (se ovenfor) viste, at der ikke var store forskelle mellem de to typer af kommuner, vil en inddragelse af samtlige top ti- og bund ti-kommuner måske vise noget andet, og vi vil derfor se nærmere på kommunale nøgletal for disse typer af videre forløb. Vi vil her også belyse, hvor mange sygedagpengemodtagere, der i det hele taget cirkulerer mellem to tilstande efter første modtagelse af sygedagpenge. Tabel 4.1 og tabel 4.2 viser for det andet, at store dele af de sygedagpengemodtagere, der ikke kommer direkte i beskæftigelse, kommer det senere hen – vi vil derfor se nærmere på eventuelle forskelle mellem top ti- og bund ti-kommunerne med hensyn til andelene, der overgår til beskæftigelse enten direkte eller på længere sigt – dvs. som 1., 2., 3., eller 4. tilstand efter sygedagpengeforløbet, forudsat at de ikke har været i beskæftigelse før dette tidspunkt. For at få et indtryk af, om der her er tale om beskæftigelse af mere varig karakter, vil vi både se på andele, der på overgår til beskæftigelse alt i alt og til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed.

I tabel 4.3. ses den første gruppe af nøgletal for top ti- hhv. bund ti-kommunerne. Denne gruppe af nøgletal viser andelene i hver kommune, der 1) vender tilbage til sygedagpengesystemet i løbet af de første fire tilstande efter det første registrerede sygedagpengeforløb, 2) cirkulerer mellem sygedagpenge og en anden tilstand i de første fire tilstande efter det første registrerede sygedagpengeforløb, 3) der cirkulerer mellem de to samme tilstande i de første fire tilstande efter det første registrerede sygedagpengeforløb. Bemærk her, at »tilstand« både dækker over offentlige ydelser, beskæftigelse og tilstanden »uden for arbejdsstyrken«.

Som det ses, er der kun meget små forskelle mellem top ti- og bund ti-kommunerne med hensyn til gennemsnitsværdierne for de tre nøgletal, og kommunegrupperne er endda ens i den forstand, at begge grupperes gennemsnitsværdier på de tre nøgletal ligger over landsgennemsnittet. Lige så interessant er det at se, at top ti-kommunerne i gennemsnit har en større andel, som vender tilbage på sygedagpenge i løbet af de første fire efterfølgende tilstande og en større andel, som efterfølgende cirkulerer mellem sygedagpenge og en anden ydelse, end bund ti-kommunerne. Tabellen viser også, at den kommune, der har færrest sygedagpengemodtagere, som vender tilbage til sygedagpengesystemet, er en af bund ti-kommunerne, nemlig

Vejen, mens den kommune, hvori næstflest vender tilbage til sygedagpengesystemet, er top ti-kommunen Græsted-Gilleleje. Tallene indikerer således, at top ti-kommunerne ikke er bedre til at holde sygedagpengemodtagerne ude af sygedagpengesystemet end bund ti-kommunerne.

Tabel 4.3 Nøgletal for sygedagpengemodtagernes videre forløb – tilbagevenden til sygedagpenge og cirkulation mellem ydelser

Top ti-kommuner	Andel, der vender tilbage på sd. penge	Andel, der cirkulerer mellem sd. penge og anden tilstand	Andel, der cirkulerer mellem to tilstande	Bund ti-kommuner	Andel, der vender tilbage på sd. penge	Andel, der cirkulerer mellem sd. penge og anden tilstand	Andel, der cirkulerer mellem to tilstande
Tørring-Uldum	26%	11%	26%	Sorø	21%	7%	27%
Odder	20%	6%	25%	Glostrup	31%	13%	26%
Hvidovre	30%	13%	22%	Karlebo	27%	8%	25%
Solrød	29%	12%	25%	Frederiksværk	27%	8%	27%
Gentofte	26%	11%	28%	Haderslev	22%	6%	22%
Farum	22%	7%	33%	Nyborg	21%	6%	19%
Ringkøbing	25%	8%	24%	Vejen	20%	7%	23%
Skagen	26%	8%	23%	Dronninglund	22%	7%	28%
Ishøj	22%	7%	22%	Trundholm	33%	10%	25%
Græsted-Gilleleje	32%	13%	27%	Ballerup	21%	7%	28%
Gennemsnit	26%	10%	26%	Gennemsnit	25%	8%	25%
Spredning	4%	3%	3%	Spredning	5%	2%	4%
Gennemsnit, landsplan	25%	8%	25%	Gennemsnit, landsplan	25%	8%	25%
Spredning, landsplan	5%	3%	4%	Spredning, landsplan	5%	3%	4%

I tabel 4.4 ses den anden gruppe af nøgletal, der er relateret til overgange til beskæftigelse, og her ser vi, at top ti-kommunerne har langt højere andele, som overgår til beskæftigelse, når man ser fire tilstande frem, end bund ti-kommunerne, og top ti-kommunerne er også bedre til at få sygedagpengemodtagerne i varig beskæftigelse (defineret som minimum seks måneders beskæftigelse). Hermed udmærker top ti-kommunerne sig ikke kun ved at klare sig bedre end forventet med hensyn til direkte overgang fra sygedagpenge til beskæftigelse, de ligger også højere end bund

ti-kommunerne, når man ser på den absolutte succesrate med hensyn til beskæftigelse på længere sigt.

Tabel 4.4 Nøgletal for sygedagpengemodtagernes videre forløb – overgang til beskæftigelse

Top ti-kommuner	Andel, der påbegynder beskæftigelse som 1., 2., 3., eller 4. tilstand efter sd.-pengeforløbet	Andel, der påbegynder beskæftigelse af min. 6 mdr.'s varighed som 1., 2., 3., eller 4. tilstand efter sd.-pengeforløbet	Bund ti-kommuner	Andel, der påbegynder beskæftigelse som 1., 2., 3., eller 4. tilstand efter sd.-pengeforløbet	Andel, der påbegynder beskæftigelse af min. 6 mdr.'s varighed som 1., 2., 3., eller 4. tilstand efter sd.-pengeforløbet
Tørring-Uldum	66%	38%	Sorø	52%	28%
Odder	59%	34%	Glostrup	53%	27%
Hvidovre	66%	32%	Karlebo	55%	28%
Solrød	64%	35%	Frederiksværk	47%	24%
Gentofte	60%	31%	Haderslev	51%	25%
Farum	54%	28%	Nyborg	52%	27%
Ringkøbing	60%	33%	Vejen	56%	29%
Skagen	56%	28%	Dronninglund	54%	28%
Ishøj	55%	27%	Trundholm	54%	28%
Græsted-Gilleleje	65%	32%	Ballerup	49%	23%
Gennemsnit	61%	32%	Gennemsnit	52%	27%
Spredning	5%	3%	Spredning	3%	2%
Gennemsnit, landsplan	57%	31%	Gennemsnit, landsplan	57%	31%
Spredning, landsplan	5%	5%	Spredning, landsplan	5%	5%

Alt i alt peger disse analyser af de fire tilstande, der efterfølger første registrering af sygedagpenge i perioden 1.1.1999-31.12.2002 på, at hvor der er forskel på andelen, der overgår direkte til beskæftigelse i de to kommunegrupper (jf. tabel 3.7), så synes bund ti-kommunerne ikke at have vanskeligere ved at få sygedagpengemodtagerne helt ud af sygedagpengesystemet. Siden bund ti-kommunerne dog – i sagens natur – ikke får disse sygedagpengemodtagere i beskæftigelse, må tallene dog indikere, at sygedagpengemodtagerne kommer over på andre ydelser eller helt ud af arbejdsstyrken. Ydermere overgår flere sygedagpengemodtagere til beskæftigelse i top ti-kommunerne både på kort og langt sigt.

4.2 Det videre forløb – kontanthjælpsmodtagere

I dette afsnit ser vi først på to kommuner, hvis faktiske værdier for andelen af kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse, ligger væsentligt over hhv. under de forventede værdier. Som eksempel på en kommune, der ligger højere end forventet har vi valgt Helsingør Kommune, mens Randers Kommune er valgt, idet den ligger lavere end forventet. Efter præsentationen af de hyppigste forløbshistorier for disse to kommuner ser vi på en række nøgletal for samtlige af de kommuner, der ligger i top ti og bund ti på nøgletallet for forskellen mellem den korrigerede og den ukorrigerede andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse alt i alt (se tabel 3.14).

I tabel 4.5 og tabel 4.6 ser vi forløbstabellerne for den gruppe af kommuner, der ligger højere end forventet hhv. den gruppe af kommuner, der ligger lavere end forventet. Tabellerne skal læses som tabel 4.1 og 4.2.

Som det ses af tabel 4.5, består en af de hyppigste forløbshistorier i Helsingør Kommune af en cirkulering mellem tilstandene »beskæftigelse« og »uoplyst/uden for arbejdsstyrken« – denne cirkulering kendetegner i alt 84 af kontanthjælpsforløbene (ca. 3%). Der er også en del kontanthjælpsmodtagere, der cirkulerer mellem kontanthjælp og »uoplyst/uden for arbejdsstyrken« – det drejer sig om 2%.

Tabel 4.5 De fire efterfølgende tilstande i Helsingør Kommune. Forløb i alt: 3105

Oprindelige tilstand	1. efterfølgende tilstand	2. efterfølgende tilstand	3. efterfølgende tilstand	4. efterfølgende tilstand	Antal forløb		
Kontanthjælp 100%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 18,6%	Kontanthjælp 9,1%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 3,8%	Kontanthjælp 2,0%	63		
			Beskæftigelse 2,4%	Kontanthjælp 0,8%	25		
		Beskæftigelse 4,1%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 1,5%	Beskæftigelse 1%	30		
			Kontanthjælp 0,5%	Beskæftigelse 0,3%	8		
	Beskæftigelse 43,2%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 11,1%	Kontanthjælp 3,2%	Beskæftigelse 5,4%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 1,7%	54	
			Beskæftigelse 5,9%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 1,4%		44	
		Kontanthjælp 9,8%		Beskæftigelse 5,9%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 1,4%		44
					Kontanthjælp 1,8%		56

I Randers Kommune, der repræsenterer gruppen af kommuner, der ligger lavere end forventet, overgår 29% direkte fra kontanthjælp til beskæftigelse, og hermed ligger denne kommune væsentligt lavere end top ti-kommunen Helsingør, hvor 43% overgår til beskæftigelse. I Randers kommune er langt den hyppigste forløbshistorie, når man ser fire tilstande frem fra første modtagelse af kontanthjælp, en cirkulæren mellem tilstandene »kontanthjælp« og »uoplyst/uden for arbejdsstyrken« (16%). Det er væsentligt flere end vi så det for Helsingør Kommune, hvor kun 2% af kontanthjælpsmodtagerne havde dette videre forløb. Hermed synes der altså at være iøjnefaldende forskelle mellem de efterfølgende forløb for kontanthjælpsmodtagerne i bund- og topkommunen, når man ser fire tilstande frem.

Tabel 4.6 De fire efterfølgende tilstande i Randers Kommune. Forløb i alt: 4060

Oprindelig tilstand	1. efterfølgende tilstand	2. efterfølgende tilstand	3. efterfølgende tilstand	4. efterfølgende tilstand	Antal forløb	
Kontanthjælp 100%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 49,4%	Kontanthjælp 31,2%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 22,6%	Kontanthjælp 16,3%	663	
		Beskæftigelse 5,1%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 1,8%	Beskæftigelse 1,1%	46	
	Beskæftigelse 29,1%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 6,1%	Kontanthjælp 1,3%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 0,5%	21	
				Beskæftigelse 0,6%	25	
	Kontanthjælp 6,0%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 2,2%	Beskæftigelse 3,4%	Uoplyst/uden for arbejdsstyrken 1,0%	42	
			Beskæftigelse 3,1%	Kontanthjælp 0,9%	58	
						36

I modsætning til, hvad vi så under afsnittet om sygedagpengemodtagere, er der her ingen påvisning af tesen om de forbundne kar, idet ingen af de hyppigste forløbshistorier består i en cyklen mellem forskellige offentlige ydelser. Dette fund (eller mangel på samme) illustrerer meget godt den omstændighed som allerede analyserne i kapitel 3 pegede på. Nemlig den, at hvor der er en sammenhæng mellem andelen, der afslutter et ydelsesforløb og andelen af afsluttede ydelsesforløb, som afsluttes til andre ydelser,

så er den relativt svag, og bør ikke overvurderes. Beregninger viser i forlængelse heraf, at kun 1,8% af de oprindelige kontanthjælpsmodtagere udelukkende cirkulerer mellem offentlige ydelser, når man ser fire tilstande frem for samtlige kommuner, mens det drejer sig om 3,2 hhv. 6,7%, når man ser tre hhv. to tilstande frem.

4.2.1 **Det videre forløb – alle top ti- og bund ti-kommuner**

I dette afsnit ser vi på en række nøgletal for top ti- hhv. bund ti-kommunerne med hensyn til det af de to korrigerede nøgletal for kommunernes beskæftigelses succes, der angår forskellen mellem de observerede og de forventede andele kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse alt i alt (se tabel 3.14). Som under sygedagpengemodtagerne vil disse nøgletal alle angå forhold, man kan observere hos kommunernes kontanthjælpsmodtagere, når man ser fire forløb frem.

Som under sygedagpengemodtagerne er de nøgletal, der vil blive præsenteret her, alle inspireret af tabel 4.5 og 4.6 og er overensstemmende med de nøgletal, der blev præsenteret under afsnittet om sygedagpengemodtagere. Det betyder, at vi vil se nærmere på kommunale nøgletal for videre forløb, der er kendetegnet ved, at den tidligere kontanthjælpsmodtager 1) vender tilbage på kontanthjælp, 2) efterfølgende cirkulerer mellem kontanthjælp og en anden tilstand, 3) efterfølgende cirkulerer mellem de to samme tilstande. Bemærk her, at »tilstand« både dækker over offentlige ydelser, beskæftigelse og tilstanden »uden for arbejdsstyrken«. Vi vil herudover, som under afsnittet om sygedagpengemodtagere se nærmere på eventuelle forskelle mellem top ti- og bund ti-kommunerne med hensyn til andelen, der overgår til beskæftigelse både direkte og på længere sigt – dvs. som kommer i beskæftigelse som 1., 2., 3., eller 4. tilstand efter kontanthjælpsforløbet (vi vil både se på andele, der på længere sigt overgår til beskæftigelse alt i alt og af minimum seks måneders varighed).

I tabel 4.7 ses den første gruppe af nøgletal – det er dem, der angår tilbagevenden til kontanthjælpssystemet og cirkuleringen mellem to tilstande. Som det ses, er den gennemsnitlige andel, der vender tilbage på kontanthjælp mindre i top ti-kommunerne end i bund ti-kommunerne, ligesom der også er færre kontanthjælpsmodtagere i top ti-kommunerne, der efterfølgende cirkulerer mellem kontanthjælp og en anden tilstand. Hermed synes

der således at være en tendens til, at der er flere kontanthjælpsmodtagere, der efterfølgende bliver ude af kontanthjælpssystemet i top ti-kommunerne. Herudover er der også forskel på den gennemsnitlige andel af tidligere kontanthjælpsmodtagere i top ti- og bund ti-kommunerne, som cirkulerer mellem to tilstande efter første registrering af kontanthjælp i perioden fra 1.1.1998 til 31.12.2002 – her ligger top ti-kommunerne igen højest (idet de gennemsnitligt set har færrest kontanthjælpsmodtagere, som foretager denne cirkuleringen).

Tabel 4.7 Nøgletal for kontanthjælpsmodtagernes videre forløb – tilbagevenden til kontanthjælp og cirkulation mellem ydelser

Top ti-kommuner	Andel, der vender tilbage på kontanthjælp	Andel, der cirkulerer mellem kontanthjælp og anden tilstand	Andel, der cirkulerer mellem to tilstande	Bund ti-kommuner	Andel, der vender tilbage på kontanthjælp	Andel, der cirkulerer mellem kontanthjælp og anden tilstand	Andel, der cirkulerer mellem to tilstande
Haslev	29%	4%	24%	Nakskov	40%	16%	33%
Helsingør	34%	5%	25%	Varde	24%	4%	23%
Møn	29%	4%	21%	Randers	51%	19%	28%
Bjergsted	22%	3%	25%	Nykøbing-Falster	28%	5%	27%
Hirtshals	30%	4%	25%	Søllerød	28%	3%	32%
Solrød	27%	4%	29%	Nyborg	38%	13%	28%
Køge	33%	5%	26%	Fåborg	28%	3%	25%
Hundested	33%	7%	28%	Hobro	36%	9%	24%
Albertslund	32%	4%	26%	Rødby	35%	8%	31%
Frederikshavn	32%	4%	23%	Lemvig	29%	5%	28%
Gennemsnit	30%	4%	25%	Gennemsnit	34%	9%	28%
Spredning	4%	1% ^o	2%	Spredning	8%	6%	3%
Gennemsnit, landsplan	27%	4%	27%	Gennemsnit, landsplan	27%	4%	27%
Spredning, landsplan	6%	2%	4%	Spredning, landsplan	6%	2%	4%

I tabel 4.8 ses top ti- og bund ti-kommunernes værdier for de nøgletal for de videre forløb, der angår overgang til beskæftigelse. Som det ses, har top ti-kommunerne igen væsentligt højere andele end bund ti-kom-

munerne, hvorved der altså samlet set er flere kontanthjælpsmodtagere, som kommer i beskæftigelse i top ti-kommunerne sammenlignet med bund ti-kommunerne.

Tabel Nøgletal for kontanthjælpsmodtagernes videre forløb – overgang til 4.8 beskæftigelse

Top ti-kommuner	Andel, der påbegynder beskæftigelse som 1., 2., 3., eller 4. tilstand efter kontanthjælpsforløbet	Andel, der påbegynder beskæftigelse af min. 6 mdr.'s varighed som 1., 2., 3., eller 4. tilstand efter kontanthjælpsforløbet	Bund ti-kommuner	Andel, der påbegynder beskæftigelse som 1., 2., 3., eller 4. tilstand efter kontanthjælpsforløbet	Andel, der påbegynder beskæftigelse af min. 6 mdr.'s varighed som 1., 2., 3., eller 4. tilstand efter kontanthjælpsforløbet
Haslev	55%	30%	Nakskov	30%	15%
Helsingør	56%	28%	Varde	33%	15%
Møn	50%	22%	Randers	44%	20%
Bjergsted	46%	22%	Nykøbing-Falster	39%	20%
Hirtshals	53%	22%	Søllerød	42%	20%
Solrød	57%	28%	Nyborg	38%	19%
Køge	54%	27%	Fåborg	37%	16%
Hundested	51%	25%	Hobro	40%	20%
Albertslund	56%	28%	Rødby	31%	13%
Frederikshavn	51%	22%	Lemvig	40%	17%
Gennemsnit	53%	25%	Gennemsnit	37%	18%
Spredning	3%	3%	Spredning	5%	3%
Gennemsnit, landsplan	44%	21%	Gennemsnit, landsplan	44%	21%
Spredning, landsplan	7%	5%	Spredning, landsplan	7%	5%

Tabel 4.7 og 4.8 viser hermed at der er flere af de tidligere kontanthjælpsmodtagere, som efterfølgende holder sig helt ude af kontanthjælpsystemet i top ti-kommunerne sammenlignet med bund ti-kommunerne, ligesom der også er flere kontanthjælpsmodtagere i den første gruppe af kommuner, som kommer i beskæftigelse på længere sigt.

Bilag 1

**Sygedagpengemodtagere, rå/ukorrigerede nøgletal
på kommuneniveau**

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
København	101	10%	7%	19%	37%	17%	14%	33%	13522
Frederiksberg	147	10%	9%	21%	39%	18%	13%	30%	1936
Ballerup	151	10%	9%	18%	37%	17%	19%	27%	1219
Brøndby	153	9%	8%	17%	34%	17%	18%	31%	988
Dragør	155	12%	11%	25%	49%	15%	8%	29%	255
Gentofte	157	11%	11%	27%	49%	16%	9%	25%	1125
Gladsaxe	159	11%	8%	22%	41%	17%	14%	29%	1492
Glostrup	161	8%	7%	19%	34%	10%	26%	30%	520
Herlev	163	12%	9%	21%	42%	11%	13%	35%	696
Albertslund	165	12%	8%	18%	37%	17%	16%	31%	917
Hvidovre	167	12%	11%	26%	48%	4%	13%	35%	1119
Høje-Taastrup	169	9%	8%	20%	37%	16%	15%	31%	1278
Ledøje-Smørum	171	10%	11%	26%	47%	20%	10%	23%	220
Lyngby-Tårnbæk	173	13%	9%	26%	48%	12%	10%	30%	882
Rødovre	175	10%	8%	20%	38%	17%	15%	30%	916
Søllerød	181	9%	9%	27%	44%	13%	12%	31%	433
Ishøj	183	9%	9%	21%	39%	10%	17%	34%	602
Tårnby	185	10%	8%	20%	38%	20%	13%	30%	1174
Vallensbæk	187	9%	8%	23%	39%	16%	17%	29%	262
Værløse	189	10%	10%	22%	42%	17%	15%	26%	252
Allerød	201	8%	9%	26%	44%	10%	20%	25%	365
Birkerød	205	10%	9%	24%	43%	16%	15%	26%	409
Farum	207	12%	7%	24%	43%	19%	11%	26%	424
Fredensborg- Humlebæk	208	8%	8%	24%	41%	15%	16%	28%	476
Frederikssund	209	9%	7%	24%	40%	16%	18%	25%	487
Frederiksværk	211	7%	7%	18%	32%	14%	26%	28%	786
Græsted-Gilleleje	213	12%	11%	25%	48%	11%	16%	25%	817
Helsinge	215	13%	9%	23%	45%	9%	19%	27%	566

Kommunenavn		Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb
Helsingør	217	9%	9%	21%	39%	16%	17%	28%	1810
Hillerød	219	12%	9%	23%	43%	17%	15%	26%	829
Hundested	221	8%	9%	23%	40%	11%	24%	25%	339
Hørsholm	223	8%	12%	22%	42%	17%	17%	24%	426
Jægerspris	225	12%	8%	24%	44%	15%	18%	23%	346
Karlebo	227	11%	6%	17%	34%	14%	18%	34%	490
Skibby	229	11%	9%	24%	43%	14%	19%	23%	263
Skævinge	231	7%	12%	38%	57%	8%	15%	19%	130
Slangerup	233	10%	12%	28%	51%	15%	9%	25%	253
Stenløse	235	10%	12%	24%	46%	14%	23%	18%	288
Ølstykke	237	9%	8%	25%	42%	15%	17%	26%	345
Bramsnæs	251	11%	9%	27%	47%	11%	18%	24%	346
Greve	253	11%	9%	23%	43%	15%	10%	32%	1239
Gundsø	255	10%	9%	29%	47%	14%	15%	24%	384
Hvalsø	257	10%	8%	25%	43%	13%	16%	28%	203
Køge	259	9%	8%	24%	41%	13%	18%	28%	1169
Lejre	261	11%	9%	28%	48%	14%	13%	25%	189
Ramsø	263	12%	9%	27%	48%	9%	17%	27%	206
Roskilde	265	10%	7%	21%	38%	11%	25%	27%	1260
Skovbo	267	7%	9%	26%	42%	13%	18%	26%	426
Solrød	269	11%	9%	28%	48%	9%	10%	32%	512
Vallø	271	11%	9%	31%	51%	15%	14%	20%	315
Bjergsted	301	11%	9%	23%	43%	15%	18%	24%	265
Dianalund	303	13%	9%	21%	43%	13%	12%	32%	218
Dragsholm	305	10%	9%	21%	40%	15%	19%	26%	492
Fuglebjerg	307	11%	6%	31%	48%	13%	15%	25%	240
Gørlev	309	14%	8%	23%	45%	10%	16%	28%	187
Hashøj	311	11%	10%	23%	44%	15%	14%	27%	266
Haslev	313	11%	10%	24%	44%	13%	18%	25%	345

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
Holbæk	315	9%	7%	25%	41%	14%	17%	27%	894
Hvidebæk	317	10%	9%	26%	45%	10%	16%	30%	188
Høng	319	8%	8%	22%	38%	16%	23%	23%	260
Jernløse	321	6%	7%	34%	47%	13%	14%	25%	188
Kalundborg	323	10%	8%	19%	36%	20%	21%	24%	579
Korsør	325	10%	6%	19%	35%	7%	22%	37%	637
Nykøbing-Rørvig	327	8%	9%	24%	41%	14%	24%	21%	270
Ringsted	329	9%	7%	26%	42%	16%	16%	26%	824
Skælskør	331	7%	6%	26%	39%	15%	19%	27%	376
Slagelse	333	9%	8%	19%	36%	14%	21%	30%	1027
Sorø	335	7%	9%	22%	38%	17%	18%	28%	424
Stenlille	337	6%	9%	24%	40%	22%	13%	25%	197
Svinninge	339	10%	8%	24%	42%	18%	17%	23%	238
Tornved	341	6%	9%	24%	39%	13%	16%	31%	274
Trundholm	343	8%	10%	21%	39%	13%	25%	24%	444
Tølløse	345	10%	8%	26%	44%	16%	17%	22%	322
Fakse	351	9%	11%	18%	38%	12%	27%	23%	444
Fladså	353	9%	8%	23%	40%	14%	15%	31%	240
Holeby	355	7%	9%	22%	38%	10%	19%	33%	112
Holmegård	357	11%	12%	30%	53%	11%	13%	22%	193
Højreby	359	5%	7%	30%	42%	8%	25%	26%	106
Langebæk	361	13%	9%	22%	44%	14%	20%	22%	234
Maribo	363	8%	8%	18%	34%	13%	16%	37%	327
Møn	365	11%	8%	24%	43%	9%	19%	29%	440
Nakskov	367	7%	9%	19%	34%	16%	21%	28%	362
Nykøbing-Falster	369	10%	6%	19%	35%	17%	19%	29%	721
Nysted	371	7%	8%	21%	36%	19%	20%	25%	231
Næstved	373	9%	8%	19%	36%	16%	19%	29%	1490
Nr. Alslev	375	11%	9%	24%	45%	13%	15%	27%	352

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
Præstø	377	12%	8%	24%	44%	12%	15%	29%	232
Ravnsborg	379	9%	9%	23%	40%	7%	24%	30%	200
Rudbjerg	381	6%	8%	36%	50%	14%	14%	21%	140
Rødby	383	7%	7%	19%	33%	11%	32%	24%	208
Rønnede	385	10%	8%	23%	41%	16%	19%	24%	263
Sakskøbing	387	8%	6%	23%	37%	13%	21%	29%	279
Stevns	389	7%	10%	30%	46%	13%	15%	27%	368
Stubbekøbing	391	9%	5%	23%	38%	13%	24%	26%	245
Suså	393	11%	6%	21%	39%	19%	16%	26%	277
Sydfalster	395	8%	7%	24%	39%	17%	19%	25%	232
Vordingborg	397	8%	7%	20%	35%	18%	19%	28%	661
Allinge-Gudhjem	401	8%	10%	27%	44%	15%	9%	32%	311
Hasle	403	14%	5%	25%	44%	18%	16%	22%	220
Neksø	405	7%	8%	24%	39%	11%	20%	29%	337
Rønne	407	10%	9%	17%	36%	17%	14%	33%	342
Åkirkeby	409	12%	10%	26%	48%	11%	20%	21%	238
Assens	421	10%	8%	24%	42%	16%	14%	28%	309
Bogense	423	10%	6%	25%	42%	10%	18%	31%	232
Broby	425	8%	4%	25%	37%	11%	22%	29%	242
Egebjerg	427	11%	10%	25%	46%	11%	16%	27%	311
Ejby	429	8%	9%	25%	42%	8%	22%	28%	378
Fåborg	431	10%	10%	24%	44%	13%	17%	26%	497
Glamsbjerg	433	10%	9%	23%	41%	12%	16%	31%	198
Gudme	435	12%	8%	25%	45%	10%	13%	32%	227
Hårby	437	9%	6%	23%	39%	18%	16%	27%	158
Kerteminde	439	12%	8%	24%	44%	10%	22%	25%	278
Langeskov	441	10%	8%	20%	38%	16%	17%	30%	167
Marstal	443	8%	7%	21%	36%	12%	23%	29%	124
Middelfart	445	11%	5%	23%	39%	18%	15%	28%	590

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
Munkebo	447	10%	7%	14%	31%	15%	16%	38%	233
Nyborg	449	8%	6%	20%	34%	10%	23%	34%	546
Nr. Åby	451	9%	10%	26%	45%	11%	16%	28%	191
Odense	461	10%	8%	19%	37%	7%	20%	37%	4115
Otterup	471	12%	8%	24%	44%	14%	11%	32%	346
Ringe	473	9%	7%	27%	43%	15%	18%	24%	372
Rudkøbing	475	9%	6%	20%	36%	11%	15%	38%	215
Ryslinge	477	7%	4%	25%	37%	14%	18%	30%	244
Svendborg	479	11%	8%	20%	38%	15%	15%	33%	1117
Sydlangeland	481	8%	7%	35%	50%	11%	18%	20%	119
Søndersø	483	10%	8%	26%	45%	10%	12%	33%	368
Tommerup	485	10%	9%	26%	45%	19%	12%	24%	268
Tranekær	487	9%	8%	22%	39%	18%	16%	27%	124
Ullerslev	489	13%	10%	20%	42%	14%	15%	29%	146
Vissenbjerg	491	11%	8%	22%	41%	13%	14%	32%	191
Ærøskøbing	493	4%	5%	33%	42%	18%	13%	26%	137
Ørbæk	495	9%	8%	23%	39%	15%	23%	23%	208
Årslev	497	10%	7%	21%	38%	15%	17%	29%	252
Årup	499	10%	9%	21%	39%	15%	16%	29%	160
Augustenborg	501	9%	4%	31%	44%	15%	11%	31%	172
Bov	503	9%	7%	28%	44%	11%	17%	28%	257
Bredebro	505	9%	7%	32%	48%	14%	18%	21%	125
Broager	507	7%	9%	23%	39%	17%	24%	21%	174
Christiansfeld	509	7%	7%	24%	38%	15%	25%	22%	333
Gram	511	8%	7%	33%	47%	11%	18%	24%	169
Gråsten	513	8%	10%	20%	38%	14%	19%	29%	192
Haderslev	515	8%	7%	20%	35%	13%	23%	29%	964
Højer	517	9%	6%	30%	45%	12%	17%	25%	106
Lundtoft	519	10%	8%	37%	54%	13%	10%	23%	189

Kommunenavn		Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb
Løgumkloster	521	10%	10%	30%	49%	11%	12%	28%	189
Nordborg	523	9%	7%	28%	44%	13%	17%	26%	424
Nr. Rangstrup	525	10%	8%	29%	46%	12%	14%	29%	373
Rødding	527	11%	8%	32%	51%	9%	11%	29%	361
Rødekro	529	9%	7%	27%	43%	10%	18%	30%	332
Skærbæk	531	10%	10%	30%	49%	10%	13%	29%	305
Sundeved	533	14%	8%	29%	51%	11%	12%	27%	142
Sydals	535	8%	9%	31%	48%	11%	17%	24%	168
Sønderborg	537	10%	8%	19%	36%	17%	18%	29%	734
Tinglev	539	9%	9%	28%	46%	12%	13%	28%	370
Tønder	541	11%	6%	24%	41%	12%	15%	32%	321
Vojens	543	7%	8%	26%	41%	8%	22%	29%	487
Åbenrå	545	11%	6%	22%	39%	18%	15%	27%	558
Billund	551	9%	9%	24%	41%	15%	16%	28%	223
Blåbjerg	553	11%	8%	34%	53%	10%	12%	25%	276
Blåvandshuk	555	7%	4%	26%	37%	14%	22%	27%	139
Bramming	557	9%	10%	32%	51%	15%	14%	20%	396
Brørup	559	8%	13%	23%	44%	13%	10%	33%	190
Esbjerg	561	10%	7%	20%	37%	16%	18%	29%	2558
Fanø	563	13%	8%	35%	55%	12%	14%	19%	113
Grindsted	565	10%	9%	27%	46%	11%	18%	25%	457
Helle	567	12%	9%	32%	53%	10%	12%	25%	294
Holsted	569	7%	7%	29%	43%	13%	19%	24%	223
Ribe	571	8%	9%	31%	49%	14%	14%	24%	528
Varde	573	8%	10%	28%	47%	10%	18%	26%	544
Vejen	575	9%	8%	23%	40%	15%	15%	30%	515
Ølgod	577	7%	9%	32%	47%	14%	11%	27%	307
Brædstrup	601	10%	11%	28%	48%	14%	14%	25%	266
Børkop	603	9%	10%	25%	44%	15%	13%	27%	299

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
Egtved	605	8%	9%	29%	47%	15%	16%	23%	469
Fredericia	607	10%	8%	18%	36%	18%	14%	32%	1501
Gedved	609	10%	6%	23%	39%	15%	21%	25%	300
Give	611	8%	8%	29%	45%	15%	14%	25%	466
Hedensted	613	12%	6%	25%	42%	13%	15%	30%	433
Horsens	615	9%	7%	18%	34%	18%	15%	33%	1737
Jelling	617	8%	11%	31%	49%	20%	10%	21%	157
Juelseminde	619	10%	8%	25%	43%	13%	18%	26%	534
Kolding	621	9%	8%	20%	37%	17%	15%	32%	1720
Lunderskov	623	10%	10%	22%	42%	13%	17%	28%	138
Nr. Snede	625	9%	7%	32%	48%	12%	11%	29%	245
Tørring-Uldum	627	12%	10%	32%	54%	13%	12%	22%	399
Vamdrup	629	7%	6%	25%	37%	19%	18%	27%	215
Vejle	631	9%	8%	20%	37%	17%	14%	31%	1285
Avlum-Haderup	651	12%	8%	32%	52%	9%	11%	28%	223
Brande	653	9%	9%	30%	48%	16%	16%	19%	292
Egvad	655	8%	8%	33%	49%	9%	11%	31%	334
Herning	657	9%	8%	21%	38%	16%	15%	31%	1749
Holmsland	659	10%	10%	40%	61%	13%	8%	18%	220
Holstebro	661	10%	8%	23%	41%	15%	16%	29%	1187
Ikast	663	10%	8%	23%	40%	16%	18%	26%	731
Lemvig	665	9%	10%	30%	49%	13%	11%	27%	698
Ringkøbing	667	10%	9%	29%	49%	14%	13%	24%	556
Skjern	669	8%	8%	28%	44%	13%	18%	24%	442
Struer	671	10%	9%	26%	44%	10%	13%	32%	669
Thyborøn--Harboør	673	9%	7%	28%	44%	10%	13%	33%	196
Thyholm	675	13%	9%	27%	48%	10%	17%	26%	141
Trehøje	677	9%	8%	27%	44%	11%	12%	33%	354
Ulfborg-Vemb	679	12%	8%	29%	49%	13%	9%	29%	249

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
Videbæk	681	10%	10%	30%	50%	13%	14%	23%	396
Vinderup	683	8%	8%	33%	50%	13%	13%	25%	290
Åskov	685	9%	14%	28%	50%	13%	9%	29%	242
Ebeltoft	701	10%	7%	24%	42%	14%	14%	30%	593
Galten	703	8%	7%	30%	45%	12%	16%	27%	322
Gjern	705	13%	11%	29%	53%	10%	12%	25%	240
Grenå	707	9%	9%	21%	39%	17%	15%	29%	546
Hadsten	709	9%	6%	24%	39%	19%	15%	27%	393
Hammel	711	9%	10%	27%	46%	12%	17%	25%	309
Hinnerup	713	8%	7%	24%	40%	16%	19%	25%	298
Hørning	715	10%	4%	26%	41%	12%	21%	26%	245
Langå	717	8%	9%	24%	41%	16%	12%	30%	246
Mariager	719	10%	10%	25%	45%	13%	11%	31%	271
Midtdjurs	721	12%	7%	25%	43%	12%	13%	32%	301
Nørhald	723	11%	10%	22%	44%	15%	13%	29%	325
Nr. Djurs	725	10%	7%	30%	47%	10%	17%	27%	286
Odder	727	10%	9%	27%	46%	15%	13%	26%	591
Purhus	729	9%	8%	25%	42%	14%	16%	28%	266
Randers	731	10%	7%	20%	36%	13%	18%	33%	1885
Rosenholm	733	7%	8%	28%	43%	14%	16%	26%	319
Rougsø	735	9%	8%	24%	41%	13%	14%	32%	361
Ry	737	11%	9%	25%	45%	11%	15%	29%	310
Rønde	739	7%	9%	26%	42%	10%	14%	34%	222
Samsø	741	9%	10%	22%	41%	8%	20%	31%	125
Silkeborg	743	9%	9%	24%	42%	15%	14%	29%	1572
Skanderborg	745	10%	8%	25%	43%	16%	17%	23%	566
Sønderhald	747	9%	7%	21%	37%	15%	22%	25%	289
Them	749	8%	12%	26%	45%	10%	16%	29%	224
Århus	751	9%	8%	23%	40%	13%	20%	27%	7668

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
Bjerringbro	761	10%	7%	28%	45%	10%	16%	29%	384
Fjends	763	6%	13%	30%	49%	10%	16%	26%	300
Hanstholm	765	11%	10%	19%	40%	14%	18%	28%	237
Hvorslev	767	10%	9%	29%	48%	13%	12%	27%	253
Karup	769	9%	9%	30%	48%	12%	16%	24%	219
Kjellerup	771	11%	8%	26%	44%	13%	12%	31%	478
Morsø	773	9%	7%	26%	43%	11%	20%	26%	875
Møldrup	775	11%	10%	28%	48%	15%	11%	25%	288
Sallingsund	777	11%	9%	31%	51%	11%	9%	29%	193
Skive	779	10%	8%	24%	42%	14%	17%	27%	826
Spøttrup	781	11%	10%	25%	46%	12%	15%	28%	305
Sundsøre	783	8%	8%	27%	43%	17%	8%	32%	253
Sydthy	785	9%	7%	29%	45%	11%	19%	24%	432
Thisted	787	10%	10%	26%	45%	8%	24%	23%	905
Tjele	789	6%	9%	29%	44%	11%	21%	23%	313
Viborg	791	10%	9%	23%	42%	19%	18%	22%	1186
Ålestrup	793	9%	9%	28%	46%	12%	14%	28%	298
Arden	801	7%	10%	27%	44%	14%	19%	23%	315
Brovst	803	12%	10%	25%	47%	13%	8%	32%	308
Brønderslev	805	11%	7%	20%	39%	12%	16%	32%	582
Dronninglund	807	7%	8%	24%	39%	15%	17%	28%	466
Farsø	809	12%	10%	26%	48%	10%	13%	28%	280
Fjerritslev	811	12%	14%	27%	53%	11%	6%	30%	305
Frederikshavn	813	11%	8%	17%	36%	19%	13%	32%	1169
Hadsund	815	8%	7%	26%	41%	11%	12%	36%	323
Hals	817	9%	9%	22%	40%	11%	14%	34%	377
Hirtshals	819	9%	7%	24%	40%	12%	17%	32%	630
Hjørring	821	10%	8%	23%	41%	12%	16%	31%	1053
Hobro	823	9%	7%	25%	41%	14%	19%	26%	443

Kommunenavn		Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb
Læsø	825	15%	9%	29%	53%	10%	7%	29%	68
Løgstør	827	12%	6%	30%	48%	14%	12%	26%	387
Løkken-Vrå	829	7%	8%	27%	42%	14%	18%	27%	346
Nibe	831	5%	10%	29%	44%	17%	15%	24%	242
Nørager	833	8%	8%	35%	51%	14%	9%	25%	208
Pandrup	835	10%	9%	19%	38%	15%	13%	33%	443
Sejflod	837	8%	9%	23%	40%	12%	19%	29%	312
Sindal	839	10%	5%	25%	40%	12%	15%	33%	329
Skagen	841	10%	8%	24%	42%	10%	16%	32%	460
Skørping	843	7%	7%	24%	38%	13%	15%	33%	255
Støvring	845	12%	9%	25%	47%	10%	11%	32%	306
Sæby	847	11%	7%	24%	43%	13%	12%	33%	642
Åbybro	849	10%	7%	28%	45%	14%	14%	28%	326
Ålborg	851	9%	7%	20%	36%	15%	14%	35%	4022
Års	861	10%	9%	26%	45%	12%	12%	31%	423

Bilag 1.a

Sygedagpengemodtagere, rå/ukorrigerede nøgletal på kommuneniveau (sorteret efter beskæftigelse i alt)

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelse	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
Holmsland	659	10%	10%	40%	61%	13%	8%	18%	220
Skævinge	231	7%	12%	38%	57%	8%	15%	19%	130
Fanø	563	13%	8%	35%	55%	12%	14%	19%	113
Lundtoft	519	10%	8%	37%	54%	13%	10%	23%	189
Tørring-Uldum	627	12%	10%	32%	54%	13%	12%	22%	399
Holmegård	357	11%	12%	30%	53%	11%	13%	22%	193
Blåbjerg	553	11%	8%	34%	53%	10%	12%	25%	276
Helle	567	12%	9%	32%	53%	10%	12%	25%	294
Gjern	705	13%	11%	29%	53%	10%	12%	25%	240
Fjerritslev	811	12%	14%	27%	53%	11%	6%	30%	305
Læsø	825	15%	9%	29%	53%	10%	7%	29%	68
Avlum-Haderup	651	12%	8%	32%	52%	9%	11%	28%	223
Slangerup	233	10%	12%	28%	51%	15%	9%	25%	253
Vallø	271	11%	9%	31%	51%	15%	14%	20%	315
Rødding	527	11%	8%	32%	51%	9%	11%	29%	361
Sundeved	533	14%	8%	29%	51%	11%	12%	27%	142
Bramming	557	9%	10%	32%	51%	15%	14%	20%	396
Sallingsund	777	11%	9%	31%	51%	11%	9%	29%	193
Nørager	833	8%	8%	35%	51%	14%	9%	25%	208
Rudbjerg	381	6%	8%	36%	50%	14%	14%	21%	140
Sydlangeland	481	8%	7%	35%	50%	11%	18%	20%	119
Videbæk	681	10%	10%	30%	50%	13%	14%	23%	396
Vinderup	683	8%	8%	33%	50%	13%	13%	25%	290
Åskov	685	9%	14%	28%	50%	13%	9%	29%	242
Dragør	155	12%	11%	25%	49%	15%	8%	29%	255
Gentofte	157	11%	11%	27%	49%	16%	9%	25%	1125
Løgumkloster	521	10%	10%	30%	49%	11%	12%	28%	189
Skærbæk	531	10%	10%	30%	49%	10%	13%	29%	305

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
Ribe	571	8%	9%	31%	49%	14%	14%	24%	528
Jelling	617	8%	11%	31%	49%	20%	10%	21%	157
Egvad	655	8%	8%	33%	49%	9%	11%	31%	334
Lemvig	665	9%	10%	30%	49%	13%	11%	27%	698
Ringkøbing	667	10%	9%	29%	49%	14%	13%	24%	556
Ulfborg-Vemb	679	12%	8%	29%	49%	13%	9%	29%	249
Fjends	763	6%	13%	30%	49%	10%	16%	26%	300
Hvidovre	167	12%	11%	26%	48%	4%	13%	35%	1119
Lyngby-Tårnbæk	173	13%	9%	26%	48%	12%	10%	30%	882
Græsted-Gilleleje	213	12%	11%	25%	48%	11%	16%	25%	817
Lejre	261	11%	9%	28%	48%	14%	13%	25%	189
Ramsø	263	12%	9%	27%	48%	9%	17%	27%	206
Solrød	269	11%	9%	28%	48%	9%	10%	32%	512
Fuglebjerg	307	11%	6%	31%	48%	13%	15%	25%	240
Åkirkeby	409	12%	10%	26%	48%	11%	20%	21%	238
Bredebro	505	9%	7%	32%	48%	14%	18%	21%	125
Sydals	535	8%	9%	31%	48%	11%	17%	24%	168
Brædstrup	601	10%	11%	28%	48%	14%	14%	25%	266
Nr. Snede	625	9%	7%	32%	48%	12%	11%	29%	245
Brande	653	9%	9%	30%	48%	16%	16%	19%	292
Thyholm	675	13%	9%	27%	48%	10%	17%	26%	141
Hvorslev	767	10%	9%	29%	48%	13%	12%	27%	253
Karup	769	9%	9%	30%	48%	12%	16%	24%	219
Møldrup	775	11%	10%	28%	48%	15%	11%	25%	288
Farsø	809	12%	10%	26%	48%	10%	13%	28%	280
Løgstør	827	12%	6%	30%	48%	14%	12%	26%	387
Ledøje-Smørum	171	10%	11%	26%	47%	20%	10%	23%	220
Bramsnæs	251	11%	9%	27%	47%	11%	18%	24%	346
Gundsø	255	10%	9%	29%	47%	14%	15%	24%	384

Kommunenavn		Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb
Jernløse	321	6%	7%	34%	47%	13%	14%	25%	188
Gram	511	8%	7%	33%	47%	11%	18%	24%	169
Varde	573	8%	10%	28%	47%	10%	18%	26%	544
Ølgod	577	7%	9%	32%	47%	14%	11%	27%	307
Egtved	605	8%	9%	29%	47%	15%	16%	23%	469
Nr. Djurs	725	10%	7%	30%	47%	10%	17%	27%	286
Brovst	803	12%	10%	25%	47%	13%	8%	32%	308
Støvring	845	12%	9%	25%	47%	10%	11%	32%	306
Stenløse	235	10%	12%	24%	46%	14%	23%	18%	288
Stevns	389	7%	10%	30%	46%	13%	15%	27%	368
Egebjerg	427	11%	10%	25%	46%	11%	16%	27%	311
Nr. Rangstrup	525	10%	8%	29%	46%	12%	14%	29%	373
Tinglev	539	9%	9%	28%	46%	12%	13%	28%	370
Grindsted	565	10%	9%	27%	46%	11%	18%	25%	457
Hammel	711	9%	10%	27%	46%	12%	17%	25%	309
Odder	727	10%	9%	27%	46%	15%	13%	26%	591
Spøttrup	781	11%	10%	25%	46%	12%	15%	28%	305
Ålestrup	793	9%	9%	28%	46%	12%	14%	28%	298
Helsinge	215	13%	9%	23%	45%	9%	19%	27%	566
Gørlev	309	14%	8%	23%	45%	10%	16%	28%	187
Hvidebæk	317	10%	9%	26%	45%	10%	16%	30%	188
Nr. Alslev	375	11%	9%	24%	45%	13%	15%	27%	352
Gudme	435	12%	8%	25%	45%	10%	13%	32%	227
Nr. Åby	451	9%	10%	26%	45%	11%	16%	28%	191
Søndersø	483	10%	8%	26%	45%	10%	12%	33%	368
Tommerup	485	10%	9%	26%	45%	19%	12%	24%	268
Højer	517	9%	6%	30%	45%	12%	17%	25%	106
Give	611	8%	8%	29%	45%	15%	14%	25%	466
Galten	703	8%	7%	30%	45%	12%	16%	27%	322

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
Mariager	719	10%	10%	25%	45%	13%	11%	31%	271
Ry	737	11%	9%	25%	45%	11%	15%	29%	310
Them	749	8%	12%	26%	45%	10%	16%	29%	224
Bjerringbro	761	10%	7%	28%	45%	10%	16%	29%	384
Sydthy	785	9%	7%	29%	45%	11%	19%	24%	432
Thisted	787	10%	10%	26%	45%	8%	24%	23%	905
Åbybro	849	10%	7%	28%	45%	14%	14%	28%	326
Års	861	10%	9%	26%	45%	12%	12%	31%	423
Søllerød	181	9%	9%	27%	44%	13%	12%	31%	433
Allerød	201	8%	9%	26%	44%	10%	20%	25%	365
Jægerspris	225	12%	8%	24%	44%	15%	18%	23%	346
Hashøj	311	11%	10%	23%	44%	15%	14%	27%	266
Haslev	313	11%	10%	24%	44%	13%	18%	25%	345
Tølløse	345	10%	8%	26%	44%	16%	17%	22%	322
Langebæk	361	13%	9%	22%	44%	14%	20%	22%	234
Præstø	377	12%	8%	24%	44%	12%	15%	29%	232
Allinge-Gudhjem	401	8%	10%	27%	44%	15%	9%	32%	311
Hasle	403	14%	5%	25%	44%	18%	16%	22%	220
Fåborg	431	10%	10%	24%	44%	13%	17%	26%	497
Kerteminde	439	12%	8%	24%	44%	10%	22%	25%	278
Otterup	471	12%	8%	24%	44%	14%	11%	32%	346
Augustenborg	501	9%	4%	31%	44%	15%	11%	31%	172
Bov	503	9%	7%	28%	44%	11%	17%	28%	257
Nordborg	523	9%	7%	28%	44%	13%	17%	26%	424
Brørup	559	8%	13%	23%	44%	13%	10%	33%	190
Børkop	603	9%	10%	25%	44%	15%	13%	27%	299
Skjern	669	8%	8%	28%	44%	13%	18%	24%	442
Struer	671	10%	9%	26%	44%	10%	13%	32%	669
Thyborøn-Harboør	673	9%	7%	28%	44%	10%	13%	33%	196

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
Trehøje	677	9%	8%	27%	44%	11%	12%	33%	354
Nørhald	723	11%	10%	22%	44%	15%	13%	29%	325
Kjellerup	771	11%	8%	26%	44%	13%	12%	31%	478
Tjele	789	6%	9%	29%	44%	11%	21%	23%	313
Arden	801	7%	10%	27%	44%	14%	19%	23%	315
Nibe	831	5%	10%	29%	44%	17%	15%	24%	242
Birkerød	205	10%	9%	24%	43%	16%	15%	26%	409
Farum	207	12%	7%	24%	43%	19%	11%	26%	424
Hillerød	219	12%	9%	23%	43%	17%	15%	26%	829
Skibby	229	11%	9%	24%	43%	14%	19%	23%	263
Greve	253	11%	9%	23%	43%	15%	10%	32%	1239
Hvalsø	257	10%	8%	25%	43%	13%	16%	28%	203
Bjergsted	301	11%	9%	23%	43%	15%	18%	24%	265
Dianalund	303	13%	9%	21%	43%	13%	12%	32%	218
Møn	365	11%	8%	24%	43%	9%	19%	29%	440
Ringe	473	9%	7%	27%	43%	15%	18%	24%	372
Rødekro	529	9%	7%	27%	43%	10%	18%	30%	332
Holsted	569	7%	7%	29%	43%	13%	19%	24%	223
Juelsminde	619	10%	8%	25%	43%	13%	18%	26%	534
Midtdjurs	721	12%	7%	25%	43%	12%	13%	32%	301
Rosenholm	733	7%	8%	28%	43%	14%	16%	26%	319
Skanderborg	745	10%	8%	25%	43%	16%	17%	23%	566
Morsø	773	9%	7%	26%	43%	11%	20%	26%	875
Sundsøre	783	8%	8%	27%	43%	17%	8%	32%	253
Sæby	847	11%	7%	24%	43%	13%	12%	33%	642
Herlev	163	12%	9%	21%	42%	11%	13%	35%	696
Værløse	189	10%	10%	22%	42%	17%	15%	26%	252
Hørsholm	223	8%	12%	22%	42%	17%	17%	24%	426
Ølstykke	237	9%	8%	25%	42%	15%	17%	26%	345

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
Skovbo	267	7%	9%	26%	42%	13%	18%	26%	426
Ringsted	329	9%	7%	26%	42%	16%	16%	26%	824
Svinninge	339	10%	8%	24%	42%	18%	17%	23%	238
Højreby	359	5%	7%	30%	42%	8%	25%	26%	106
Assens	421	10%	8%	24%	42%	16%	14%	28%	309
Bogense	423	10%	6%	25%	42%	10%	18%	31%	232
Ejby	429	8%	9%	25%	42%	8%	22%	28%	378
Ullerslev	489	13%	10%	20%	42%	14%	15%	29%	146
Ærøskøbing	493	4%	5%	33%	42%	18%	13%	26%	137
Hedensted	613	12%	6%	25%	42%	13%	15%	30%	433
Lunderskov	623	10%	10%	22%	42%	13%	17%	28%	138
Ebeltoft	701	10%	7%	24%	42%	14%	14%	30%	593
Purhus	729	9%	8%	25%	42%	14%	16%	28%	266
Rønde	739	7%	9%	26%	42%	10%	14%	34%	222
Silkeborg	743	9%	9%	24%	42%	15%	14%	29%	1572
Skive	779	10%	8%	24%	42%	14%	17%	27%	826
Viborg	791	10%	9%	23%	42%	19%	18%	22%	1186
Løkken-Vrå	829	7%	8%	27%	42%	14%	18%	27%	346
Skagen	841	10%	8%	24%	42%	10%	16%	32%	460
Gladsaxe	159	11%	8%	22%	41%	17%	14%	29%	1492
Fredensborg- Humlebæk	208	8%	8%	24%	41%	15%	16%	28%	476
Køge	259	9%	8%	24%	41%	13%	18%	28%	1169
Holbæk	315	9%	7%	25%	41%	14%	17%	27%	894
Nykøbing-Rørvig	327	8%	9%	24%	41%	14%	24%	21%	270
Rønnede	385	10%	8%	23%	41%	16%	19%	24%	263
Glamsbjerg	433	10%	9%	23%	41%	12%	16%	31%	198
Vissenbjerg	491	11%	8%	22%	41%	13%	14%	32%	191
Tønder	541	11%	6%	24%	41%	12%	15%	32%	321

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
Vojens	543	7%	8%	26%	41%	8%	22%	29%	487
Billund	551	9%	9%	24%	41%	15%	16%	28%	223
Holstebro	661	10%	8%	23%	41%	15%	16%	29%	1187
Hørning	715	10%	4%	26%	41%	12%	21%	26%	245
Langå	717	8%	9%	24%	41%	16%	12%	30%	246
Rougsø	735	9%	8%	24%	41%	13%	14%	32%	361
Samsø	741	9%	10%	22%	41%	8%	20%	31%	125
Hadsund	815	8%	7%	26%	41%	11%	12%	36%	323
Hjørring	821	10%	8%	23%	41%	12%	16%	31%	1053
Hobro	823	9%	7%	25%	41%	14%	19%	26%	443
Frederikssund	209	9%	7%	24%	40%	16%	18%	25%	487
Hundested	221	8%	9%	23%	40%	11%	24%	25%	339
Dragsholm	305	10%	9%	21%	40%	15%	19%	26%	492
Stenlille	337	6%	9%	24%	40%	22%	13%	25%	197
Fladså	353	9%	8%	23%	40%	14%	15%	31%	240
Ravnsborg	379	9%	9%	23%	40%	7%	24%	30%	200
Vejen	575	9%	8%	23%	40%	15%	15%	30%	515
Ikast	663	10%	8%	23%	40%	16%	18%	26%	731
Hinnerup	713	8%	7%	24%	40%	16%	19%	25%	298
Århus	751	9%	8%	23%	40%	13%	20%	27%	7668
Hanstholm	765	11%	10%	19%	40%	14%	18%	28%	237
Hals	817	9%	9%	22%	40%	11%	14%	34%	377
Hirtshals	819	9%	7%	24%	40%	12%	17%	32%	630
Sejflod	837	8%	9%	23%	40%	12%	19%	29%	312
Sindal	839	10%	5%	25%	40%	12%	15%	33%	329
Frederiksberg	147	10%	9%	21%	39%	18%	13%	30%	1936
Ishøj	183	9%	9%	21%	39%	10%	17%	34%	602
Vallensbæk	187	9%	8%	23%	39%	16%	17%	29%	262
Helsingør	217	9%	9%	21%	39%	16%	17%	28%	1810

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
Skælskør	331	7%	6%	26%	39%	15%	19%	27%	376
Tornved	341	6%	9%	24%	39%	13%	16%	31%	274
Trundholm	343	8%	10%	21%	39%	13%	25%	24%	444
Suså	393	11%	6%	21%	39%	19%	16%	26%	277
Sydfalster	395	8%	7%	24%	39%	17%	19%	25%	232
Neksø	405	7%	8%	24%	39%	11%	20%	29%	337
Hårby	437	9%	6%	23%	39%	18%	16%	27%	158
Middelfart	445	11%	5%	23%	39%	18%	15%	28%	590
Tranekær	487	9%	8%	22%	39%	18%	16%	27%	124
Ørbæk	495	9%	8%	23%	39%	15%	23%	23%	208
Årup	499	10%	9%	21%	39%	15%	16%	29%	160
Broager	507	7%	9%	23%	39%	17%	24%	21%	174
Åbenrå	545	11%	6%	22%	39%	18%	15%	27%	558
Gedved	609	10%	6%	23%	39%	15%	21%	25%	300
Grenå	707	9%	9%	21%	39%	17%	15%	29%	546
Hadsten	709	9%	6%	24%	39%	19%	15%	27%	393
Brønderslev	805	11%	7%	20%	39%	12%	16%	32%	582
Dronninglund	807	7%	8%	24%	39%	15%	17%	28%	466
Rødovre	175	10%	8%	20%	38%	17%	15%	30%	916
Tårnby	185	10%	8%	20%	38%	20%	13%	30%	1174
Roskilde	265	10%	7%	21%	38%	11%	25%	27%	1260
Høng	319	8%	8%	22%	38%	16%	23%	23%	260
Sorø	335	7%	9%	22%	38%	17%	18%	28%	424
Fakse	351	9%	11%	18%	38%	12%	27%	23%	444
Holeby	355	7%	9%	22%	38%	10%	19%	33%	112
Stubbekøbing	391	9%	5%	23%	38%	13%	24%	26%	245
Langeskov	441	10%	8%	20%	38%	16%	17%	30%	167
Svendborg	479	11%	8%	20%	38%	15%	15%	33%	1117
Årslev	497	10%	7%	21%	38%	15%	17%	29%	252

Kommunenavn		Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb
Christiansfeld	509	7%	7%	24%	38%	15%	25%	22%	333
Gråsten	513	8%	10%	20%	38%	14%	19%	29%	192
Herning	657	9%	8%	21%	38%	16%	15%	31%	1749
Pandrup	835	10%	9%	19%	38%	15%	13%	33%	443
Skørping	843	7%	7%	24%	38%	13%	15%	33%	255
København	101	10%	7%	19%	37%	17%	14%	33%	13522
Ballerup	151	10%	9%	18%	37%	17%	19%	27%	1219
Albertslund	165	12%	8%	18%	37%	17%	16%	31%	917
Høje-Taastrup	169	9%	8%	20%	37%	16%	15%	31%	1278
Sakskøbing	387	8%	6%	23%	37%	13%	21%	29%	279
Broby	425	8%	4%	25%	37%	11%	22%	29%	242
Odense	461	10%	8%	19%	37%	7%	20%	37%	4115
Ryslinge	477	7%	4%	25%	37%	14%	18%	30%	244
Blåvandshuk	555	7%	4%	26%	37%	14%	22%	27%	139
Esbjerg	561	10%	7%	20%	37%	16%	18%	29%	2558
Kolding	621	9%	8%	20%	37%	17%	15%	32%	1720
Vamdrup	629	7%	6%	25%	37%	19%	18%	27%	215
Vejle	631	9%	8%	20%	37%	17%	14%	31%	1285
Sønderhald	747	9%	7%	21%	37%	15%	22%	25%	289
Kalundborg	323	10%	8%	19%	36%	20%	21%	24%	579
Slagelse	333	9%	8%	19%	36%	14%	21%	30%	1027
Nysted	371	7%	8%	21%	36%	19%	20%	25%	231
Næstved	373	9%	8%	19%	36%	16%	19%	29%	1490
Rønne	407	10%	9%	17%	36%	17%	14%	33%	342
Marstal	443	8%	7%	21%	36%	12%	23%	29%	124
Rudkøbing	475	9%	6%	20%	36%	11%	15%	38%	215
Sønderborg	537	10%	8%	19%	36%	17%	18%	29%	734
Fredericia	607	10%	8%	18%	36%	18%	14%	32%	1501
Randers	731	10%	7%	20%	36%	13%	18%	33%	1885

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måneders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højrecen- surerede (inkl. flyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydelser, uden for arbejds- styrken, mv.)	Antal forløb	
Frederikshavn	813	11%	8%	17%	36%	19%	13%	32%	1169
Ålborg	851	9%	7%	20%	36%	15%	14%	35%	4022
Korsør	325	10%	6%	19%	35%	7%	22%	37%	637
Nykøbing-Falster	369	10%	6%	19%	35%	17%	19%	29%	721
Vordingborg	397	8%	7%	20%	35%	18%	19%	28%	661
Haderslev	515	8%	7%	20%	35%	13%	23%	29%	964
Brøndby	153	9%	8%	17%	34%	17%	18%	31%	988
Glostrup	161	8%	7%	19%	34%	10%	26%	30%	520
Karlebo	227	11%	6%	17%	34%	14%	18%	34%	490
Maribo	363	8%	8%	18%	34%	13%	16%	37%	327
Nakskov	367	7%	9%	19%	34%	16%	21%	28%	362
Nyborg	449	8%	6%	20%	34%	10%	23%	34%	546
Horsens	615	9%	7%	18%	34%	18%	15%	33%	1737
Rødby	383	7%	7%	19%	33%	11%	32%	24%	208
Frederiksværk	211	7%	7%	18%	32%	14%	26%	28%	786
Munkebo	447	10%	7%	14%	31%	15%	16%	38%	233
Holmsland	659	10%	10%	40%	61%	13%	8%	18%	220

Bilag 2

Nøgletal for overgang til beskæftigelse – sygedagpengemodtagere

I dette afsnit ser vi nærmere på de fire nøgletal, der angår overgang til beskæftigelse (af 1-2 måneders varighed, af 3-5 måneders varighed, af minimum seks måneders varighed og i alt). Formålet er at belyse, om der er sammenhænge mellem forskellige aspekter af kommunernes beskæftigelsesindsats. I modsætning til det tilsvarende afsnit i hoveddokumentet har vi her baseret rangordenen på beregninger foretaget for alle kommuner, dvs. både store og små.

I tabel B2.1 ses de ti-kommuner, der ligger højest hhv. lavest på disse fire nøgletal. Som det ses, er der visse overensstemmelser mellem placeringerne på nøgletal 1 og nøgletal 2 (andel, der overgår til beskæftigelse af 1-2 hhv. 3-5 måneders varighed), idet fx Ærøskøbing ligger i bund ti i begge rangordnener. Omvendt ligger Fjends i bund ti i første rangorden, men i top ti i anden rangorden. Herudover kan vi også se, at Rudbjerg Kommune, der ligger i bund ti på første nøgletal, ligger i top ti på tredje nøgletal (andel, der overgår til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed). Der synes således ikke at være helt entydige sammenhænge mellem kommunernes placering i rangordenen af de fire nøgletal.

Tabel B2.1 **letal** De ti-kommuner, der ligger højest hhv. lavest på 1., 2., 3. og 4. nøg-

1. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed		2. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af 3-5 måneders varighed	
Kommuner		Kommuner	
Top ti	Bund ti	Top ti	Bund ti
1. Læsø	1. Ærøskøbing	1. Fjerritslev	1. Augustenborg
2. Gørlev	2. Nibe	2. Åskov	2. Ryslinge
3. Sundved	3. Højreby	3. Brørup	3. Broby
4. Hasle	4. Rudbjerg	4. Fjends	4. Blåvandshuk
5. Gjern	5. Jernløse	5. Holmegård	5. Hørning
6. Langebæk	6. Tornved	6. Slangerup	6. Middelfart
7. Helsingø	7. Tjele	7. Stenløse	7. Hasle
8. Dianalund	8. Fjends	8. Hørsholm	8. Ærøskøbing
9. Ullerslev	9. Stenlille	9. Them	9. Stubbekøbing
10. Thyholm	10. Stevn	10. Skævinge	10. Sindal

3. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed		4. Andel sygedagpengemodtagere, der overgår til beskæftigelse, i alt	
Kommuner		Kommuner	
Top ti	Bund ti	Top ti	Bund ti
1. Holmsland	1. Munkebo	1. Holmsland	1. Munkebo
2. Skævinge	2. Rønne	2. Skævinge	2. Frederiksværk
3. Lundtoft	3. Frederikshavn	3. Fanø	3. Rødby
4. Rudbjerg	4. Karlebo	4. Lundtoft	4. Nyborg
5. Sydlangeland	5. Brøndby	5. Tørring-Uldum	5. Glostrup
6. Nørager	6. Fredericia	6. Blåbjerg	6. Nakskov
7. Fanø	7. Albertslund	7. Helle	7. Maribo
8. Blåbjerg	8. Horsens	8. Holmegård	8. Horsens
9. Jernløse	9. Frederiksværk	9. Læsø	9. Brøndby
10. Vinderup	10. Maribo	10. Gjern	10. Karlebo

Bilag 3

Design af regressionsanalyse

Regressionsanalyserne er udført ved brug af en logistisk regressionsmodel, hvor den afhængige variabel antager værdien 1 for et sygedagpenge- hhv. kontanthjælpsforløb, der afsluttes til beskæftigelse. Vi vil lave to analyser for hvert område (sygedagpenge- hhv. kontanthjælpsområdet), idet vi både analyserer de forskellige baggrundskarakteristikas betydning for overgang til beskæftigelse generelt og for beskæftigelse af minimum seks måneders varighed. Med disse analyser beregnes for hver person en forventet sandsynlighed for overgang til beskæftigelse (generelt hhv. af min. seks måneders varighed), og med denne forventede sandsynlighed beregnes en værdi for det antal sygedagpenge- hhv. kontanthjælpsmodtagere, der, givet den statistiske model, forventes at overgå til beskæftigelse for hver kommune. Den forventede værdi beregnes som summen af de predikterede værdier. Denne forventede værdi vil blive præsenteret sammen med en sammenlignelig faktisk værdi, samt forskellen mellem de to værdier – det er det korrigerede nøgletal – for hver kommune i bilag 5 for sygedagpengemodtagere og bilag 9 for kontanthjælpsmodtagere. I bilag 5.a og 9.a vises de samme nøgletal, hvor kommunerne er sorteret efter det korrigerede nøgletal beregnet med udgangspunkt i overgang til beskæftigelse i alt. I bilag 5.b og 9.b er sorteringen af kommunerne baseret på det korrigerede nøgletal, der er beregnet med udgangspunkt i overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed.

I forbindelse med udvælgelsen af forklarende variabler til regressionsanalysen har vi i vid udstrækning valgt at tage afsæt i de variabelvalg,

der er foretaget i tidligere akf-rapporter, og det skal bemærkes, at vi anvender samme sæt af forklarende variabler i analyserne på sygedagpengeområdet hhv. kontanthjælpsområdet. Med udgangspunkt i Arendt et al. (2004) (se også Andersen et al. 2005a, 2005b; Bolvig et al. 2001; Graversen og Weise, 2001; Brogaard og Weise, 1997) inddrages følgende forklarende variabler på individniveau:

1. *Antal børn* – opdelt på samlet antal børn, og om man har børn mellem 0 og 2 og mellem 3 og 6 år: disse variabler medtages, idet en række tidligere studier peger på, at det kan være vanskeligere for personer med børn i visse aldersgrupper at komme tilbage på arbejdsmarkedet på grund af de forpligtelser, der følger heraf (se Graversen og Weise 2001; Arendt et al. 2004).
2. *Civilstand* (om man er enlig eller samboende/gift). Medtages, idet tidligere studier viser, at ens beskæftigelseschancer varierer med civilstand – fx viser Bolvig et al. (2001), at enlige mænd har vanskeligere ved at komme i arbejde end gifte mænd.
3. *Oprindelsesland* (delt op i kategorierne »Danmark«, »andet vestligt land« og »ikke-vestligt land«). Denne variabel medtages i analysen, idet vi forventer, at personer, der har »andet vestligt land« og »ikke-vestligt land« som oprindelsesland, vil have vanskeligere ved at komme i arbejde efter et ydelsesforløb end personer fra Danmark på grund af sprogvanskeligheder og diskrimination på arbejdsmarkedet (se Arendt et al. 2004; Brogaard et al. 2001).
4. *Køn*. Denne variabel medtages, idet det forventes, at kønsrollemønstre, og opgaver relateret hertil, vil give mænd og kvinder forskellige forudsætninger for at komme ud på arbejdsmarkedet efter en periode på offentlig forsørgelse. Denne forventning understøttes i et vist omfang i Graversen og Weise (2001) og Arendt et al. (2004). Det kan her bemærkes, at man ofte foretager separate estimationer for mænd og kvinder, ud fra en forestilling om, at der gør sig meget forskellige forudsætninger gældende for de to køn. Vi har dog her valgt den lidt enklere udgave.
5. *Antal sygesikringsydelse* (dvs. antallet af kontakter med den primære sundhedssektor). Tidligere studier peger på, at helbred spiller en væ-

sentlig rolle for sandsynligheden for at finde beskæftigelse efter et ydelsesforløb, idet personer med dårligt helbred har sværere ved at varetage et ordinært arbejde (se Andersen et al. 2005a; Andersen et al. 2005b). I mangel af bedre anvender vi antallet af kontakter med den primære sundhedssektor som en proxy for helbred.

6. *Uddannelse*. Idet vi har en hypotese om, at en persons sandsynlighed for at komme i beskæftigelse øges med længden på hans eller hendes uddannelse, medtages uddannelsesoplysninger i analysen. Hypotesen støttes af fundene i Graversen og Weise (2001) og Arendt et al. (2004).
7. *Branchekode for seneste beskæftigelse*. Ud fra en forestilling om, at det ikke er ligegyldigt, hvilken branche en ydelsesmodtager tidligere har været ansat inden for – idet der nok er mange, der søger samme type job, som de tidligere har varetaget, hvorved deres beskæftigelseschancer vil være afhængige af arbejdsløshedsniveauet inden for den pågældende branche – medtages en variabel opdelt på ni kategorier for branchekode for seneste beskæftigelse.
8. *År for start på sygedagpenge- hhv. kontanthjælpsforløbet*. Denne variabel medtages af to årsager. For det første peger tidligere studier på, at konjunkturmæssige forhold kan have betydning for den enkeltes beskæftigelseschancer, og herved er det ikke ligegyldigt, hvilket år man er kommet på sygedagpenge hhv. kontanthjælp (se Andersen et al. 2005a; Andersen et al. 2005b). For det andet tager vi i vores analyse ikke højde for varigheden af ydelsesforløbene, og idet en person, der har påbegyndt sit ydelsesforløb i 1999 alt andet lige har haft større sandsynlighed for at finde beskæftigelse end en person, der har påbegyndt sit ydelsesforløb i 2002, er en variabel for startåret en måde at tage højde for dette forhold på.
9. Varighed af modtagelse af sygedagpenge i de tre år, der går forud for påbegyndelsen af det sygedagpengeforløb, vi sætter fokus på (indgår med en dummy for, om man har modtaget sygedagpenge i mere end 70% af tiden i de forudgående tre år) *eller* varighed af ledighed i de tre år, der går forud for påbegyndelsen af det kontanthjælps- hhv. sygedagpengeforløb, vi sætter fokus på (indgår med en dummy for, om man har været ledig i mere end 70% af tiden i de forudgående tre år).

Disse variabler medtages med henblik på at kunne tage højde for den enkeltes historik i sygedagpenge- hhv. kontanthjælpssystemet. Vi har i den forbindelse en forventning om, at personer, der har været inden for disse systemer i mere end 70% af tiden i de forudgående tre år vil have vanskeligere ved at finde beskæftigelse, idet deres arbejdsmarkedstilknytning vil være relativt svag (se Arendt et al. 2004).

10. *Erhvervserfaring* (målt i antal år). Erhvervserfaring er medtaget idet vi har en forventning om, at personer, der har haft en tæt tilknytning til arbejdsmarkedet, vil have lettere ved at vende tilbage til arbejdsmarkedet efter et ydelsesforløb (se Arendt et al. 2004).
11. *Dummy for, om det forudgående forløb var beskæftigelse*. Denne variabel er medtaget af samme årsager som den ovenstående, men dækker ikke over helt de samme forhold; hvor erhvervserfaring kan ligge tilbage i tid, vil denne variabel angive effekten af at være overgået direkte fra beskæftigelse til sygedagpenge hhv. kontanthjælp, og vil derfor sige noget om den enkeltes mere aktuelle arbejdsmarkedserfaring. Vi har i den forbindelse en forventning om, at personer, der var i beskæftigelse forud for det belyste ydelsesforløb, vil have en større sandsynlighed for at afslutte det belyste forløb til beskæftigelse.
12. *Alder*. Tidligere studier viser, at sandsynligheden for at komme i beskæftigelse efter et ydelsesforløb falder med alderen. Vi medtager derfor denne variabel.
13. *Effekten af at være tilflyttet sin bosættelseskommune undervejs i kontanthjælps- hhv. sygedagpengeforløbet*. Denne variabel medtages med henblik på at kunne kontrollere for, at de personer, som flytter mellem kommuner i løbet af et sygedagpenge- hhv. kontanthjælpsforløb, har særlige karakteristika, der fx gør, at de har vanskeligere ved at finde beskæftigelse.

Hvor variablerne fra 1-8 og 12-13 er sociale baggrundsfaktorer, som anvendes i vid udstrækning, angår variablerne 9-11 relativt detaljerede aspekter af en persons arbejdsmarkedserfaring/-tilknytning. Vi har valgt at inddrage disse variabler for at kunne tage højde for den historik, der kan tænkes at have indflydelse på en persons videre forsørgelsesforhold.

Med udgangspunkt i Andersen et al. (2005a og 2005b) inddrages følgende forklarende variabler på kommuneniveau:

14. *Den kommunale ledighedsprocent.* Med udgangspunkt i en række tidligere studier (se Arendt et al. 2004; Andersen et al. 2005a; Andersen et al. 2005b) har vi en formodning om, at den kommunale ledighedsprocent spiller en rolle for en ydelsesmodtagers beskæftigelseschancer, således at en høj kommunal ledighedsprocent vil mindske sandsynligheden for, at en ydelsesmodtager kommer i beskæftigelse.
15. *Andelen af arbejdspladser, der kræver kvalifikationer på højt eller mellemniveau.* Ligeledes med udgangspunkt i en række tidligere studier (se Arendt et al. 2004; Andersen et al. 2005a; Andersen et al. 2005b) har vi en formodning om, at en høj andel arbejdspladser i kommunen, der kræver kvalifikationer på højt eller mellemniveau vil mindske en ydelsesmodtagers beskæftigelseschancer. Denne formodning bygger på forestillingen om, at en høj andel arbejdspladser, der kræver kvalifikationer på højt eller mellemniveau, vil være ensbetydende med, at de ledige job i kommunen i højere grad vil kræve denne slags kvalifikationer. Og idet sådanne kvalifikationer kræver en specialisering og et uddannelsesniveau, som de færreste ydelsesmodtagere kan honorere, vil det være vanskeligere for ydelsesmodtagerne i sådanne kommuner at besætte disse ledige job.
16. *Andelen af indvandrere fra tredjelande i kommunen i forhold til indbyggertallet.* Denne variabel medtages, idet tidligere undersøgelser (se Andersen et al. 2005a; Andersen et al. 2005b) viser, at en høj andel af disse indvandrere har en positiv effekt på beskæftigelseschancerne for nyankomne indvandrere fra tredjelande.
17. *Standardafvigelsen på den månedlige ledighedsprocent i kommunen.* Med udgangspunkt i en forestilling om, at kommuner med stor sæsonvariation i ledigheden vil have lettere ved at finde – midlertidig – beskæftigelse til sine kontanthjælpsmodtagere, medtages denne variabel i analysen.

I forbindelse med vurderingen af signifikanssandsynlighederne for variable på kommuneniveau, skal man være opmærksom på, at standardfejlene ikke er korrigeret for cluster på kommuneniveau.

Resultaterne for de fire regressionsanalyser præsenteres i bilag 4 for sygedagpengemodtagerne og bilag 8 for kontanthjælpsmodtagerne.

Bilag 4

Estimationsresultater for sygedagpengemodtagere

I dette bilag gennemgås estimationsresultaterne fra de to regressionsanalyser, der er anvendt til at beregne de korrigerede nøgletal for overgang fra sygedagpenge til beskæftigelse på kommuneniveau. Der er foretaget to analyser, idet vi både ser på, hvilke forhold der betinger overgang fra sygedagpenge til beskæftigelse i alt, og overgang fra sygedagpenge til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed. Analyserne er baseret på den samme population, som den, der er anvendt til analyserne på sygedagpengeområdet i hoveddokumentet. Det vil sige, at der i alt indgår 152.820 sygedagpengeforløb i analysen, og heraf afsluttes 62.204 til beskæftigelse eller uddannelse i alt, mens 35.163 afsluttes til beskæftigelse eller uddannelse af minimum seks måneders varighed. De øvrige elementer af regressionsanalysernes design er beskrevet i bilag 3. Vi beskriver først koefficienterne fra regressionsanalysen, hvor overgangen til beskæftigelse i alt er analyseret, hvorpå vi beskriver koefficienterne fra regressionsanalysen, hvor overgangen til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed er analyseret. Der vil dog i beskrivelsen af den anden analyse kun blive fokuseret på de parametre, hvis koefficienter er væsentligt forskellige fra koefficienterne i den første analyse.

4.1 Overgang til beskæftigelse, i alt

Kolonne 4 i tabel B4.1 viser estimationsresultaterne for analysen, hvor den afhængige variabel er overgang til beskæftigelse i alt. I kolonne 5 ses

marginaleffekterne (disse er beregnet ud fra gennemsnitskarakteristika for de øvrige variabler). Som det ses er stort set alle koefficienterne signifikante, hvilket giver god mening, idet vi jo analyserer på et 100%’s udtræk. Det skal bemærkes, at variablerne 1-43 angår forhold ved individet, mens variablerne 44-47 angår forhold ved den kommune, individet er bosat i.

De første fire parametre angiver effekten af at have 1, 2, 3 eller flere børn, hvor referencekategorien er 0 børn, og de viser, at det har en signifikant positiv effekt at have 1, 2, 3 eller flere børn – sygedagpengemodtagere med børn har mellem 4 og 7% større sandsynlighed for at komme i arbejde. Dette fund går imod tidligere studier på fx kontanthjælpsområdet, men kan fx skyldes, at sygedagpengemodtagere med børn har større forpligtelser end sygedagpengemodtagere uden børn, hvorved deres incitament til at komme tilbage på arbejdsmarkedet er større. Den næste variabel angår effekten af at være gift/samboende, og som det ses, har gifte/samboende sygedagpengemodtagere en større sandsynlighed for at komme i beskæftigelse end enlige (ca. 5%). Herefter følger to variabler, der også er relateret til ydelsesmodtagerens familiære situation; variablerne viser, at der er en negativ effekt af både at have børn mellem 0 og to år, og mellem tre og seks år. Disse effekter er dog begge relativt små og insignifikante. Samlet set angiver de syv første variabler således, at sygedagpengemodtagere med familiære forpligtelser har større sandsynlighed for at komme i arbejde end sygedagpengemodtagere uden disse forpligtelser, hvilket både kan være et udtryk for, at de monetære aspekter af disse forpligtelser øger behovet for at være på arbejdsmarkedet og for, at den opbakning, en familie kan give den sygemeldte gør, at denne hurtigere bliver rask. Desuden kan det være, at helbredsproblemer, der karakteriserer fx enlige sygedagpengemodtagere uden børn, er af en anden type end dem, der karakteriserer fx gifte med børn.

De næste to variabler angiver effekten af at være indvandret fra hhv. et andet vestligt land og et ikke-vestligt land. Begge variabler er signifikante og negative og angiver hermed, at indvandrere, uanset indvandringsland, har vanskeligere end ikke-indvandrere ved at komme i arbejde igen efter et sygedagpengeforløb. Hvor indvandrere fra andre vestlige lande har 7% mindre sandsynlighed for at komme i arbejde, er reduktionen i sandsynlig-

heden for indvandrere fra ikke-vestlige lande 16%. Analysen viser herefter, at det er vanskeligere for kvinder end for mænd at komme i arbejde efter et sygedagpengeforløb (sandsynligheden er ca. 11% mindre), og at sandsynligheden for at komme i arbejde efter et sygedagpengeforløb falder, jo flere kontakter man har haft til den primære sundhedssektor (variablerne er beregnet som gennemsnittet af sygesikringsrydelser i de to forudgående år) – som nævnt anvendes denne variabel som en proxy for sygedagpengemodtagerens helbred, og hermed viser analysen, at jo dårligere sygedagpengemodtagerens helbred er, jo vanskeligere har han eller hun ved at komme i arbejde. Har man således haft 1-4 sygesikringsrydelser, reduceres sandsynligheden med 7%, mens reduktionen er hele 25% for personer med mere end 20 sygesikringsrydelser.

De næste otte parametre angiver effekten af uddannelse – her er referencekategorien grundskole. Resultaterne indikerer, at der er en stigende sandsynlighed for at overgå til beskæftigelse med uddannelsesniveaut, således at personer med lange videregående uddannelser har lettest ved at komme i arbejde efter et sygedagpengeforløb (sandsynligheden er 13% større i forhold til referencekategorien). Hermed spiller uddannelsesmæssige ressourcer en væsentlig rolle for sandsynligheden for beskæftigelse. Koefficienterne for de næste ni variabler angiver effekterne af at have været tilknyttet en bestemt branche i forbindelse med det seneste registrerede beskæftigelsesforløb. Referencekategorien er her branchen »Landbrug, fiskeri og råstofudvinding«, og som det ses, har personer fra alle øvrige brancher en signifikant lavere sandsynlighed for at komme i beskæftigelse end personer fra referencekategorien. De personer, der har lavest sandsynlighed, er dog dem, for hvem branche er uoplyst (de har 29% lavere sandsynlighed for at komme i arbejde). Dette resultat giver mening, idet denne gruppe indeholder de personer, der ikke er registreret med nogen arbejdsmarkedstilknytning i hele vores dataperiode, der strækker sig fra 1994 til 2002, hvormed det også er dem, der har den dårligste arbejdsmarkedserfaring. Herudover er sandsynligheden for at overgå til beskæftigelse også væsentligt lavere for personer tilknyttet brancherne »Industri« (ca. 18%), »Energi- & vandforsyning« (ca. 14%) og »Offentlige & private tjenester« (ca. 16%).

Analysen viser herudover, at sandsynligheden for beskæftigelse er størst for de personer, der påbegyndte sygedagpengeforløbet i 1999, og at denne sandsynlighed falder, jo længere frem i tiden sygedagpengeforløbet er påbegyndt (fra 4 til 12%). Dette resultat er ikke overraskende, idet personer, der er startet tidligt i analyseperioden, uanset hvad, har haft længere tid til at finde beskæftigelse. Den næste variabel er en dummy for, om man har været på sygedagpenge i mere end 70% af tiden i de forudgående tre år. Koefficienten er insignifikant, og angiver hermed, at det ingen effekt har på sandsynligheden for at komme i beskæftigelse af at have været langvarigt sygemeldt. Dette fund kan undre, men kan måske skyldes, at der er medtaget andre variabler for personens sundhedstilstand, som fanger en del af effekten af denne variabel.

Analysen viser også noget overraskende, at der er en negativ effekt af erhvervs erfaring (når man sammenregner effekten af hovedeffekten og den kvadrerede effekt af erhvervs erfaring) – dvs. jo længere tid man har været på arbejdsmarkedet, jo vanskeligere er det at komme i beskæftigelse efter et sygedagpengeforløb. Vi har ingen god forklaring på denne effekt. I modsætning hertil viser den næste variabel, at der er en stor positiv og signifikant effekt af at have været beskæftiget forud for sygedagpengeforløbet – hermed har personer, der havde arbejdsmarkedstilknytning forud for sygedagpengeforløbet, 32% større sandsynlighed for også at få det i forlængelse af dette forløb, end personer, der ikke kommer fra et beskæftigelsesforløb.

De følgende fire variabler angiver effekten af alder på sandsynligheden for at komme i beskæftigelse – referencekategorien er personer på eller under 25 år. Som det ses, har personer, der ikke er i referencekategorien 5% mindre sandsynlighed for at overgå til beskæftigelse end personer i referencekategorien. Den sidste variabel på individniveau angiver effekten af at være tilflyttet kommunen undervejs i sygedagpengeforløbet. Koefficienten angiver, at der er en positiv effekt af at være tilflytter, men denne effekt er ikke signifikant.

De sidste fire variabler angiver effekten af strukturelle forhold på kommuneniveau. Som det ses, er tre af koefficienterne højsignifikante. Det er for det første koefficienten for den årlige ledighedsprocent i kommunen, som indikerer, at jo højere den kommunale ledighedsprocent er, desto van-

skeligere er det for sygedagpengemodtagerne at komme i arbejde. Marginaleffekten indikerer, at sandsynligheden for beskæftigelse falder 1% for hvert procentpoint, ledighedsprocenten stiger. Herudover er variabelen for andelen af indvandrere fra tredjelande i kommunen i forhold til indbyggertallet signifikant på et 1%’s niveau, og koefficienten angiver sandsynligheden for, at beskæftigelsen falder, når denne andel stiger. Sidst er koefficienten til variabelen, der angiver effekten af andelen af arbejdspladser i kommunen, der kræver kvalifikationer på højt og mellemhøjt niveau signifikant og angiver, at sandsynligheden for at komme i beskæftigelse stiger med denne andel. Begge disse resultater har modsat fortegn i forhold til, hvad man skulle forvente, og det kan skyldes, at der knytter sig en række uobserverede karakteristika til de kommuner, som er kendetegnet ved, at de har mange indvandrere fra tredjelande hhv. har mange arbejdspladser på mellem eller højt niveau. Den sidste kommunevariabel er insignifikant og vil derfor ikke blive kommenteret her.

4.2 Overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed

Ved sammenligning af resultaterne for de to analyser (dvs. kolonne 4 og 6, og kolonne 5 og 7 for marginaleffekter) ses for det første, at der er forskel mellem analyserne på effekterne af at være tilknyttet forskellige brancher, idet effekten af at have været tilknyttet branchen »Bygge og anlæg« er næsten fordoblet (numerisk) (-8 mod -5%). Hermed synes det dobbelt så vanskeligt for en person, der tidligere har haft tilknytning til branchen »Bygge & anlæg« at komme i varig beskæftigelse (dvs. i beskæftigelse af minimum seks måneders varighed) i forhold til blot at komme i beskæftigelse. Ser man efterfølgende på effekterne af startåret for sygedagpengeforløbet, ser vi, at effekten af at være startet i 2000 ikke er signifikant i denne analyse (i modsætning til den forudgående analyse). Der er altså ingen forskel på at være startet i 1999 og i 2000 i forhold til sandsynligheden for at komme i varig beskæftigelse. Samtidig kan vi se, at forskellen mellem at være startet i 1999 og 2001 ikke er så stor i denne analyse som i den forgående (-2 mod -7%), mens forskellen mellem at være startet i 1999 og 2002 er lidt forøget (-13 mod -12%).

Den næste forskel mellem de to analyser finder vi på effekten af at have været langvarigt sygemeldt i de forudgående to år. Hvor effekten af denne variabel ikke var signifikant i analysen for overgang til beskæftigelse, er den højsignifikant, negativ og relativt stor i analysen for overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed. Hermed mindsker langvarig forudgående sygemelding altså sandsynligheden for at overgå til varig beskæftigelse med 13%.

Herudover er der også forskel mellem effekten af at være flyttet mellem kommuner i løbet af sygedagpengeforløbet; i den forudgående analyse var effekten lille og insignifikant, mens den her er stor, negativ og signifikant. Hermed har det at flytte en markant negativ effekt på sandsynligheden for at overgå til varig beskæftigelse.

Med hensyn til effekterne af variablene på kommuneniveau, finder vi, at både variabelen for andelen af indvandrere fra tredjelande i forhold til kommunens indbyggere og variabelen for andelen af arbejdspladser på højt og mellem niveau nu ikke længere er signifikant.

Tabel B4.1 Estimationsresultater for sygedagpengemodtagere

Variabel	Gns.	Std.	Koef. beskæftigelse	Marg. effekt	Koef. Beskæftigelse, min. 6 mdr.	Marg. effekt
<i>Børn. Referencekategori: 0 børn</i>						
1 barn	0,16	0,37	0,24***	6%	0,24***	5%
2 børn	0,15	0,35	0,29***	7%	0,32***	8%
3 børn	0,05	0,22	0,30***	7%	0,34***	7%
4 børn eller mere	0,01	0,12	0,17***	4%	0,24***	5%
<i>Civilstand. Referencekategori: Enlig</i>						
Gift/samboende	0,53	0,50	0,22***	5%	0,26***	5%
<i>Børn i bestemte aldersgrupper. Referencekategori: Børn over 6 år</i>						
Børn, 0 til 2 år	0,08	0,27	-0,03	-1%	-0,07**	-1%
Børn, 3 til 6 år	0,14	0,35	-0,02	0%	-0,06**	-1%
<i>Oprindelsesland. Referencekategori: Danmark</i>						
Indvandrer fra andet vestligt land	0,03	0,16	-0,31***	-7%	-0,33***	-5%
Indvandrer fra ikke-vestligt land	0,06	0,23	-0,72***	-16%	-0,81***	-11%
<i>Køn. Referencekategori: Mand</i>						
Kvinde	0,49	0,50	-0,50***	-11%	-0,46***	-7%

Variabel	Gns.	Std.	Koef. beskæf- tigelse	Marg. effekt	Koef. Beskæf- tigelse, min. 6 mdr.	Marg. effekt
<i>Antal sygesikringsydelse. Referencekategori: 0 sygesikringsydelse</i>						
1-4 sygesikringsydelse	0,34	0,47	-0,29***	-7%	-0,32***	-5%
5-9 sygesikringsydelse	0,30	0,46	-0,65***	-14%	-0,71***	-10%
10-19 sygesikringsydelse	0,25	0,43	-1,00***	-21%	-1,08***	-14%
Mere end 19 sygesikringsydelse	0,09	0,28	-1,30***	-25%	-1,45***	-16%
<i>Højeste fuldførte uddannelse. Referencekategori: Grundskole</i>						
Almen gymnasial uddannelse	0,04	0,19	0,42***	10%	0,46***	9%
Erhvervsgymnasial uddannelse	0,01	0,11	0,52***	13%	0,51***	10%
Erhvervsfaglig uddannelse	0,42	0,49	0,26***	6%	0,26***	5%
Kort videregående uddannelse	0,03	0,17	0,37***	9%	0,46***	9%
Mellemlang videregående uddannelse	0,07	0,26	0,42***	10%	0,43***	8%
Lang videregående uddannelse	0,02	0,13	0,53***	13%	0,57***	12%
Uddannelse, uoplyst	0,02	0,15	-0,14***	-3%	-0,12**	-2%
<i>Seneste branchetilknøtning. Referencekategori: Landbrug, fiskeri og råstofudvinding</i>						
Branche: Industri	0,17	0,37	-0,85***	-18%	-0,88***	-12%
Branche: Energi & vandforsyning	0,002	0,04	-0,64***	-14%	-0,44***	-7%
Branche: Bygge & anlæg	0,11	0,31	-0,23***	-5%	-0,50***	-8%
Branche: Handel, hotel & restauration	0,17	0,38	-0,39***	-9%	-0,38***	-6%
Branche: Transport, post & tele	0,07	0,26	-0,39***	-9%	-0,47***	-7%
Branche: Finansiering & forretningservice	0,11	0,31	-0,43***	-10%	-0,60***	-9%
Branche: Offentlige og private tjenester	0,27	0,44	-0,72***	-16%	-0,65***	-10%
Branche: Uoplyst	0,03	0,17	-1,65***	-29%	-1,62***	-17%
<i>År for påbegyndelse af sygedagpengeforløbet. Referencekategori: startår 1999</i>						
Startår: 2000	0,24	0,43	-0,17***	-4%	0,01	0%
Startår: 2001	0,23	0,42	-0,29***	-7%	-0,10***	-2%
Startår: 2002	0,22	0,42	-0,55***	-12%	-1,02***	-13%
<i>Tidligere modtagelse af sygedagpenge. Referencekategori: sygedagpengemodtagere i mindre end 70% af tiden i de seneste 3 år</i>						
Langvarig sygedagpengemodtager	0,003	0,06	0,02	0%	-0,97***	-13%
<i>Erhvervs erfaring. Referencekategori: 0 års erfaring</i>						
Erhvervs erfaring	11,6	8,76	-0,02***	0%	-0,02***	0%
Erhvervs erfaring, kvadreret	112,6	125,5	0,00***	0%	0,00***	0%
<i>Beskæftigelse forud for sygedagpengeforløbet. Referencekategori: Ej beskæftiget forud for sygedagpengeforløbet</i>						
Beskæftiget inden sygedagpengeforløbet	0,67	0,50	1,34***	32%	1,22***	27%

Variabel	Gns.	Std.	Koef. beskæf- tigelse	Marg. effekt	Koef. Beskæf- tigelse, min. 6 mdr.	Marg. effekt
<i>Alder. Referencekategori: personer under 25 år</i>						
26-35 år	0,24	0,43	-0,22***	-5%	-0,22***	-4%
36-45 år	0,26	0,44	-0,20***	-5%	-0,14***	-2%
46-55 år	0,27	0,44	-0,21***	-5%	-0,05*	-1%
56-65 år	0,11	0,32	-0,22***	-5%	-0,02	0%
<i>Flytning. Referencekategori: Ej flyttet i løbet af sygedagpengeforløbet</i>						
Tilflyttet kommunen i løbet af sygedagpengeforløbet.	0,02	0,13	0,04	1%	-1,37***	-16%
<i>Kommunal ledighedsprocent</i>						
Kommunal ledighedsprocent i startåret	5,48	1,56	-0,04***	-1%	-0,05***	-1%
<i>Indvandrere i kommunen</i>						
Andel indvandrere fra tredjelande i kommunen pr. 10.000 indbyggere	0,07	0,05	-0,51***	-12%	-0,29	-5%
<i>Arbejdspladser i kommunen</i>						
Andel arbejdspladser i kommunen, der kræver kvalifikationer på højt eller mellemniveau	0,27	0,08	0,33***	8%	0,12	2%
<i>Sæsonvariation i ledighed</i>						
Standardafvigelsen på den månedlige kommunale ledighedsprocent	0,61	0,33	0,02	0%	0,04	1%
Konstant			0,66***	16%	-0,27***	-4%
Likelihood Ratio test		32.079,73***		24.324,97***		

Note: Tre stjerner bag en koefficient indikerer, at koefficienten er signifikant på et 1%'s niveau, to stjerner, at koefficienten er signifikant på et 5%'s niveau, og en stjerne, at koefficienten er signifikant på et 10%'s niveau.

Bilag 5

Korrigerede nøgletal, sygedagpengemodtagere

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
København	101	36,8%	36,9%	-0,1%	19,4%	19,3%	0,2%
Frederiksberg	147	38,8%	38,3%	0,5%	20,6%	20,6%	0,0%
Ballerup	151	36,5%	40,2%	-3,7%	18,4%	21,0%	-2,7%
Brøndby	153	33,5%	35,9%	-2,4%	17,3%	18,9%	-1,6%
Dragør	155	49,0%	43,6%	5,4%	25,5%	26,1%	-0,6%
Gentofte	157	49,2%	44,5%	4,7%	27,0%	25,8%	1,2%
Gladsaxe	159	40,6%	41,2%	-0,6%	22,1%	22,8%	-0,7%
Glostrup	161	34,2%	40,0%	-5,8%	19,0%	21,8%	-2,8%
Herlev	163	41,5%	38,4%	3,1%	20,7%	20,5%	0,2%
Albertslund	165	36,5%	35,3%	1,2%	17,8%	18,4%	-0,6%
Hvidovre	167	47,9%	43,0%	4,9%	25,6%	24,4%	1,2%
Høje-Taastrup	169	37,3%	36,9%	0,4%	19,7%	19,4%	0,4%
Ledøje-Smørum	171	47,3%	45,2%	2,1%	26,4%	25,5%	0,8%
Lyngby-Tårnbæk	173	47,8%	45,5%	2,3%	26,4%	26,0%	0,5%
Rødovre	175	37,7%	39,1%	-1,4%	19,8%	21,3%	-1,5%
Søllerød	181	44,3%	42,5%	1,8%	26,6%	24,7%	1,8%
Ishøj	183	38,9%	35,4%	3,5%	21,1%	19,0%	2,1%
Tårnby	185	37,9%	37,2%	0,7%	20,3%	19,8%	0,5%
Vallensbæk	187	38,6%	39,9%	-1,4%	22,5%	22,6%	-0,1%
Værløse	189	42,5%	43,2%	-0,8%	22,2%	25,2%	-2,9%
Allerød	201	44,1%	43,6%	0,5%	26,3%	25,4%	0,9%
Birkerød	205	43,0%	44,1%	-1,0%	24,2%	24,6%	-0,4%
Farum	207	43,2%	38,7%	4,4%	23,8%	20,6%	3,2%
Fredensborg-Humlebæk	208	40,8%	41,9%	-1,1%	24,4%	23,9%	0,4%
Frederikssund	209	40,5%	40,6%	-0,2%	24,0%	22,7%	1,3%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Frederiksværk	211	32,4%	37,8%	-5,3%	17,8%	20,6%	-2,8%
Græsted-Gilleleje	213	48,2%	44,8%	3,4%	25,3%	25,5%	-0,2%
Helsingø	215	44,9%	43,4%	1,5%	23,3%	24,8%	-1,5%
Helsingør	217	39,1%	38,8%	0,3%	21,2%	21,1%	0,0%
Hillerød	219	43,3%	42,6%	0,7%	22,6%	23,7%	-1,1%
Hundested	221	40,4%	39,0%	1,4%	23,0%	22,1%	0,9%
Hørsholm	223	42,3%	43,1%	-0,8%	22,3%	24,7%	-2,4%
Jægerspris	225	44,2%	43,6%	0,6%	24,0%	24,7%	-0,7%
Karlebo	227	33,9%	39,3%	-5,4%	17,1%	21,7%	-4,5%
Skibby	229	43,3%	42,5%	0,8%	23,6%	24,6%	-1,1%
Skævinge	231	56,9%	48,3%	8,6%	38,5%	29,5%	9,0%
Slangør	233	51,4%	45,6%	5,8%	28,5%	26,7%	1,7%
Stenløse	235	45,8%	45,0%	0,8%	24,0%	25,9%	-2,0%
Ølstykke	237	42,0%	45,3%	-3,2%	24,9%	26,3%	-1,4%
Bramsnæs	251	47,4%	43,4%	4,0%	27,2%	24,7%	2,5%
Greve	253	42,5%	40,4%	2,1%	22,8%	22,5%	0,3%
Gundsø	255	47,4%	46,1%	1,3%	28,9%	26,6%	2,3%
Hvalsø	257	42,9%	46,9%	-4,0%	25,1%	27,5%	-2,4%
Køge	259	40,8%	39,7%	1,1%	24,5%	21,8%	2,6%
Lejre	261	47,6%	48,8%	-1,2%	27,5%	29,9%	-2,4%
Ramsø	263	47,6%	46,4%	1,1%	27,2%	27,9%	-0,8%
Roskilde	265	37,7%	40,3%	-2,6%	20,8%	22,1%	-1,3%
Skovbo	267	42,3%	41,3%	1,0%	25,8%	23,4%	2,5%
Solrød	269	48,0%	43,2%	4,9%	27,7%	24,5%	3,2%
Vallø	271	51,1%	46,9%	4,3%	31,1%	27,5%	3,6%
Bjergsted	301	43,0%	41,7%	1,4%	23,4%	23,3%	0,1%
Dianalund	303	43,1%	40,1%	3,0%	21,1%	21,2%	-0,1%
Dragsholm	305	39,8%	40,2%	-0,4%	20,7%	22,6%	-1,8%
Fuglebjerg	307	47,5%	45,8%	1,7%	30,8%	26,8%	4,0%
Gørlev	309	45,5%	42,0%	3,4%	23,0%	24,3%	-1,3%
Hashøj	311	44,0%	42,3%	1,7%	22,9%	24,6%	-1,6%
Haslev	313	44,3%	42,8%	1,6%	23,8%	23,7%	0,0%
Holbæk	315	41,2%	40,3%	0,9%	24,6%	22,1%	2,5%
Hvidebæk	317	44,7%	41,1%	3,6%	25,5%	23,7%	1,9%
Høng	319	38,1%	42,3%	-4,2%	21,5%	24,4%	-2,9%
Jernløse	321	47,3%	44,7%	2,6%	33,5%	26,7%	6,8%
Kalundborg	323	35,6%	39,3%	-3,7%	18,7%	21,3%	-2,7%
Korsør	325	34,5%	35,4%	-0,8%	19,3%	19,2%	0,2%
Nykøbing-Rørvig	327	40,7%	39,6%	1,2%	24,4%	21,7%	2,8%
Ringsted	329	41,6%	41,3%	0,3%	25,9%	23,2%	2,7%
Skælskør	331	39,1%	42,6%	-3,5%	25,8%	24,9%	0,9%
Slagelse	333	35,6%	38,0%	-2,4%	18,7%	20,5%	-1,8%
Sorø	335	37,5%	44,9%	-7,4%	21,7%	25,5%	-3,8%
Stenlille	337	40,1%	42,2%	-2,1%	24,4%	24,0%	0,4%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Svinninge	339	42,0%	41,3%	0,7%	24,0%	23,7%	0,3%
Tornved	341	39,4%	40,3%	-0,9%	24,1%	22,8%	1,3%
Trundholm	343	38,5%	42,5%	-4,0%	21,2%	24,9%	-3,8%
Tølløse	345	44,4%	44,6%	-0,2%	26,1%	25,2%	0,9%
Fakse	351	38,3%	40,2%	-1,9%	18,5%	22,5%	-4,1%
Fladså	353	39,6%	43,0%	-3,4%	22,9%	24,8%	-1,8%
Holeby	355	38,4%	40,2%	-1,8%	22,3%	22,2%	0,1%
Holmegård	357	52,9%	44,0%	8,9%	30,1%	25,2%	4,8%
Højreby	359	41,5%	43,2%	-1,7%	30,2%	26,4%	3,8%
Langebæk	361	44,0%	40,1%	4,0%	22,2%	22,5%	-0,3%
Maribo	363	33,9%	37,1%	-3,1%	18,3%	20,6%	-2,3%
Møn	365	42,7%	40,9%	1,8%	23,6%	23,9%	-0,3%
Nakskov	367	34,0%	34,7%	-0,7%	18,5%	18,3%	0,2%
Nykøbing-Falster	369	35,0%	37,3%	-2,4%	18,6%	20,4%	-1,9%
Nysted	371	35,9%	38,5%	-2,6%	21,2%	21,7%	-0,5%
Næstved	373	35,7%	39,4%	-3,7%	19,3%	21,4%	-2,1%
Nr. Alslev	375	45,2%	42,0%	3,2%	24,4%	24,1%	0,3%
Præstø	377	43,5%	41,4%	2,2%	24,1%	24,0%	0,1%
Ravnsborg	379	40,0%	37,7%	2,4%	23,0%	22,0%	1,0%
Rudbjerg	381	50,0%	40,7%	9,3%	36,4%	23,9%	12,5%
Rødby	383	33,2%	35,9%	-2,7%	19,2%	20,5%	-1,3%
Rønnede	385	41,4%	41,9%	-0,5%	22,8%	23,7%	-0,9%
Sakskøbing	387	36,6%	40,7%	-4,2%	22,6%	23,1%	-0,5%
Stevns	389	45,9%	42,1%	3,9%	29,9%	24,0%	5,9%
Stubbekøbing	391	37,6%	40,2%	-2,6%	23,3%	24,1%	-0,9%
Suså	393	39,0%	42,5%	-3,5%	21,3%	24,1%	-2,8%
Sydfalster	395	38,8%	37,5%	1,3%	23,7%	21,3%	2,4%
Vordingborg	397	35,4%	37,6%	-2,2%	20,3%	20,1%	0,2%
Allinge-Gudhjem	401	44,1%	41,0%	3,1%	26,7%	24,3%	2,4%
Hasle	403	43,6%	42,2%	1,4%	25,5%	24,9%	0,6%
Neksø	405	39,5%	39,2%	0,3%	23,7%	23,7%	0,0%
Rønne	407	36,2%	35,5%	0,7%	16,7%	19,8%	-3,1%
Åkirkeby	409	48,3%	40,8%	7,5%	25,6%	23,5%	2,1%
Assens	421	41,7%	41,9%	-0,2%	23,9%	24,0%	-0,1%
Bogense	423	41,8%	40,6%	1,2%	25,4%	23,5%	1,9%
Broby	425	37,2%	41,9%	-4,7%	25,2%	24,2%	1,0%
Egebjerg	427	45,7%	44,3%	1,4%	25,4%	25,6%	-0,2%
Ejby	429	42,1%	44,5%	-2,5%	25,1%	26,3%	-1,1%
Fåborg	431	44,1%	41,6%	2,5%	24,1%	23,8%	0,4%
Glamsbjerg	433	41,4%	44,9%	-3,5%	22,7%	25,7%	-3,0%
Gudme	435	44,9%	46,5%	-1,6%	25,1%	27,8%	-2,7%
Hårby	437	38,6%	41,1%	-2,5%	23,4%	23,7%	-0,3%
Kerteminde	439	43,9%	45,5%	-1,6%	24,1%	26,6%	-2,5%
Langeskov	441	37,7%	42,3%	-4,6%	19,8%	24,2%	-4,4%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Marstal	443	36,3%	39,0%	-2,7%	21,0%	21,8%	-0,9%
Middelfart	445	39,0%	41,6%	-2,6%	22,7%	23,0%	-0,3%
Munkebo	447	30,9%	33,6%	-2,7%	13,7%	17,6%	-3,9%
Nyborg	449	33,5%	38,2%	-4,7%	19,8%	20,9%	-1,1%
Nr. Åby	451	45,0%	44,8%	0,2%	25,7%	26,6%	-0,9%
Odense	461	36,8%	37,9%	-1,1%	18,9%	20,8%	-1,9%
Otterup	471	43,6%	43,8%	-0,2%	24,0%	26,1%	-2,1%
Ringe	473	43,3%	45,2%	-1,9%	26,9%	26,9%	0,0%
Rudkøbing	475	36,3%	38,3%	-2,0%	20,5%	21,9%	-1,4%
Ryslinge	477	36,9%	41,8%	-4,9%	25,4%	24,8%	0,6%
Svendborg	479	37,9%	37,6%	0,3%	19,7%	20,7%	-1,0%
Sydlangeland	481	50,4%	43,2%	7,2%	35,3%	26,4%	8,9%
Søndersø	483	45,4%	44,9%	0,5%	26,4%	26,4%	-0,1%
Tommerup	485	44,8%	42,5%	2,3%	26,1%	24,5%	1,6%
Tranekær	487	38,7%	37,5%	1,2%	21,8%	21,2%	0,6%
Ullerslev	489	41,8%	45,7%	-3,9%	19,9%	27,3%	-7,5%
Vissenbjerg	491	41,4%	39,8%	1,6%	22,0%	22,3%	-0,4%
Ærøskøbing	493	42,3%	45,3%	-3,0%	32,8%	27,1%	5,8%
Ørbæk	495	39,4%	43,4%	-4,0%	22,6%	25,6%	-3,0%
Årlev	497	37,7%	43,2%	-5,5%	21,0%	25,2%	-4,2%
Årup	499	39,4%	44,2%	-4,8%	20,6%	26,0%	-5,4%
Augustenborg	501	43,6%	43,2%	0,4%	31,4%	25,2%	6,2%
Bov	503	44,4%	41,9%	2,5%	28,0%	25,2%	2,8%
Bredebro	505	48,0%	45,3%	2,7%	32,0%	28,1%	3,9%
Broager	507	38,5%	39,1%	-0,6%	23,0%	22,5%	0,5%
Christiansfeld	509	38,4%	43,7%	-5,2%	24,3%	25,4%	-1,0%
Gram	511	47,3%	46,5%	0,9%	32,5%	28,5%	4,1%
Gråsten	513	38,0%	41,1%	-3,1%	20,3%	23,3%	-3,0%
Haderslev	515	35,0%	40,3%	-5,3%	20,2%	22,9%	-2,7%
Højer	517	45,3%	46,2%	-0,9%	30,2%	28,0%	2,2%
Lundtoft	519	54,5%	46,5%	8,0%	36,5%	29,0%	7,5%
Løgumkloster	521	49,2%	47,0%	2,2%	29,6%	29,0%	0,7%
Nordborg	523	43,9%	40,7%	3,2%	28,3%	23,5%	4,8%
Nr. Rangstrup	525	45,6%	48,5%	-2,9%	28,7%	30,3%	-1,6%
Rødding	527	50,7%	49,8%	0,9%	32,4%	31,5%	0,9%
Rødekrø	529	43,1%	44,3%	-1,2%	26,8%	27,2%	-0,4%
Skærbæk	531	48,9%	46,9%	1,9%	29,8%	29,1%	0,7%
Sundeved	533	50,7%	46,2%	4,5%	28,9%	27,9%	1,0%
Sydals	535	48,2%	46,9%	1,3%	31,0%	28,7%	2,3%
Sønderborg	537	35,8%	35,1%	0,7%	18,5%	18,6%	0,0%
Tinglev	539	46,5%	45,4%	1,1%	28,1%	27,4%	0,7%
Tønder	541	40,8%	41,1%	-0,3%	24,3%	24,4%	-0,1%
Vojens	543	40,7%	40,8%	-0,1%	26,1%	23,9%	2,2%
Åbenrå	545	39,1%	39,0%	0,0%	21,9%	21,3%	0,6%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Billund	551	40,8%	40,9%	-0,1%	23,8%	24,1%	-0,3%
Blåbjerg	553	52,9%	52,9%	0,0%	33,7%	33,5%	0,2%
Blåvandshuk	555	36,7%	44,3%	-7,6%	25,9%	26,3%	-0,4%
Bramming	557	51,3%	47,8%	3,5%	31,8%	28,8%	3,0%
Brørup	559	43,7%	43,3%	0,4%	22,6%	25,5%	-2,9%
Esbjerg	561	37,1%	38,7%	-1,6%	19,5%	21,1%	-1,6%
Fanø	563	54,9%	46,1%	8,7%	34,5%	27,4%	7,1%
Grindsted	565	46,2%	44,5%	1,7%	27,1%	26,4%	0,7%
Helle	567	52,7%	50,8%	2,0%	32,3%	32,1%	0,2%
Holsted	569	43,5%	46,3%	-2,8%	29,1%	28,2%	0,9%
Ribe	571	49,1%	49,9%	-0,9%	31,3%	31,0%	0,3%
Varde	573	46,5%	45,4%	1,1%	28,5%	26,8%	1,7%
Vejen	575	40,4%	45,0%	-4,6%	23,5%	26,6%	-3,2%
Ølgod	577	46,9%	46,1%	0,9%	31,6%	28,6%	3,0%
Brædstrup	601	47,7%	45,9%	1,8%	27,8%	27,3%	0,5%
Børkop	603	44,5%	43,5%	0,9%	25,1%	24,9%	0,2%
Egtved	605	46,7%	46,8%	-0,1%	29,2%	28,4%	0,9%
Fredericia	607	36,2%	37,8%	-1,6%	17,7%	20,3%	-2,6%
Gedved	609	39,3%	44,3%	-5,0%	22,7%	26,1%	-3,4%
Give	611	45,5%	47,4%	-1,9%	29,4%	28,5%	0,9%
Hedensted	613	42,0%	43,5%	-1,5%	24,9%	25,1%	-0,1%
Horsens	615	34,0%	37,2%	-3,2%	17,8%	20,1%	-2,3%
Jelling	617	49,0%	50,3%	-1,3%	30,6%	31,6%	-1,1%
Juelsminde	619	43,4%	41,4%	2,1%	24,7%	23,7%	1,0%
Kolding	621	36,8%	39,5%	-2,7%	19,9%	22,0%	-2,1%
Lunderskov	623	42,0%	41,6%	0,4%	21,7%	24,1%	-2,3%
Nr. Snede	625	47,8%	46,4%	1,4%	32,2%	28,5%	3,7%
Tørring-Uldum	627	54,1%	47,9%	6,3%	32,3%	29,2%	3,1%
Vamdrup	629	37,2%	40,8%	-3,6%	24,7%	23,4%	1,2%
Vejle	631	37,3%	39,2%	-1,9%	19,6%	21,2%	-1,5%
Avlum-Haderup	651	51,6%	49,2%	2,3%	32,3%	31,1%	1,2%
Brande	653	48,3%	46,8%	1,5%	29,8%	28,2%	1,6%
Egvad	655	48,8%	49,4%	-0,6%	32,9%	30,8%	2,1%
Herning	657	38,4%	40,7%	-2,3%	20,9%	22,9%	-2,0%
Holmsland	659	60,9%	51,1%	9,8%	40,5%	32,7%	7,8%
Holstebro	661	40,6%	42,5%	-1,9%	23,0%	24,4%	-1,4%
Ikast	663	39,8%	37,7%	2,1%	22,6%	21,2%	1,3%
Lemvig	665	49,4%	49,1%	0,3%	29,5%	30,5%	-1,0%
Ringkøbing	667	48,9%	44,9%	4,0%	29,5%	27,0%	2,5%
Skjern	669	44,3%	46,2%	-1,9%	28,1%	28,2%	-0,2%
Struer	671	44,4%	42,3%	2,1%	25,7%	24,8%	1,0%
Thyborøn-Harboør	673	43,9%	47,2%	-3,3%	28,1%	29,1%	-1,0%
Thyholm	675	47,5%	48,1%	-0,6%	27,0%	30,7%	-3,7%
Trehøje	677	44,1%	46,9%	-2,8%	27,1%	28,8%	-1,7%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Ulfborg-Vemb	679	49,0%	46,5%	2,5%	28,5%	28,5%	0,0%
Videbæk	681	50,3%	46,6%	3,7%	29,5%	28,7%	0,8%
Vinderup	683	49,7%	46,0%	3,7%	33,4%	28,7%	4,8%
Åskov	685	50,0%	46,2%	3,8%	27,7%	27,8%	-0,1%
Ebeltoft	701	42,0%	41,9%	0,0%	24,1%	24,2%	-0,1%
Galten	703	45,3%	40,4%	4,9%	29,5%	23,2%	6,3%
Gjern	705	52,5%	43,8%	8,7%	28,8%	25,6%	3,2%
Grenå	707	39,0%	38,5%	0,6%	20,7%	21,7%	-1,0%
Hadsten	709	38,7%	41,2%	-2,5%	23,7%	23,5%	0,2%
Hammel	711	46,3%	44,6%	1,7%	26,9%	26,1%	0,8%
Hinnerup	713	39,9%	41,8%	-1,8%	24,5%	24,3%	0,2%
Hørning	715	41,2%	40,1%	1,2%	26,1%	23,1%	3,1%
Langå	717	41,5%	41,0%	0,5%	24,0%	23,3%	0,7%
Mariager	719	45,0%	41,2%	3,8%	24,7%	23,7%	1,0%
Midtdjurs	721	43,2%	39,5%	3,7%	24,6%	22,2%	2,4%
Nørhald	723	43,7%	42,9%	0,8%	22,5%	25,2%	-2,7%
Nr. Djurs	725	46,9%	44,4%	2,5%	30,1%	26,8%	3,3%
Odder	727	46,0%	41,1%	5,0%	26,9%	23,7%	3,2%
Purhus	729	41,7%	42,3%	-0,6%	25,2%	24,7%	0,5%
Randers	731	35,6%	35,8%	-0,2%	19,6%	19,0%	0,5%
Rosenholm	733	43,3%	45,3%	-2,1%	27,6%	26,8%	0,8%
Rougsø	735	41,3%	41,4%	-0,1%	24,4%	24,0%	0,4%
Ry	737	45,2%	43,3%	1,9%	24,8%	25,6%	-0,8%
Rønde	739	41,9%	41,1%	0,8%	25,7%	23,6%	2,1%
Samsø	741	40,8%	41,5%	-0,7%	22,4%	24,6%	-2,2%
Silkeborg	743	42,5%	40,7%	1,8%	23,8%	22,8%	0,9%
Skanderborg	745	43,3%	43,4%	-0,1%	25,3%	24,7%	0,5%
Sønderhald	747	37,4%	40,6%	-3,2%	21,1%	23,3%	-2,2%
Them	749	45,1%	42,5%	2,6%	25,9%	24,8%	1,1%
Århus	751	39,6%	36,3%	3,4%	23,0%	19,8%	3,2%
Bjerringbro	761	44,8%	45,3%	-0,5%	28,1%	26,9%	1,3%
Fjends	763	49,0%	47,2%	1,8%	29,7%	28,8%	0,9%
Hanstholm	765	40,1%	46,9%	-6,8%	19,4%	27,8%	-8,4%
Hvorslev	767	47,8%	47,3%	0,5%	29,2%	28,7%	0,6%
Karup	769	47,9%	44,7%	3,3%	29,7%	26,0%	3,7%
Kjellerup	771	43,5%	43,4%	0,1%	25,7%	25,6%	0,2%
Morsø	773	42,9%	44,2%	-1,4%	26,3%	26,5%	-0,2%
Møldrup	775	48,3%	46,2%	2,1%	27,8%	27,2%	0,6%
Sallingsund	777	51,3%	43,7%	7,6%	31,1%	26,7%	4,4%
Skive	779	42,1%	42,3%	-0,1%	24,1%	24,3%	-0,2%
Spøttrup	781	45,6%	45,2%	0,4%	25,2%	27,2%	-2,0%
Sundsøre	783	43,1%	45,8%	-2,7%	27,3%	28,1%	-0,8%
Sydthy	785	45,4%	48,6%	-3,2%	28,9%	30,1%	-1,2%
Thisted	787	44,9%	47,7%	-2,9%	25,9%	29,0%	-3,2%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Tjele	789	44,4%	48,3%	-3,9%	29,1%	29,9%	-0,8%
Viborg	791	41,6%	41,8%	-0,2%	23,4%	23,8%	-0,4%
Ålestrup	793	45,6%	45,8%	-0,2%	27,9%	27,8%	0,0%
Arden	801	44,1%	45,8%	-1,6%	26,7%	26,9%	-0,2%
Brovst	803	47,1%	42,6%	4,4%	25,0%	24,6%	0,4%
Brønderslev	805	38,8%	39,8%	-0,9%	20,4%	23,0%	-2,6%
Dronninglund	807	39,5%	43,5%	-4,0%	24,0%	25,4%	-1,4%
Farsø	809	48,2%	47,5%	0,8%	25,7%	28,8%	-3,1%
Fjerritslev	811	52,8%	47,9%	4,8%	26,9%	29,3%	-2,4%
Frederikshavn	813	35,6%	35,1%	0,5%	16,9%	18,9%	-2,0%
Hadsund	815	41,5%	39,7%	1,8%	26,0%	22,6%	3,4%
Hals	817	39,8%	41,3%	-1,5%	22,0%	23,0%	-1,0%
Hirtshals	819	40,0%	40,2%	-0,2%	24,0%	23,7%	0,3%
Hjørring	821	40,7%	40,3%	0,5%	23,2%	22,8%	0,4%
Hobro	823	41,3%	42,1%	-0,8%	24,8%	24,6%	0,2%
Læsø	825	52,9%	42,9%	10,1%	29,4%	26,1%	3,3%
Løgstør	827	47,8%	43,1%	4,7%	30,0%	25,3%	4,6%
Løkken-Vrå	829	41,9%	42,6%	-0,7%	27,2%	25,7%	1,4%
Nibe	831	44,2%	45,8%	-1,6%	29,3%	27,9%	1,5%
Nørager	833	51,0%	48,5%	2,5%	34,6%	30,5%	4,2%
Pandrup	835	37,9%	38,9%	-0,9%	19,0%	22,1%	-3,1%
Sejflod	837	40,1%	40,0%	0,1%	22,8%	23,1%	-0,3%
Sindal	839	40,4%	44,3%	-3,9%	24,6%	26,9%	-2,3%
Skagen	841	42,2%	38,3%	3,9%	24,1%	22,3%	1,9%
Skørping	843	38,0%	41,5%	-3,5%	23,9%	24,0%	-0,1%
Støvring	845	46,7%	47,2%	-0,5%	25,5%	27,9%	-2,4%
Sæby	847	42,5%	41,5%	1,0%	24,5%	24,0%	0,5%
Åbybro	849	44,8%	45,8%	-1,0%	27,6%	26,9%	0,7%
Ålborg	851	36,1%	37,3%	-1,3%	19,9%	20,4%	-0,5%
Års	861	45,4%	45,3%	0,1%	26,2%	27,6%	-1,4%

Bilag 5.a

Korrigerede nøgletal, sygedagpengemodtagere (sorteret efter overgang til beskæftigelse i alt – forskel

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed			
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Læsø	825	52,90%	42,90%	10,10%	29,40%	26,10%	3,30%
Holmsland	659	60,90%	51,10%	9,80%	40,50%	32,70%	7,80%
Rudbjerg	381	50,00%	40,70%	9,30%	36,40%	23,90%	12,50%
Holmegård	357	52,90%	44,00%	8,90%	30,10%	25,20%	4,80%
Fanø	563	54,90%	46,10%	8,70%	34,50%	27,40%	7,10%
Gjern	705	52,50%	43,80%	8,70%	28,80%	25,60%	3,20%
Skævinge	231	56,90%	48,30%	8,60%	38,50%	29,50%	9,00%
Lundtoft	519	54,50%	46,50%	8,00%	36,50%	29,00%	7,50%
Sallingsund	777	51,30%	43,70%	7,60%	31,10%	26,70%	4,40%
Åkirkeby	409	48,30%	40,80%	7,50%	25,60%	23,50%	2,10%
Sydlangeland	481	50,40%	43,20%	7,20%	35,30%	26,40%	8,90%
Tørring-Uldum	627	54,10%	47,90%	6,30%	32,30%	29,20%	3,10%
Slangerup	233	51,40%	45,60%	5,80%	28,50%	26,70%	1,70%
Dragør	155	49,00%	43,60%	5,40%	25,50%	26,10%	-0,60%
Odder	727	46,00%	41,10%	5,00%	26,90%	23,70%	3,20%
Hvidovre	167	47,90%	43,00%	4,90%	25,60%	24,40%	1,20%
Sølrød	269	48,00%	43,20%	4,90%	27,70%	24,50%	3,20%
Galten	703	45,30%	40,40%	4,90%	29,50%	23,20%	6,30%
Fjerritslev	811	52,80%	47,90%	4,80%	26,90%	29,30%	-2,40%
Gentofte	157	49,20%	44,50%	4,70%	27,00%	25,80%	1,20%
Løgstør	827	47,80%	43,10%	4,70%	30,00%	25,30%	4,60%
Sundeved	533	50,70%	46,20%	4,50%	28,90%	27,90%	1,00%
Farum	207	43,20%	38,70%	4,40%	23,80%	20,60%	3,20%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Brovst	803	47,10%	42,60%	4,40%	25,00%	24,60%	0,40%
Vallø	271	51,10%	46,90%	4,30%	31,10%	27,50%	3,60%
Bramsnæs	251	47,40%	43,40%	4,00%	27,20%	24,70%	2,50%
Langebæk	361	44,00%	40,10%	4,00%	22,20%	22,50%	-0,30%
Ringkøbing	667	48,90%	44,90%	4,00%	29,50%	27,00%	2,50%
Stevns	389	45,90%	42,10%	3,90%	29,90%	24,00%	5,90%
Skagen	841	42,20%	38,30%	3,90%	24,10%	22,30%	1,90%
Åskov	685	50,00%	46,20%	3,80%	27,70%	27,80%	-0,10%
Mariager	719	45,00%	41,20%	3,80%	24,70%	23,70%	1,00%
Videbæk	681	50,30%	46,60%	3,70%	29,50%	28,70%	0,80%
Vinderup	683	49,70%	46,00%	3,70%	33,40%	28,70%	4,80%
Midtdjurs	721	43,20%	39,50%	3,70%	24,60%	22,20%	2,40%
Hvidebæk	317	44,70%	41,10%	3,60%	25,50%	23,70%	1,90%
Ishøj	183	38,90%	35,40%	3,50%	21,10%	19,00%	2,10%
Bramming	557	51,30%	47,80%	3,50%	31,80%	28,80%	3,00%
Græsted-Gilleleje	213	48,20%	44,80%	3,40%	25,30%	25,50%	-0,20%
Gørlev	309	45,50%	42,00%	3,40%	23,00%	24,30%	-1,30%
Århus	751	39,60%	36,30%	3,40%	23,00%	19,80%	3,20%
Karup	769	47,90%	44,70%	3,30%	29,70%	26,00%	3,70%
Nr. Alslev	375	45,20%	42,00%	3,20%	24,40%	24,10%	0,30%
Nordborg	523	43,90%	40,70%	3,20%	28,30%	23,50%	4,80%
Herlev	163	41,50%	38,40%	3,10%	20,70%	20,50%	0,20%
Allinge-Gudhjem	401	44,10%	41,00%	3,10%	26,70%	24,30%	2,40%
Dianalund	303	43,10%	40,10%	3,00%	21,10%	21,20%	-0,10%
Bredebro	505	48,00%	45,30%	2,70%	32,00%	28,10%	3,90%
Jernløse	321	47,30%	44,70%	2,60%	33,50%	26,70%	6,80%
Them	749	45,10%	42,50%	2,60%	25,90%	24,80%	1,10%
Fåborg	431	44,10%	41,60%	2,50%	24,10%	23,80%	0,40%
Bov	503	44,40%	41,90%	2,50%	28,00%	25,20%	2,80%
Ulfborg-Vemb	679	49,00%	46,50%	2,50%	28,50%	28,50%	0,00%
Nr. Djurs	725	46,90%	44,40%	2,50%	30,10%	26,80%	3,30%
Nørager	833	51,00%	48,50%	2,50%	34,60%	30,50%	4,20%
Ravnsborg	379	40,00%	37,70%	2,40%	23,00%	22,00%	1,00%
Lyngby-Tårnbæk	173	47,80%	45,50%	2,30%	26,40%	26,00%	0,50%
Tommerup	485	44,80%	42,50%	2,30%	26,10%	24,50%	1,60%
Avlum-Haderup	651	51,60%	49,20%	2,30%	32,30%	31,10%	1,20%
Præstø	377	43,50%	41,40%	2,20%	24,10%	24,00%	0,10%
Løgumkloster	521	49,20%	47,00%	2,20%	29,60%	29,00%	0,70%
Ledøje-Smørum	171	47,30%	45,20%	2,10%	26,40%	25,50%	0,80%
Greve	253	42,50%	40,40%	2,10%	22,80%	22,50%	0,30%
Juelsminde	619	43,40%	41,40%	2,10%	24,70%	23,70%	1,00%
Ikast	663	39,80%	37,70%	2,10%	22,60%	21,20%	1,30%
Struer	671	44,40%	42,30%	2,10%	25,70%	24,80%	1,00%
Møldrup	775	48,30%	46,20%	2,10%	27,80%	27,20%	0,60%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Helle	567	52,70%	50,80%	2,00%	32,30%	32,10%	0,20%
Skærbæk	531	48,90%	46,90%	1,90%	29,80%	29,10%	0,70%
Ry	737	45,20%	43,30%	1,90%	24,80%	25,60%	-0,80%
Søllerød	181	44,30%	42,50%	1,80%	26,60%	24,70%	1,80%
Møn	365	42,70%	40,90%	1,80%	23,60%	23,90%	-0,30%
Brædstrup	601	47,70%	45,90%	1,80%	27,80%	27,30%	0,50%
Silkeborg	743	42,50%	40,70%	1,80%	23,80%	22,80%	0,90%
Fjends	763	49,00%	47,20%	1,80%	29,70%	28,80%	0,90%
Hadsund	815	41,50%	39,70%	1,80%	26,00%	22,60%	3,40%
Fuglebjerg	307	47,50%	45,80%	1,70%	30,80%	26,80%	4,00%
Hashøj	311	44,00%	42,30%	1,70%	22,90%	24,60%	-1,60%
Grindsted	565	46,20%	44,50%	1,70%	27,10%	26,40%	0,70%
Hammel	711	46,30%	44,60%	1,70%	26,90%	26,10%	0,80%
Haslev	313	44,30%	42,80%	1,60%	23,80%	23,70%	0,00%
Vissenbjerg	491	41,40%	39,80%	1,60%	22,00%	22,30%	-0,40%
Helsingø	215	44,90%	43,40%	1,50%	23,30%	24,80%	-1,50%
Brande	653	48,30%	46,80%	1,50%	29,80%	28,20%	1,60%
Hundested	221	40,40%	39,00%	1,40%	23,00%	22,10%	0,90%
Bjergsted	301	43,00%	41,70%	1,40%	23,40%	23,30%	0,10%
Hasle	403	43,60%	42,20%	1,40%	25,50%	24,90%	0,60%
Egebjerg	427	45,70%	44,30%	1,40%	25,40%	25,60%	-0,20%
Nr. Snede	625	47,80%	46,40%	1,40%	32,20%	28,50%	3,70%
Gundsø	255	47,40%	46,10%	1,30%	28,90%	26,60%	2,30%
Sydfalster	395	38,80%	37,50%	1,30%	23,70%	21,30%	2,40%
Sydals	535	48,20%	46,90%	1,30%	31,00%	28,70%	2,30%
Albertslund	165	36,50%	35,30%	1,20%	17,80%	18,40%	-0,60%
Nykøbing-Rørvig	327	40,70%	39,60%	1,20%	24,40%	21,70%	2,80%
Bogense	423	41,80%	40,60%	1,20%	25,40%	23,50%	1,90%
Tranekær	487	38,70%	37,50%	1,20%	21,80%	21,20%	0,60%
Hørning	715	41,20%	40,10%	1,20%	26,10%	23,10%	3,10%
Køge	259	40,80%	39,70%	1,10%	24,50%	21,80%	2,60%
Ramsø	263	47,60%	46,40%	1,10%	27,20%	27,90%	-0,80%
Tinglev	539	46,50%	45,40%	1,10%	28,10%	27,40%	0,70%
Varde	573	46,50%	45,40%	1,10%	28,50%	26,80%	1,70%
Skovbo	267	42,30%	41,30%	1,00%	25,80%	23,40%	2,50%
Sæby	847	42,50%	41,50%	1,00%	24,50%	24,00%	0,50%
Holbæk	315	41,20%	40,30%	0,90%	24,60%	22,10%	2,50%
Gram	511	47,30%	46,50%	0,90%	32,50%	28,50%	4,10%
Rødding	527	50,70%	49,80%	0,90%	32,40%	31,50%	0,90%
Ølgod	577	46,90%	46,10%	0,90%	31,60%	28,60%	3,00%
Børkop	603	44,50%	43,50%	0,90%	25,10%	24,90%	0,20%
Skibby	229	43,30%	42,50%	0,80%	23,60%	24,60%	-1,10%
Stenløse	235	45,80%	45,00%	0,80%	24,00%	25,90%	-2,00%
Nørhald	723	43,70%	42,90%	0,80%	22,50%	25,20%	-2,70%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Rønede	739	41,90%	41,10%	0,80%	25,70%	23,60%	2,10%
Farsø	809	48,20%	47,50%	0,80%	25,70%	28,80%	-3,10%
Tårnby	185	37,90%	37,20%	0,70%	20,30%	19,80%	0,50%
Hillerød	219	43,30%	42,60%	0,70%	22,60%	23,70%	-1,10%
Svinninge	339	42,00%	41,30%	0,70%	24,00%	23,70%	0,30%
Rønne	407	36,20%	35,50%	0,70%	16,70%	19,80%	-3,10%
Sønderborg	537	35,80%	35,10%	0,70%	18,50%	18,60%	0,00%
Jægerspris	225	44,20%	43,60%	0,60%	24,00%	24,70%	-0,70%
Grenå	707	39,00%	38,50%	0,60%	20,70%	21,70%	-1,00%
Frederiksberg	147	38,80%	38,30%	0,50%	20,60%	20,60%	0,00%
Allerød	201	44,10%	43,60%	0,50%	26,30%	25,40%	0,90%
Søndersø	483	45,40%	44,90%	0,50%	26,40%	26,40%	-0,10%
Langå	717	41,50%	41,00%	0,50%	24,00%	23,30%	0,70%
Hvorslev	767	47,80%	47,30%	0,50%	29,20%	28,70%	0,60%
Frederikshavn	813	35,60%	35,10%	0,50%	16,90%	18,90%	-2,00%
Hjørring	821	40,70%	40,30%	0,50%	23,20%	22,80%	0,40%
Høje-Taastrup	169	37,30%	36,90%	0,40%	19,70%	19,40%	0,40%
Augustenborg	501	43,60%	43,20%	0,40%	31,40%	25,20%	6,20%
Brørup	559	43,70%	43,30%	0,40%	22,60%	25,50%	-2,90%
Lunderskov	623	42,00%	41,60%	0,40%	21,70%	24,10%	-2,30%
Spøttrup	781	45,60%	45,20%	0,40%	25,20%	27,20%	-2,00%
Helsingør	217	39,10%	38,80%	0,30%	21,20%	21,10%	0,00%
Ringsted	329	41,60%	41,30%	0,30%	25,90%	23,20%	2,70%
Neksø	405	39,50%	39,20%	0,30%	23,70%	23,70%	0,00%
Svendborg	479	37,90%	37,60%	0,30%	19,70%	20,70%	-1,00%
Lemvig	665	49,40%	49,10%	0,30%	29,50%	30,50%	-1,00%
Nr. Åby	451	45,00%	44,80%	0,20%	25,70%	26,60%	-0,90%
Kjellerup	771	43,50%	43,40%	0,10%	25,70%	25,60%	0,20%
Sejflod	837	40,10%	40,00%	0,10%	22,80%	23,10%	-0,30%
Års	861	45,40%	45,30%	0,10%	26,20%	27,60%	-1,40%
Åbenrå	545	39,10%	39,00%	0,00%	21,90%	21,30%	0,60%
Blåbjerg	553	52,90%	52,90%	0,00%	33,70%	33,50%	0,20%
Ebeltoft	701	42,00%	41,90%	0,00%	24,10%	24,20%	-0,10%
København	101	36,80%	36,90%	-0,10%	19,40%	19,30%	0,20%
Vojens	543	40,70%	40,80%	-0,10%	26,10%	23,90%	2,20%
Billund	551	40,80%	40,90%	-0,10%	23,80%	24,10%	-0,30%
Egtved	605	46,70%	46,80%	-0,10%	29,20%	28,40%	0,90%
Rougsø	735	41,30%	41,40%	-0,10%	24,40%	24,00%	0,40%
Skanderborg	745	43,30%	43,40%	-0,10%	25,30%	24,70%	0,50%
Skive	779	42,10%	42,30%	-0,10%	24,10%	24,30%	-0,20%
Frederikssund	209	40,50%	40,60%	-0,20%	24,00%	22,70%	1,30%
Tølløse	345	44,40%	44,60%	-0,20%	26,10%	25,20%	0,90%
Assens	421	41,70%	41,90%	-0,20%	23,90%	24,00%	-0,10%
Otterup	471	43,60%	43,80%	-0,20%	24,00%	26,10%	-2,10%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Randers	731	35,60%	35,80%	-0,20%	19,60%	19,00%	0,50%
Viborg	791	41,60%	41,80%	-0,20%	23,40%	23,80%	-0,40%
Ålestrup	793	45,60%	45,80%	-0,20%	27,90%	27,80%	0,00%
Hirtshals	819	40,00%	40,20%	-0,20%	24,00%	23,70%	0,30%
Tønder	541	40,80%	41,10%	-0,30%	24,30%	24,40%	-0,10%
Dragsholm	305	39,80%	40,20%	-0,40%	20,70%	22,60%	-1,80%
Rønnede	385	41,40%	41,90%	-0,50%	22,80%	23,70%	-0,90%
Bjerringbro	761	44,80%	45,30%	-0,50%	28,10%	26,90%	1,30%
Støvring	845	46,70%	47,20%	-0,50%	25,50%	27,90%	-2,40%
Gladsaxe	159	40,60%	41,20%	-0,60%	22,10%	22,80%	-0,70%
Broager	507	38,50%	39,10%	-0,60%	23,00%	22,50%	0,50%
Egvad	655	48,80%	49,40%	-0,60%	32,90%	30,80%	2,10%
Thyholm	675	47,50%	48,10%	-0,60%	27,00%	30,70%	-3,70%
Purhus	729	41,70%	42,30%	-0,60%	25,20%	24,70%	0,50%
Nakskov	367	34,00%	34,70%	-0,70%	18,50%	18,30%	0,20%
Samsø	741	40,80%	41,50%	-0,70%	22,40%	24,60%	-2,20%
Løkken-Vrå	829	41,90%	42,60%	-0,70%	27,20%	25,70%	1,40%
Værløse	189	42,50%	43,20%	-0,80%	22,20%	25,20%	-2,90%
Hørsholm	223	42,30%	43,10%	-0,80%	22,30%	24,70%	-2,40%
Korsør	325	34,50%	35,40%	-0,80%	19,30%	19,20%	0,20%
Hobro	823	41,30%	42,10%	-0,80%	24,80%	24,60%	0,20%
Tornved	341	39,40%	40,30%	-0,90%	24,10%	22,80%	1,30%
Højer	517	45,30%	46,20%	-0,90%	30,20%	28,00%	2,20%
Ribe	571	49,10%	49,90%	-0,90%	31,30%	31,00%	0,30%
Brønderslev	805	38,80%	39,80%	-0,90%	20,40%	23,00%	-2,60%
Pandrup	835	37,90%	38,90%	-0,90%	19,00%	22,10%	-3,10%
Birkerød	205	43,00%	44,10%	-1,00%	24,20%	24,60%	-0,40%
Åbybro	849	44,80%	45,80%	-1,00%	27,60%	26,90%	0,70%
Fredensborg-Humblebæk	208	40,80%	41,90%	-1,10%	24,40%	23,90%	0,40%
Odense	461	36,80%	37,90%	-1,10%	18,90%	20,80%	-1,90%
Lejre	261	47,60%	48,80%	-1,20%	27,50%	29,90%	-2,40%
Rødekro	529	43,10%	44,30%	-1,20%	26,80%	27,20%	-0,40%
Jelling	617	49,00%	50,30%	-1,30%	30,60%	31,60%	-1,10%
Ålborg	851	36,10%	37,30%	-1,30%	19,90%	20,40%	-0,50%
Rødovre	175	37,70%	39,10%	-1,40%	19,80%	21,30%	-1,50%
Vallensbæk	187	38,60%	39,90%	-1,40%	22,50%	22,60%	-0,10%
Morsø	773	42,90%	44,20%	-1,40%	26,30%	26,50%	-0,20%
Hedensted	613	42,00%	43,50%	-1,50%	24,90%	25,10%	-0,10%
Hals	817	39,80%	41,30%	-1,50%	22,00%	23,00%	-1,00%
Gudme	435	44,90%	46,50%	-1,60%	25,10%	27,80%	-2,70%
Kerteminde	439	43,90%	45,50%	-1,60%	24,10%	26,60%	-2,50%
Esbjerg	561	37,10%	38,70%	-1,60%	19,50%	21,10%	-1,60%
Fredericia	607	36,20%	37,80%	-1,60%	17,70%	20,30%	-2,60%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Arden	801	44,10%	45,80%	-1,60%	26,70%	26,90%	-0,20%
Nibe	831	44,20%	45,80%	-1,60%	29,30%	27,90%	1,50%
Højreby	359	41,50%	43,20%	-1,70%	30,20%	26,40%	3,80%
Holeby	355	38,40%	40,20%	-1,80%	22,30%	22,20%	0,10%
Hinnerup	713	39,90%	41,80%	-1,80%	24,50%	24,30%	0,20%
Fakse	351	38,30%	40,20%	-1,90%	18,50%	22,50%	-4,10%
Ringe	473	43,30%	45,20%	-1,90%	26,90%	26,90%	0,00%
Give	611	45,50%	47,40%	-1,90%	29,40%	28,50%	0,90%
Vejle	631	37,30%	39,20%	-1,90%	19,60%	21,20%	-1,50%
Holstebro	661	40,60%	42,50%	-1,90%	23,00%	24,40%	-1,40%
Skjern	669	44,30%	46,20%	-1,90%	28,10%	28,20%	-0,20%
Rudkøbing	475	36,30%	38,30%	-2,00%	20,50%	21,90%	-1,40%
Stenlille	337	40,10%	42,20%	-2,10%	24,40%	24,00%	0,40%
Rosenholm	733	43,30%	45,30%	-2,10%	27,60%	26,80%	0,80%
Vordingborg	397	35,40%	37,60%	-2,20%	20,30%	20,10%	0,20%
Herning	657	38,40%	40,70%	-2,30%	20,90%	22,90%	-2,00%
Brøndby	153	33,50%	35,90%	-2,40%	17,30%	18,90%	-1,60%
Slagelse	333	35,60%	38,00%	-2,40%	18,70%	20,50%	-1,80%
Nykøbing-Falster	369	35,00%	37,30%	-2,40%	18,60%	20,40%	-1,90%
Ejby	429	42,10%	44,50%	-2,50%	25,10%	26,30%	-1,10%
Hårby	437	38,60%	41,10%	-2,50%	23,40%	23,70%	-0,30%
Hadsten	709	38,70%	41,20%	-2,50%	23,70%	23,50%	0,20%
Roskilde	265	37,70%	40,30%	-2,60%	20,80%	22,10%	-1,30%
Nysted	371	35,90%	38,50%	-2,60%	21,20%	21,70%	-0,50%
Stubbekøbing	391	37,60%	40,20%	-2,60%	23,30%	24,10%	-0,90%
Middelfart	445	39,00%	41,60%	-2,60%	22,70%	23,00%	-0,30%
Rødby	383	33,20%	35,90%	-2,70%	19,20%	20,50%	-1,30%
Marstal	443	36,30%	39,00%	-2,70%	21,00%	21,80%	-0,90%
Munkebo	447	30,90%	33,60%	-2,70%	13,70%	17,60%	-3,90%
Kolding	621	36,80%	39,50%	-2,70%	19,90%	22,00%	-2,10%
Sundsøre	783	43,10%	45,80%	-2,70%	27,30%	28,10%	-0,80%
Holsted	569	43,50%	46,30%	-2,80%	29,10%	28,20%	0,90%
Trehøje	677	44,10%	46,90%	-2,80%	27,10%	28,80%	-1,70%
Nr. Rangstrup	525	45,60%	48,50%	-2,90%	28,70%	30,30%	-1,60%
Thisted	787	44,90%	47,70%	-2,90%	25,90%	29,00%	-3,20%
Ærøskøbing	493	42,30%	45,30%	-3,00%	32,80%	27,10%	5,80%
Maribo	363	33,90%	37,10%	-3,10%	18,30%	20,60%	-2,30%
Gråsten	513	38,00%	41,10%	-3,10%	20,30%	23,30%	-3,00%
Ølstykke	237	42,00%	45,30%	-3,20%	24,90%	26,30%	-1,40%
Horsens	615	34,00%	37,20%	-3,20%	17,80%	20,10%	-2,30%
Sønderhald	747	37,40%	40,60%	-3,20%	21,10%	23,30%	-2,20%
Sydthy	785	45,40%	48,60%	-3,20%	28,90%	30,10%	-1,20%
Thyborøn-Harboør	673	43,90%	47,20%	-3,30%	28,10%	29,10%	-1,00%
Fladså	353	39,60%	43,00%	-3,40%	22,90%	24,80%	-1,80%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Skælskør	331	39,10%	42,60%	-3,50%	25,80%	24,90%	0,90%
Suså	393	39,00%	42,50%	-3,50%	21,30%	24,10%	-2,80%
Glamsbjerg	433	41,40%	44,90%	-3,50%	22,70%	25,70%	-3,00%
Skørping	843	38,00%	41,50%	-3,50%	23,90%	24,00%	-0,10%
Vamdrup	629	37,20%	40,80%	-3,60%	24,70%	23,40%	1,20%
Ballerup	151	36,50%	40,20%	-3,70%	18,40%	21,00%	-2,70%
Kalundborg	323	35,60%	39,30%	-3,70%	18,70%	21,30%	-2,70%
Næstved	373	35,70%	39,40%	-3,70%	19,30%	21,40%	-2,10%
Ullerslev	489	41,80%	45,70%	-3,90%	19,90%	27,30%	-7,50%
Tjele	789	44,40%	48,30%	-3,90%	29,10%	29,90%	-0,80%
Sindal	839	40,40%	44,30%	-3,90%	24,60%	26,90%	-2,30%
Hvalsø	257	42,90%	46,90%	-4,00%	25,10%	27,50%	-2,40%
Trundholm	343	38,50%	42,50%	-4,00%	21,20%	24,90%	-3,80%
Ørbæk	495	39,40%	43,40%	-4,00%	22,60%	25,60%	-3,00%
Dronninglund	807	39,50%	43,50%	-4,00%	24,00%	25,40%	-1,40%
Høng	319	38,10%	42,30%	-4,20%	21,50%	24,40%	-2,90%
Sakskøbing	387	36,60%	40,70%	-4,20%	22,60%	23,10%	-0,50%
Langeskov	441	37,70%	42,30%	-4,60%	19,80%	24,20%	-4,40%
Vejen	575	40,40%	45,00%	-4,60%	23,50%	26,60%	-3,20%
Broby	425	37,20%	41,90%	-4,70%	25,20%	24,20%	1,00%
Nyborg	449	33,50%	38,20%	-4,70%	19,80%	20,90%	-1,10%
Årup	499	39,40%	44,20%	-4,80%	20,60%	26,00%	-5,40%
Ryslinge	477	36,90%	41,80%	-4,90%	25,40%	24,80%	0,60%
Gedved	609	39,30%	44,30%	-5,00%	22,70%	26,10%	-3,40%
Christiansfeld	509	38,40%	43,70%	-5,20%	24,30%	25,40%	-1,00%
Frederiksværk	211	32,40%	37,80%	-5,30%	17,80%	20,60%	-2,80%
Haderslev	515	35,00%	40,30%	-5,30%	20,20%	22,90%	-2,70%
Karlebo	227	33,90%	39,30%	-5,40%	17,10%	21,70%	-4,50%
Årslev	497	37,70%	43,20%	-5,50%	21,00%	25,20%	-4,20%
Glostrup	161	34,20%	40,00%	-5,80%	19,00%	21,80%	-2,80%
Hanstholm	765	40,10%	46,90%	-6,80%	19,40%	27,80%	-8,40%
Sorø	335	37,50%	44,90%	-7,40%	21,70%	25,50%	-3,80%
Blåvandshuk	555	36,70%	44,30%	-7,60%	25,90%	26,30%	-0,40%

Bilag 5.b

Korrigerede nøgletal, sygedagpengemodtagere (sorteret efter overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed – forskel)

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Rudbjerg	381	50,00%	40,70%	9,30%	36,40%	23,90%	12,50%
Skævinge	231	56,90%	48,30%	8,60%	38,50%	29,50%	9,00%
Sydlangeland	481	50,40%	43,20%	7,20%	35,30%	26,40%	8,90%
Holmsland	659	60,90%	51,10%	9,80%	40,50%	32,70%	7,80%
Lundtoft	519	54,50%	46,50%	8,00%	36,50%	29,00%	7,50%
Fanø	563	54,90%	46,10%	8,70%	34,50%	27,40%	7,10%
Jernløse	321	47,30%	44,70%	2,60%	33,50%	26,70%	6,80%
Galten	703	45,30%	40,40%	4,90%	29,50%	23,20%	6,30%
Augustenborg	501	43,60%	43,20%	0,40%	31,40%	25,20%	6,20%
Stevns	389	45,90%	42,10%	3,90%	29,90%	24,00%	5,90%
Ærøskøbing	493	42,30%	45,30%	-3,00%	32,80%	27,10%	5,80%
Holmegård	357	52,90%	44,00%	8,90%	30,10%	25,20%	4,80%
Vinderup	683	49,70%	46,00%	3,70%	33,40%	28,70%	4,80%
Nordborg	523	43,90%	40,70%	3,20%	28,30%	23,50%	4,80%
Løgstør	827	47,80%	43,10%	4,70%	30,00%	25,30%	4,60%
Sallingsund	777	51,30%	43,70%	7,60%	31,10%	26,70%	4,40%
Nørager	833	51,00%	48,50%	2,50%	34,60%	30,50%	4,20%
Gram	511	47,30%	46,50%	0,90%	32,50%	28,50%	4,10%
Fuglebjerg	307	47,50%	45,80%	1,70%	30,80%	26,80%	4,00%
Bredebro	505	48,00%	45,30%	2,70%	32,00%	28,10%	3,90%
Højreby	359	41,50%	43,20%	-1,70%	30,20%	26,40%	3,80%
Karup	769	47,90%	44,70%	3,30%	29,70%	26,00%	3,70%
Nr. Snede	625	47,80%	46,40%	1,40%	32,20%	28,50%	3,70%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Vallø	271	51,10%	46,90%	4,30%	31,10%	27,50%	3,60%
Hadsund	815	41,50%	39,70%	1,80%	26,00%	22,60%	3,40%
Læsø	825	52,90%	42,90%	10,10%	29,40%	26,10%	3,30%
Nr. Djurs	725	46,90%	44,40%	2,50%	30,10%	26,80%	3,30%
Gjern	705	52,50%	43,80%	8,70%	28,80%	25,60%	3,20%
Odder	727	46,00%	41,10%	5,00%	26,90%	23,70%	3,20%
Solrød	269	48,00%	43,20%	4,90%	27,70%	24,50%	3,20%
Farum	207	43,20%	38,70%	4,40%	23,80%	20,60%	3,20%
Århus	751	39,60%	36,30%	3,40%	23,00%	19,80%	3,20%
Tørring-Uldum	627	54,10%	47,90%	6,30%	32,30%	29,20%	3,10%
Hørning	715	41,20%	40,10%	1,20%	26,10%	23,10%	3,10%
Bramming	557	51,30%	47,80%	3,50%	31,80%	28,80%	3,00%
Ølgod	577	46,90%	46,10%	0,90%	31,60%	28,60%	3,00%
Bov	503	44,40%	41,90%	2,50%	28,00%	25,20%	2,80%
Nykøbing-Rørvig	327	40,70%	39,60%	1,20%	24,40%	21,70%	2,80%
Ringsted	329	41,60%	41,30%	0,30%	25,90%	23,20%	2,70%
Køge	259	40,80%	39,70%	1,10%	24,50%	21,80%	2,60%
Bramsnæs	251	47,40%	43,40%	4,00%	27,20%	24,70%	2,50%
Ringkøbing	667	48,90%	44,90%	4,00%	29,50%	27,00%	2,50%
Skovbo	267	42,30%	41,30%	1,00%	25,80%	23,40%	2,50%
Holbæk	315	41,20%	40,30%	0,90%	24,60%	22,10%	2,50%
Midtdjurs	721	43,20%	39,50%	3,70%	24,60%	22,20%	2,40%
Allinge-Gudhjem	401	44,10%	41,00%	3,10%	26,70%	24,30%	2,40%
Sydfalster	395	38,80%	37,50%	1,30%	23,70%	21,30%	2,40%
Gundsø	255	47,40%	46,10%	1,30%	28,90%	26,60%	2,30%
Sydals	535	48,20%	46,90%	1,30%	31,00%	28,70%	2,30%
Vojens	543	40,70%	40,80%	-0,10%	26,10%	23,90%	2,20%
Højer	517	45,30%	46,20%	-0,90%	30,20%	28,00%	2,20%
Åkirkeby	409	48,30%	40,80%	7,50%	25,60%	23,50%	2,10%
Ishøj	183	38,90%	35,40%	3,50%	21,10%	19,00%	2,10%
Rønde	739	41,90%	41,10%	0,80%	25,70%	23,60%	2,10%
Egvad	655	48,80%	49,40%	-0,60%	32,90%	30,80%	2,10%
Skagen	841	42,20%	38,30%	3,90%	24,10%	22,30%	1,90%
Hvidebæk	317	44,70%	41,10%	3,60%	25,50%	23,70%	1,90%
Bogense	423	41,80%	40,60%	1,20%	25,40%	23,50%	1,90%
Søllerød	181	44,30%	42,50%	1,80%	26,60%	24,70%	1,80%
Slangerup	233	51,40%	45,60%	5,80%	28,50%	26,70%	1,70%
Varde	573	46,50%	45,40%	1,10%	28,50%	26,80%	1,70%
Tommerup	485	44,80%	42,50%	2,30%	26,10%	24,50%	1,60%
Brande	653	48,30%	46,80%	1,50%	29,80%	28,20%	1,60%
Nibe	831	44,20%	45,80%	-1,60%	29,30%	27,90%	1,50%
Løkken-Vrå	829	41,90%	42,60%	-0,70%	27,20%	25,70%	1,40%
Ikast	663	39,80%	37,70%	2,10%	22,60%	21,20%	1,30%
Frederikssund	209	40,50%	40,60%	-0,20%	24,00%	22,70%	1,30%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Bjerringbro	761	44,80%	45,30%	-0,50%	28,10%	26,90%	1,30%
Tornved	341	39,40%	40,30%	-0,90%	24,10%	22,80%	1,30%
Hvidovre	167	47,90%	43,00%	4,90%	25,60%	24,40%	1,20%
Gentofte	157	49,20%	44,50%	4,70%	27,00%	25,80%	1,20%
Avlum-Haderup	651	51,60%	49,20%	2,30%	32,30%	31,10%	1,20%
Vamdrup	629	37,20%	40,80%	-3,60%	24,70%	23,40%	1,20%
Them	749	45,10%	42,50%	2,60%	25,90%	24,80%	1,10%
Sundeved	533	50,70%	46,20%	4,50%	28,90%	27,90%	1,00%
Mariager	719	45,00%	41,20%	3,80%	24,70%	23,70%	1,00%
Ravnsborg	379	40,00%	37,70%	2,40%	23,00%	22,00%	1,00%
Juelsminde	619	43,40%	41,40%	2,10%	24,70%	23,70%	1,00%
Struer	671	44,40%	42,30%	2,10%	25,70%	24,80%	1,00%
Broby	425	37,20%	41,90%	-4,70%	25,20%	24,20%	1,00%
Silkeborg	743	42,50%	40,70%	1,80%	23,80%	22,80%	0,90%
Fjends	763	49,00%	47,20%	1,80%	29,70%	28,80%	0,90%
Hundested	221	40,40%	39,00%	1,40%	23,00%	22,10%	0,90%
Rødding	527	50,70%	49,80%	0,90%	32,40%	31,50%	0,90%
Allerød	201	44,10%	43,60%	0,50%	26,30%	25,40%	0,90%
Egtved	605	46,70%	46,80%	-0,10%	29,20%	28,40%	0,90%
Tølløse	345	44,40%	44,60%	-0,20%	26,10%	25,20%	0,90%
Give	611	45,50%	47,40%	-1,90%	29,40%	28,50%	0,90%
Holsted	569	43,50%	46,30%	-2,80%	29,10%	28,20%	0,90%
Skælskør	331	39,10%	42,60%	-3,50%	25,80%	24,90%	0,90%
Videbæk	681	50,30%	46,60%	3,70%	29,50%	28,70%	0,80%
Ledøje-Smørum	171	47,30%	45,20%	2,10%	26,40%	25,50%	0,80%
Hammel	711	46,30%	44,60%	1,70%	26,90%	26,10%	0,80%
Rosenholm	733	43,30%	45,30%	-2,10%	27,60%	26,80%	0,80%
Løgumkloster	521	49,20%	47,00%	2,20%	29,60%	29,00%	0,70%
Skærbæk	531	48,90%	46,90%	1,90%	29,80%	29,10%	0,70%
Grindsted	565	46,20%	44,50%	1,70%	27,10%	26,40%	0,70%
Tinglev	539	46,50%	45,40%	1,10%	28,10%	27,40%	0,70%
Langå	717	41,50%	41,00%	0,50%	24,00%	23,30%	0,70%
Åbybro	849	44,80%	45,80%	-1,00%	27,60%	26,90%	0,70%
Møldrup	775	48,30%	46,20%	2,10%	27,80%	27,20%	0,60%
Hasle	403	43,60%	42,20%	1,40%	25,50%	24,90%	0,60%
Tranekær	487	38,70%	37,50%	1,20%	21,80%	21,20%	0,60%
Hvorslev	767	47,80%	47,30%	0,50%	29,20%	28,70%	0,60%
Åbenrå	545	39,10%	39,00%	0,00%	21,90%	21,30%	0,60%
Ryslinge	477	36,90%	41,80%	-4,90%	25,40%	24,80%	0,60%
Lyngby-Tårnbæk	173	47,80%	45,50%	2,30%	26,40%	26,00%	0,50%
Brædstrup	601	47,70%	45,90%	1,80%	27,80%	27,30%	0,50%
Sæby	847	42,50%	41,50%	1,00%	24,50%	24,00%	0,50%
Tårnby	185	37,90%	37,20%	0,70%	20,30%	19,80%	0,50%
Skanderborg	745	43,30%	43,40%	-0,10%	25,30%	24,70%	0,50%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Randers	731	35,60%	35,80%	-0,20%	19,60%	19,00%	0,50%
Broager	507	38,50%	39,10%	-0,60%	23,00%	22,50%	0,50%
Purhus	729	41,70%	42,30%	-0,60%	25,20%	24,70%	0,50%
Brovst	803	47,10%	42,60%	4,40%	25,00%	24,60%	0,40%
Fåborg	431	44,10%	41,60%	2,50%	24,10%	23,80%	0,40%
Hjørring	821	40,70%	40,30%	0,50%	23,20%	22,80%	0,40%
Høje-Taastrup	169	37,30%	36,90%	0,40%	19,70%	19,40%	0,40%
Rougsø	735	41,30%	41,40%	-0,10%	24,40%	24,00%	0,40%
Fredensborg-Humlebæk	208	40,80%	41,90%	-1,10%	24,40%	23,90%	0,40%
Stenlille	337	40,10%	42,20%	-2,10%	24,40%	24,00%	0,40%
Nr. Alslev	375	45,20%	42,00%	3,20%	24,40%	24,10%	0,30%
Greve	253	42,50%	40,40%	2,10%	22,80%	22,50%	0,30%
Svinninge	339	42,00%	41,30%	0,70%	24,00%	23,70%	0,30%
Hirtshals	819	40,00%	40,20%	-0,20%	24,00%	23,70%	0,30%
Ribe	571	49,10%	49,90%	-0,90%	31,30%	31,00%	0,30%
Herlev	163	41,50%	38,40%	3,10%	20,70%	20,50%	0,20%
Helle	567	52,70%	50,80%	2,00%	32,30%	32,10%	0,20%
Børkop	603	44,50%	43,50%	0,90%	25,10%	24,90%	0,20%
Kjellerup	771	43,50%	43,40%	0,10%	25,70%	25,60%	0,20%
Blåbjerg	553	52,90%	52,90%	0,00%	33,70%	33,50%	0,20%
København	101	36,80%	36,90%	-0,10%	19,40%	19,30%	0,20%
Nakskov	367	34,00%	34,70%	-0,70%	18,50%	18,30%	0,20%
Korsør	325	34,50%	35,40%	-0,80%	19,30%	19,20%	0,20%
Hobro	823	41,30%	42,10%	-0,80%	24,80%	24,60%	0,20%
Hinnerup	713	39,90%	41,80%	-1,80%	24,50%	24,30%	0,20%
Vordingborg	397	35,40%	37,60%	-2,20%	20,30%	20,10%	0,20%
Hadsten	709	38,70%	41,20%	-2,50%	23,70%	23,50%	0,20%
Præstø	377	43,50%	41,40%	2,20%	24,10%	24,00%	0,10%
Bjergsted	301	43,00%	41,70%	1,40%	23,40%	23,30%	0,10%
Holeby	355	38,40%	40,20%	-1,80%	22,30%	22,20%	0,10%
Ulfborg-Vemb	679	49,00%	46,50%	2,50%	28,50%	28,50%	0,00%
Haslev	313	44,30%	42,80%	1,60%	23,80%	23,70%	0,00%
Sønderborg	537	35,80%	35,10%	0,70%	18,50%	18,60%	0,00%
Frederiksberg	147	38,80%	38,30%	0,50%	20,60%	20,60%	0,00%
Helsingør	217	39,10%	38,80%	0,30%	21,20%	21,10%	0,00%
Neksø	405	39,50%	39,20%	0,30%	23,70%	23,70%	0,00%
Ålestrup	793	45,60%	45,80%	-0,20%	27,90%	27,80%	0,00%
Ringe	473	43,30%	45,20%	-1,90%	26,90%	26,90%	0,00%
Åskov	685	50,00%	46,20%	3,80%	27,70%	27,80%	-0,10%
Dianalund	303	43,10%	40,10%	3,00%	21,10%	21,20%	-0,10%
Søndersø	483	45,40%	44,90%	0,50%	26,40%	26,40%	-0,10%
Ebeltoft	701	42,00%	41,90%	0,00%	24,10%	24,20%	-0,10%
Assens	421	41,70%	41,90%	-0,20%	23,90%	24,00%	-0,10%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Tønder	541	40,80%	41,10%	-0,30%	24,30%	24,40%	-0,10%
Vallensbæk	187	38,60%	39,90%	-1,40%	22,50%	22,60%	-0,10%
Hedensted	613	42,00%	43,50%	-1,50%	24,90%	25,10%	-0,10%
Skørping	843	38,00%	41,50%	-3,50%	23,90%	24,00%	-0,10%
Græsted-Gilleleje	213	48,20%	44,80%	3,40%	25,30%	25,50%	-0,20%
Egebjerg	427	45,70%	44,30%	1,40%	25,40%	25,60%	-0,20%
Skive	779	42,10%	42,30%	-0,10%	24,10%	24,30%	-0,20%
Morsø	773	42,90%	44,20%	-1,40%	26,30%	26,50%	-0,20%
Arden	801	44,10%	45,80%	-1,60%	26,70%	26,90%	-0,20%
Skjern	669	44,30%	46,20%	-1,90%	28,10%	28,20%	-0,20%
Langebæk	361	44,00%	40,10%	4,00%	22,20%	22,50%	-0,30%
Møn	365	42,70%	40,90%	1,80%	23,60%	23,90%	-0,30%
Sejflod	837	40,10%	40,00%	0,10%	22,80%	23,10%	-0,30%
Billund	551	40,80%	40,90%	-0,10%	23,80%	24,10%	-0,30%
Hårby	437	38,60%	41,10%	-2,50%	23,40%	23,70%	-0,30%
Middelfart	445	39,00%	41,60%	-2,60%	22,70%	23,00%	-0,30%
Vissenbjerg	491	41,40%	39,80%	1,60%	22,00%	22,30%	-0,40%
Viborg	791	41,60%	41,80%	-0,20%	23,40%	23,80%	-0,40%
Birkerød	205	43,00%	44,10%	-1,00%	24,20%	24,60%	-0,40%
Rødekre	529	43,10%	44,30%	-1,20%	26,80%	27,20%	-0,40%
Blåvandshuk	555	36,70%	44,30%	-7,60%	25,90%	26,30%	-0,40%
Ålborg	851	36,10%	37,30%	-1,30%	19,90%	20,40%	-0,50%
Nysted	371	35,90%	38,50%	-2,60%	21,20%	21,70%	-0,50%
Sakskøbing	387	36,60%	40,70%	-4,20%	22,60%	23,10%	-0,50%
Dragør	155	49,00%	43,60%	5,40%	25,50%	26,10%	-0,60%
Albertslund	165	36,50%	35,30%	1,20%	17,80%	18,40%	-0,60%
Jægerspris	225	44,20%	43,60%	0,60%	24,00%	24,70%	-0,70%
Gladsaxe	159	40,60%	41,20%	-0,60%	22,10%	22,80%	-0,70%
Ry	737	45,20%	43,30%	1,90%	24,80%	25,60%	-0,80%
Ramsø	263	47,60%	46,40%	1,10%	27,20%	27,90%	-0,80%
Sundsøre	783	43,10%	45,80%	-2,70%	27,30%	28,10%	-0,80%
Tjele	789	44,40%	48,30%	-3,90%	29,10%	29,90%	-0,80%
Nr. Åby	451	45,00%	44,80%	0,20%	25,70%	26,60%	-0,90%
Rønnede	385	41,40%	41,90%	-0,50%	22,80%	23,70%	-0,90%
Stubbekøbing	391	37,60%	40,20%	-2,60%	23,30%	24,10%	-0,90%
Marstal	443	36,30%	39,00%	-2,70%	21,00%	21,80%	-0,90%
Grenå	707	39,00%	38,50%	0,60%	20,70%	21,70%	-1,00%
Svendborg	479	37,90%	37,60%	0,30%	19,70%	20,70%	-1,00%
Lemvig	665	49,40%	49,10%	0,30%	29,50%	30,50%	-1,00%
Hals	817	39,80%	41,30%	-1,50%	22,00%	23,00%	-1,00%
Thyborøn-Harboør	673	43,90%	47,20%	-3,30%	28,10%	29,10%	-1,00%
Christiansfeld	509	38,40%	43,70%	-5,20%	24,30%	25,40%	-1,00%
Skibby	229	43,30%	42,50%	0,80%	23,60%	24,60%	-1,10%
Hillerød	219	43,30%	42,60%	0,70%	22,60%	23,70%	-1,10%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Jelling	617	49,00%	50,30%	-1,30%	30,60%	31,60%	-1,10%
Ejby	429	42,10%	44,50%	-2,50%	25,10%	26,30%	-1,10%
Nyborg	449	33,50%	38,20%	-4,70%	19,80%	20,90%	-1,10%
Sydthy	785	45,40%	48,60%	-3,20%	28,90%	30,10%	-1,20%
Gørlev	309	45,50%	42,00%	3,40%	23,00%	24,30%	-1,30%
Roskilde	265	37,70%	40,30%	-2,60%	20,80%	22,10%	-1,30%
Rødby	383	33,20%	35,90%	-2,70%	19,20%	20,50%	-1,30%
Års	861	45,40%	45,30%	0,10%	26,20%	27,60%	-1,40%
Holstebro	661	40,60%	42,50%	-1,90%	23,00%	24,40%	-1,40%
Rudkøbing	475	36,30%	38,30%	-2,00%	20,50%	21,90%	-1,40%
Ølstykke	237	42,00%	45,30%	-3,20%	24,90%	26,30%	-1,40%
Dronninglund	807	39,50%	43,50%	-4,00%	24,00%	25,40%	-1,40%
Helsingø	215	44,90%	43,40%	1,50%	23,30%	24,80%	-1,50%
Rødovre	175	37,70%	39,10%	-1,40%	19,80%	21,30%	-1,50%
Vejle	631	37,30%	39,20%	-1,90%	19,60%	21,20%	-1,50%
Hashøj	311	44,00%	42,30%	1,70%	22,90%	24,60%	-1,60%
Esbjerg	561	37,10%	38,70%	-1,60%	19,50%	21,10%	-1,60%
Brøndby	153	33,50%	35,90%	-2,40%	17,30%	18,90%	-1,60%
Nr. Rangstrup	525	45,60%	48,50%	-2,90%	28,70%	30,30%	-1,60%
Trehøje	677	44,10%	46,90%	-2,80%	27,10%	28,80%	-1,70%
Dragsholm	305	39,80%	40,20%	-0,40%	20,70%	22,60%	-1,80%
Slagelse	333	35,60%	38,00%	-2,40%	18,70%	20,50%	-1,80%
Fladså	353	39,60%	43,00%	-3,40%	22,90%	24,80%	-1,80%
Odense	461	36,80%	37,90%	-1,10%	18,90%	20,80%	-1,90%
Nykøbing-Falster	369	35,00%	37,30%	-2,40%	18,60%	20,40%	-1,90%
Stenløse	235	45,80%	45,00%	0,80%	24,00%	25,90%	-2,00%
Frederikshavn	813	35,60%	35,10%	0,50%	16,90%	18,90%	-2,00%
Spøttrup	781	45,60%	45,20%	0,40%	25,20%	27,20%	-2,00%
Herning	657	38,40%	40,70%	-2,30%	20,90%	22,90%	-2,00%
Otterup	471	43,60%	43,80%	-0,20%	24,00%	26,10%	-2,10%
Kolding	621	36,80%	39,50%	-2,70%	19,90%	22,00%	-2,10%
Næstved	373	35,70%	39,40%	-3,70%	19,30%	21,40%	-2,10%
Samsø	741	40,80%	41,50%	-0,70%	22,40%	24,60%	-2,20%
Sønderhald	747	37,40%	40,60%	-3,20%	21,10%	23,30%	-2,20%
Lunderskov	623	42,00%	41,60%	0,40%	21,70%	24,10%	-2,30%
Maribo	363	33,90%	37,10%	-3,10%	18,30%	20,60%	-2,30%
Horsens	615	34,00%	37,20%	-3,20%	17,80%	20,10%	-2,30%
Sindal	839	40,40%	44,30%	-3,90%	24,60%	26,90%	-2,30%
Fjerritslev	811	52,80%	47,90%	4,80%	26,90%	29,30%	-2,40%
Støvring	845	46,70%	47,20%	-0,50%	25,50%	27,90%	-2,40%
Hørsholm	223	42,30%	43,10%	-0,80%	22,30%	24,70%	-2,40%
Lejre	261	47,60%	48,80%	-1,20%	27,50%	29,90%	-2,40%
Hvalsø	257	42,90%	46,90%	-4,00%	25,10%	27,50%	-2,40%
Kerteminde	439	43,90%	45,50%	-1,60%	24,10%	26,60%	-2,50%

Kommunenavn	Overgang til beskæftigelse i alt				Overgang til beskæftigelse af minimum 6 måneders varighed		
	Kommune	Observeret	Forventet	Forskel	Observeret	Forventet	Forskel
Brønderslev	805	38,80%	39,80%	-0,90%	20,40%	23,00%	-2,60%
Fredericia	607	36,20%	37,80%	-1,60%	17,70%	20,30%	-2,60%
Nørhald	723	43,70%	42,90%	0,80%	22,50%	25,20%	-2,70%
Gudme	435	44,90%	46,50%	-1,60%	25,10%	27,80%	-2,70%
Ballerup	151	36,50%	40,20%	-3,70%	18,40%	21,00%	-2,70%
Kalundborg	323	35,60%	39,30%	-3,70%	18,70%	21,30%	-2,70%
Haderslev	515	35,00%	40,30%	-5,30%	20,20%	22,90%	-2,70%
Suså	393	39,00%	42,50%	-3,50%	21,30%	24,10%	-2,80%
Frederiksværk	211	32,40%	37,80%	-5,30%	17,80%	20,60%	-2,80%
Glostrup	161	34,20%	40,00%	-5,80%	19,00%	21,80%	-2,80%
Brørup	559	43,70%	43,30%	0,40%	22,60%	25,50%	-2,90%
Værløse	189	42,50%	43,20%	-0,80%	22,20%	25,20%	-2,90%
Høng	319	38,10%	42,30%	-4,20%	21,50%	24,40%	-2,90%
Gråsten	513	38,00%	41,10%	-3,10%	20,30%	23,30%	-3,00%
Glamsbjerg	433	41,40%	44,90%	-3,50%	22,70%	25,70%	-3,00%
Ørbæk	495	39,40%	43,40%	-4,00%	22,60%	25,60%	-3,00%
Farsø	809	48,20%	47,50%	0,80%	25,70%	28,80%	-3,10%
Rønne	407	36,20%	35,50%	0,70%	16,70%	19,80%	-3,10%
Pandrup	835	37,90%	38,90%	-0,90%	19,00%	22,10%	-3,10%
Thisted	787	44,90%	47,70%	-2,90%	25,90%	29,00%	-3,20%
Vejen	575	40,40%	45,00%	-4,60%	23,50%	26,60%	-3,20%
Gedved	609	39,30%	44,30%	-5,00%	22,70%	26,10%	-3,40%
Thyholm	675	47,50%	48,10%	-0,60%	27,00%	30,70%	-3,70%
Trundholm	343	38,50%	42,50%	-4,00%	21,20%	24,90%	-3,80%
Sorø	335	37,50%	44,90%	-7,40%	21,70%	25,50%	-3,80%
Munkebo	447	30,90%	33,60%	-2,70%	13,70%	17,60%	-3,90%
Fakse	351	38,30%	40,20%	-1,90%	18,50%	22,50%	-4,10%
Årslev	497	37,70%	43,20%	-5,50%	21,00%	25,20%	-4,20%
Langeskov	441	37,70%	42,30%	-4,60%	19,80%	24,20%	-4,40%
Karlebo	227	33,90%	39,30%	-5,40%	17,10%	21,70%	-4,50%
Årup	499	39,40%	44,20%	-4,80%	20,60%	26,00%	-5,40%
Ullerslev	489	41,80%	45,70%	-3,90%	19,90%	27,30%	-7,50%
Hanstholm	765	40,10%	46,90%	-6,80%	19,40%	27,80%	-8,40%

Bilag 6

**Kontanthjælpsmodtagere, rå/ukorrigerede nøgletal
på kommuneniveau**

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 mne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel vrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
København	101	9%	7%	18%	37%	25%	13%	28%	37279
Frederiksberg	147	11%	7%	24%	39%	27%	8%	24%	4744
Ballerup	151	12%	7%	20%	37%	17%	16%	28%	2241
Brøndby	153	10%	7%	20%	34%	21%	19%	23%	2556
Dragør	155	9%	12%	22%	49%	25%	7%	24%	325
Gentofte	157	11%	7%	20%	49%	31%	6%	25%	1811
Gladsaxe	159	10%	6%	21%	41%	21%	10%	32%	2736
Glostrup	161	13%	8%	22%	34%	26%	10%	22%	1008
Herlev	163	12%	5%	18%	42%	25%	12%	28%	1397
Albertslund	165	11%	9%	23%	37%	21%	8%	28%	2345
Hvidovre	167	10%	7%	18%	48%	24%	11%	30%	2385
Høje-Taastrup	169	11%	7%	19%	37%	23%	10%	30%	2473
Ledøje-Smørum	171	11%	9%	24%	47%	28%	3%	24%	174
Lyngby-Trbk	173	11%	8%	24%	48%	28%	5%	24%	1476
Rødovre	175	11%	8%	22%	38%	29%	5%	25%	1990
Søllerød	181	8%	5%	16%	44%	35%	11%	25%	678
Ishøj	183	12%	8%	17%	39%	19%	8%	35%	1351
Tårnby	185	9%	7%	22%	38%	22%	6%	34%	1631
Vallensbæk	187	14%	7%	20%	39%	22%	7%	31%	267
Værløse	189	9%	6%	24%	42%	30%	8%	23%	453
Allerød	201	10%	4%	14%	44%	29%	16%	27%	389
Birkerød	205	9%	6%	22%	43%	25%	15%	23%	536
Farum	207	7%	7%	12%	43%	15%	9%	50%	446

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Fredensborg- Humblebæk	208	10%	5%	19%	41%	24%	18%	24%	581
Frederikssund	209	9%	9%	20%	40%	21%	12%	29%	710
Frederiksværk	211	13%	8%	20%	32%	18%	14%	25%	873
Græsted-Gilleleje	213	10%	6%	17%	48%	24%	7%	37%	800
Helsingø	215	8%	7%	22%	45%	29%	11%	23%	649
Helsingør	217	11%	9%	23%	39%	21%	9%	26%	3105
Hillerød	219	11%	7%	22%	43%	27%	9%	24%	1328
Hundested	221	12%	7%	21%	40%	24%	11%	25%	509
Hørsholm	223	10%	6%	23%	42%	28%	12%	20%	568
Jægerspris	225	13%	10%	21%	44%	25%	8%	23%	428
Karlebo	227	10%	6%	19%	34%	26%	15%	25%	1000
Skibby	229	8%	6%	15%	43%	28%	16%	25%	204
Skævinge	231	12%	10%	28%	57%	26%	7%	17%	127
Slangerup	233	8%	7%	20%	51%	33%	13%	17%	228
Stenløse	235	11%	6%	24%	46%	25%	14%	19%	375
Ølstykke	237	12%	9%	20%	42%	21%	6%	32%	260
Bramsnæs	251	11%	8%	22%	47%	29%	8%	22%	297
Greve	253	11%	7%	17%	43%	30%	7%	29%	1431
Gundsø	255	12%	5%	25%	47%	30%	6%	22%	425
Hvalsø	257	12%	8%	22%	43%	31%	4%	23%	237
Køge	259	11%	8%	22%	41%	23%	9%	26%	2116
Lejre	261	12%	8%	14%	48%	37%	12%	17%	172
Ramsø	263	12%	5%	19%	48%	27%	11%	27%	200
Roskilde	265	9%	9%	21%	38%	17%	17%	27%	2499
Skovbo	267	12%	8%	19%	42%	27%	8%	26%	371

Kommunenavn		Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb
Solrød	269	10%	10%	24%	48%	30%	5%	22%	568
Vallø	271	8%	5%	13%	51%	38%	11%	25%	245
Bjergsted	301	12%	8%	18%	43%	35%	6%	23%	460
Dianalund	303	4%	5%	9%	43%	33%	6%	43%	268
Dragsholm	305	11%	5%	16%	40%	24%	14%	30%	723
Fuglebjerg	307	11%	8%	16%	48%	29%	7%	29%	293
Gørlev	309	7%	4%	14%	45%	39%	7%	30%	284
Hashøj	311	9%	6%	19%	44%	30%	5%	31%	206
Haslev	313	10%	8%	27%	44%	26%	5%	24%	631
Holbæk	315	11%	7%	19%	41%	20%	7%	36%	1787
Hvidebæk	317	10%	7%	9%	45%	42%	7%	25%	256
Høng	319	8%	4%	16%	38%	38%	7%	26%	359
Jernløse	321	10%	5%	16%	47%	40%	4%	25%	141
Kalundborg	323	8%	7%	14%	36%	24%	16%	32%	959
Korsør	325	11%	7%	14%	35%	28%	5%	35%	1237
Nykøbing-Rørvig	327	9%	5%	12%	41%	31%	10%	33%	352
Ringsted	329	8%	7%	16%	42%	26%	17%	26%	1177
Skælskør	331	9%	6%	14%	39%	30%	8%	32%	556
Slagelse	333	8%	6%	15%	36%	24%	10%	37%	1958
Sorø	335	8%	7%	20%	38%	28%	6%	30%	581
Stenlille	337	12%	7%	14%	40%	28%	4%	35%	225
Svinninge	339	15%	6%	14%	42%	30%	6%	29%	296
Tornved	341	11%	6%	16%	39%	30%	14%	22%	516
Trundholm	343	12%	6%	14%	39%	36%	10%	23%	464
Tølløse	345	6%	6%	10%	44%	36%	12%	30%	342
Fakse	351	10%	7%	21%	38%	29%	10%	24%	623

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Fladså	353	8%	9%	19%	40%	34%	4%	26%	250
Holeby	355	9%	6%	12%	38%	38%	7%	28%	225
Holmegård	357	11%	9%	17%	53%	29%	14%	20%	221
Højreby	359	9%	3%	10%	42%	40%	12%	26%	229
Langebæk	361	5%	3%	9%	44%	40%	8%	35%	233
Maribo	363	9%	5%	8%	34%	31%	19%	28%	427
Møn	365	13%	9%	17%	43%	22%	10%	30%	592
Nakskov	367	6%	4%	11%	34%	26%	23%	31%	1405
Nykøbing-Falster	369	6%	5%	15%	35%	28%	12%	33%	1507
Nysted	371	5%	6%	9%	36%	39%	19%	21%	244
Næstved	373	13%	9%	22%	36%	22%	9%	27%	2683
Nr. Alslev	375	10%	8%	19%	45%	23%	10%	30%	421
Præstø	377	17%	6%	17%	44%	32%	6%	22%	298
Ravnsborg	379	7%	6%	11%	40%	42%	6%	28%	349
Rudbjerg	381	5%	4%	6%	50%	35%	6%	44%	165
Rødby	383	8%	5%	10%	33%	33%	13%	31%	515
Rønnede	385	9%	5%	25%	41%	34%	8%	19%	280
Sakskøbing	387	10%	5%	12%	37%	31%	17%	26%	447
Stevns	389	11%	4%	19%	46%	30%	4%	32%	454
Stubbekøbing	391	6%	5%	12%	38%	27%	19%	31%	329
Suså	393	10%	5%	17%	39%	35%	9%	24%	319
Sydfalster	395	8%	8%	17%	39%	28%	10%	30%	280
Vordingborg	397	9%	6%	16%	35%	30%	11%	27%	1115
Allinge-Gudhjem	401	10%	9%	14%	44%	37%	5%	24%	353
Hasle	403	14%	4%	14%	44%	29%	4%	35%	331
Neksø	405	11%	7%	17%	39%	34%	5%	26%	372

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Rønne	407	10%	6%	18%	36%	25%	6%	35%	1018
Åkirkeby	409	9%	5%	11%	48%	37%	12%	27%	286
Assens	421	10%	6%	17%	42%	32%	11%	24%	581
Bogense	423	10%	4%	19%	42%	35%	8%	24%	267
Broby	425	5%	5%	5%	37%	36%	13%	36%	151
Egebjerg	427	6%	5%	11%	46%	24%	19%	34%	317
Ejby	429	11%	6%	15%	42%	23%	20%	26%	379
Fåborg	431	9%	6%	12%	44%	31%	7%	36%	640
Glamsbjerg	433	11%	6%	9%	41%	42%	12%	19%	155
Gudme	435	14%	8%	11%	45%	41%	9%	17%	248
Hårby	437	9%	5%	20%	39%	23%	5%	38%	151
Kerteminde	439	8%	5%	19%	44%	24%	12%	32%	352
Langeskov	441	5%	9%	17%	38%	32%	15%	22%	197
Marstal	443	12%	4%	19%	36%	28%	12%	24%	136
Middelfart	445	12%	8%	17%	39%	30%	9%	24%	691
Munkebo	447	12%	9%	24%	31%	26%	6%	24%	343
Nyborg	449	7%	4%	14%	34%	18%	25%	32%	1106
Nr. Åby	451	8%	6%	10%	45%	42%	12%	22%	122
Odense	461	9%	7%	19%	37%	22%	17%	26%	12242
Otterup	471	12%	8%	17%	44%	32%	7%	24%	410
Ringe	473	8%	5%	18%	43%	30%	17%	22%	425
Rudkøbing	475	8%	2%	4%	36%	29%	17%	40%	290
Ryslinge	477	9%	6%	15%	37%	31%	14%	26%	314
Svendborg	479	8%	6%	17%	38%	23%	17%	28%	2670
Sydlangeland	481	6%	10%	12%	50%	26%	12%	33%	155
Søndersø	483	9%	5%	16%	45%	32%	9%	28%	405

Kommunenavn		Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb
Tommerup	485	6%	6%	10%	45%	37%	16%	25%	161
Tranekær	487	17%	2%	13%	39%	31%	13%	25%	126
Ullerslev	489	8%	6%	13%	42%	38%	13%	22%	142
Vissenbjerg	491	8%	3%	6%	41%	39%	20%	24%	193
Ærøskøbing	493	8%	7%	28%	42%	28%	4%	23%	95
Ørbæk	495	10%	6%	12%	39%	36%	6%	29%	204
Årslev	497	13%	5%	19%	38%	34%	10%	19%	210
Årup	499	9%	11%	15%	39%	30%	9%	26%	179
Augustenborg	501	7%	3%	14%	44%	47%	6%	22%	144
Bov	503	11%	4%	17%	44%	31%	10%	28%	396
Bredebro	505	13%	8%	15%	48%	24%	6%	34%	136
Broager	507	9%	6%	18%	39%	26%	11%	30%	195
Christiansfeld	509	8%	7%	18%	38%	29%	13%	26%	280
Gram	511	12%	6%	14%	47%	35%	11%	23%	234
Gråsten	513	12%	8%	16%	38%	32%	9%	23%	252
Haderslev	515	10%	6%	16%	35%	20%	20%	29%	1613
Højer	517	8%	6%	12%	45%	42%	5%	27%	123
Lundtoft	519	12%	7%	18%	54%	33%	7%	23%	230
Løgumkloster	521	9%	6%	13%	49%	44%	6%	22%	186
Nordborg	523	9%	7%	18%	44%	32%	12%	22%	484
Nr. Rangstrup	525	11%	6%	13%	46%	40%	6%	24%	319
Rødding	527	13%	8%	15%	51%	33%	4%	27%	233
Rødekrø	529	8%	6%	10%	43%	31%	17%	28%	323
Skærbæk	531	7%	5%	11%	49%	45%	11%	21%	188
Sundeved	533	9%	7%	20%	51%	36%	7%	21%	149
Sydals	535	10%	4%	9%	48%	43%	3%	31%	127

Kommunenavn		Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb
Sønderborg	537	10%	6%	20%	36%	22%	14%	27%	1795
Tinglev	539	10%	8%	15%	46%	36%	5%	26%	347
Tønder	541	11%	5%	16%	41%	29%	6%	33%	550
Vojens	543	12%	7%	17%	41%	29%	9%	27%	648
Åbenrå	545	9%	6%	19%	39%	24%	13%	30%	1093
Billund	551	11%	14%	20%	41%	23%	8%	23%	215
Blåbjerg	553	9%	3%	16%	53%	40%	14%	18%	183
Blåvandshuk	555	6%	14%	9%	37%	47%	7%	15%	97
Bramming	557	7%	8%	19%	51%	37%	7%	23%	391
Brørup	559	9%	7%	9%	44%	33%	9%	34%	168
Esbjerg	561	9%	6%	15%	37%	19%	15%	35%	5404
Fanø	563	10%	9%	25%	55%	28%	4%	23%	99
Grindsted	565	10%	8%	19%	46%	21%	13%	30%	544
Helle	567	6%	5%	10%	53%	42%	11%	27%	132
Holsted	569	11%	4%	13%	43%	30%	12%	29%	227
Ribe	571	11%	7%	22%	49%	29%	6%	25%	601
Varde	573	9%	4%	11%	47%	29%	15%	32%	589
Vejen	575	12%	6%	21%	40%	28%	9%	24%	567
Ølgod	577	8%	8%	12%	47%	31%	7%	32%	306
Brædstrup	601	4%	8%	23%	48%	28%	12%	24%	284
Børkop	603	8%	5%	19%	44%	37%	11%	21%	285
Egtved	605	8%	4%	15%	47%	39%	7%	25%	334
Fredericia	607	9%	6%	17%	36%	23%	16%	29%	2634
Gedved	609	13%	5%	18%	39%	33%	9%	22%	306
Give	611	6%	7%	19%	45%	30%	5%	32%	395
Hedensted	613	12%	6%	26%	42%	29%	7%	20%	355

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Horsens	615	10%	7%	21%	34%	26%	10%	27%	3344
Jelling	617	9%	5%	13%	49%	44%	9%	19%	128
Juelsminde	619	10%	7%	18%	43%	32%	9%	24%	421
Kolding	621	10%	7%	18%	37%	24%	16%	25%	3016
Lunderskov	623	11%	5%	16%	42%	35%	7%	26%	165
Nr. Snede	625	12%	8%	17%	48%	29%	9%	26%	290
Tørring-Uldum	627	14%	9%	17%	54%	28%	8%	24%	344
Vamdrup	629	11%	6%	17%	37%	39%	6%	20%	287
Vejle	631	8%	5%	14%	37%	19%	15%	38%	2773
Avlum-Haderup	651	9%	5%	11%	52%	45%	8%	23%	206
Brande	653	8%	4%	16%	48%	28%	12%	33%	292
Egvad	655	9%	5%	11%	49%	32%	7%	37%	292
Herning	657	10%	6%	19%	38%	22%	13%	30%	2052
Holmsland	659	13%	11%	15%	61%	25%	9%	27%	127
Holstebro	661	10%	6%	18%	41%	30%	11%	24%	1495
Ikast	663	10%	5%	14%	40%	29%	11%	30%	648
Lemvig	665	9%	7%	13%	49%	31%	11%	28%	500
Ringkøbing	667	8%	6%	17%	49%	29%	11%	29%	455
Skjern	669	12%	8%	18%	44%	31%	9%	24%	284
Struer	671	9%	8%	20%	44%	27%	4%	31%	747
Thyborøn-Harboør	673	2%	6%	7%	44%	52%	9%	24%	97
Thyholm	675	12%	3%	15%	48%	46%	3%	20%	119
Trehøje	677	11%	5%	13%	44%	44%	7%	21%	192
Ulfborg-Vemb	679	12%	1%	13%	49%	37%	7%	29%	233
Videbæk	681	10%	5%	16%	50%	38%	8%	23%	301
Vinderup	683	11%	7%	10%	50%	48%	8%	16%	168

Kommunenavn		Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb
Åskov	685	4%	5%	19%	50%	46%	6%	21%	158
Ebeltoft	701	7%	6%	13%	42%	25%	21%	27%	518
Galten	703	10%	7%	24%	45%	26%	9%	24%	355
Gjern	705	11%	6%	17%	53%	32%	8%	26%	253
Grenå	707	9%	7%	17%	39%	29%	13%	24%	1211
Hadsten	709	11%	6%	18%	39%	32%	9%	25%	373
Hammel	711	12%	8%	20%	46%	25%	10%	25%	361
Hinnerup	713	6%	3%	5%	40%	47%	13%	26%	288
Hørning	715	10%	5%	20%	41%	28%	13%	23%	320
Langå	717	6%	6%	13%	41%	28%	14%	33%	312
Mariager	719	8%	7%	14%	45%	35%	9%	27%	289
Midtdjurs	721	6%	6%	19%	43%	31%	10%	28%	319
Nørhald	723	11%	7%	18%	44%	26%	9%	28%	335
Nr. Djurs	725	6%	6%	14%	47%	31%	21%	21%	363
Odder	727	8%	9%	20%	46%	21%	11%	30%	719
Purhus	729	10%	5%	18%	42%	31%	11%	26%	280
Randers	731	8%	5%	16%	36%	8%	9%	54%	4060
Rosenholm	733	7%	6%	14%	43%	32%	15%	26%	325
Rougsø	735	8%	7%	14%	41%	25%	16%	31%	335
Ry	737	9%	9%	23%	45%	24%	11%	24%	246
Rønde	739	12%	4%	18%	42%	31%	14%	21%	239
Samsø	741	11%	7%	21%	41%	29%	7%	26%	149
Silkeborg	743	12%	7%	22%	42%	23%	12%	24%	2355
Skanderborg	745	11%	7%	21%	43%	29%	11%	22%	863
Sønderhald	747	6%	8%	17%	37%	37%	8%	23%	259
Them	749	11%	5%	16%	45%	38%	7%	21%	225

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Århus	751	9%	6%	19%	40%	23%	21%	23%	18546
Bjerringbro	761	12%	7%	16%	45%	32%	10%	24%	455
Fjends	763	12%	5%	21%	49%	37%	8%	17%	234
Hanstholm	765	10%	7%	16%	40%	28%	7%	32%	230
Hvorslev	767	10%	6%	19%	48%	31%	9%	25%	198
Karup	769	11%	8%	19%	48%	29%	10%	23%	290
Kjellerup	771	10%	7%	17%	44%	33%	9%	25%	445
Morsø	773	12%	6%	16%	43%	28%	10%	28%	830
Møldrup	775	9%	7%	22%	48%	35%	6%	22%	288
Sallingsund	777	13%	10%	22%	51%	29%	6%	20%	203
Skive	779	10%	6%	18%	42%	22%	17%	27%	1411
Spøttrup	781	13%	8%	11%	46%	33%	12%	23%	156
Sundsøre	783	12%	6%	17%	43%	35%	2%	28%	167
Sydthy	785	9%	5%	12%	45%	37%	10%	27%	286
Thisted	787	8%	7%	18%	45%	26%	15%	24%	1096
Tjele	789	11%	4%	20%	44%	30%	13%	22%	257
Viborg	791	10%	8%	21%	42%	22%	13%	26%	2367
Ålestrup	793	12%	7%	20%	46%	28%	5%	29%	348
Arden	801	9%	2%	14%	44%	37%	11%	28%	275
Brovst	803	13%	8%	20%	47%	24%	7%	28%	276
Brønderslev	805	12%	6%	17%	39%	25%	11%	29%	851
Dronninglund	807	9%	7%	18%	39%	28%	10%	28%	626
Farsø	809	7%	4%	17%	48%	38%	12%	21%	268
Fjerritslev	811	11%	6%	25%	53%	26%	4%	28%	242
Frederikshavn	813	11%	7%	18%	36%	23%	8%	33%	1925
Hadsund	815	8%	6%	10%	41%	33%	18%	26%	389

Kommunenavn		Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb
Hals	817	9%	8%	23%	40%	21%	15%	25%	382
Hirtshals	819	12%	8%	19%	40%	24%	11%	24%	696
Hjørring	821	10%	6%	19%	41%	22%	11%	31%	1651
Hobro	823	7%	4%	14%	41%	25%	22%	26%	727
Læsø	825	12%	7%	5%	53%	34%	11%	32%	44
Løgstør	827	13%	6%	18%	48%	19%	13%	31%	486
Løkken-Vrå	829	11%	5%	15%	42%	32%	8%	29%	332
Nibe	831	7%	7%	19%	44%	29%	12%	26%	231
Nørager	833	8%	3%	14%	51%	38%	14%	23%	190
Pandrup	835	11%	6%	13%	38%	34%	6%	31%	411
Sejfflod	837	9%	6%	14%	40%	42%	9%	20%	284
Sindal	839	10%	7%	18%	40%	35%	6%	24%	417
Skagen	841	13%	8%	18%	42%	27%	7%	28%	436
Skørping	843	6%	5%	18%	38%	34%	9%	28%	373
Støvring	845	10%	6%	13%	47%	35%	10%	26%	288
Sæby	847	10%	7%	10%	43%	32%	12%	28%	712
Åbybro	849	8%	9%	16%	45%	33%	5%	29%	293
Ålborg	851	9%	6%	21%	36%	19%	17%	28%	9255
Års	861	10%	5%	19%	45%	28%	11%	27%	474

Bilag 6.a

**Kontanthjælpsmodtagere, rå/ukorrigerede nøgletal
på kommuneniveau (sorteret efter beskæftigelse i
alt)**

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 mÅne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Skævinge	231	12%	10%	28%	50%	26%	7%	17%	127
Haslev	313	10%	8%	27%	45%	26%	5%	24%	631
Munkebo	447	12%	9%	24%	45%	26%	6%	24%	343
Billund	551	11%	14%	20%	45%	23%	8%	23%	215
Sallingsund	777	13%	10%	22%	45%	29%	6%	20%	203
Ledøje-Smørum	171	11%	9%	24%	44%	28%	3%	24%	174
Jægerspris	225	13%	10%	21%	44%	25%	8%	23%	428
Solrød	269	10%	10%	24%	44%	30%	5%	22%	568
Ærøskøbing	493	8%	7%	28%	44%	28%	4%	23%	95
Fanø	563	10%	9%	25%	44%	28%	4%	23%	99
Hedensted	613	12%	6%	26%	44%	29%	7%	20%	355
Dragør	155	9%	12%	22%	43%	25%	7%	24%	325
Albertslund	165	11%	9%	23%	43%	21%	8%	28%	2345
Lyngby-Tårnbæk	173	11%	8%	24%	43%	28%	5%	24%	1476
Helsingør	217	11%	9%	23%	43%	21%	9%	26%	3105
Næstved	373	13%	9%	22%	43%	22%	9%	27%	2683
Glostrup	161	13%	8%	22%	42%	26%	10%	22%	1008
Frederiksværk	211	13%	8%	20%	42%	18%	14%	25%	873
Ølstykke	237	12%	9%	20%	42%	21%	6%	32%	260
Gundsø	255	12%	5%	25%	42%	30%	6%	22%	425
Hvalsø	257	12%	8%	22%	42%	31%	4%	23%	237
Fjerritslev	811	11%	6%	25%	42%	26%	4%	28%	242
Frederiksberg	147	11%	7%	24%	41%	27%	8%	24%	4744
Rødovre	175	11%	8%	22%	41%	29%	5%	25%	1990

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Vallensbæk	187	14%	7%	20%	41%	22%	7%	31%	267
Stenløse	235	11%	6%	24%	41%	25%	14%	19%	375
Bramsnæs	251	11%	8%	22%	41%	29%	8%	22%	297
Køge	259	11%	8%	22%	41%	23%	9%	26%	2116
Galten	703	10%	7%	24%	41%	26%	9%	24%	355
Ry	737	9%	9%	23%	41%	24%	11%	24%	246
Silkeborg	743	12%	7%	22%	41%	23%	12%	24%	2355
Brovst	803	13%	8%	20%	41%	24%	7%	28%	276
Ballerup	151	12%	7%	20%	40%	17%	16%	28%	2241
Hillerød	219	11%	7%	22%	40%	27%	9%	24%	1328
Hundested	221	12%	7%	21%	40%	24%	11%	25%	509
Hørsholm	223	10%	6%	23%	40%	28%	12%	20%	568
Præstø	377	17%	6%	17%	40%	32%	6%	22%	298
Ribe	571	11%	7%	22%	40%	29%	6%	25%	601
Tørring-Uldum	627	14%	9%	17%	40%	28%	8%	24%	344
Hammel	711	12%	8%	20%	40%	25%	10%	25%	361
Hirtshals	819	12%	8%	19%	40%	24%	11%	24%	696
Værløse	189	9%	6%	24%	39%	30%	8%	23%	453
Roskilde	265	9%	9%	21%	39%	17%	17%	27%	2499
Skovbo	267	12%	8%	19%	39%	27%	8%	26%	371
Møn	365	13%	9%	17%	39%	22%	10%	30%	592
Rønnede	385	9%	5%	25%	39%	34%	8%	19%	280
Vejen	575	12%	6%	21%	39%	28%	9%	24%	567
Holmsland	659	13%	11%	15%	39%	25%	9%	27%	127
Samsø	741	11%	7%	21%	39%	29%	7%	26%	149
Viborg	791	10%	8%	21%	39%	22%	13%	26%	2367

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Ålestrup	793	12%	7%	20%	39%	28%	5%	29%	348
Hals	817	9%	8%	23%	39%	21%	15%	25%	382
Skagen	841	13%	8%	18%	39%	27%	7%	28%	436
Gentofte	157	11%	7%	20%	38%	31%	6%	25%	1811
Tårnby	185	9%	7%	22%	38%	22%	6%	34%	1631
Frederikssund	209	9%	9%	20%	38%	21%	12%	29%	710
Fakse	351	10%	7%	21%	38%	29%	10%	24%	623
Odder	727	8%	9%	20%	38%	21%	11%	30%	719
Skanderborg	745	11%	7%	21%	38%	29%	11%	22%	863
Fjends	763	12%	5%	21%	38%	37%	8%	17%	234
Karup	769	11%	8%	19%	38%	29%	10%	23%	290
Brøndby	153	10%	7%	20%	37%	21%	19%	23%	2556
Gladsaxe	159	10%	6%	21%	37%	21%	10%	32%	2736
Høje-Taastrup	169	11%	7%	19%	37%	23%	10%	30%	2473
Ishøj	183	12%	8%	17%	37%	19%	8%	35%	1351
Birkerød	205	9%	6%	22%	37%	25%	15%	23%	536
Helsingø	215	8%	7%	22%	37%	29%	11%	23%	649
Bjergsted	301	12%	8%	18%	37%	35%	6%	23%	460
Holbæk	315	11%	7%	19%	37%	20%	7%	36%	1787
Holmegård	357	11%	9%	17%	37%	29%	14%	20%	221
Nr. Alslev	375	10%	8%	19%	37%	23%	10%	30%	421
Middelfart	445	12%	8%	17%	37%	30%	9%	24%	691
Årslev	497	13%	5%	19%	37%	34%	10%	19%	210
Lundtoft	519	12%	7%	18%	37%	33%	7%	23%	230
Grindsted	565	10%	8%	19%	37%	21%	13%	30%	544
Horsens	615	10%	7%	21%	37%	26%	10%	27%	3344

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 mæne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Skjern	669	12%	8%	18%	37%	31%	9%	24%	284
Struer	671	9%	8%	20%	37%	27%	4%	31%	747
Møldrup	775	9%	7%	22%	37%	35%	6%	22%	288
Løgstør	827	13%	6%	18%	37%	19%	13%	31%	486
Slangerup	233	8%	7%	20%	36%	33%	13%	17%	228
Ramsø	263	12%	5%	19%	36%	27%	11%	27%	200
Sorø	335	8%	7%	20%	36%	28%	6%	30%	581
Fladså	353	8%	9%	19%	36%	34%	4%	26%	250
Marstal	443	12%	4%	19%	36%	28%	12%	24%	136
Otterup	471	12%	8%	17%	36%	32%	7%	24%	410
Bredebro	505	13%	8%	15%	36%	24%	6%	34%	136
Gråsten	513	12%	8%	16%	36%	32%	9%	23%	252
Rødding	527	13%	8%	15%	36%	33%	4%	27%	233
Sundeved	533	9%	7%	20%	36%	36%	7%	21%	149
Sønderborg	537	10%	6%	20%	36%	22%	14%	27%	1795
Vojens	543	12%	7%	17%	36%	29%	9%	27%	648
Brædstrup	601	4%	8%	23%	36%	28%	12%	24%	284
Gedved	609	13%	5%	18%	36%	33%	9%	22%	306
Nr. Snede	625	12%	8%	17%	36%	29%	9%	26%	290
Hørning	715	10%	5%	20%	36%	28%	13%	23%	320
Nørhald	723	11%	7%	18%	36%	26%	9%	28%	335
Frederikshavn	813	11%	7%	18%	36%	23%	8%	33%	1925
Ålborg	851	9%	6%	21%	36%	19%	17%	28%	9255
Herlev	163	12%	5%	18%	35%	25%	12%	28%	1397
Hvidovre	167	10%	7%	18%	35%	24%	11%	30%	2385
Karlebo	227	10%	6%	19%	35%	26%	15%	25%	1000

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 mæne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Fuglebjerg	307	11%	8%	16%	35%	29%	7%	29%	293
Svinninge	339	15%	6%	14%	35%	30%	6%	29%	296
Neksø	405	11%	7%	17%	35%	34%	5%	26%	372
Odense	461	9%	7%	19%	35%	22%	17%	26%	12242
Årup	499	9%	11%	15%	35%	30%	9%	26%	179
Juelsminde	619	10%	7%	18%	35%	32%	9%	24%	421
Kolding	621	10%	7%	18%	35%	24%	16%	25%	3016
Hadsten	709	11%	6%	18%	35%	32%	9%	25%	373
Hvorslev	767	10%	6%	19%	35%	31%	9%	25%	198
Sundsøre	783	12%	6%	17%	35%	35%	2%	28%	167
Tjele	789	11%	4%	20%	35%	30%	13%	22%	257
Brønderslev	805	12%	6%	17%	35%	25%	11%	29%	851
Hjørring	821	10%	6%	19%	35%	22%	11%	31%	1651
Sindal	839	10%	7%	18%	35%	35%	6%	24%	417
København	101	9%	7%	18%	34%	25%	13%	28%	37279
Fredensborg- Humlebæk	208	10%	5%	19%	34%	24%	18%	24%	581
Greve	253	11%	7%	17%	34%	30%	7%	29%	1431
Lejre	261	12%	8%	14%	34%	37%	12%	17%	172
Hashøj	311	9%	6%	19%	34%	30%	5%	31%	206
Stevns	389	11%	4%	19%	34%	30%	4%	32%	454
Rønne	407	10%	6%	18%	34%	25%	6%	35%	1018
Bogense	423	10%	4%	19%	34%	35%	8%	24%	267
Hårby	437	9%	5%	20%	34%	23%	5%	38%	151
Nordborg	523	9%	7%	18%	34%	32%	12%	22%	484
Åbenrå	545	9%	6%	19%	34%	24%	13%	30%	1093

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Bramming	557	7%	8%	19%	34%	37%	7%	23%	391
Vamdrup	629	11%	6%	17%	34%	39%	6%	20%	287
Herning	657	10%	6%	19%	34%	22%	13%	30%	2052
Holstebro	661	10%	6%	18%	34%	30%	11%	24%	1495
Gjern	705	11%	6%	17%	34%	32%	8%	26%	253
Rønde	739	12%	4%	18%	34%	31%	14%	21%	239
Bjerringbro	761	12%	7%	16%	34%	32%	10%	24%	455
Kjellerup	771	10%	7%	17%	34%	33%	9%	25%	445
Morsø	773	12%	6%	16%	34%	28%	10%	28%	830
Skive	779	10%	6%	18%	34%	22%	17%	27%	1411
Thisted	787	8%	7%	18%	34%	26%	15%	24%	1096
Års	861	10%	5%	19%	34%	28%	11%	27%	474
Græsted-Gilleleje	213	10%	6%	17%	33%	24%	7%	37%	800
Stenlille	337	12%	7%	14%	33%	28%	4%	35%	225
Tornved	341	11%	6%	16%	33%	30%	14%	22%	516
Sydfalster	395	8%	8%	17%	33%	28%	10%	30%	280
Allinge-Gudhjem	401	10%	9%	14%	33%	37%	5%	24%	353
Assens	421	10%	6%	17%	33%	32%	11%	24%	581
Gudme	435	14%	8%	11%	33%	41%	9%	17%	248
Broager	507	9%	6%	18%	33%	26%	11%	30%	195
Christiansfeld	509	8%	7%	18%	33%	29%	13%	26%	280
Tinglev	539	10%	8%	15%	33%	36%	5%	26%	347
Give	611	6%	7%	19%	33%	30%	5%	32%	395
Grenå	707	9%	7%	17%	33%	29%	13%	24%	1211
Them	749	11%	5%	16%	33%	38%	7%	21%	225
Århus	751	9%	6%	19%	33%	23%	21%	23%	18546

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Hanstholm	765	10%	7%	16%	33%	28%	7%	32%	230
Dronninglund	807	9%	7%	18%	33%	28%	10%	28%	626
Nibe	831	7%	7%	19%	33%	29%	12%	26%	231
Åbybro	849	8%	9%	16%	33%	33%	5%	29%	293
Dragsholm	305	11%	5%	16%	32%	24%	14%	30%	723
Korsør	325	11%	7%	14%	32%	28%	5%	35%	1237
Suså	393	10%	5%	17%	32%	35%	9%	24%	319
Hasle	403	14%	4%	14%	32%	29%	4%	35%	331
Kerteminde	439	8%	5%	19%	32%	24%	12%	32%	352
Tranekær	487	17%	2%	13%	32%	31%	13%	25%	126
Bov	503	11%	4%	17%	32%	31%	10%	28%	396
Gram	511	12%	6%	14%	32%	35%	11%	23%	234
Haderslev	515	10%	6%	16%	32%	20%	20%	29%	1613
Tønder	541	11%	5%	16%	32%	29%	6%	33%	550
Børkop	603	8%	5%	19%	32%	37%	11%	21%	285
Fredericia	607	9%	6%	17%	32%	23%	16%	29%	2634
Lunderskov	623	11%	5%	16%	32%	35%	7%	26%	165
Purhus	729	10%	5%	18%	32%	31%	11%	26%	280
Sønderhald	747	6%	8%	17%	32%	37%	8%	23%	259
Spøttrup	781	13%	8%	11%	32%	33%	12%	23%	156
Jernløse	321	10%	5%	16%	31%	40%	4%	25%	141
Ringsted	329	8%	7%	16%	31%	26%	17%	26%	1177
Trundholm	343	12%	6%	14%	31%	36%	10%	23%	464
Vordingborg	397	9%	6%	16%	31%	30%	11%	27%	1115
Ejby	429	11%	6%	15%	31%	23%	20%	26%	379
Ringe	473	8%	5%	18%	31%	30%	17%	22%	425

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Svendborg	479	8%	6%	17%	31%	23%	17%	28%	2670
Ringkøbing	667	8%	6%	17%	31%	29%	11%	29%	455
Videbæk	681	10%	5%	16%	31%	38%	8%	23%	301
Midtdjurs	721	6%	6%	19%	31%	31%	10%	28%	319
Løkken-Vrå	829	11%	5%	15%	31%	32%	8%	29%	332
Skibby	229	8%	6%	15%	30%	28%	16%	25%	204
Skælskør	331	9%	6%	14%	30%	30%	8%	32%	556
Langeskov	441	5%	9%	17%	30%	32%	15%	22%	197
Ryslinge	477	9%	6%	15%	30%	31%	14%	26%	314
Søndersø	483	9%	5%	16%	30%	32%	9%	28%	405
Nr. Rangstrup	525	11%	6%	13%	30%	40%	6%	24%	319
Blåvandshuk	555	6%	14%	9%	30%	47%	7%	15%	97
Esbjerg	561	9%	6%	15%	30%	19%	15%	35%	5404
Thyholm	675	12%	3%	15%	30%	46%	3%	20%	119
Pandrup	835	11%	6%	13%	30%	34%	6%	31%	411
Søllerød	181	8%	5%	16%	29%	35%	11%	25%	678
Kalundborg	323	8%	7%	14%	29%	24%	16%	32%	959
Slagelse	333	8%	6%	15%	29%	24%	10%	37%	1958
Sydlangeland	481	6%	10%	12%	29%	26%	12%	33%	155
Holsted	569	11%	4%	13%	29%	30%	12%	29%	227
Ølgod	577	8%	8%	12%	29%	31%	7%	32%	306
Ikast	663	10%	5%	14%	29%	29%	11%	30%	648
Lemvig	665	9%	7%	13%	29%	31%	11%	28%	500
Mariager	719	8%	7%	14%	29%	35%	9%	27%	289
Randers	731	8%	5%	16%	29%	8%	9%	54%	4060
Rougsø	735	8%	7%	14%	29%	25%	16%	31%	335

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Farsø	809	7%	4%	17%	29%	38%	12%	21%	268
Sejflod	837	9%	6%	14%	29%	42%	9%	20%	284
Skørping	843	6%	5%	18%	29%	34%	9%	28%	373
Støvring	845	10%	6%	13%	29%	35%	10%	26%	288
Allerød	201	10%	4%	14%	28%	29%	16%	27%	389
Høng	319	8%	4%	16%	28%	38%	7%	26%	359
Ørbæk	495	10%	6%	12%	28%	36%	6%	29%	204
Løgumkloster	521	9%	6%	13%	28%	44%	6%	22%	186
Blåbjerg	553	9%	3%	16%	28%	40%	14%	18%	183
Egtved	605	8%	4%	15%	28%	39%	7%	25%	334
Jelling	617	9%	5%	13%	28%	44%	9%	19%	128
Brande	653	8%	4%	16%	28%	28%	12%	33%	292
Trehøje	677	11%	5%	13%	28%	44%	7%	21%	192
Vinderup	683	11%	7%	10%	28%	48%	8%	16%	168
Åskov	685	4%	5%	19%	28%	46%	6%	21%	158
Sæby	847	10%	7%	10%	28%	32%	12%	28%	712
Holeby	355	9%	6%	12%	27%	38%	7%	28%	225
Nykøbing-Falster	369	6%	5%	15%	27%	28%	12%	33%	1507
Sakskøbing	387	10%	5%	12%	27%	31%	17%	26%	447
Ullerslev	489	8%	6%	13%	27%	38%	13%	22%	142
Vejle	631	8%	5%	14%	27%	19%	15%	38%	2773
Ebeltoft	701	7%	6%	13%	27%	25%	21%	27%	518
Rosenholm	733	7%	6%	14%	27%	32%	15%	26%	325
Vallø	271	8%	5%	13%	26%	38%	11%	25%	245
Hvidebæk	317	10%	7%	9%	26%	42%	7%	25%	256
Fåborg	431	9%	6%	12%	26%	31%	7%	36%	640

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 mÅne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Glamsbjerg	433	11%	6%	9%	26%	42%	12%	19%	155
Højer	517	8%	6%	12%	26%	42%	5%	27%	123
Ulfborg-Vemb	679	12%	1%	13%	26%	37%	7%	29%	233
Nr. Djurs	725	6%	6%	14%	26%	31%	21%	21%	363
Sydthy	785	9%	5%	12%	26%	37%	10%	27%	286
Hobro	823	7%	4%	14%	26%	25%	22%	26%	727
Farum	207	7%	7%	12%	25%	15%	9%	50%	446
Nykøbing-Rørvig	327	9%	5%	12%	25%	31%	10%	33%	352
Åkirkeby	409	9%	5%	11%	25%	37%	12%	27%	286
Nyborg	449	7%	4%	14%	25%	18%	25%	32%	1106
Avlum-Haderup	651	9%	5%	11%	25%	45%	8%	23%	206
Egvad	655	9%	5%	11%	25%	32%	7%	37%	292
Langå	717	6%	6%	13%	25%	28%	14%	33%	312
Arden	801	9%	2%	14%	25%	37%	11%	28%	275
Nørager	833	8%	3%	14%	25%	38%	14%	23%	190
Gørlev	309	7%	4%	14%	24%	39%	7%	30%	284
Ravnsborg	379	7%	6%	11%	24%	42%	6%	28%	349
Nr. Åby	451	8%	6%	10%	24%	42%	12%	22%	122
Augustenborg	501	7%	3%	14%	24%	47%	6%	22%	144
Rødebro	529	8%	6%	10%	24%	31%	17%	28%	323
Brørup	559	9%	7%	9%	24%	33%	9%	34%	168
Varde	573	9%	4%	11%	24%	29%	15%	32%	589
Hadsund	815	8%	6%	10%	24%	33%	18%	26%	389
Rødby	383	8%	5%	10%	23%	33%	13%	31%	515
Skærbæk	531	7%	5%	11%	23%	45%	11%	21%	188
Sydals	535	10%	4%	9%	23%	43%	3%	31%	127

Kommunenavn	Beskæftigelse, 1-2 måneders varighed	Beskæftigelse, 3-5 måneders varighed	Beskæftigelse, min. 6 måne- ders varighed	Beskæftigelse i alt	Andel højre- censurerede (inkl. fraflyttede)	Andel på øvrige kommunale ydelser	Andel øvrig (statslige ydel- ser, uden for arbejdsstyrken, mv.)	Antal forløb	
Læsø	825	12%	7%	5%	23%	34%	11%	32%	44
Tølløse	345	6%	6%	10%	22%	36%	12%	30%	342
Højreby	359	9%	3%	10%	22%	40%	12%	26%	229
Maribo	363	9%	5%	8%	22%	31%	19%	28%	427
Stubbekøbing	391	6%	5%	12%	22%	27%	19%	31%	329
Egebjerg	427	6%	5%	11%	22%	24%	19%	34%	317
Tommerup	485	6%	6%	10%	22%	37%	16%	25%	161
Nakskov	367	6%	4%	11%	20%	26%	23%	31%	1405
Nysted	371	5%	6%	9%	20%	39%	19%	21%	244
Helle	567	6%	5%	10%	20%	42%	11%	27%	132
Dianalund	303	4%	5%	9%	18%	33%	6%	43%	268
Langebæk	361	5%	3%	9%	17%	40%	8%	35%	233
Vissenbjerg	491	8%	3%	6%	17%	39%	20%	24%	193
Rudbjerg	381	5%	4%	6%	15%	35%	6%	44%	165
Broby	425	5%	5%	5%	15%	36%	13%	36%	151
Thyborøn-Harboør	673	2%	6%	7%	15%	52%	9%	24%	97
Rudkøbing	475	8%	2%	4%	14%	29%	17%	40%	290
Hinnerup	713	6%	3%	5%	14%	47%	13%	26%	288

Bilag 7

Nøgletal for overgange til beskæftigelse – kontanthjælpsmodtagere

I dette afsnit kigger vi nærmere på de fire nøgletal, der angår overgang til beskæftigelse (af 1-2 måneders varighed, af 3-5 måneders varighed, af minimum seks måneders varighed og i alt). Formålet er at belyse, om der er sammenhænge mellem forskellige aspekter af kommunernes beskæftigelsesindsats. I modsætning til det tilsvarende afsnit i hoveddokumentet har vi her baseret rangordningerne på beregninger foretaget for alle kommuner, dvs. både store og små.

I tabel B7.1 ses de ti-kommuner, der ligger højest hhv. lavest på disse fire nøgletal. Som det ses, er der visse overensstemmelser mellem placeringerne på nøgletal 1 og nøgletal 2 (andel, der overgår til beskæftigelse af 1-2 hhv. 3-5 måneders varighed), idet fx Sallingsund ligger i top ti på begge nøgletal, mens Langebæk ligger i bund ti i begge rangordener. Omvendt ligger Tranekær i top ti i første rangorden, men i bund ti i anden rangorden.

Tabel B7.1 **letal** De ti-kommuner, der ligger højest hhv. lavest på 1., 2., 3. og 4. nøg-

1. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af 1-2 måneders varighed		2. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af 3-5 måneders varighed	
Kommuner		Kommuner	
Top ti	Bund ti	Top ti	Bund ti
1. Tranekær	1. Thyborøn-Harboør	1. Blåvandshuk	1. Ulfborg-Vemb
2. Præstø	2. Åskov	2. Billund	2. Arden
3. Svinninge	3. Dianalund	3. Dragør	3. Rudkøbing
4. Tørring-Uldum	4. Brædstrup	4. Årup	4. Tranekær
5. Gudme	5. Langeskov	5. Holmsland	5. Vissenbjerg
6. Vallensbæk	6. Nysted	6. Sydlangeland	6. Langebæk
7. Hasle	7. Broby	7. Skævinge	7. Højreby
8. Sallingsund	8. Rudbjerg	8. Sallingsund	8. Nørager
9. Brovst	9. Langebæk	9. Jægerspris	9. Blåbjerg
10. Spøttrup	10. Stubbekøbing	10. Solrød	10. Thyholm

3. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse af min. 6 måneders varighed		4. Andel kontanthjælpsmodtagere, der overgår til beskæftigelse, i alt	
Kommuner		Kommuner	
Top ti	Bund ti	Top ti	Bund ti
1. Ærøskøbing	1. Rudkøbing	1. Skævinge	1. Hinnerup
2. Skævinge	2. Læsø	2. Haslev	2. Rudkøbing
3. Haslev	3. Broby	3. Munkebo	3. Thyborøn-Harboør
4. Hedensted	4. Hinnerup	4. Sallingsund	4. Rudbjerg
5. Fanø	5. Rudbjerg	5. Billund	5. Broby
6. Fjerritslev	6. Vissenbjerg	6. Ærøskøbing	6. Langebæk
7. Gundsø	7. Thyborøn-Harboør	7. Hedensted	7. Vissenbjerg
8. Rønnede	8. Maribo	8. Fanø	8. Dianalund
9. Lyngby-Tårnbæk	9. Dianalund	9. Ledøje-Smørum	9. Nakskov
10. Ledøje-Smørum	10. Langebæk	10. Solrød	10. Helle

Bilag 8

Estimationsresultater for kontanthjælpsmodtagere

I dette bilag gennemgås estimationsresultaterne fra de to regressionsanalyser, der er anvendt til at beregne de korrigerede nøgletal for overgang fra kontanthjælpsmodtagere til beskæftigelse på kommuneniveau. Der er foretaget to analyser, idet vi både ser på, hvilke forhold der betinger overgang fra kontanthjælp til beskæftigelse i alt, og overgang fra kontanthjælp til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed. Analyserne er baseret på den samme population, som den, der er anvendt til analyserne på kontanthjælpsområdet i hoveddokumentet. Det vil sige, at der i alt indgår 254.189 kontanthjælpsforløb i analysen, og heraf afsluttes 87.584 til beskæftigelse i alt, mens 46.191 afsluttes til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed. De øvrige elementer af regressionsanalysernes design er beskrevet i bilag 3. Vi beskriver først koefficienterne fra regressionsanalysen, hvor overgangen til beskæftigelse i alt er analyseret, hvorpå koefficienterne fra regressionsanalysen, hvor overgangen til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed er analyseret. Der vil dog i beskrivelsen af den anden analyse kun blive fokuseret på de parametre, hvis koefficienter er væsentligt forskellige fra koefficienterne i den første analyse.

8.1 Overgang til beskæftigelse, i alt

I tabel B8.1 vises estimationsresultaterne fra de to analyser. I kolonne 4 ses effekterne af den første analyse, hvor den afhængige variabel er over-

gang til beskæftigelse i alt. Tabellens marginaleffekter er beregnet ud fra populationens gennemsnitskarakteristika.

De første fire variabler er relateret til antallet af børn; koefficienterne viser, at hvor der er en signifikant positiv effekt af at have 1, 2 eller 3 børn (på hhv. 2, 3 og 2%) i forhold til referencekategorien, som er 0 børn, så er der en negativ effekt af at have fire børn eller mere (på 4% i forhold til referencekategorien). Den næste variabel viser, at der er en signifikant negativ effekt af at være gift; effekten indikerer, at gifte kontanthjælpsmodtagere har en sandsynlighed for overgang til beskæftigelse, der ligger 3% under enlige kontanthjælpsmodtagere. Herefter følger to variabler, der angiver effekterne af at have børn mellem 0 og 2 og 3 og 6 år; her finder vi en negativ effekt af at have børn mellem 0 og 2 år (idet sandsynligheden for overgang til beskæftigelse mindskes med 3%), og en positiv, men insignifikant, effekt af at have børn mellem 3 og 6 år (på 0%). Hermed synes det at have en familie ikke at have en udelukkende positiv effekt for kontanthjælpsmodtagernes sandsynlighed for at overgå til beskæftigelse.

De næste to variabler viser effekten af at være indvandret til Danmark. Her ser vi noget overraskende, at gruppen af personer, der er indvandret fra et andet vestligt land har en større sandsynlighed (2%) for at overgå til beskæftigelse end referencekategorien, som består af ikke-indvandrere. Hermed synes de kontanthjælpsmodtagere, som er indvandret fra andre vestlige lande, at have lettere ved at komme ind på arbejdsmarkedet end de ikke-indvandrede kontanthjælpsmodtagere. Personer, som er indvandret fra et ikke-vestligt land, har en sandsynlighed, som er 7% lavere end referencekategoriens, for at overgå til beskæftigelse.

Analysen viser også, at kvinder har en lavere sandsynlighed for at overgå til beskæftigelse end mænd (sandsynligheden er 2% lavere), ligesom der er en stigende negativ effekt med et stigende antal sygesikringsydelse (dvs. kontakter til den primære sundhedssektor). Fx har en person, der i gennemsnit har haft 1-4 sygesikringsydelse i de to forudgående år, en sandsynlighed for at overgå til beskæftigelse, som er 2% lavere end personen, der ingen sygesikringsydelse har, mens en person, der har haft mere end 19 ydelser, har en sandsynlighed, der er 16% lavere.

Analysen viser herudover effekterne af forskellige uddannelsesniveauer, og som man kan se, har personer, der har en erhvervsgymnasial ud-

dannelse som højeste fuldførte uddannelse, den største sandsynlighed for at overgå til beskæftigelse (sandsynligheden er 18% større end referencekategoriens, som er grundskole). Herudover har også personer med mellemlang videregående uddannelse en høj sandsynlighed for at komme i beskæftigelse set i forhold til referencekategorien (sandsynligheden er 13% større), mens personer med erhvervsfaglig uddannelse har godt 5% større sandsynlighed for at overgå til beskæftigelse. Disse effekter af uddannelse skal nok i høj grad ses i forhold til de selektionseffekter, der betinger, fx hvilke personer med lang videregående uddannelse, og hvilke personer med erhvervsgymnasiale uddannelser, som havner i kontanthjælpssystemet.

Vores analyse viser herudover, at der er store forskelle på sandsynligheden for at overgå til beskæftigelse for personer med forskellig branchetilknnytning. Hvor ikke alle koefficienterne er signifikante, kan vi dog se, at personer, som senest var beskæftiget i branchen »Transport, post & tele« har en sandsynlighed for overgang til beskæftigelse der ligger 6% højere end referencekategoriens (der er »Landbrug, fiskeri & råstofudvinding«). Personer, for hvem branche er uoplyst, har en sandsynlighed for overgang til beskæftigelse, der ligger 20% lavere end referencekategoriens – det giver god mening set i lyset af, at denne gruppe består af personer, som ikke har haft nogen arbejdsmarkedstilknytning i vores dataperiode (1994-2002), og som derfor må have ringe arbejdsmarkedserfaring.

Som vi så det for sygedagpengemodtagerne, finder vi også her en dalende sandsynlighed for overgang til beskæftigelse, jo tættere på dataperiodens afslutningstidspunkt, kontanthjælpsforløbet er påbegyndt; hvor personer, der har påbegyndt kontanthjælpsforløbet i 1999 har en sandsynlighed for overgang til beskæftigelse, der er den samme som referencekategoriens (som er startår 1998), er sandsynligheden 24% lavere for personer, der har påbegyndt kontanthjælpsforløbet i 2002. Dette fund giver god mening, idet personer, der er startet tidlige i analyseperioden, har haft længere tid til at overgå til beskæftigelse.

Som man kunne forvente, viser analysen herudover, at personer, som har været på kontanthjælp i mere end 70% af tiden i de forudgående tre år, har en lavere sandsynlighed for overgang til beskæftigelse end andre personer – sandsynligheden er 6% lavere. Sandsynligheden for overgang til beskæftigelse øges herudover med kontanthjælpsmodtagerens erhvervser-

faring. Og i lighed hermed har personer, der var beskæftiget forud for kontanthjælpsforløbet, en væsentlig større sandsynlighed for overgang til beskæftigelse (på 17%) i forhold til personer, som ikke var i beskæftigelse forud for kontanthjælpsforløbet.

Vi finder herudover en negativ effekt af alder; jo ældre kontanthjælpsmodtagere er, desto mindre er sandsynligheden for overgang til beskæftigelse. Omvendt er der en positiv (men kun svagt signifikant) effekt af at være tilflyttet sin bopælskommune i løbet af kontanthjælpsforløbet – sandsynligheden for beskæftigelse for denne gruppe er 1% større end for personer, som ikke er tilflyttet.¹¹

De sidste fire variabler angiver effekter af forhold på kommuneniveau. Her ser vi, at den kommunale ledighedsprocent påvirker sandsynligheden, for at en kontanthjælpsmodtager overgår til beskæftigelse, negativt, mens andelen af indvandrere fra tredjelande i forhold til kommunens indbyggere påvirker denne sandsynlighed positivt (det skal bemærkes, at denne variabels relativt voldsomme effekt skal ses i forhold til dens små enheder). I lighed hermed er der en positiv effekt af andelen af arbejdspladser på højt og mellemhøjt niveau, ligesom vi finder en signifikant positiv effekt af standardafvigelsen på den månedlige ledighedsprocent i kommunen.

8.2 Overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed

I dette afsnit beskrives de væsentligste forskelle mellem estimationsresultaterne for den første analyse, hvor den afhængige variabel er overgang fra kontanthjælp til beskæftigelse i alt, og den anden analyse, hvor den afhængige variabel er overgang fra kontanthjælp til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed.

Som den første interessante forskel finder vi, at effekten af at have fire børn eller flere er lille og insignifikant i den anden analyse, hvor sandsynligheden i den første analyse blev reduceret med 4%.

Herudover er de negative effekter af antallet af kontakter til den primære sundhedssektor faldet; hvor det at have haft 10-19 sygesikringsydelser reducerede sandsynligheden for overgang til beskæftigelse i alt med 10% reducerer denne variabel sandsynligheden for at overgå til beskæfti-

gelse af minimum seks måneders varighed med 7%. Det samme mønster gør sig gældende i forhold til effekterne af de andre variabler relateret til sygesikringsydelse. Hermed spiller kontanthjælpsmodtagerens helbred altså en mindre rolle for overgang til beskæftigelse af mere varig karakter.

I lighed hermed finder vi også mindre effekter af uddannelsesniveau i denne anden analyse. Således spiller også uddannelsesniveaet en mindre rolle for sandsynligheden for varig beskæftigelse end for beskæftigelse i alt.

Vi finder også forskelle i effekterne af startåret for kontanthjælpsforløbet; hvor det at være startet i 2002 i forhold til 1998 reducerer sandsynligheden for overgang til beskæftigelse i alt med 24%, reduceres sandsynligheden for overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed kun med 15%. I lighed hermed er der også mindre effekter af de øvrige startår og hermed spiller startåret altså en mindre rolle for overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed end for overgang til beskæftigelse i alt.

Sidst ser vi også en væsentlig reduktion i effekten af andelen af indvandrere fra tredjelande i forhold til kommunens indbyggertal, mens effekten af andelen af arbejdspladser i kommunen, der kræver kvalifikationer på højt eller mellemniveau er næsten fordoblet i forhold til den forudgående analyse.

Tabel B8.1 Estimationsresultater for kontanthjælpsmodtagere

Variabel	Gns.	Std.	Koef. beskæftigelse	Marg. effekt	Koef. beskæftigelse, min. 6 mdr.	Marg. effekt
<i>Børn. Referencekategori: 0 børn</i>						
1 barn	0,14	0,35	0,08***	2%	0,08***	1%
2 børn	0,11	0,31	0,13***	3%	0,14***	2%
3 børn	0,05	0,21	0,09***	2%	0,11**	2%
4 børn eller mere	0,03	0,17	-0,16***	-4%	-0,07	-1%
<i>Civilstand. Referencekategori: Enlig</i>						
Gift	0,28	0,45	-0,14***	-3%	-0,11***	-2%
<i>Børn i bestemte aldersgrupper. Referencekategori: Børn over 6 år</i>						
Børn, 0 til 2 år	0,09	0,29	-0,12***	-3%	-0,12***	-2%
Børn, 3 til 6 år	0,14	0,35	0,02	0%	-0,01	0%

Variabel	Gns.	Std.	Koef. beskæftigelse	Marg. effekt	Koef. beskæftigelse, min. 6 mdr.	Marg. effekt
<i>Oprindelsesland. Referencekategori: Danmark</i>						
Indvandrer fra andet vestligt land	0,03	0,18	0,07***	2%	0,06*	1%
Indvandrer fra ikke-vestligt land	0,27	0,45	-0,35***	-7%	-0,25***	-3%
<i>Køn. Referencekategori: Mand</i>						
Kvinde	0,50	0,50	-0,08***	-2%	0,07***	1%
<i>Antal sygesikringsydelse. Referencekategori: 0 sygesikringsydelse</i>						
1-4 sygesikringsydelse	0,44	0,50	-0,11***	-2%	-0,17***	-2%
5-9 sygesikringsydelse	0,27	0,44	-0,27***	-6%	-0,34***	-5%
10-19 sygesikringsydelse	0,17	0,38	-0,50***	-10%	-0,59***	-7%
Mere end 19 sygesikringsydelse	0,06	0,24	-0,83***	-16%	-1,05***	-11%
<i>Højeste fuldførte uddannelse. Referencekategori: Grundskole</i>						
Almen gymnasial uddannelse	0,11	0,32	0,51***	12%	0,56***	10%
Erhvervsgymnasial uddannelse	0,02	0,15	0,75***	18%	0,87***	16%
Erhvervsfaglig uddannelse	0,16	0,36	0,21***	5%	0,25***	4%
Kort videregående uddannelse	0,02	0,13	0,38***	9%	0,49***	8%
Mellemlang videregående uddannelse	0,03	0,18	0,54***	13%	0,58***	10%
Lang videregående uddannelse	0,01	0,12	0,33***	8%	0,53	9%
Uddannelse, uoplyst	0,12	0,32	0,04*	1%	-0,01***	0%
<i>Seneste branchetilknytning. Referencekategori: Landbrug, fiskeri og råstofudvinding</i>						
Branche: Industri	0,10	0,30	0,08**	2%	0,13***	2%
Branche: Energi & vandforsyning	0,001	0,02	0,06	1%	0,17	3%
Branche: Bygge & anlæg	0,04	0,19	0,17*	4%	0,14***	2%
Branche: Handel, hotel & restauration	0,16	0,37	0,08**	2%	0,14***	2%
Branche: Transport, post & tele	0,04	0,19	0,24***	6%	0,34***	6%
Branche: Finansiering & forretningsservice	0,08	0,27	0,11***	3%	0,05	1%
Branche: Offentlige og private tjenester	0,16	0,37	-0,05	-1%	0,04	1%
Branche: Uoplyst	0,40	0,49	-1,17***	-20%	-0,87***	-10%
<i>År for påbegyndelse af kontanthjælpsforløbet. Referencekategori: startår 1998</i>						

Variabel	Gns.	Std.	Koef. beskæf- tigelse	Marg. effekt	Koef. beskæf- tigelse, min. 6 mdr.	Marg. effekt
Startår: 1999	0,24	0,43	0,00	0%	0,04*	1%
Startår: 2000	0,18	0,38	-0,21***	-5%	-0,12***	-2%
Startår: 2001	0,13	0,34	-0,61***	-12%	-0,54***	-7%
Startår: 2002	0,11	0,31	-1,48***	-24%	-2,09***	-15%
<i>Tidligere modtagelse af kontanthjælp. Referencekategori: Kontanthjælpsmodtager i mindre end 70% af tiden i de seneste 3 år</i>						
Langvarig kontanthjælpsmodtager	0,19	0,39	-0,26***	-6%	-0,45***	-6%
<i>Erhvervserfaring</i>						
Erhvervserfaring	3,10	5,19	0,02***	0%	0,02***	0%
Erhvervserfaring, kvadreret	19,6	50,12	0,00*	0%	0,00***	0%
<i>Beskæftigelse forud for kontanthjælpsforløbet. Referencekategori: Ej beskæftiget forud for kontanthjælpsforløbet</i>						
Beskæftiget inden kontanthjælpsforløbet	0,20	0,40	0,70***	17%	0,49***	8%
<i>Alder. Referencekategori: personer under 25 år.</i>						
26-35 år	0,29	0,45	-0,34***	-7%	-0,38***	-5%
36-45 år	0,18	0,38	-0,65***	-13%	-0,65***	-8%
46-55 år	0,08	0,27	-1,05***	-19%	-0,97***	-10%
56-65 år	0,02	0,13	-1,63***	-25%	-1,51***	-13%
<i>Flytning. Referencekategori: Ej flyttet i løbet af kontanthjælpsforløbet</i>						
Tilflyttet kommunen i løbet af kontanthjælpsforløbet	0,07	0,25	0,03*	1%	-1,60***	-14%
<i>Kommunal ledighedsprocent</i>						
Kommunal ledighedsprocent i startåret	6,24	1,74	-0,04***	-1%	-0,03***	0%
<i>Indvandrere i kommunen</i>						
Andel indvandrere fra tredjelande i kommunen pr. 10.000 indbyggere	0,08	0,05	1,16***	28%	0,30*	5%
<i>Arbejdspladser i kommunen</i>						
Andel arbejdspladser i kommunen, der kræver kvalifikationer på højt eller mellem niveau	0,29	0,08	0,35***	8%	0,75***	14%

Variabel	Gns.	Std.	Koef. beskæf- tigelse	Marg. effekt	Koef. beskæf- tigelse, min. 6 mdr.	Marg. effekt
<i>Sæsonvariation i ledighed</i>						
Standardafvigelsen på den månedlige kommunale ledighedsprocent	0,74	0,36	0,06***	1%	0,01	-0%
Konstant			0,35***	8%	-0,79***	-9%
Likelihood Ratio			56.592,64***		37.607,06***	

Bilag 9

Korrigerede nøgletal, kontanthjælpsmodtagere

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
København	101	34,5%	35,5%	-1,1%	18,1%	18,8%	-0,8%
Frederiksberg	147	40,8%	38,2%	2,6%	23,6%	20,8%	2,8%
Ballerup	151	40,0%	39,5%	0,5%	20,5%	21,9%	-1,5%
Brøndby	153	37,5%	35,5%	1,9%	19,8%	18,4%	1,4%
Dragør	155	43,4%	37,3%	6,1%	22,2%	20,6%	1,5%
Gentofte	157	37,8%	37,3%	0,5%	19,8%	21,1%	-1,2%
Gladsaxe	159	37,4%	37,2%	0,1%	20,9%	20,5%	0,4%
Glostrup	161	42,0%	38,2%	3,8%	21,8%	21,2%	0,6%
Herlev	163	35,1%	36,8%	-1,7%	17,6%	19,9%	-2,3%
Albertslund	165	43,2%	38,5%	4,7%	23,0%	20,3%	2,7%
Hvidovre	167	34,6%	35,8%	-1,1%	18,3%	18,8%	-0,5%
Høje-Taastrup	169	37,2%	36,2%	1,1%	18,8%	18,8%	-0,1%
Ledøje-Smørum	171	44,3%	41,1%	3,2%	24,1%	22,4%	1,7%
Lyngby-Tårnbæk	173	42,8%	38,5%	4,3%	24,5%	22,3%	2,2%
Rødovre	175	41,1%	37,4%	3,7%	22,0%	19,2%	2,8%
Søllerød	181	29,5%	33,8%	-4,3%	16,2%	19,0%	-2,8%
Ishøj	183	37,1%	34,6%	2,5%	16,8%	16,2%	0,6%
Tårnby	185	37,6%	36,4%	1,3%	22,3%	19,1%	3,2%
Vallensbæk	187	40,8%	38,3%	2,5%	20,2%	20,5%	-0,3%
Værløse	189	38,9%	36,6%	2,3%	23,6%	19,8%	3,9%
Allerød	201	27,5%	30,7%	-3,2%	13,9%	15,8%	-1,9%
Birkerød	205	36,8%	35,6%	1,1%	21,8%	20,1%	1,7%
Farum	207	25,3%	30,2%	-4,8%	11,7%	14,6%	-2,9%
Fredensborg- Humblebæk	208	34,4%	35,7%	-1,2%	19,4%	19,2%	0,2%
Frederikssund	209	38,0%	37,7%	0,3%	20,3%	20,3%	-0,1%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Frederiksværk	211	42,4%	39,8%	2,6%	20,2%	19,9%	0,3%
Græsted-Gilleleje	213	33,1%	33,2%	-0,1%	17,0%	16,9%	0,1%
Helsingø	215	37,3%	35,0%	2,3%	21,6%	17,7%	3,9%
Helsingør	217	43,2%	36,8%	6,4%	23,0%	19,4%	3,6%
Hillerød	219	39,6%	37,4%	2,2%	21,6%	20,5%	1,1%
Hundested	221	40,3%	35,3%	5,0%	21,0%	18,5%	2,5%
Hørsholm	223	39,8%	37,3%	2,4%	23,2%	21,2%	2,0%
Jægerspris	225	44,4%	40,5%	3,9%	21,0%	21,8%	-0,7%
Karlebo	227	34,5%	33,9%	0,6%	18,7%	17,2%	1,5%
Skibby	229	29,9%	30,4%	-0,5%	15,2%	15,0%	0,2%
Skævinge	231	50,4%	39,6%	10,8%	27,6%	20,4%	7,1%
Slangør	233	36,4%	32,4%	4,0%	20,2%	17,0%	3,1%
Stenløse	235	41,1%	39,6%	1,5%	24,0%	21,9%	2,1%
Ølstykke	237	41,5%	36,5%	5,0%	20,4%	19,4%	0,9%
Bramsnæs	251	41,4%	36,7%	4,7%	21,5%	19,5%	2,1%
Greve	253	34,0%	31,6%	2,4%	16,8%	15,6%	1,1%
Gundsø	255	42,1%	38,9%	3,2%	24,7%	21,7%	3,0%
Hvalsø	257	41,8%	37,8%	4,0%	21,5%	21,2%	0,4%
Køge	259	41,5%	36,5%	5,0%	21,8%	18,9%	2,8%
Lejre	261	33,7%	34,7%	-1,0%	14,0%	18,0%	-4,1%
Ramsø	263	36,0%	37,4%	-1,4%	19,0%	19,9%	-0,9%
Roskilde	265	39,2%	38,5%	0,7%	21,3%	21,5%	-0,2%
Skovbo	267	39,1%	37,4%	1,7%	19,1%	20,0%	-0,9%
Solrød	269	43,8%	38,6%	5,3%	24,1%	21,2%	2,9%
Vallø	271	25,7%	31,9%	-6,2%	13,1%	15,9%	-2,8%
Bjergsted	301	36,5%	30,7%	5,8%	17,8%	14,4%	3,4%
Dianalund	303	17,9%	27,9%	-10,0%	8,6%	14,2%	-5,6%
Dragsholm	305	31,7%	32,5%	-0,9%	16,2%	15,9%	0,3%
Fuglebjerg	307	35,5%	33,3%	2,2%	16,0%	17,1%	-1,0%
Gørlev	309	24,3%	28,1%	-3,8%	13,7%	13,7%	0,1%
Hashøj	311	34,0%	31,9%	2,1%	19,4%	15,7%	3,7%
Haslev	313	45,2%	38,1%	7,1%	26,9%	20,7%	6,3%
Holbæk	315	37,4%	34,2%	3,1%	19,1%	17,8%	1,4%
Hvidebæk	317	25,8%	30,4%	-4,6%	9,4%	13,8%	-4,4%
Høng	319	27,9%	32,0%	-4,2%	15,9%	16,1%	-0,3%
Jernløse	321	31,2%	31,5%	-0,3%	15,6%	15,3%	0,3%
Kalundborg	323	29,0%	31,3%	-2,3%	14,1%	16,0%	-1,9%
Korsør	325	32,1%	29,8%	2,3%	14,0%	14,8%	-0,8%
Nykøbing-Rørvig	327	25,3%	30,8%	-5,5%	11,9%	15,3%	-3,4%
Ringsted	329	30,7%	33,5%	-2,9%	15,8%	16,8%	-1,0%
Skælskør	331	29,7%	29,2%	0,5%	14,4%	14,1%	0,3%
Slagelse	333	29,4%	30,4%	-1,0%	14,5%	14,9%	-0,4%
Sorø	335	36,0%	34,9%	1,1%	20,5%	18,8%	1,7%
Stenlille	337	32,9%	34,5%	-1,6%	14,2%	16,3%	-2,1%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Svinninge	339	34,8%	30,7%	4,1%	13,9%	13,8%	0,0%
Tornved	341	32,9%	32,0%	1,0%	16,1%	16,0%	0,1%
Trundholm	343	31,3%	32,7%	-1,5%	13,6%	15,5%	-2,0%
Tølløse	345	21,9%	30,3%	-8,4%	9,9%	14,8%	-4,8%
Fakse	351	37,6%	35,4%	2,2%	21,2%	18,1%	3,0%
Fladså	353	36,4%	36,9%	-0,5%	18,8%	18,5%	0,3%
Holeby	355	26,7%	27,8%	-1,2%	12,0%	13,1%	-1,1%
Holmegård	357	36,7%	36,1%	0,6%	16,7%	19,4%	-2,6%
Højreby	359	22,3%	27,5%	-5,2%	10,0%	12,5%	-2,5%
Langebæk	361	16,7%	25,8%	-9,1%	8,6%	12,2%	-3,7%
Maribo	363	22,5%	24,5%	-2,0%	8,0%	10,8%	-2,8%
Møn	365	38,7%	32,6%	6,1%	17,1%	15,6%	1,4%
Nakskov	367	20,0%	26,4%	-6,4%	10,7%	12,9%	-2,1%
Nykøbing-Falster	369	26,9%	31,2%	-4,3%	15,4%	16,3%	-0,9%
Nysted	371	20,5%	23,8%	-3,3%	9,0%	9,8%	-0,7%
Næstved	373	42,8%	37,5%	5,3%	21,6%	20,0%	1,6%
Nr. Alslev	375	37,1%	32,1%	5,0%	19,2%	16,0%	3,2%
Præstø	377	39,9%	35,8%	4,1%	17,5%	17,6%	-0,1%
Ravnsborg	379	23,8%	24,5%	-0,7%	10,9%	11,1%	-0,2%
Rudbjerg	381	14,5%	22,1%	-7,5%	6,1%	10,6%	-4,5%
Rødby	383	22,5%	25,7%	-3,2%	10,1%	11,8%	-1,7%
Rønnede	385	38,9%	35,0%	3,9%	24,6%	18,7%	6,0%
Sakskøbing	387	26,6%	27,5%	-0,9%	12,1%	12,8%	-0,7%
Stevns	389	34,4%	34,6%	-0,2%	18,7%	17,8%	0,9%
Stubbekøbing	391	22,2%	29,3%	-7,1%	11,9%	14,3%	-2,4%
Suså	393	32,3%	34,8%	-2,5%	16,6%	18,0%	-1,4%
Sydfalster	395	32,9%	31,0%	1,9%	17,1%	15,7%	1,4%
Vordingborg	397	31,3%	30,4%	0,9%	15,9%	15,1%	0,7%
Allinge-Gudhjem	401	33,4%	30,2%	0,4%	13,6%	15,3%	-1,7%
Hasle	403	32,3%	30,8%	-2,1%	13,9%	14,7%	-0,8%
Neksø	405	34,7%	31,0%	0,7%	17,2%	15,1%	2,1%
Rønne	407	34,2%	32,5%	-3,8%	18,0%	16,9%	1,1%
Åkirkeby	409	24,8%	28,6%	-7,1%	11,2%	14,0%	-2,8%
Assens	421	33,4%	33,8%	-0,4%	17,0%	16,9%	0,2%
Bogense	423	33,7%	30,5%	3,2%	19,5%	14,6%	4,9%
Broby	425	15,2%	32,9%	-17,7%	4,6%	16,2%	-11,6%
Egebjerg	427	22,4%	30,5%	-8,1%	10,7%	15,6%	-4,8%
Ejby	429	30,6%	33,3%	-2,7%	14,5%	16,3%	-1,8%
Fåborg	431	25,6%	29,0%	-3,3%	11,6%	14,7%	-3,2%
Glamsbjerg	433	26,5%	27,3%	-0,8%	9,0%	12,0%	-2,9%
Gudme	435	32,7%	31,7%	1,0%	10,9%	15,9%	-5,0%
Hårby	437	34,4%	35,2%	-0,8%	19,9%	17,7%	2,2%
Kerteminde	439	32,4%	35,1%	-2,7%	19,3%	18,8%	0,5%
Langeskov	441	30,5%	34,4%	-4,0%	16,8%	17,0%	-0,2%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Marstal	443	36,0%	36,3%	-0,3%	19,1%	18,5%	0,6%
Middelfart	445	37,3%	34,0%	3,3%	17,4%	17,8%	-0,4%
Munkebo	447	44,9%	34,9%	10,0%	23,9%	17,3%	6,6%
Nyborg	449	25,5%	29,7%	-4,2%	14,3%	15,7%	-1,4%
Nr. Åby	451	23,8%	33,0%	-9,2%	9,8%	16,5%	-6,7%
Odense	461	35,1%	34,9%	0,2%	19,3%	19,1%	0,2%
Otterup	471	36,1%	33,8%	2,3%	16,8%	17,1%	-0,2%
Ringe	473	31,1%	34,0%	-2,9%	17,6%	17,6%	0,0%
Rudkøbing	475	13,8%	26,2%	-12,4%	3,8%	12,3%	-8,5%
Ryslinge	477	29,6%	33,4%	-3,8%	15,0%	16,3%	-1,3%
Svendborg	479	30,7%	32,1%	-1,5%	16,9%	17,3%	-0,4%
Sydlangeland	481	29,0%	28,1%	0,9%	12,3%	13,9%	-1,6%
Søndersø	483	30,1%	32,9%	-2,8%	15,8%	16,9%	-1,1%
Tommerup	485	22,4%	31,3%	-9,0%	9,9%	15,1%	-5,2%
Tranekær	487	31,7%	24,7%	7,1%	12,7%	11,1%	1,6%
Ullerslev	489	27,5%	30,2%	-2,8%	12,7%	14,1%	-1,4%
Vissenbjerg	491	17,1%	27,5%	-10,4%	6,2%	12,6%	-6,4%
Ærøskøbing	493	44,2%	39,3%	4,9%	28,4%	18,9%	9,5%
Ørbæk	495	28,4%	30,8%	-2,4%	11,8%	14,9%	-3,2%
Årslev	497	37,1%	34,6%	2,5%	19,0%	17,7%	1,3%
Årup	499	35,2%	30,2%	5,0%	15,1%	15,3%	-0,2%
Augustenborg	501	24,3%	29,5%	-5,2%	13,9%	14,5%	-0,6%
Bov	503	31,6%	31,9%	-0,4%	17,2%	16,7%	0,5%
Bredebro	505	36,0%	36,1%	-0,1%	14,7%	17,6%	-2,9%
Broager	507	33,3%	34,4%	-1,1%	17,9%	17,4%	0,6%
Christiansfeld	509	32,9%	32,7%	0,1%	17,9%	15,6%	2,3%
Gram	511	31,6%	33,2%	-1,6%	14,1%	15,8%	-1,7%
Gråsten	513	36,1%	32,3%	3,9%	16,3%	16,8%	-0,6%
Haderslev	515	32,2%	34,5%	-2,3%	16,1%	18,5%	-2,4%
Højer	517	26,0%	34,4%	-8,4%	12,2%	16,2%	-4,0%
Lundtoft	519	36,5%	33,7%	2,9%	17,8%	17,3%	0,5%
Løgumkloster	521	28,0%	30,7%	-2,7%	12,9%	14,6%	-1,7%
Nordborg	523	34,3%	33,7%	0,6%	18,0%	17,0%	1,0%
Nr. Rangstrup	525	30,1%	31,0%	-0,9%	13,2%	14,7%	-1,5%
Rødding	527	35,6%	33,7%	1,9%	15,0%	15,8%	-0,8%
Rødekrø	529	23,8%	28,9%	-5,1%	10,2%	13,9%	-3,7%
Skærbæk	531	23,4%	28,7%	-5,3%	10,6%	12,8%	-2,2%
Sundeved	533	35,6%	36,2%	-0,6%	20,1%	18,8%	1,3%
Sydals	535	22,8%	29,0%	-6,2%	9,4%	13,6%	-4,1%
Sønderborg	537	36,4%	34,6%	1,7%	20,0%	18,8%	1,2%
Tinglev	539	33,4%	29,8%	3,6%	15,0%	14,1%	0,9%
Tønder	541	31,6%	31,9%	-0,2%	15,6%	16,2%	-0,6%
Vojens	543	35,6%	33,9%	1,7%	17,3%	17,1%	0,2%
Åbenrå	545	33,9%	33,7%	0,2%	19,1%	18,5%	0,6%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Billund	551	45,1%	40,2%	4,9%	20,0%	21,2%	-1,2%
Blåbjerg	553	27,9%	28,3%	-0,5%	15,8%	13,2%	2,7%
Blåvandshuk	555	29,9%	24,2%	5,7%	9,3%	12,5%	-3,2%
Bramming	557	34,0%	31,5%	2,6%	18,9%	15,8%	3,1%
Brørup	559	23,8%	29,9%	-6,1%	8,9%	14,2%	-5,3%
Esbjerg	561	30,2%	32,9%	-2,7%	15,2%	17,1%	-2,0%
Fanø	563	44,4%	37,6%	6,8%	25,3%	19,2%	6,0%
Grindsted	565	36,6%	39,0%	-2,4%	19,1%	20,3%	-1,2%
Helle	567	20,5%	27,9%	-7,4%	9,8%	12,9%	-3,1%
Holsted	569	28,6%	32,6%	-4,0%	13,2%	15,5%	-2,3%
Ribe	571	39,9%	37,2%	2,8%	22,1%	20,4%	1,8%
Varde	573	24,4%	29,4%	-5,0%	11,2%	13,8%	-2,6%
Vejen	575	39,3%	37,8%	1,5%	20,6%	19,7%	0,9%
Ølgod	577	29,4%	31,5%	-2,1%	12,4%	15,1%	-2,7%
Brædstrup	601	35,9%	37,0%	-1,1%	23,2%	19,6%	3,7%
Børkop	603	31,9%	38,1%	-6,2%	18,9%	20,9%	-1,9%
Egtved	605	28,4%	32,8%	-4,4%	15,3%	16,7%	-1,4%
Fredericia	607	32,3%	34,2%	-1,9%	16,9%	18,1%	-1,2%
Gedved	609	35,9%	35,2%	0,8%	18,3%	17,7%	0,6%
Give	611	33,4%	34,0%	-0,6%	19,2%	17,0%	2,2%
Hedensted	613	44,2%	37,3%	6,9%	25,9%	19,2%	6,7%
Horsens	615	37,1%	35,5%	1,5%	20,5%	18,8%	1,7%
Jelling	617	28,1%	32,1%	-4,0%	13,3%	15,9%	-2,7%
Juelsminde	619	34,9%	36,1%	-1,2%	17,8%	18,9%	-1,1%
Kolding	621	34,8%	33,9%	0,9%	18,0%	17,8%	0,2%
Lunderskov	623	31,5%	33,1%	-1,6%	15,8%	16,5%	-0,8%
Nr. Snede	625	36,2%	32,2%	4,0%	16,6%	15,2%	1,3%
Tørring-Uldum	627	39,8%	36,0%	3,8%	17,2%	18,1%	-1,0%
Vamdrup	629	34,5%	36,5%	-2,0%	17,1%	18,5%	-1,4%
Vejle	631	27,5%	29,7%	-2,2%	14,0%	15,3%	-1,3%
Avlum-Haderup	651	24,8%	30,1%	-5,3%	10,7%	14,8%	-4,1%
Brande	653	28,1%	31,5%	-3,4%	15,8%	15,8%	0,0%
Egvad	655	24,7%	30,2%	-5,5%	11,3%	14,8%	-3,5%
Herning	657	34,2%	35,8%	-1,6%	18,9%	19,0%	-0,1%
Holmsland	659	38,6%	30,5%	8,1%	15,0%	14,7%	0,2%
Holstebro	661	34,4%	36,0%	-1,5%	17,9%	19,1%	-1,2%
Ikast	663	29,5%	31,0%	-1,6%	13,7%	15,3%	-1,5%
Lemvig	665	29,2%	32,3%	-3,1%	13,4%	16,1%	-2,7%
Ringkøbing	667	31,0%	31,3%	-0,3%	17,1%	16,1%	1,1%
Skjern	669	36,6%	32,1%	4,5%	17,6%	16,0%	1,6%
Struer	671	37,5%	33,8%	3,7%	20,1%	17,3%	2,8%
Thyborøn-Harboør	673	15,5%	22,5%	-7,1%	7,2%	10,4%	-3,2%
Thyholm	675	30,3%	28,4%	1,8%	15,1%	14,8%	0,3%
Trehøje	677	27,6%	30,9%	-3,3%	12,5%	14,5%	-2,0%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Ulfborg-Vemb	679	26,2%	33,6%	-7,4%	12,9%	16,0%	-3,1%
Videbæk	681	30,6%	31,7%	-1,2%	16,3%	15,7%	0,6%
Vinderup	683	28,0%	27,4%	0,5%	10,1%	12,7%	-2,6%
Åskov	685	27,8%	26,6%	1,3%	19,0%	12,8%	6,2%
Ebeltoft	701	27,4%	30,4%	-3,0%	13,3%	15,3%	-1,9%
Galten	703	41,4%	38,5%	2,9%	23,9%	21,6%	2,4%
Gjern	705	34,0%	35,8%	-1,8%	17,0%	18,3%	-1,3%
Grenå	707	32,9%	33,7%	-0,9%	17,4%	18,4%	-1,0%
Hadsten	709	34,6%	36,1%	-1,5%	18,0%	18,9%	-1,0%
Hammel	711	40,4%	35,3%	5,1%	19,9%	18,2%	1,7%
Hinnerup	713	13,9%	29,5%	-15,6%	4,9%	14,9%	-10,1%
Hørning	715	36,3%	33,3%	3,0%	20,3%	16,9%	3,5%
Langå	717	25,0%	30,7%	-5,7%	12,5%	15,6%	-3,1%
Mariager	719	29,4%	32,0%	-2,6%	14,2%	15,7%	-1,6%
Midtdjurs	721	30,7%	32,5%	-1,8%	18,8%	16,3%	2,5%
Nørhald	723	36,4%	35,5%	0,9%	18,2%	18,1%	0,1%
Nr. Djurs	725	26,4%	30,6%	-4,2%	13,8%	16,0%	-2,2%
Odder	727	37,8%	37,0%	0,8%	20,2%	19,8%	0,3%
Purhus	729	32,1%	35,2%	-3,0%	17,5%	18,9%	-1,4%
Randers	731	29,1%	33,7%	-4,6%	15,6%	18,4%	-2,8%
Rosenholm	733	27,1%	29,5%	-2,4%	14,5%	15,2%	-0,7%
Rougsø	735	29,0%	33,6%	-4,7%	14,0%	16,4%	-2,4%
Ry	737	41,1%	38,1%	2,9%	22,8%	20,6%	2,2%
Rønde	739	34,3%	36,9%	-2,6%	18,0%	19,8%	-1,8%
Samsø	741	38,9%	34,6%	4,3%	21,5%	17,7%	3,8%
Silkeborg	743	41,2%	37,7%	3,5%	22,3%	20,7%	1,6%
Skanderborg	745	38,1%	37,8%	0,4%	20,5%	21,0%	-0,5%
Sønderhald	747	32,0%	31,5%	0,5%	17,4%	15,9%	1,5%
Them	749	33,3%	33,5%	-0,2%	16,4%	16,8%	-0,4%
Århus	751	32,9%	33,8%	-0,9%	18,5%	18,5%	0,0%
Bjerringbro	761	34,3%	35,6%	-1,3%	15,6%	18,8%	-3,2%
Fjends	763	38,5%	36,8%	1,6%	21,4%	19,8%	1,6%
Hanstholm	765	33,5%	33,8%	-0,3%	16,1%	15,9%	0,2%
Hvorslev	767	35,4%	34,2%	1,2%	19,2%	17,0%	2,2%
Karup	769	37,9%	36,5%	1,4%	19,0%	18,8%	0,2%
Kjellerup	771	33,9%	36,8%	-2,8%	17,1%	19,0%	-2,0%
Morsø	773	34,0%	35,5%	-1,5%	15,5%	17,9%	-2,4%
Møldrup	775	36,8%	36,4%	0,4%	21,5%	19,1%	2,4%
Sallingsund	777	45,3%	34,9%	10,5%	21,7%	16,9%	4,7%
Skive	779	34,2%	35,9%	-1,7%	17,9%	19,4%	-1,5%
Spøttrup	781	32,1%	35,1%	-3,1%	10,9%	17,8%	-6,9%
Sundsøre	783	34,7%	33,7%	1,0%	16,8%	16,6%	0,1%
Sydthy	785	25,9%	31,4%	-5,5%	11,9%	14,5%	-2,6%
Thisted	787	34,3%	36,4%	-2,1%	18,2%	19,6%	-1,5%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Tjele	789	35,0%	36,5%	-1,5%	19,8%	19,8%	0,0%
Viborg	791	39,2%	38,6%	0,6%	21,4%	21,5%	-0,1%
Ålestrup	793	38,8%	36,0%	2,8%	20,4%	17,4%	3,0%
Arden	801	25,1%	28,2%	-3,1%	13,8%	13,4%	0,5%
Brovst	803	41,3%	38,6%	2,7%	19,9%	18,8%	1,1%
Brønderslev	805	35,1%	33,5%	1,7%	16,8%	17,7%	-0,9%
Dronninglund	807	33,4%	34,2%	-0,8%	17,7%	18,1%	-0,4%
Farsø	809	28,7%	29,3%	-0,6%	17,2%	14,2%	3,0%
Fjerritslev	811	42,1%	34,5%	7,7%	24,8%	17,7%	7,1%
Frederikshavn	813	36,2%	31,7%	4,5%	18,4%	16,9%	1,5%
Hadsund	815	23,7%	28,3%	-4,6%	10,3%	13,3%	-3,0%
Hals	817	39,0%	33,7%	5,3%	22,5%	18,2%	4,4%
Hirtshals	819	39,8%	34,3%	5,5%	19,1%	17,5%	1,6%
Hjørring	821	34,9%	36,2%	-1,3%	18,7%	19,5%	-0,7%
Hobro	823	26,1%	29,4%	-3,2%	14,2%	14,7%	-0,6%
Læsø	825	22,7%	29,0%	-6,2%	4,5%	12,6%	-8,1%
Løgstør	827	36,8%	35,6%	1,2%	18,1%	17,9%	0,2%
Løkken-Vrå	829	30,7%	32,9%	-2,2%	14,8%	15,8%	-1,0%
Nibe	831	33,3%	33,4%	-0,1%	18,6%	17,1%	1,5%
Nørager	833	25,3%	30,8%	-5,5%	14,2%	15,0%	-0,8%
Pandrup	835	29,7%	27,4%	2,3%	12,9%	13,6%	-0,7%
Sejflod	837	29,2%	29,3%	0,0%	14,4%	14,5%	0,0%
Sindal	839	35,3%	33,3%	2,0%	18,0%	16,9%	1,1%
Skagen	841	39,2%	33,9%	5,3%	18,3%	17,0%	1,4%
Skørping	843	29,0%	30,3%	-1,4%	17,7%	15,4%	2,3%
Støvring	845	28,8%	30,7%	-1,9%	13,2%	16,0%	-2,8%
Sæby	847	28,1%	29,1%	-1,0%	10,4%	14,4%	-4,0%
Åbybro	849	33,1%	31,6%	1,5%	16,0%	16,5%	-0,4%
Ålborg	851	36,3%	34,7%	1,6%	20,9%	19,2%	1,7%
Års	861	33,5%	35,0%	-1,4%	18,8%	17,9%	0,9%

Bilag 9.a

Korrigerede nøgletal, kontanthjælpsmodtagere (sorteret efter overgang til beskæftigelse i alt – forskell)

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Skævinge	231	50,40%	39,60%	10,80%	27,6%	20,4%	7,1%
Sallingsund	777	45,30%	34,90%	10,50%	21,7%	16,9%	4,7%
Munkebo	447	44,90%	34,90%	10,00%	23,9%	17,3%	6,6%
Holmsland	659	38,60%	30,50%	8,10%	15,0%	14,7%	0,2%
Fjerritslev	811	42,10%	34,50%	7,70%	24,8%	17,7%	7,1%
Haslev	313	45,20%	38,10%	7,10%	26,9%	20,7%	6,3%
Tranekær	487	31,70%	24,70%	7,10%	12,7%	11,1%	1,6%
Hedensted	613	44,20%	37,30%	6,90%	25,9%	19,2%	6,7%
Fanø	563	44,40%	37,60%	6,80%	25,3%	19,2%	6,0%
Helsingør	217	43,20%	36,80%	6,40%	23,0%	19,4%	3,6%
Dragør	155	43,40%	37,30%	6,10%	22,2%	20,6%	1,5%
Møn	365	38,70%	32,60%	6,10%	17,1%	15,6%	1,4%
Bjergsted	301	36,50%	30,70%	5,80%	17,8%	14,4%	3,4%
Blåvandshuk	555	29,90%	24,20%	5,70%	9,3%	12,5%	-3,2%
Hirtshals	819	39,80%	34,30%	5,50%	19,1%	17,5%	1,6%
Solrød	269	43,80%	38,60%	5,30%	24,1%	21,2%	2,9%
Næstved	373	42,80%	37,50%	5,30%	21,6%	20,0%	1,6%
Hals	817	39,00%	33,70%	5,30%	22,5%	18,2%	4,4%
Skagen	841	39,20%	33,90%	5,30%	18,3%	17,0%	1,4%
Hammel	711	40,40%	35,30%	5,10%	19,9%	18,2%	1,7%
Hundested	221	40,30%	35,30%	5,00%	21,0%	18,5%	2,5%
Ølstykke	237	41,50%	36,50%	5,00%	20,4%	19,4%	0,9%
Køge	259	41,50%	36,50%	5,00%	21,8%	18,9%	2,8%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Nr. Alslev	375	37,10%	32,10%	5,00%	19,2%	16,0%	3,2%
Årup	499	35,20%	30,20%	5,00%	15,1%	15,3%	-0,2%
Ærøskøbing	493	44,20%	39,30%	4,90%	28,4%	18,9%	9,5%
Billund	551	45,10%	40,20%	4,90%	20,0%	21,2%	-1,2%
Albertslund	165	43,20%	38,50%	4,70%	23,0%	20,3%	2,7%
Bramsnæs	251	41,40%	36,70%	4,70%	21,5%	19,5%	2,1%
Skjern	669	36,60%	32,10%	4,50%	17,6%	16,0%	1,6%
Frederikshavn	813	36,20%	31,70%	4,50%	18,4%	16,9%	1,5%
Lyngby-Tårnbæk	173	42,80%	38,50%	4,30%	24,5%	22,3%	2,2%
Samsø	741	38,90%	34,60%	4,30%	21,5%	17,7%	3,8%
Svinninge	339	34,80%	30,70%	4,10%	13,9%	13,8%	0,0%
Præstø	377	39,90%	35,80%	4,10%	17,5%	17,6%	-0,1%
Slangerup	233	36,40%	32,40%	4,00%	20,2%	17,0%	3,1%
Hvalsø	257	41,80%	37,80%	4,00%	21,5%	21,2%	0,4%
Nr. Snede	625	36,20%	32,20%	4,00%	16,6%	15,2%	1,3%
Jægerspris	225	44,40%	40,50%	3,90%	21,0%	21,8%	-0,7%
Rønnede	385	38,90%	35,00%	3,90%	24,6%	18,7%	6,0%
Gråsten	513	36,10%	32,30%	3,90%	16,3%	16,8%	-0,6%
Glostrup	161	42,00%	38,20%	3,80%	21,8%	21,2%	0,6%
Tørring-Uldum	627	39,80%	36,00%	3,80%	17,2%	18,1%	-1,0%
Rødovre	175	41,10%	37,40%	3,70%	22,0%	19,2%	2,8%
Struer	671	37,50%	33,80%	3,70%	20,1%	17,3%	2,8%
Tinglev	539	33,40%	29,80%	3,60%	15,0%	14,1%	0,9%
Silkeborg	743	41,20%	37,70%	3,50%	22,3%	20,7%	1,6%
Middelfart	445	37,30%	34,00%	3,30%	17,4%	17,8%	-0,4%
Ledøje-Smørum	171	44,30%	41,10%	3,20%	24,1%	22,4%	1,7%
Gundsø	255	42,10%	38,90%	3,20%	24,7%	21,7%	3,0%
Bogense	423	33,70%	30,50%	3,20%	19,5%	14,6%	4,9%
Holbæk	315	37,40%	34,20%	3,10%	19,1%	17,8%	1,4%
Hørning	715	36,30%	33,30%	3,00%	20,3%	16,9%	3,5%
Lundtoft	519	36,50%	33,70%	2,90%	17,8%	17,3%	0,5%
Galten	703	41,40%	38,50%	2,90%	23,9%	21,6%	2,4%
Ry	737	41,10%	38,10%	2,90%	22,8%	20,6%	2,2%
Ribe	571	39,90%	37,20%	2,80%	22,1%	20,4%	1,8%
Ålestrup	793	38,80%	36,00%	2,80%	20,4%	17,4%	3,0%
Brovst	803	41,30%	38,60%	2,70%	19,9%	18,8%	1,1%
Frederiksberg	147	40,80%	38,20%	2,60%	23,6%	20,8%	2,8%
Frederiksværk	211	42,40%	39,80%	2,60%	20,2%	19,9%	0,3%
Bramming	557	34,00%	31,50%	2,60%	18,9%	15,8%	3,1%
Ishøj	183	37,10%	34,60%	2,50%	16,8%	16,2%	0,6%
Vallensbæk	187	40,80%	38,30%	2,50%	20,2%	20,5%	-0,3%
Årslev	497	37,10%	34,60%	2,50%	19,0%	17,7%	1,3%
Hørsholm	223	39,80%	37,30%	2,40%	23,2%	21,2%	2,0%
Greve	253	34,00%	31,60%	2,40%	16,8%	15,6%	1,1%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Værløse	189	38,90%	36,60%	2,30%	23,6%	19,8%	3,9%
Helsingø	215	37,30%	35,00%	2,30%	21,6%	17,7%	3,9%
Korsør	325	32,10%	29,80%	2,30%	14,0%	14,8%	-0,8%
Otterup	471	36,10%	33,80%	2,30%	16,8%	17,1%	-0,2%
Pandrup	835	29,70%	27,40%	2,30%	12,9%	13,6%	-0,7%
Hillerød	219	39,60%	37,40%	2,20%	21,6%	20,5%	1,1%
Fuglebjerg	307	35,50%	33,30%	2,20%	16,0%	17,1%	-1,0%
Fakse	351	37,60%	35,40%	2,20%	21,2%	18,1%	3,0%
Hashøj	311	34,00%	31,90%	2,10%	19,4%	15,7%	3,7%
Sindal	839	35,30%	33,30%	2,00%	18,0%	16,9%	1,1%
Brøndby	153	37,50%	35,50%	1,90%	19,8%	18,4%	1,4%
Sydfalster	395	32,90%	31,00%	1,90%	17,1%	15,7%	1,4%
Rødding	527	35,60%	33,70%	1,90%	15,0%	15,8%	-0,8%
Thyholm	675	30,30%	28,40%	1,80%	15,1%	14,8%	0,3%
Skovbo	267	39,10%	37,40%	1,70%	19,1%	20,0%	-0,9%
Sønderborg	537	36,40%	34,60%	1,70%	20,0%	18,8%	1,2%
Vøjens	543	35,60%	33,90%	1,70%	17,3%	17,1%	0,2%
Brønderslev	805	35,10%	33,50%	1,70%	16,8%	17,7%	-0,9%
Fjends	763	38,50%	36,80%	1,60%	21,4%	19,8%	1,6%
Ålborg	851	36,30%	34,70%	1,60%	20,9%	19,2%	1,7%
Stenløse	235	41,10%	39,60%	1,50%	24,0%	21,9%	2,1%
Vejen	575	39,30%	37,80%	1,50%	20,6%	19,7%	0,9%
Horsens	615	37,10%	35,50%	1,50%	20,5%	18,8%	1,7%
Åbybro	849	33,10%	31,60%	1,50%	16,0%	16,5%	-0,4%
Karup	769	37,90%	36,50%	1,40%	19,0%	18,8%	0,2%
Tårnby	185	37,60%	36,40%	1,30%	22,3%	19,1%	3,2%
Åskov	685	27,80%	26,60%	1,30%	19,0%	12,8%	6,2%
Hvorslev	767	35,40%	34,20%	1,20%	19,2%	17,0%	2,2%
Løgstør	827	36,80%	35,60%	1,20%	18,1%	17,9%	0,2%
Høje-Taastrup	169	37,20%	36,20%	1,10%	18,8%	18,8%	-0,1%
Birkerød	205	36,80%	35,60%	1,10%	21,8%	20,1%	1,7%
Sorø	335	36,00%	34,90%	1,10%	20,5%	18,8%	1,7%
Tornved	341	32,90%	32,00%	1,00%	16,1%	16,0%	0,1%
Gudme	435	32,70%	31,70%	1,00%	10,9%	15,9%	-5,0%
Sundsøre	783	34,70%	33,70%	1,00%	16,8%	16,6%	0,1%
Vordingborg	397	31,30%	30,40%	0,90%	15,9%	15,1%	0,7%
Sydlangeland	481	29,00%	28,10%	0,90%	12,3%	13,9%	-1,6%
Kolding	621	34,80%	33,90%	0,90%	18,0%	17,8%	0,2%
Nørhald	723	36,40%	35,50%	0,90%	18,2%	18,1%	0,1%
Gedved	609	35,90%	35,20%	0,80%	18,3%	17,7%	0,6%
Odder	727	37,80%	37,00%	0,80%	20,2%	19,8%	0,3%
Roskilde	265	39,20%	38,50%	0,70%	21,3%	21,5%	-0,2%
Neksø	405	34,70%	31,00%	0,70%	17,2%	15,1%	2,1%
Karlebo	227	34,50%	33,90%	0,60%	18,7%	17,2%	1,5%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Holmegård	357	36,70%	36,10%	0,60%	16,7%	19,4%	-2,6%
Nordborg	523	34,30%	33,70%	0,60%	18,0%	17,0%	1,0%
Viborg	791	39,20%	38,60%	0,60%	21,4%	21,5%	-0,1%
Ballerup	151	40,00%	39,50%	0,50%	20,5%	21,9%	-1,5%
Gentofte	157	37,80%	37,30%	0,50%	19,8%	21,1%	-1,2%
Skælskør	331	29,70%	29,20%	0,50%	14,4%	14,1%	0,3%
Vinderup	683	28,00%	27,40%	0,50%	10,1%	12,7%	-2,6%
Sønderhald	747	32,00%	31,50%	0,50%	17,4%	15,9%	1,5%
Allinge-Gudhjem	401	33,40%	30,20%	0,40%	13,6%	15,3%	-1,7%
Skanderborg	745	38,10%	37,80%	0,40%	20,5%	21,0%	-0,5%
Møldrup	775	36,80%	36,40%	0,40%	21,5%	19,1%	2,4%
Frederikssund	209	38,00%	37,70%	0,30%	20,3%	20,3%	-0,1%
Odense	461	35,10%	34,90%	0,20%	19,3%	19,1%	0,2%
Åbenrå	545	33,90%	33,70%	0,20%	19,1%	18,5%	0,6%
Gladsaxe	159	37,40%	37,20%	0,10%	20,9%	20,5%	0,4%
Christiansfeld	509	32,90%	32,70%	0,10%	17,9%	15,6%	2,3%
Sejlfod	837	29,20%	29,30%	0,00%	14,4%	14,5%	0,0%
Græsted-Gilleleje	213	33,10%	33,20%	-0,10%	17,0%	16,9%	0,1%
Bredbro	505	36,00%	36,10%	-0,10%	14,7%	17,6%	-2,9%
Nibe	831	33,30%	33,40%	-0,10%	18,6%	17,1%	1,5%
Stevns	389	34,40%	34,60%	-0,20%	18,7%	17,8%	0,9%
Tønder	541	31,60%	31,90%	-0,20%	15,6%	16,2%	-0,6%
Them	749	33,30%	33,50%	-0,20%	16,4%	16,8%	-0,4%
Jernløse	321	31,20%	31,50%	-0,30%	15,6%	15,3%	0,3%
Marstal	443	36,00%	36,30%	-0,30%	19,1%	18,5%	0,6%
Ringkøbing	667	31,00%	31,30%	-0,30%	17,1%	16,1%	1,1%
Hanstholm	765	33,50%	33,80%	-0,30%	16,1%	15,9%	0,2%
Assens	421	33,40%	33,80%	-0,40%	17,0%	16,9%	0,2%
Bov	503	31,60%	31,90%	-0,40%	17,2%	16,7%	0,5%
Skibby	229	29,90%	30,40%	-0,50%	15,2%	15,0%	0,2%
Fladså	353	36,40%	36,90%	-0,50%	18,8%	18,5%	0,3%
Blåbjerg	553	27,90%	28,30%	-0,50%	15,8%	13,2%	2,7%
Sundeved	533	35,60%	36,20%	-0,60%	20,1%	18,8%	1,3%
Give	611	33,40%	34,00%	-0,60%	19,2%	17,0%	2,2%
Farsø	809	28,70%	29,30%	-0,60%	17,2%	14,2%	3,0%
Ravnsborg	379	23,80%	24,50%	-0,70%	10,9%	11,1%	-0,2%
Glamsbjerg	433	26,50%	27,30%	-0,80%	9,0%	12,0%	-2,9%
Hårby	437	34,40%	35,20%	-0,80%	19,9%	17,7%	2,2%
Dronninglund	807	33,40%	34,20%	-0,80%	17,7%	18,1%	-0,4%
Dragsholm	305	31,70%	32,50%	-0,90%	16,2%	15,9%	0,3%
Sakskøbing	387	26,60%	27,50%	-0,90%	12,1%	12,8%	-0,7%
Nr. Rangstrup	525	30,10%	31,00%	-0,90%	13,2%	14,7%	-1,5%
Grenå	707	32,90%	33,70%	-0,90%	17,4%	18,4%	-1,0%
Århus	751	32,90%	33,80%	-0,90%	18,5%	18,5%	0,0%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Løjre	261	33,70%	34,70%	-1,00%	14,0%	18,0%	-4,1%
Slagelse	333	29,40%	30,40%	-1,00%	14,5%	14,9%	-0,4%
Sæby	847	28,10%	29,10%	-1,00%	10,4%	14,4%	-4,0%
København	101	34,50%	35,50%	-1,10%	18,1%	18,8%	-0,8%
Hvidovre	167	34,60%	35,80%	-1,10%	18,3%	18,8%	-0,5%
Broager	507	33,30%	34,40%	-1,10%	17,9%	17,4%	0,6%
Brædstrup	601	35,90%	37,00%	-1,10%	23,2%	19,6%	3,7%
Fredensborg- Humblebæk	208	34,40%	35,70%	-1,20%	19,4%	19,2%	0,2%
Holeby	355	26,70%	27,80%	-1,20%	12,0%	13,1%	-1,1%
Juelsminde	619	34,90%	36,10%	-1,20%	17,8%	18,9%	-1,1%
Videbæk	681	30,60%	31,70%	-1,20%	16,3%	15,7%	0,6%
Bjerringbro	761	34,30%	35,60%	-1,30%	15,6%	18,8%	-3,2%
Hjørring	821	34,90%	36,20%	-1,30%	18,7%	19,5%	-0,7%
Ramsø	263	36,00%	37,40%	-1,40%	19,0%	19,9%	-0,9%
Skørping	843	29,00%	30,30%	-1,40%	17,7%	15,4%	2,3%
Års	861	33,50%	35,00%	-1,40%	18,8%	17,9%	0,9%
Trundholm	343	31,30%	32,70%	-1,50%	13,6%	15,5%	-2,0%
Svendborg	479	30,70%	32,10%	-1,50%	16,9%	17,3%	-0,4%
Holstebro	661	34,40%	36,00%	-1,50%	17,9%	19,1%	-1,2%
Hadsten	709	34,60%	36,10%	-1,50%	18,0%	18,9%	-1,0%
Morsø	773	34,00%	35,50%	-1,50%	15,5%	17,9%	-2,4%
Tjele	789	35,00%	36,50%	-1,50%	19,8%	19,8%	0,0%
Stenlille	337	32,90%	34,50%	-1,60%	14,2%	16,3%	-2,1%
Gram	511	31,60%	33,20%	-1,60%	14,1%	15,8%	-1,7%
Lunderskov	623	31,50%	33,10%	-1,60%	15,8%	16,5%	-0,8%
Herning	657	34,20%	35,80%	-1,60%	18,9%	19,0%	-0,1%
Ikast	663	29,50%	31,00%	-1,60%	13,7%	15,3%	-1,5%
Herlev	163	35,10%	36,80%	-1,70%	17,6%	19,9%	-2,3%
Skive	779	34,20%	35,90%	-1,70%	17,9%	19,4%	-1,5%
Gjern	705	34,00%	35,80%	-1,80%	17,0%	18,3%	-1,3%
Midtdjurs	721	30,70%	32,50%	-1,80%	18,8%	16,3%	2,5%
Fredericia	607	32,30%	34,20%	-1,90%	16,9%	18,1%	-1,2%
Støvring	845	28,80%	30,70%	-1,90%	13,2%	16,0%	-2,8%
Maribo	363	22,50%	24,50%	-2,00%	8,0%	10,8%	-2,8%
Vamdrup	629	34,50%	36,50%	-2,00%	17,1%	18,5%	-1,4%
Hasle	403	32,30%	30,80%	-2,10%	13,9%	14,7%	-0,8%
Ølgod	577	29,40%	31,50%	-2,10%	12,4%	15,1%	-2,7%
Thisted	787	34,30%	36,40%	-2,10%	18,2%	19,6%	-1,5%
Vejle	631	27,50%	29,70%	-2,20%	14,0%	15,3%	-1,3%
Løkken-Vrå	829	30,70%	32,90%	-2,20%	14,8%	15,8%	-1,0%
Kalundborg	323	29,00%	31,30%	-2,30%	14,1%	16,0%	-1,9%
Haderslev	515	32,20%	34,50%	-2,30%	16,1%	18,5%	-2,4%
Ørbæk	495	28,40%	30,80%	-2,40%	11,8%	14,9%	-3,2%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Grindsted	565	36,60%	39,00%	-2,40%	19,1%	20,3%	-1,2%
Rosenholm	733	27,10%	29,50%	-2,40%	14,5%	15,2%	-0,7%
Suså	393	32,30%	34,80%	-2,50%	16,6%	18,0%	-1,4%
Mariager	719	29,40%	32,00%	-2,60%	14,2%	15,7%	-1,6%
Rønde	739	34,30%	36,90%	-2,60%	18,0%	19,8%	-1,8%
Ejby	429	30,60%	33,30%	-2,70%	14,5%	16,3%	-1,8%
Kerteminde	439	32,40%	35,10%	-2,70%	19,3%	18,8%	0,5%
Løgumkloster	521	28,00%	30,70%	-2,70%	12,9%	14,6%	-1,7%
Esbjerg	561	30,20%	32,90%	-2,70%	15,2%	17,1%	-2,0%
Søndersø	483	30,10%	32,90%	-2,80%	15,8%	16,9%	-1,1%
Ullerslev	489	27,50%	30,20%	-2,80%	12,7%	14,1%	-1,4%
Kjellerup	771	33,90%	36,80%	-2,80%	17,1%	19,0%	-2,0%
Ringsted	329	30,70%	33,50%	-2,90%	15,8%	16,8%	-1,0%
Ringe	473	31,10%	34,00%	-2,90%	17,6%	17,6%	0,0%
Ebeltoft	701	27,40%	30,40%	-3,00%	13,3%	15,3%	-1,9%
Purhus	729	32,10%	35,20%	-3,00%	17,5%	18,9%	-1,4%
Lemvig	665	29,20%	32,30%	-3,10%	13,4%	16,1%	-2,7%
Spøttrup	781	32,10%	35,10%	-3,10%	10,9%	17,8%	-6,9%
Arden	801	25,10%	28,20%	-3,10%	13,8%	13,4%	0,5%
Allerød	201	27,50%	30,70%	-3,20%	13,9%	15,8%	-1,9%
Rødby	383	22,50%	25,70%	-3,20%	10,1%	11,8%	-1,7%
Hobro	823	26,10%	29,40%	-3,20%	14,2%	14,7%	-0,6%
Nysted	371	20,50%	23,80%	-3,30%	9,0%	9,8%	-0,7%
Fåborg	431	25,60%	29,00%	-3,30%	11,6%	14,7%	-3,2%
Trehøje	677	27,60%	30,90%	-3,30%	12,5%	14,5%	-2,0%
Brande	653	28,10%	31,50%	-3,40%	15,8%	15,8%	0,0%
Gørlev	309	24,30%	28,10%	-3,80%	13,7%	13,7%	0,1%
Rønne	407	34,20%	32,50%	-3,80%	18,0%	16,9%	1,1%
Ryslinge	477	29,60%	33,40%	-3,80%	15,0%	16,3%	-1,3%
Langeskov	441	30,50%	34,40%	-4,00%	16,8%	17,0%	-0,2%
Holsted	569	28,60%	32,60%	-4,00%	13,2%	15,5%	-2,3%
Jelling	617	28,10%	32,10%	-4,00%	13,3%	15,9%	-2,7%
Høng	319	27,90%	32,00%	-4,20%	15,9%	16,1%	-0,3%
Nyborg	449	25,50%	29,70%	-4,20%	14,3%	15,7%	-1,4%
Nr, Djurs	725	26,40%	30,60%	-4,20%	13,8%	16,0%	-2,2%
Søllerød	181	29,50%	33,80%	-4,30%	16,2%	19,0%	-2,8%
Nykøbing-Falster	369	26,90%	31,20%	-4,30%	15,4%	16,3%	-0,9%
Egtved	605	28,40%	32,80%	-4,40%	15,3%	16,7%	-1,4%
Hvidebæk	317	25,80%	30,40%	-4,60%	9,4%	13,8%	-4,4%
Randers	731	29,10%	33,70%	-4,60%	15,6%	18,4%	-2,8%
Hadsund	815	23,70%	28,30%	-4,60%	10,3%	13,3%	-3,0%
Rougsø	735	29,00%	33,60%	-4,70%	14,0%	16,4%	-2,4%
Farum	207	25,30%	30,20%	-4,80%	11,7%	14,6%	-2,9%
Varde	573	24,40%	29,40%	-5,00%	11,2%	13,8%	-2,6%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Rødekre	529	23,80%	28,90%	-5,10%	10,2%	13,9%	-3,7%
Højreby	359	22,30%	27,50%	-5,20%	10,0%	12,5%	-2,5%
Augustenborg	501	24,30%	29,50%	-5,20%	13,9%	14,5%	-0,6%
Skærbæk	531	23,40%	28,70%	-5,30%	10,6%	12,8%	-2,2%
Avlum-Haderup	651	24,80%	30,10%	-5,30%	10,7%	14,8%	-4,1%
Nykøbing-Rørvig	327	25,30%	30,80%	-5,50%	11,9%	15,3%	-3,4%
Egvad	655	24,70%	30,20%	-5,50%	11,3%	14,8%	-3,5%
Sydthy	785	25,90%	31,40%	-5,50%	11,9%	14,5%	-2,6%
Nørager	833	25,30%	30,80%	-5,50%	14,2%	15,0%	-0,8%
Langå	717	25,00%	30,70%	-5,70%	12,5%	15,6%	-3,1%
Brørup	559	23,80%	29,90%	-6,10%	8,9%	14,2%	-5,3%
Vallø	271	25,70%	31,90%	-6,20%	13,1%	15,9%	-2,8%
Sydals	535	22,80%	29,00%	-6,20%	9,4%	13,6%	-4,1%
Børkop	603	31,90%	38,10%	-6,20%	18,9%	20,9%	-1,9%
Læsø	825	22,70%	29,00%	-6,20%	4,5%	12,6%	-8,1%
Nakskov	367	20,00%	26,40%	-6,40%	10,7%	12,9%	-2,1%
Stubbekøbing	391	22,20%	29,30%	-7,10%	11,9%	14,3%	-2,4%
Åkirkeby	409	24,80%	28,60%	-7,10%	11,2%	14,0%	-2,8%
Thyborøn-Harboør	673	15,50%	22,50%	-7,10%	7,2%	10,4%	-3,2%
Helle	567	20,50%	27,90%	-7,40%	9,8%	12,9%	-3,1%
Ulfborg-Vemb	679	26,20%	33,60%	-7,40%	12,9%	16,0%	-3,1%
Rudbjerg	381	14,50%	22,10%	-7,50%	6,1%	10,6%	-4,5%
Egebjerg	427	22,40%	30,50%	-8,10%	10,7%	15,6%	-4,8%
Tølløse	345	21,90%	30,30%	-8,40%	9,9%	14,8%	-4,8%
Højer	517	26,00%	34,40%	-8,40%	12,2%	16,2%	-4,0%
Tommerup	485	22,40%	31,30%	-9,00%	9,9%	15,1%	-5,2%
Langebæk	361	16,70%	25,80%	-9,10%	8,6%	12,2%	-3,7%
Nr. Åby	451	23,80%	33,00%	-9,20%	9,8%	16,5%	-6,7%
Dianalund	303	17,90%	27,90%	-10,00%	8,6%	14,2%	-5,6%
Vissenbjerg	491	17,10%	27,50%	-10,40%	6,2%	12,6%	-6,4%
Rudkøbing	475	13,80%	26,20%	-12,40%	3,8%	12,3%	-8,5%
Hinnerup	713	13,90%	29,50%	-15,60%	4,9%	14,9%	-10,1%
Broby	425	15,20%	32,90%	-17,70%	4,6%	16,2%	-11,6%

Bilag 9.b

Korrigerede nøgletal, kontanthjælpsmodtagere (sorteret efter overgang til beskæftigelse af minimum seks måneders varighed – forskel)

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Ærøskøbing	493	44,20%	39,30%	4,90%	28,4%	18,9%	9,5%
Fjerritslev	811	42,10%	34,50%	7,70%	24,8%	17,7%	7,1%
Skævinge	231	50,40%	39,60%	10,80%	27,6%	20,4%	7,1%
Hedensted	613	44,20%	37,30%	6,90%	25,9%	19,2%	6,7%
Munkebo	447	44,90%	34,90%	10,00%	23,9%	17,3%	6,6%
Haslev	313	45,20%	38,10%	7,10%	26,9%	20,7%	6,3%
Åskov	685	27,80%	26,60%	1,30%	19,0%	12,8%	6,2%
Fanø	563	44,40%	37,60%	6,80%	25,3%	19,2%	6,0%
Rønnede	385	38,90%	35,00%	3,90%	24,6%	18,7%	6,0%
Bogense	423	33,70%	30,50%	3,20%	19,5%	14,6%	4,9%
Sallingsund	777	45,30%	34,90%	10,50%	21,7%	16,9%	4,7%
Hals	817	39,00%	33,70%	5,30%	22,5%	18,2%	4,4%
Helsingø	215	37,30%	35,00%	2,30%	21,6%	17,7%	3,9%
Værløse	189	38,90%	36,60%	2,30%	23,6%	19,8%	3,9%
Samsø	741	38,90%	34,60%	4,30%	21,5%	17,7%	3,8%
Hashøj	311	34,00%	31,90%	2,10%	19,4%	15,7%	3,7%
Brædstrup	601	35,90%	37,00%	-1,10%	23,2%	19,6%	3,7%
Helsingør	217	43,20%	36,80%	6,40%	23,0%	19,4%	3,6%
Hørning	715	36,30%	33,30%	3,00%	20,3%	16,9%	3,5%
Bjergsted	301	36,50%	30,70%	5,80%	17,8%	14,4%	3,4%
Tårnby	185	37,60%	36,40%	1,30%	22,3%	19,1%	3,2%
Nr. Alslev	375	37,10%	32,10%	5,00%	19,2%	16,0%	3,2%
Slangerup	233	36,40%	32,40%	4,00%	20,2%	17,0%	3,1%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Bramming	557	34,00%	31,50%	2,60%	18,9%	15,8%	3,1%
Fakse	351	37,60%	35,40%	2,20%	21,2%	18,1%	3,0%
Gundsø	255	42,10%	38,90%	3,20%	24,7%	21,7%	3,0%
Farsø	809	28,70%	29,30%	-0,60%	17,2%	14,2%	3,0%
Ålestrup	793	38,80%	36,00%	2,80%	20,4%	17,4%	3,0%
Solrød	269	43,80%	38,60%	5,30%	24,1%	21,2%	2,9%
Køge	259	41,50%	36,50%	5,00%	21,8%	18,9%	2,8%
Rødovre	175	41,10%	37,40%	3,70%	22,0%	19,2%	2,8%
Struer	671	37,50%	33,80%	3,70%	20,1%	17,3%	2,8%
Frederiksberg	147	40,80%	38,20%	2,60%	23,6%	20,8%	2,8%
Albertslund	165	43,20%	38,50%	4,70%	23,0%	20,3%	2,7%
Blåbjerg	553	27,90%	28,30%	-0,50%	15,8%	13,2%	2,7%
Hundested	221	40,30%	35,30%	5,00%	21,0%	18,5%	2,5%
Midtdjurs	721	30,70%	32,50%	-1,80%	18,8%	16,3%	2,5%
Møldrup	775	36,80%	36,40%	0,40%	21,5%	19,1%	2,4%
Galten	703	41,40%	38,50%	2,90%	23,9%	21,6%	2,4%
Christiansfeld	509	32,90%	32,70%	0,10%	17,9%	15,6%	2,3%
Skørping	843	29,00%	30,30%	-1,40%	17,7%	15,4%	2,3%
Lyngby-Tårnbæk	173	42,80%	38,50%	4,30%	24,5%	22,3%	2,2%
Give	611	33,40%	34,00%	-0,60%	19,2%	17,0%	2,2%
Hvorslev	767	35,40%	34,20%	1,20%	19,2%	17,0%	2,2%
Ry	737	41,10%	38,10%	2,90%	22,8%	20,6%	2,2%
Hårby	437	34,40%	35,20%	-0,80%	19,9%	17,7%	2,2%
Neksø	405	34,70%	31,00%	0,70%	17,2%	15,1%	2,1%
Bramsnæs	251	41,40%	36,70%	4,70%	21,5%	19,5%	2,1%
Stenløse	235	41,10%	39,60%	1,50%	24,0%	21,9%	2,1%
Hørsholm	223	39,80%	37,30%	2,40%	23,2%	21,2%	2,0%
Ribe	571	39,90%	37,20%	2,80%	22,1%	20,4%	1,8%
Hammel	711	40,40%	35,30%	5,10%	19,9%	18,2%	1,7%
Ledøje-Smørum	171	44,30%	41,10%	3,20%	24,1%	22,4%	1,7%
Horsens	615	37,10%	35,50%	1,50%	20,5%	18,8%	1,7%
Birkerød	205	36,80%	35,60%	1,10%	21,8%	20,1%	1,7%
Sorø	335	36,00%	34,90%	1,10%	20,5%	18,8%	1,7%
Ålborg	851	36,30%	34,70%	1,60%	20,9%	19,2%	1,7%
Hirtshals	819	39,80%	34,30%	5,50%	19,1%	17,5%	1,6%
Tranekær	487	31,70%	24,70%	7,10%	12,7%	11,1%	1,6%
Skjern	669	36,60%	32,10%	4,50%	17,6%	16,0%	1,6%
Fjends	763	38,50%	36,80%	1,60%	21,4%	19,8%	1,6%
Næstved	373	42,80%	37,50%	5,30%	21,6%	20,0%	1,6%
Silkeborg	743	41,20%	37,70%	3,50%	22,3%	20,7%	1,6%
Dragør	155	43,40%	37,30%	6,10%	22,2%	20,6%	1,5%
Nibe	831	33,30%	33,40%	-0,10%	18,6%	17,1%	1,5%
Sønderhald	747	32,00%	31,50%	0,50%	17,4%	15,9%	1,5%
Frederikshavn	813	36,20%	31,70%	4,50%	18,4%	16,9%	1,5%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Karlebo	227	34,50%	33,90%	0,60%	18,7%	17,2%	1,5%
Møn	365	38,70%	32,60%	6,10%	17,1%	15,6%	1,4%
Sydfalster	395	32,90%	31,00%	1,90%	17,1%	15,7%	1,4%
Holbæk	315	37,40%	34,20%	3,10%	19,1%	17,8%	1,4%
Skagen	841	39,20%	33,90%	5,30%	18,3%	17,0%	1,4%
Brøndby	153	37,50%	35,50%	1,90%	19,8%	18,4%	1,4%
Årslev	497	37,10%	34,60%	2,50%	19,0%	17,7%	1,3%
Sundeved	533	35,60%	36,20%	-0,60%	20,1%	18,8%	1,3%
Nr. Snede	625	36,20%	32,20%	4,00%	16,6%	15,2%	1,3%
Sønderborg	537	36,40%	34,60%	1,70%	20,0%	18,8%	1,2%
Greve	253	34,00%	31,60%	2,40%	16,8%	15,6%	1,1%
Brovst	803	41,30%	38,60%	2,70%	19,9%	18,8%	1,1%
Hillerød	219	39,60%	37,40%	2,20%	21,6%	20,5%	1,1%
Rønne	407	34,20%	32,50%	-3,80%	18,0%	16,9%	1,1%
Sindal	839	35,30%	33,30%	2,00%	18,0%	16,9%	1,1%
Ringkøbing	667	31,00%	31,30%	-0,30%	17,1%	16,1%	1,1%
Nordborg	523	34,30%	33,70%	0,60%	18,0%	17,0%	1,0%
Vejen	575	39,30%	37,80%	1,50%	20,6%	19,7%	0,9%
Ølstykke	237	41,50%	36,50%	5,00%	20,4%	19,4%	0,9%
Tinglev	539	33,40%	29,80%	3,60%	15,0%	14,1%	0,9%
Års	861	33,50%	35,00%	-1,40%	18,8%	17,9%	0,9%
Stevns	389	34,40%	34,60%	-0,20%	18,7%	17,8%	0,9%
Vordingborg	397	31,30%	30,40%	0,90%	15,9%	15,1%	0,7%
Glostrup	161	42,00%	38,20%	3,80%	21,8%	21,2%	0,6%
Gedved	609	35,90%	35,20%	0,80%	18,3%	17,7%	0,6%
Åbenrå	545	33,90%	33,70%	0,20%	19,1%	18,5%	0,6%
Marstal	443	36,00%	36,30%	-0,30%	19,1%	18,5%	0,6%
Broager	507	33,30%	34,40%	-1,10%	17,9%	17,4%	0,6%
Videbæk	681	30,60%	31,70%	-1,20%	16,3%	15,7%	0,6%
Ishøj	183	37,10%	34,60%	2,50%	16,8%	16,2%	0,6%
Lundtoft	519	36,50%	33,70%	2,90%	17,8%	17,3%	0,5%
Kerteminde	439	32,40%	35,10%	-2,70%	19,3%	18,8%	0,5%
Arden	801	25,10%	28,20%	-3,10%	13,8%	13,4%	0,5%
Bov	503	31,60%	31,90%	-0,40%	17,2%	16,7%	0,5%
Gladsaxe	159	37,40%	37,20%	0,10%	20,9%	20,5%	0,4%
Hvalsø	257	41,80%	37,80%	4,00%	21,5%	21,2%	0,4%
Jernløse	321	31,20%	31,50%	-0,30%	15,6%	15,3%	0,3%
Odder	727	37,80%	37,00%	0,80%	20,2%	19,8%	0,3%
Fladså	353	36,40%	36,90%	-0,50%	18,8%	18,5%	0,3%
Frederiksværk	211	42,40%	39,80%	2,60%	20,2%	19,9%	0,3%
Thyholm	675	30,30%	28,40%	1,80%	15,1%	14,8%	0,3%
Dragsholm	305	31,70%	32,50%	-0,90%	16,2%	15,9%	0,3%
Skælskør	331	29,70%	29,20%	0,50%	14,4%	14,1%	0,3%
Holmsland	659	38,60%	30,50%	8,10%	15,0%	14,7%	0,2%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Fredensborg- Humblebæk	208	34,40%	35,70%	-1,20%	19,4%	19,2%	0,2%
Løgstør	827	36,80%	35,60%	1,20%	18,1%	17,9%	0,2%
Odense	461	35,10%	34,90%	0,20%	19,3%	19,1%	0,2%
Kolding	621	34,80%	33,90%	0,90%	18,0%	17,8%	0,2%
Skibby	229	29,90%	30,40%	-0,50%	15,2%	15,0%	0,2%
Hanstholm	765	33,50%	33,80%	-0,30%	16,1%	15,9%	0,2%
Vojens	543	35,60%	33,90%	1,70%	17,3%	17,1%	0,2%
Karup	769	37,90%	36,50%	1,40%	19,0%	18,8%	0,2%
Assens	421	33,40%	33,80%	-0,40%	17,0%	16,9%	0,2%
Sundsøre	783	34,70%	33,70%	1,00%	16,8%	16,6%	0,1%
Tornved	341	32,90%	32,00%	1,00%	16,1%	16,0%	0,1%
Nørhald	723	36,40%	35,50%	0,90%	18,2%	18,1%	0,1%
Gørlev	309	24,30%	28,10%	-3,80%	13,7%	13,7%	0,1%
Græsted-Gilleleje	213	33,10%	33,20%	-0,10%	17,0%	16,9%	0,1%
Tjele	789	35,00%	36,50%	-1,50%	19,8%	19,8%	0,0%
Ringe	473	31,10%	34,00%	-2,90%	17,6%	17,6%	0,0%
Svinninge	339	34,80%	30,70%	4,10%	13,9%	13,8%	0,0%
Århus	751	32,90%	33,80%	-0,90%	18,5%	18,5%	0,0%
Sejfflod	837	29,20%	29,30%	0,00%	14,4%	14,5%	0,0%
Brande	653	28,10%	31,50%	-3,40%	15,8%	15,8%	0,0%
Frederikssund	209	38,00%	37,70%	0,30%	20,3%	20,3%	-0,1%
Høje-Taastrup	169	37,20%	36,20%	1,10%	18,8%	18,8%	-0,1%
Viborg	791	39,20%	38,60%	0,60%	21,4%	21,5%	-0,1%
Herning	657	34,20%	35,80%	-1,60%	18,9%	19,0%	-0,1%
Præstø	377	39,90%	35,80%	4,10%	17,5%	17,6%	-0,1%
Årup	499	35,20%	30,20%	5,00%	15,1%	15,3%	-0,2%
Ravnsborg	379	23,80%	24,50%	-0,70%	10,9%	11,1%	-0,2%
Roskilde	265	39,20%	38,50%	0,70%	21,3%	21,5%	-0,2%
Langeskov	441	30,50%	34,40%	-4,00%	16,8%	17,0%	-0,2%
Otterup	471	36,10%	33,80%	2,30%	16,8%	17,1%	-0,2%
Høng	319	27,90%	32,00%	-4,20%	15,9%	16,1%	-0,3%
Vallensbæk	187	40,80%	38,30%	2,50%	20,2%	20,5%	-0,3%
Them	749	33,30%	33,50%	-0,20%	16,4%	16,8%	-0,4%
Svendborg	479	30,70%	32,10%	-1,50%	16,9%	17,3%	-0,4%
Dronninglund	807	33,40%	34,20%	-0,80%	17,7%	18,1%	-0,4%
Slagelse	333	29,40%	30,40%	-1,00%	14,5%	14,9%	-0,4%
Åbybro	849	33,10%	31,60%	1,50%	16,0%	16,5%	-0,4%
Middelfart	445	37,30%	34,00%	3,30%	17,4%	17,8%	-0,4%
Hvidovre	167	34,60%	35,80%	-1,10%	18,3%	18,8%	-0,5%
Skanderborg	745	38,10%	37,80%	0,40%	20,5%	21,0%	-0,5%
Gråsten	513	36,10%	32,30%	3,90%	16,3%	16,8%	-0,6%
Augustenborg	501	24,30%	29,50%	-5,20%	13,9%	14,5%	-0,6%
Hobro	823	26,10%	29,40%	-3,20%	14,2%	14,7%	-0,6%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Tønder	541	31,60%	31,90%	-0,20%	15,6%	16,2%	-0,6%
Rosenholm	733	27,10%	29,50%	-2,40%	14,5%	15,2%	-0,7%
Pandrup	835	29,70%	27,40%	2,30%	12,9%	13,6%	-0,7%
Sakskøbing	387	26,60%	27,50%	-0,90%	12,1%	12,8%	-0,7%
Jægerspris	225	44,40%	40,50%	3,90%	21,0%	21,8%	-0,7%
Hjørring	821	34,90%	36,20%	-1,30%	18,7%	19,5%	-0,7%
Nysted	371	20,50%	23,80%	-3,30%	9,0%	9,8%	-0,7%
Lunderskov	623	31,50%	33,10%	-1,60%	15,8%	16,5%	-0,8%
København	101	34,50%	35,50%	-1,10%	18,1%	18,8%	-0,8%
Rødning	527	35,60%	33,70%	1,90%	15,0%	15,8%	-0,8%
Hasle	403	32,30%	30,80%	-2,10%	13,9%	14,7%	-0,8%
Nørager	833	25,30%	30,80%	-5,50%	14,2%	15,0%	-0,8%
Korsør	325	32,10%	29,80%	2,30%	14,0%	14,8%	-0,8%
Ramsø	263	36,00%	37,40%	-1,40%	19,0%	19,9%	-0,9%
Skovbo	267	39,10%	37,40%	1,70%	19,1%	20,0%	-0,9%
Brønderslev	805	35,10%	33,50%	1,70%	16,8%	17,7%	-0,9%
Nykøbing-Falster	369	26,90%	31,20%	-4,30%	15,4%	16,3%	-0,9%
Grenå	707	32,90%	33,70%	-0,90%	17,4%	18,4%	-1,0%
Tørring-Uldum	627	39,80%	36,00%	3,80%	17,2%	18,1%	-1,0%
Hadsten	709	34,60%	36,10%	-1,50%	18,0%	18,9%	-1,0%
Løkken-Vrå	829	30,70%	32,90%	-2,20%	14,8%	15,8%	-1,0%
Fuglebjerg	307	35,50%	33,30%	2,20%	16,0%	17,1%	-1,0%
Ringsted	329	30,70%	33,50%	-2,90%	15,8%	16,8%	-1,0%
Holeby	355	26,70%	27,80%	-1,20%	12,0%	13,1%	-1,1%
Juelsminde	619	34,90%	36,10%	-1,20%	17,8%	18,9%	-1,1%
Søndersø	483	30,10%	32,90%	-2,80%	15,8%	16,9%	-1,1%
Holstebro	661	34,40%	36,00%	-1,50%	17,9%	19,1%	-1,2%
Grindsted	565	36,60%	39,00%	-2,40%	19,1%	20,3%	-1,2%
Fredericia	607	32,30%	34,20%	-1,90%	16,9%	18,1%	-1,2%
Billund	551	45,10%	40,20%	4,90%	20,0%	21,2%	-1,2%
Gentofte	157	37,80%	37,30%	0,50%	19,8%	21,1%	-1,2%
Vejle	631	27,50%	29,70%	-2,20%	14,0%	15,3%	-1,3%
Ryslinge	477	29,60%	33,40%	-3,80%	15,0%	16,3%	-1,3%
Gjern	705	34,00%	35,80%	-1,80%	17,0%	18,3%	-1,3%
Purhus	729	32,10%	35,20%	-3,00%	17,5%	18,9%	-1,4%
Egtved	605	28,40%	32,80%	-4,40%	15,3%	16,7%	-1,4%
Vamdrup	629	34,50%	36,50%	-2,00%	17,1%	18,5%	-1,4%
Suså	393	32,30%	34,80%	-2,50%	16,6%	18,0%	-1,4%
Ullerslev	489	27,50%	30,20%	-2,80%	12,7%	14,1%	-1,4%
Nyborg	449	25,50%	29,70%	-4,20%	14,3%	15,7%	-1,4%
Thisted	787	34,30%	36,40%	-2,10%	18,2%	19,6%	-1,5%
Ballerup	151	40,00%	39,50%	0,50%	20,5%	21,9%	-1,5%
Skive	779	34,20%	35,90%	-1,70%	17,9%	19,4%	-1,5%
Ikast	663	29,50%	31,00%	-1,60%	13,7%	15,3%	-1,5%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Nr. Rangstrup	525	30,10%	31,00%	-0,90%	13,2%	14,7%	-1,5%
Mariager	719	29,40%	32,00%	-2,60%	14,2%	15,7%	-1,6%
Sydlangeland	481	29,00%	28,10%	0,90%	12,3%	13,9%	-1,6%
Løgumkloster	521	28,00%	30,70%	-2,70%	12,9%	14,6%	-1,7%
Allinge-Gudhjem	401	33,40%	30,20%	0,40%	13,6%	15,3%	-1,7%
Rødby	383	22,50%	25,70%	-3,20%	10,1%	11,8%	-1,7%
Gram	511	31,60%	33,20%	-1,60%	14,1%	15,8%	-1,7%
Ejby	429	30,60%	33,30%	-2,70%	14,5%	16,3%	-1,8%
Rønde	739	34,30%	36,90%	-2,60%	18,0%	19,8%	-1,8%
Allerød	201	27,50%	30,70%	-3,20%	13,9%	15,8%	-1,9%
Børkop	603	31,90%	38,10%	-6,20%	18,9%	20,9%	-1,9%
Kalundborg	323	29,00%	31,30%	-2,30%	14,1%	16,0%	-1,9%
Ebeltoft	701	27,40%	30,40%	-3,00%	13,3%	15,3%	-1,9%
Trundholm	343	31,30%	32,70%	-1,50%	13,6%	15,5%	-2,0%
Kjellerup	771	33,90%	36,80%	-2,80%	17,1%	19,0%	-2,0%
Esbjerg	561	30,20%	32,90%	-2,70%	15,2%	17,1%	-2,0%
Trehøje	677	27,60%	30,90%	-3,30%	12,5%	14,5%	-2,0%
Stenlille	337	32,90%	34,50%	-1,60%	14,2%	16,3%	-2,1%
Nakskov	367	20,00%	26,40%	-6,40%	10,7%	12,9%	-2,1%
Skærbæk	531	23,40%	28,70%	-5,30%	10,6%	12,8%	-2,2%
Nr. Djurs	725	26,40%	30,60%	-4,20%	13,8%	16,0%	-2,2%
Holsted	569	28,60%	32,60%	-4,00%	13,2%	15,5%	-2,3%
Herlev	163	35,10%	36,80%	-1,70%	17,6%	19,9%	-2,3%
Morsø	773	34,00%	35,50%	-1,50%	15,5%	17,9%	-2,4%
Rougsø	735	29,00%	33,60%	-4,70%	14,0%	16,4%	-2,4%
Haderslev	515	32,20%	34,50%	-2,30%	16,1%	18,5%	-2,4%
Stubbekøbing	391	22,20%	29,30%	-7,10%	11,9%	14,3%	-2,4%
Højreby	359	22,30%	27,50%	-5,20%	10,0%	12,5%	-2,5%
Varde	573	24,40%	29,40%	-5,00%	11,2%	13,8%	-2,6%
Vinderup	683	28,00%	27,40%	0,50%	10,1%	12,7%	-2,6%
Sydthy	785	25,90%	31,40%	-5,50%	11,9%	14,5%	-2,6%
Holmegård	357	36,70%	36,10%	0,60%	16,7%	19,4%	-2,6%
Jelling	617	28,10%	32,10%	-4,00%	13,3%	15,9%	-2,7%
Lemvig	665	29,20%	32,30%	-3,10%	13,4%	16,1%	-2,7%
Ølgod	577	29,40%	31,50%	-2,10%	12,4%	15,1%	-2,7%
Søllerød	181	29,50%	33,80%	-4,30%	16,2%	19,0%	-2,8%
Randers	731	29,10%	33,70%	-4,60%	15,6%	18,4%	-2,8%
Åkirkeby	409	24,80%	28,60%	-7,10%	11,2%	14,0%	-2,8%
Vallø	271	25,70%	31,90%	-6,20%	13,1%	15,9%	-2,8%
Støvring	845	28,80%	30,70%	-1,90%	13,2%	16,0%	-2,8%
Maribo	363	22,50%	24,50%	-2,00%	8,0%	10,8%	-2,8%
Bredebro	505	36,00%	36,10%	-0,10%	14,7%	17,6%	-2,9%
Glamsbjerg	433	26,50%	27,30%	-0,80%	9,0%	12,0%	-2,9%
Farum	207	25,30%	30,20%	-4,80%	11,7%	14,6%	-2,9%

Kommunenavn	Kom- mune	Overgang til beskæftigelse i alt			Overgang til beskæftigelse af mini- mum 6 måneders varighed		
		Observe- ret	Forventet	Forskel	Observe- ret	Forventet	Forskel
Hadsund	815	23,70%	28,30%	-4,60%	10,3%	13,3%	-3,0%
Helle	567	20,50%	27,90%	-7,40%	9,8%	12,9%	-3,1%
Langå	717	25,00%	30,70%	-5,70%	12,5%	15,6%	-3,1%
Ulfborg-Vemb	679	26,20%	33,60%	-7,40%	12,9%	16,0%	-3,1%
Fåborg	431	25,60%	29,00%	-3,30%	11,6%	14,7%	-3,2%
Ørbæk	495	28,40%	30,80%	-2,40%	11,8%	14,9%	-3,2%
Thyborøn-Harboør	673	15,50%	22,50%	-7,10%	7,2%	10,4%	-3,2%
Bjerringbro	761	34,30%	35,60%	-1,30%	15,6%	18,8%	-3,2%
Blåvandshuk	555	29,90%	24,20%	5,70%	9,3%	12,5%	-3,2%
Nykøbing-Rørvig	327	25,30%	30,80%	-5,50%	11,9%	15,3%	-3,4%
Egvad	655	24,70%	30,20%	-5,50%	11,3%	14,8%	-3,5%
Rødekro	529	23,80%	28,90%	-5,10%	10,2%	13,9%	-3,7%
Langebæk	361	16,70%	25,80%	-9,10%	8,6%	12,2%	-3,7%
Sæby	847	28,10%	29,10%	-1,00%	10,4%	14,4%	-4,0%
Højer	517	26,00%	34,40%	-8,40%	12,2%	16,2%	-4,0%
Lejre	261	33,70%	34,70%	-1,00%	14,0%	18,0%	-4,1%
Avlum-Haderup	651	24,80%	30,10%	-5,30%	10,7%	14,8%	-4,1%
Sydals	535	22,80%	29,00%	-6,20%	9,4%	13,6%	-4,1%
Hvidebæk	317	25,80%	30,40%	-4,60%	9,4%	13,8%	-4,4%
Rudbjerg	381	14,50%	22,10%	-7,50%	6,1%	10,6%	-4,5%
Egebjerg	427	22,40%	30,50%	-8,10%	10,7%	15,6%	-4,8%
Tølløse	345	21,90%	30,30%	-8,40%	9,9%	14,8%	-4,8%
Gudme	435	32,70%	31,70%	1,00%	10,9%	15,9%	-5,0%
Tommerup	485	22,40%	31,30%	-9,00%	9,9%	15,1%	-5,2%
Brørup	559	23,80%	29,90%	-6,10%	8,9%	14,2%	-5,3%
Dianalund	303	17,90%	27,90%	-10,00%	8,6%	14,2%	-5,6%
Vissenbjerg	491	17,10%	27,50%	-10,40%	6,2%	12,6%	-6,4%
Nr. Åby	451	23,80%	33,00%	-9,20%	9,8%	16,5%	-6,7%
Spøttrup	781	32,10%	35,10%	-3,10%	10,9%	17,8%	-6,9%
Læsø	825	22,70%	29,00%	-6,20%	4,5%	12,6%	-8,1%
Rudkøbing	475	13,80%	26,20%	-12,40%	3,8%	12,3%	-8,5%
Hinnerup	713	13,90%	29,50%	-15,60%	4,9%	14,9%	-10,1%
Broby	425	15,20%	32,90%	-17,70%	4,6%	16,2%	-11,6%

Litteratur

Andersen, Signe Hald; Eskil Heinesen og Leif Husted (2005a): *Benchmarkinganalyse af integrationen i kommunerne målt ved udlændinges selvforsørgelse 1999-2003*. akf forlaget.

Andersen, Signe Hald; Eskil Heinesen og Leif Husted (2005b): *Benchmarkinganalyse af integrationen i kommunerne målt ved udlændinges beskæftigelse 1999-2002*. Akf forlaget.

Arendt, Jacob Nielsen; Eskil Heinesen, Leif Husted, Bjørg Colding og Signe Hald Andersen (2004): *Kontanthjælpsforløbs varighed og afslutning*. Akf forlaget.

Bolvig, Iben; Peter Jensen og Michael Rosholm (2001): *Effekter af aktiveringsindsatsen i Århus Kommune*. No 01-99, CLS Working Papers from Aarhus School of Business, Centre for Labour Market and Social Research.

Brogaard, Susanne og Hanne Weise (1997): *Aktivering af kontanthjælpsmodtagere: en evaluering af lov om kommunal aktivering*. SFI, København.

Graversen, Brian Krogh og Hanne Weise (2001): *Effekter af aktiveringsindsatsen over for kontanthjælpsmodtagere*. SFI Arbejdspapir, 2:2001.

Hansen, Eigil Boll; Morten Frederiksen og Leena Eskelinen (2006): *Flygtninge og familiesammenførtes integration på arbejdsmarkedet . – Har kommunernes integrationsindsats betydning for integrationen?.* FO-KUS.

Heinesen, Eskil; Søren C. Winter, Ina Risom Bøge (2004): *Kommunernes integrationsindsats og integrationssucces*. Akf forlaget.

Husted, Leif og Eskil Heinesen (2004): *Benchmarkinganalyse af kommunernes integrationsindsats i forhold til udlændinge omfattet af integrationsloven*. Akf forlaget.

Summary

Success in municipal employment schemes in Denmark

Issued June 2006

by Signe Hald Andersen

In Denmark, the municipalities are responsible for helping e.g. recipients of sickness benefits or social assistance to move on to employment. This responsibility has been increased over the last decade and now encompasses more intensive and more tightly structured follow-up on the situation of the individual benefit recipient, including readiness for the labour market. This report aims, in part, to describe the extent to which Danish municipalities have succeeded in helping recipients of sickness benefits and social assistance to move from the benefit scheme to employment rather than other benefit schemes, and, in part, to analyse the extent of any variation among the municipalities. More specifically, the report aims to answer the following three questions:

1. To what extent do the respective proportions of recipients of sickness benefits and social assistance who move on to employment vary among the municipalities and why? How important are differences in the various municipalities' framework conditions and their efforts to help benefit recipients to move on to employment? And: if a municipality succeeds in helping more recipients of one particular type of

benefit to move on to employment, does this have consequences for the municipality's success in helping more recipients of other benefits to move on to employment? The answers to these questions are central elements of this report as the intention of the law, as regards the municipalities' efforts to service the two groups of benefit recipients, is to get the recipients to move on to employment.

2. In continuation of question 1, the theory of whether the income transfer system follows the principle of communicating vessels is investigated, i.e. do municipalities that succeed in reducing the number of benefit recipients in one scheme end up with more recipients in other benefit schemes? This theory is investigated by examining whether municipalities with a particularly high number of people who move on from a term of social assistance or sickness benefits also have a particularly high number of people who move on to other benefit schemes.
3. How stable is the situation? Do benefit recipients who have moved on from the income transfer system return to the system, or do they obtain permanent employment? Furthermore, are municipalities that are generally good at helping benefit recipients to move on to employment also good at helping them to obtain permanent employment?

These questions are answered by analysing registry data from Statistics Denmark for the period 1999-2002 for recipients of sickness benefits and the period 1998-2002 for recipients of social assistance. The analyses are based on a 100 per cent sample, and we use the first registered sickness benefit or social assistance term for each observation (i.e. the first term registered in the reference period). These selection criteria give us 152,820 terms of sickness benefits and 254,189 terms of social assistance.

The following summary of the report is structured around the answers to these three questions.

Question 1: Variation among municipalities in the proportion of benefit recipients moving on to employment

The raw data show considerable variation among the municipalities in the proportion of recipients of social assistance and sickness benefits moving on to employment. As regards social assistance, the proportion varies from 14 per cent to 50 per cent, while the variation for sickness benefits is from 31 to 61 per cent.

One significant explanation for this substantial variation can be differences in the municipalities' different framework conditions. For example, it is relatively difficult to get women, immigrants and the poorly educated to move on to employment, and factors such as poor health and age also make it difficult. However, it is considerably easier to help those benefit recipients who have a previous connection with the labour market to move on to employment. The variation among the municipalities is also attributable to local labour-market conditions. For example, a high unemployment rate in a municipality reduces the probability of helping a benefit recipient to move on to employment. In other words, municipalities with many immigrants, poorly educated people, a high unemployment rate, etc. are disadvantaged as regards helping recipients of social assistance and sickness benefits to move on to employment.

Adjusting for these differences in framework conditions diminishes the differences by more than 60 per cent as regards sickness benefits and slightly less as regards social assistance. A large share of the observed differences between the municipalities can thus be attributed to varying framework conditions.

What are the reasons for the remaining variation (40 per cent) which cannot be attributed to varying framework conditions? Previous research under a narrower definition of the municipalities' employment responsibilities (i.e. employment of immigrants under the Danish Integration Act) suggests that the variation can be partly attributed to differences in the municipalities' employment initiatives. The use of certain types of activation measures may be a decisive factor, as might the organisation of the social services department and the interaction with other players in the municipalities, social worker types and high quality of individual action plans. Other decisive factors are the political and administrative prioritisation of

efforts and the degree of specialisation of the social workers. This research also suggests that there are no universal solutions as to which type of effort is the most efficient, but that efforts should be differentiated according to the complexity of each municipality's task (cf. Heinesen et al. 2004; Boll Hansen et al. 2006).

Since the organisation of each municipality's departments contributes to the degree of success of the municipality's effort and thus the variation among the municipalities, the municipalities' efforts to service the two types of benefit recipients might be interconnected. The idea is that a municipality that efficiently services its recipients of social assistance also efficiently services recipients of sickness benefits since the difference lies in the organisation of the effort. However, the figures show no correlation between the municipalities' success in the two areas, not even after adjusting for differences in framework conditions. It would be interesting to investigate this further, but that is beyond the scope of this study.

Question 2: Limited support for the theory of communicating vessels

According to the theory of communicating vessels, a municipality's success in reducing the number of recipients of a certain type of benefit means that these people merely turn up in other public benefit schemes e.g. where the costs are lower. The theory boils down to the argument that success in one area does not necessarily mean success for the municipality as a whole or for the public system as a whole. In this project, the theory is tested by examining whether municipalities with a particularly large number of people who move on from sickness benefits or social assistance also have a large number of people who move on to other public benefit schemes.

Our analyses support the theory, albeit to a limited extent. A municipality with more people moving on from sickness benefits or social assistance tends to have more people moving on to other public benefit schemes. A comparison of the municipalities with the highest and lowest numbers of concluded terms of sickness benefits shows a difference of almost 10 per cent in the share of recipients of sickness benefits who move on to other municipal benefit schemes. Similarly, comparison of the shares

of recipients moving on to central-government benefit schemes shows a difference of almost 5 per cent. The same trend is observed in the area of social assistance.

Question 3: What will happen in the longer term?

A large share of the recipients of sickness benefits and social assistance who move on from these schemes return to the schemes sooner or later. Many of them circulate between sickness benefits/social assistance and another state (i.e. employment, other public benefit schemes or a state »outside the labour force«).

Looking four states ahead from the first receipt of sickness benefits, almost one-fourth of the recipients of sickness benefits return to the scheme. And just under one-tenth move back and forth several times between sickness benefits and another state. Finally, one-fourth of the recipients of sickness benefits circulate between two different states in the long term. These patterns show no systematic differences between the 10 municipalities with the highest and lowest numbers of benefit recipients moving on to employment.

Just under one-third of the recipients of social assistance return to the scheme, and 4 per cent circulate between social assistance and other services. Finally, just over one-fourth circulate between two different states. These patterns show no significant differences between the municipalities with the highest and lowest numbers of benefit recipients moving on to employment.

However, while more recipients return to the benefit schemes, there is also a rather large group who, in the longer term, move on to employment after terms in two or more public benefit schemes. The analyses show that 43 per cent of the recipients of sickness benefits move on to employment immediately after the conclusion of their first sickness benefit term, while a further 14 per cent move on to employment in the longer term, i.e. in the second, third or fourth state after the first receipt of sickness benefits. This means that 57 per cent in total move on to employment in the short or long term. It also means that more than 40 per cent do not move on to employment at any time during the reference period. As regards social assistance, 11 per cent move on to employment in the longer term, bringing the total

share of recipients of social assistance moving on to employment to 44 per cent. In contrast, more than half of the recipients of social assistance do not move on to employment at any time during the reference period.

The municipalities that are generally good at helping benefit recipients to move on to employment are also good at helping them to move on to employment in the longer term, i.e. securing a more permanent attachment to the labour market for the recipients.

Conclusion and perspective

Just over half of the recipients of sickness benefits and just under half of the recipients of social assistance move on to employment in the short or long term. Most of the other half continue in another public benefit scheme. There is a slight tendency for the municipalities with many concluded benefit terms to have a higher proportion of terms concluded by the recipients moving on to other public benefit schemes. Consequently, to a certain – albeit limited – extent, our analyses support the theory of communicating vessels. An effort to increase the proportion of benefit recipients who move on to employment in the short and long term appears to hold considerable potential. However, it is important to emphasise that there are far more questions than these analyses can provide answers to, such as:

- Is it possible to avoid a relatively high number of recipients moving on to other public benefit schemes than social assistance or sickness benefits rather than employment?
- Is it possible to reduce the waiting time for the recipients moving on to employment?

This report shows strong variation among the municipalities as regards the number of benefit recipients moving on to employment in (especially) the short term and the number of recipients who merely move on to other public benefit schemes. This is probably influenced by the municipality's effort. And the question is whether more inspiration can be gained from the municipalities that are best at helping benefit recipients to move on to employment. Thorough benchmarking analyses may be a good means of identifying the municipalities that can serve as 'role models' to the mu-

municipalities that have greater difficulties in helping recipients of sickness benefits and social assistance to move on to employment. In-depth studies in such municipalities may help to identify their strengths which can be a source of inspiration to other municipalities.

Noter

1. Bemærk, at disse tal indbefatter alle personer, der har modtaget kontanthjælp hhv. arbejdsløshedsdagpenge i kortere eller længere perioder de pågældende år.
2. Det skal dog bemærkes, at antallet af revalidender når sit højeste i 1999, hvor godt 33.000 personer revalideres.
3. Her indregnes personer på arbejdsløshedsdagpenge, sygedagpenge, kontanthjælp, revalidering, folkepension, førtidspension, tjenestemandspension, efterløn, kommunal aktivering, AF-aktivering, orlovsydelse og ledighedsydelse.
4. Med denne strategi vil vi dog få tunge sygedagpenge-/kontanthjælpsmodtagere med i analysen, idet vi ikke tager højde for, hvor mange sygedagpenge- hhv. kontanthjælpsforløb observationerne har forud for vores analyseperiode. Formålet med den valgte strategi er blot at undgå, at denne gruppe, i kraft af gentagne sygedagpenge-/kontanthjælpsforløb i løbet af vores analyseperiode, overrepræsenteres i vores population
5. Her kunne vi også have valgt at se på fx en ydelsesmodtageres beskæftigelsesstatus $\frac{1}{2}$ eller 1 år efter første registrering af modtagelse af sygedagpenge hhv. kontanthjælp. Problemet med en sådan tværnsnitsbaseret tilgang er dog, at man ikke forholder sig til det, der sker med ydelsesmodtageren mellem de to nedslag (dvs. første registrering af fx kontanthjælp og beskæftigelsessituation ét år efter). Hermed vil fx en kontanthjælpsmodtager, der også er registeret som kontanthjælpsmodtager et år efter første registrering, i princippet kunne have været i beskæftigelse i de mellemliggende 11 måneder. I modsætning hertil får vi, med den strategi, vi har valgt at bruge, en klar registrering af ydelsesmodtagernes beskæftigelseshistorier.
6. Korrelationerne er udtrykt ved Pearsons R, der beregnes som forholdet mellem variansen og covariansen mellem de to variabler. Koefficienten kan antage en værdi mellem -1 og 1, hvor en koefficient tæt på -1 betyder, at variablerne er omvendt korrelerede (dvs. en høj værdi på den ene variabel typisk giver en lav værdi på den anden variabel), og en koefficient tæt på 1 betyder at variablerne er ligefrem korrelerede (dvs. at en høj værdi på den ene variabel giver en høj værdi på den anden variabel). Jo tættere koefficienten er på +/- 1, desto stærkere er korrelationen.
7. Det skal bemærkes, at vi i beregningen af disse andele har medtaget alle sygedagpengeforløb uden at skele til, om det er det første observerede, ligesom der heller ikke er restriktioner i forhold til, hvornår sygedagpengeforløbet er påbegyndt. Hermed adskiller beregningen af disse andele sig fra beregningen af de øvrige andele i denne rapport, idet disse øvrige andele er beregnet på baggrund af det første registrerede forløb, som er påbegyndt efter 1.1.1999. Vi har valgt denne løsning af beregningstekniske årsager.
8. De forventede værdier er beregnet som summen af de predikterede værdier på individniveau

9. Det skal bemærkes at vi i beregningen af disse andele har medtaget alle kontanthjælpsforløb uden at skele til, om det er det første observerede, ligesom der heller ikke er restriktioner i forhold til, hvornår kontanthjælpsforløbet er påbegyndt. Hermed adskiller beregningen af disse andele sig fra beregningen af de øvrige andele i denne rapport, idet disse øvrige andele er beregnet på baggrund af det første registrerede forløb, som er påbegyndt efter 1.1.1998. Vi har valgt denne løsning af beregningstekniske årsager.
10. Idet nøgletallene er stærkt korrelerede synes strategien da heller ikke at medføre et stort informationstab.
11. Bemærk her, at idet vi kun analyserer på kontanthjælpsforløb, der varer længere end én måned, er effekten ikke et udtryk for, at kontanthjælpsmodtagerne flytter efter et bestemt job.