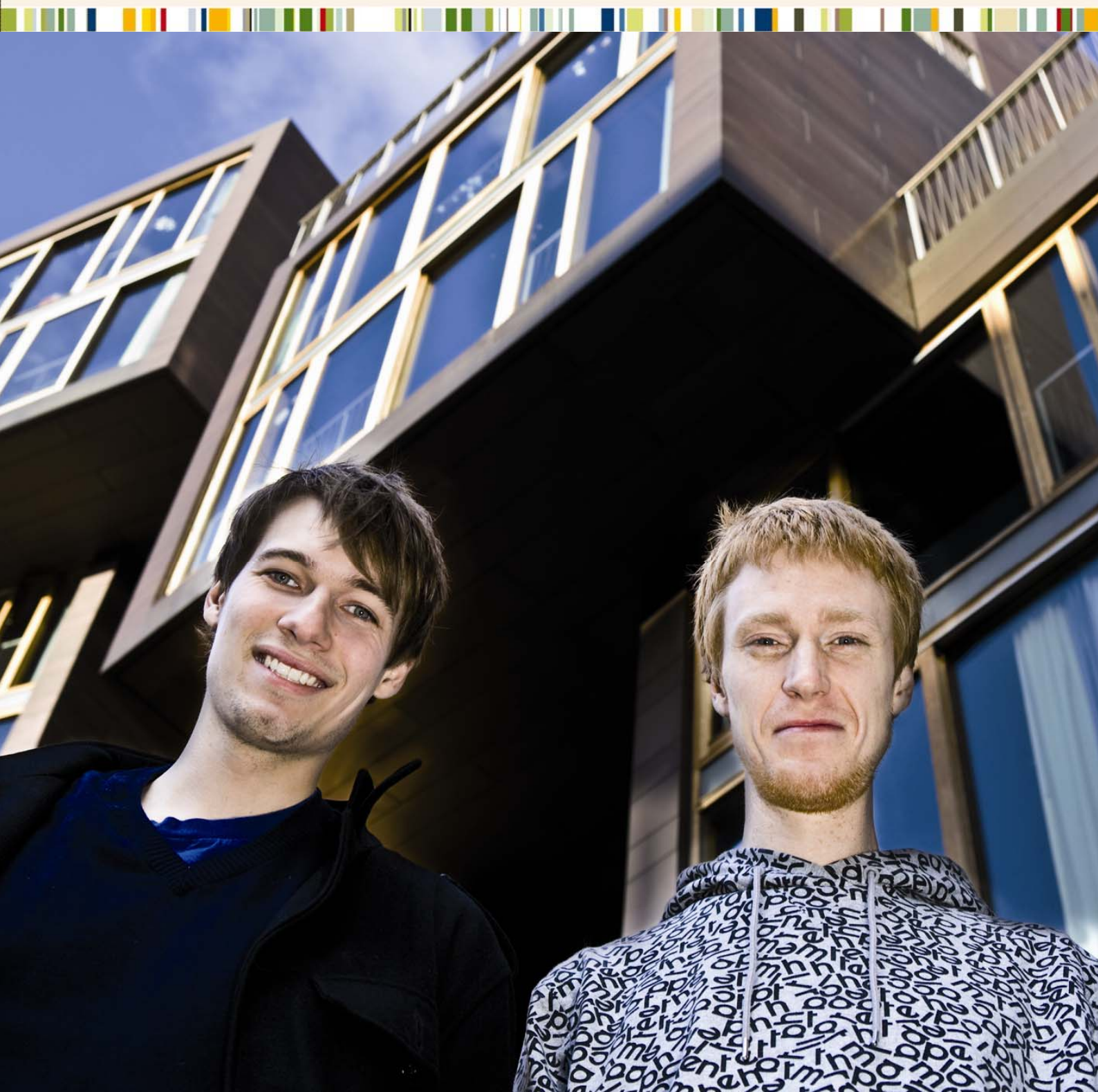


Morten Marott Larsen

De unges boligsituation

Endelig afrapportering af register- og spørgeskemaundersøgelse



AKF's publikationer kan downloades fra hjemmesiden www.akf.dk

AKF, Anvendt KommunalForskning
Nyropsgade 37
1602 København V
Telefon: 43 33 34 00
Fax: 43 33 34 01
E-mail: akf@akf.dk

© 2009 AKF og forfatterne

Mindre uddrag, herunder figurer, tabeller og citater er tilladt med tydelig kildeangivelse. Skrifter, der omtaler, anmelder, citerer eller henviser til nærværende, bedes sendt til AKF.

© Omslag: Phonowork, Lars Degnbol

Forlag: AKF
ISBN: 978-87-7509-891-0
i:\08 sekretariat\forlaget\ulf\2783\wp\de_unges_boligsituation.docx
Februar 2009(02)

AKF, Anvendt KommunalForskning

AKF har til formål at gennemføre og formidle samfundsforskning af relevans for det offentlige og især for regioner og kommuner.

AKF's bestyrelse

Adm. direktør Peter Gorm Hansen (formand), KL
Adm. direktør Per Okkels (næstformand), Danske Regioner
Afdelingschef Birgitte Olesen, Velfærdsministeriet.
Fungerende afdelingschef Ib Valsborg, Finansministeriet
Afdelingschef Anders Lynge Madsen, Velfærdsministeriet
Kontorchef Helle Osmer Clausen, Beskæftigelsesministeriet
Kommunaldirektør Marius Ibsen, Gladsaxe Kommune
Professor Poul Erik Mouritzen, Syddansk Universitet
Professor Birgitte Sloth, Syddansk Universitet

AKF's ledelse

Direktør Mette Wier
Vicedirektør Hans Hummelgaard
Administrationschef Per Schrøder
Forskningschef Olaf Rieper

Morten Marott Larsen

De unges boligsituation

Endelig afrapportering af register- og spørgeskemaundersøgelse

Forord

Velfærdsministeriet – tidligere Socialministeriet – tog i 2005 initiativ til at igangsætte et større undersøgelsesarbejde om de unges vilkår på boligmarkedet. Opgaven blev overdraget til AKF, Anvendt KommunalForskning, i samarbejde med Kuben Byfornyelse Danmark A/S.

Publikationen er en del af et større materiale tilvejebragt i det samlede undersøgelsesarbejde. Første registeranalyse udkom 13. marts 2008, og registeranalysen i denne publikation skal ses som et supplement til den første registeranalyse. Nyt i forhold til den første registeranalyse er, at spørgeskemaanalysen bliver inddraget i analysen i denne publikation. Spørgeskemaanalysen giver mere dybdegående information om de unges boligsituation, end det har været muligt at få gennem registrene i Danmarks Statistik. Samtidig er data fra spørgeskemaanalysen blevet koblet med registerdata på personniveau for dermed at kunne få fuldt udbytte af både register- og spørgeskemaanalysen.

Endelig skal det nævnes, at Ulf Hjelmar har bidraget med den endelige redigering og kvalitets sikring af rapporten.

Morten Marott Larsen
Februar 2009

Indhold

1	Sammenfatning	7
2	Databeskrivelse for register- og spørgeskemaanalysen	10
2.1	Bortfaldsanalyse for spørgeskemaanalysen	10
3	På vej til en bolig.....	12
3.1	Adgangskanaler og søgetid.....	12
3.2	Tilfredsheden med den nuværende bolig.....	13
3.3	Huslejens andel af indkomsten	20
3.4	Betydningen af socialt netværk	22
3.5	Kommunernes rolle	25
4	De unge flytter hjemmefra	27
4.1	Hvornår flytter unge hjemmefra?	27
4.2	Flytteafstand ved fraflytning fra forældre.....	29
4.3	Familietype og køn ved fraflytning fra hjemmet	31
4.4	Hjemmefra og arbejdsmarkedsstatus	33
4.5	Hjemmefra og indkomst	34
4.6	Tilflytningsboligen.....	34
5	Udeboende unge på boligmarkedet.....	36
5.1	Betydningen af forældrebaggrund for unges boligvalg	37
5.2	Etnisk oprindelse.....	47
5.3	Urbanitet, opvækst og boligtype	51
5.4	Udenlandske studerende.....	52
5.5	Flytninger mellem boligtyper.....	55
6	Unge transport til og fra uddannelse og arbejde.....	57
6.1	Unge tidsforbrug på transport.....	57
6.2	Unge transport i forbindelse med uddannelse.....	59
6.3	Regionale uddannelsesoplande.....	62
7	Forældre køb.....	64
7.1	Unge i forældre købte boliger – spørgeskemaundersøgelsen	64
7.2	Unge i personligt ejet forældre købt bolig	66
	Referencer.....	70
	Spørgeskema.....	71
	Spørgeskemaundersøgelsens besvarelser	85
	Bilagstabeller	108

1 Sammenfatning

AKF gennemførte ultimo 2007 en spørgeskemaanalyse vedrørende unges boligforhold blandt i alt 3788 unge i alderen 18-29 år, og i alt 1599 unge valgte at deltage i undersøgelsen. Data fra spørgeskemaanalysen blev efterfølgende koblet til registerdata på Danmarks Statistik på personniveau. Der er desuden anvendt data fra flere forskellige registre i Danmarks Statistik for perioden mellem 1981 og 2004, herunder boligopgørelsen, ejere af boliger, uddannelsesstatistikregistret og indkomstregistret.

Generelt angiver de unge, at de er tilfredse med deres nuværende bolig. Kun 13% af de udeboende unge udtrykker direkte utilfredshed med deres nuværende bolig. Det er specielt unge, som bor til fremleje, i lejede værelse eller ungdomsbolig, som har en forholdsvis lav tilfredshed. Samtidig fremgår det af undersøgelsen, at tilfredsheden er størst for unge i egen bolig, unge i andelsbolig og unge i forældre købt bolig. Det hænger bl.a. sammen med, at det også er disse mere permanente typer boliger, som de unge helst vil bo i. De mere midlertidige boligformer, fremlejede boliger og lejede værelser, har modsat den laveste boligtilfredshed. På trods af denne lave boligtilfredshed udfylder disse mere midlertidige boligformer dog en vigtig funktion på boligmarkedet. Disse boliger er for mange unge et skridt i retning af mere attraktive boliger, herunder især almene lejeboliger. Sværere er det for unge i disse boliger at spare op til køb af egen bolig, idet unge i fremlejede boliger og lejede værelser angiver, at en større del af deres disponible indkomst går til husleje end en typisk ung i andre boligformer.

Undersøgelsen viser som nævnt, at boligtilfredsheden er forholdsvis lav i forhold til ungdomsboligen. Dette mønster genfindes dog ikke for indvandrere og efterkommere af indvandrere. Indvandrere og efterkommere af indvandrere er ifølge undersøgelsen forholdsvis tilfredse med ungdomsboligerne. Dette kan være en forklaring på, at der er kommet forholdsvis flere indvandrere og efterkommere i ungdomsboligerne.

I de senere år har ledigheden været lav og boligpriserne er frem til 2006 steget betydeligt, specielt i de større byer, hvor mange unge søger bolig. Samtidig søger de unge i stadig højere grad til de større byer for at uddanne sig og for at benytte sig af mange af de andre muligheder, som de større byer tilbyder. Disse forhold har vist sig at have stor betydning for de unges boligsituation i de større byområder. Det er specielt i København og Frederiksberg de unge oplever lange søgetider forud for erhvervelsen af en bolig. I København og Frederiksberg er den gennemsnitlige søgetid således næsten 50% længere end den gennemsnitlige søgetid for landet som helhed (4,6 måneder). Boligtyper som andelsboligen, ungdomsboligen og den almene lejlighed er specielt eftertragtede og har længere søgetider end for eksempel fremlejede boliger, lejede værelser og private lejeboliger. Det hænger sammen med, at private lejemål fungerer mere på markedsvilkår end ungdomsboliger og almene lejeboliger. Samtidig er prisen på ungdomsboliger og almene lejeboliger typisk lavere, og boligen er derfor mere attraktiv for de unge end private lejemål. Alligevel kan der findes ungdoms- og almene lejeboliger med lave søgetider, men de vil typisk ligge i områder, som helt fravælges af unge, fordi de ligger langt fra de områder, hvor de unge gerne vil bo. De mere midlertidige boliger, som fremleje og lejet værelse, benytter de unge sig af, indtil de kommer forrest i køen til attraktive almene lejeboliger og ungdomsboliger, eller indtil de unge får råd til at købe deres egen bolig.

Undersøgelsen viser, at andelsboligen er den type bolig, hvor de unge oplever de længste søgetider. Det er på trods af, at en stor del af andelsboligerne nu sælges på vilkår, som nærmer sig vilkårene for ejerboligerne. Undersøgelsen viser også, at søgetiderne for ejerboligerne er lidt længere end for private lejemål, men kortere end for almene boliger og ungdomsboliger.

Generelt viser undersøgelsen, at de unges forældrebaggrund har en vis betydning for deres nuværende boligtype. Der er således større sandsynlighed for, at de udeboende 18-29-årige bor i private lejeboliger og andelsboliger, hvis deres forældre har en højere uddannelsesbaggrund. Til gengæld bor flere i ejerboliger – dog ikke ejerlejligheder – og almene boliger, hvis forældrene har en lavere ud-

dannelsesbaggrund. Forældrebaggrunden har dog næsten ingen betydning for unge, der bor i ungdomsboliger.

Igenom de senere år har der været en øget opmærksomhed på forældre køb. Forældrenes hjælp til de unge skal ses i sammenhæng med den positive udvikling på ejerboligmarkedet, hvor prisudviklingen i en årrække har været meget gunstig for investeringer. Forældrenes stigende friværdier bliver her investeret i boliger til de unge, da også forventningerne til fortsat stigende priser på boligmarkedet har været høje. I 2008 er priserne på boligmarkedet faldende, og der er forventninger om fortsat faldende priser, hvorfor det må forventes, at udviklingen i forældre købte boliger vil stagnere eller falde i de kommende år. Der findes ikke præcise opgørelser over, hvor mange udeboende unge, som bor i forældre købte boliger. Med tal fra spørgeskemaundersøgelsen kan det dog anslås, at cirka 25.000 18-29-årige udeboende bor i en forældre købt bolig, men der er en vis usikkerhed forbundet med tallet. Undersøgelsen viser også, at de udeboende unge i forældre købte boliger bruger en større andel af deres indkomst på husleje. Men samtidig beretter forholdsvis flere unge i forældre købte boliger også, at de får økonomisk støtte af deres forældre til at klare huslejen.

Undersøgelsen beskæftiger sig også med kommunernes rolle i forhold til de unges boligsituation. Eksempelvis viser undersøgelsen, at 2% af de udeboende unge har fået hjælp af kommunen til at finde deres bolig. Denne gruppe af udeboende unge kendetegnes ved at have en forholdsvis lav boligtilfredshed. Generelt har unge ellers forholdsvis store forventninger til kommunen, hvis de skulle komme i akut bolignød. Hver fjerde blandt de unge, der deltog i undersøgelsen, ville således henvende sig til kommunen, hvis de skulle komme i akut bolignød. Men undersøgelsen peger på, at det nok er tvivlsomt, om størsteparten af de unge vil få deres forventninger om hjælp opfyldt hos kommunen.

Kun hver femte blandt de unge mellem 18 og 29 år er i nogen eller høj grad aktivt boligsøgende. I de større uddannelsesbyer angiver over halvdelen af disse boligsøgende, at det specielt er boligens størrelse, som er årsag til, at de er boligsøgende. Uden for de større uddannelsesbyer angiver de unge som begrundelse for at være aktivt boligsøgende, at de ønsker at flytte tættere på bylivet og ønsker at flytte hjemmefra. De unge regner i det hele taget ikke med at blive boende i længere tid i deres nuværende boliger. Næsten 9 ud af 10 unge regner med at bo i en anden bolig om 10 år.

Mens afstanden mellem bolig og arbejdssted generelt er steget igennem det sidste kvarte århundrede, så er den gennemsnitlige afstand faldet for de 18-29-årige. De 24-29-årige har forholdsvis længere mellem uddannelsessted og bopæl end tidligere, men det opvejes af, at unge 18-23-årige har fået en betydeligere kortere afstand mellem uddannelsessted og bopæl. De unge bruger således i gennemsnit 35 minutters daglig transporttid mellem uddannelsessted/arbejdssted og bolig. Der er næsten ingen forskel på, om de unge er under uddannelse eller er beskæftigede. De beskæftigede bosat i de større uddannelseskommuner har lige så lang transporttid som beskæftigede i andre kommuner. Men for de unge under uddannelse er der en længere daglig transporttid, hvis de er bosat uden for de større uddannelsesbyer, end hvis de bor i de større uddannelsesbyer. Ud over de unges søgen til de større uddannelsesbyer for at opleve bylivet, er der ifølge undersøgelsen altså også noget, der tyder på, at de unge flytter til de store uddannelsesbyer for at forkorte transporttiderne mellem uddannelsessted og bolig.

En tredjedel af de unge er opvokset på landet eller i en landsby. Men kun en sjettedel forventer at bo på landet eller i en landsby om 10 år. De unge ønsker og regner i stedet med at bo i en stor by. Hvis det går som de unge spår, og som de angiver deres ønsker i dag, ser det derfor ud til, at land- og udkantkommuner forsat vil opleve en faldende befolkningsandel af unge.

Dertil kommer, at den demografiske udvikling generelt i Danmark betyder, at ungdomsårgangene vil blive stadig større de kommende år. Der er derfor god grund til at forvente, at landets centerområder i fremtiden vil opleve endnu flere unge på boligmarkedet, mens det omvendte formentlig vil være gældende for landets yderområder. Dette betyder, at unge i stigende grad skal lære at begå sig på et boligmarked i centerområderne. Et sådant øget pres på boligmarkederne i centerområderne vil sandsynligvis betyde et øget pres på de mere uformelle boligmarkeder for fremlejede lejligheder, lejede værelser osv. Samtidig vil efterspørgslen efter private lejelejligheder formentlig stige. Denne ud-

vikling vil også betyde, at unge i centerområderne skal lære i endnu højere grad at gøre god brug af deres netværk for at opnå en ønsket bolig.

I fremtidens informations- og videnssamfund vil der i stadig stigende grad være brug for, at unge uddanner sig, hvis Danmark skal kunne begå sig i konkurrence med andre lande. Så længe uddannelsescentrene befinder sig i centerområderne, vil dette yderligere lægge et pres på boligmarkedet for unge i de større uddannelsesbyer. Hvis antallet af egnede boliger ikke stiger i de store byer, kan det komme til at betyde, at unge vil opleve en større afstand mellem bolig og uddannelsessted. Indtil videre har unge i høj grad kunnet få fat i bl.a. mere midlertidige boliger i centerområderne, men det er nærliggende at forvente, at dette vil blive sværere i fremtiden, og der vil forekomme større afstand mellem uddannelse og bolig for fremtidens unge.

2 Databeskrivelse for register- og spørgeskema-analysen

AKF gennemførte ultimo 2007 en spørgeskemaanalyse vedrørende unges boligforhold. Der blev sendt breve ud til 3.788 unge i alderen 18-29 år¹, hvor de unge blev bedt om at besvare spørgeskemaet via internettet. De unge fik tildelt en unik nøgle, således at de unge kunne identificeres til brug i spørgeskemaanalysen. Data fra spørgeskemaanalysen blev efterfølgende koblet til registerdata på Danmarks Statistik på personniveau. Unge, der ikke havde internetadgang, kunne få et papirbaseret spørgeskema tilsendt². I bilag 2 er alle besvarelsespræsenteret.

Der er anvendt data fra flere forskellige registre i Danmarks Statistik for perioden mellem 1981 og 2004, herunder boligopgørelsen, ejere af boliger, uddannelsesstatistikregistret og indkomstregistret. Registerdata har den fordel, at det er muligt at følge hele befolkningen og dermed også alle unge. Spørgeskemaanalysen gør det derimod muligt at få data vedrørende de unges egen mening om for eksempel boligtilfredshed og villighed til at lade sig transportere.

Der skal gøres opmærksom på, at når der præsenteres resultater fra spørgeskemaundersøgelsen, er det de unges egne angivelser af for eksempel, hvilken boligtype de bor i, der er præsenteret. Det har gjort det muligt at identificere mere midlertidige boligformer, som fremleje og lejet værelse, hvilket ikke har været muligt med registerdata. Endvidere skal man være opmærksom på, at i kapitel 7 er der analyseret data for unges forældre-købte boliger. I præsentationen af spørgeskemaundersøgelsen er forældre-køb identificeret som udeboende unge, som har fået deres bolig via forældre-køb. Denne boligform, forældre-køb, skal forstås på samme måde som spørgeskemaundersøgelsens kategori "forældre-købt bolig". I spørgeskemaundersøgelsen er der dog nogle hjemmeboende unge, som i denne sammenhæng har betegnet deres bolig som en forældre-købt bolig, så det giver en vis usikkerhed i tallene på dette område.

2.1 Bortfaldsanalyse for spørgeskemaanalysen

For at opnå en så høj svarprocent i spørgeskemaundersøgelsen som muligt, blev der udsendt to rykkerskrivelser, hvor den anden rykkerskrivelse også indeholdt et medsendt papirbaseret spørgeskema³. Der blev i alt modtaget 1.599 besvarelses, hvoraf de 25% er besvaret med et papirbaseret spørgeskema. Samlet blev der opnået en svarprocent på 42. Svarprocenten må anses for at være tilfredsstillende for undersøgelser af denne karakter. Blandt gruppen, som ikke besvarede spørgeskemaet, var der begrundelser som, at de unge var ude at rejse, da undersøgelsen blev foretaget. Endvidere har det vist sig, at nogle unge var udenlandsk arbejdskraft, som var rejst hjem igen på undersøgelsestidspunktet.

For at undersøge repræsentativiteten er der set på, hvem der har besvaret spørgeskemaet. Som det vises i de efterfølgende afsnit betyder alder og region ikke meget for svarprocenterne. Derimod har køn og forældrebaggrund betydning for størrelsen af svarprocenterne.

Der er ikke den store forskel på svarprocent blandt forskellige aldersgrupper, som tabel 2.1 viser. Der er marginalt færre 21-23-årige, som har besvaret undersøgelsen i forhold til andre aldersgrupper, men gruppen adskiller sig ikke markant. Kvinder har besvaret spørgeskemaet hyppigere end mænd⁴. Det er dog normalt i undersøgelser af denne type, at kvinders svarprocent er højere end mænds. For-

¹ De unges alder er opgjort per 1/10 2007.

² Se spørgeskema i 0.

³ Efter første udsendelse kom der 79 breve retur, hvor postvæsenet ikke kunne aflevere brevet, og både i første og anden rykkerskrivelse kom 86 breve retur.

⁴ Ved simpel udtrækning af unge 18-29-årige er der blevet udtrukket knap 52% mænd. Det er lidt flere mænd, end der findes i gruppen af 18-29-årige. Dette skyldes den tilfældige udtrækning.

skellen er dog ikke større, end der som udgangspunkt ikke korrigeres for køn i analyserne. Hvis der er stor forskel på kvinders og mænds besvarelser vedrørende specifikke spørgsmål og emner, vil der blive taget højde for det i præsentationen af resultaterne. I langt de fleste tilfælde vil det ikke ændre resultaterne afgørende. Den regionale fordeling af besvarelserne er meget jævnt. Der er ingen næneværdig forskel i svarprocenterne, når svarprocenterne opdeles på regioner. Svarprocenterne er afhængige af forældrebaggrund⁵. Jo længere uddannelse forældrene har, des mere sandsynligt er det, at de unge har besvaret spørgeskemaet, som det fremgår af tabel 2.1.

Tabel 2.1 Spørgeskemaundersøgelsens respondenter sammenholdt med hele ungdomspopulationen i Danmark

Antal (procent)	18-20-årige	21-23-årige	24-26-årige	27-29-årige	Alle 18-29-årige
Besvaret	440 (43)	358 (40)	367 (43)	434 (43)	1.599 (42)
<i>Køn:</i>					
Mænd	188 (35)	173 (35)	172 (41)	181 (36)	714 (36)
Kvinder	252 (51)	185 (47)	195 (45)	253 (50)	885 (48)
<i>Region:</i>					
Hovedstaden	118 (39)	122 (41)	134 (41)	170 (47)	544 (42)
Midtjylland	112 (44)	97 (43)	91 (44)	97 (39)	397 (42)
Nordjylland	54 (44)	29 (32)	45 (54)	47 (41)	175 (42)
Sjælland	66 (48)	38 (41)	36 (40)	28 (33)	168 (42)
Syddanmark	90 (42)	72 (41)	61 (41)	92 (45)	315 (42)
<i>Forældrebaggrund:</i>					
Ingen eller uoplyst uddannelse	52 (31)	64 (28)	84 (35)	80 (27)	280 (30)
Erhvervsfaglig uddannelse	195 (43)	143 (41)	131 (44)	161 (42)	630 (42)
Kort videregående uddannelse	26 (46)	20 (28)	18 (41)	24 (50)	88 (44)
Bachelor eller mellem-lang videregående uddannelse	100 (43)	93 (51)	90 (50)	111 (54)	394 (49)
Lang videregående uddannelse	67 (54)	38 (50)	44 (52)	58 (64)	207 (55)
<i>Oprindelsesland:</i>					
Dansk	415 (45)	323 (44)	323 (47)	400 (47)	1.461 (46)
Indvandrere/efterkommer	23 (25)	30 (24)	42 (29)	31 (25)	126 (26)
Uoplyst	-	-	-	-	12 (11)

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Samlet kan konkluderes, at spørgeskemaundersøgelsen anses for dækkende for unge generelt, men med forbehold for, at undersøgelsen ikke er repræsentativ for mindre grupper af unge, som for eksempel "svage grupper" af unge.

⁵ Forældrebaggrund er defineret som den højeste fuldførte uddannelse hos forældre. Hvis den højeste fuldførte uddannelse er forskellig for faderen og moderen defineres det højeste uddannelse som forældrebaggrund.

3 På vej til en bolig

Kapitel 3 omhandler de unges vej ud på boligmarkedet set i lyset af, hvor lang tid det tager de unge at finde en bolig, og hvordan de unge finder en bolig. Der er også set på, hvilke begrundelser de unge har for at være aktivt boligsøgende. I det følgende gengives nogle hovedpunkter fra analysen i afsnit 3.1.-3.5.

Kun hver femte af de 18-29-årige unge angiver i spørgeskemaundersøgelsen, at de er aktivt boligsøgende. Det er især de hjemmeboende, som er aktivt boligsøgende, og det er navnlig en forholdsvis lav tilfredshed med boligens beliggenhed, som er årsag til dette. Som begrundelse for at være aktivt boligsøgende angiver unge, som bor uden for landets større uddannelseskommuner, at de ønsker at flytter hjemmefra og tættere på bylivet. I landets større uddannelseskommuner drejer det sig derimod ofte om at få en større bolig.

I gennemsnit angiver de unge, at de har brugt 4,6 måneder på at finde deres nuværende bolig. I København og Frederiksberg Kommuner er søgetiden næsten 50% længere. Undersøgelsen viser desuden, at der er forholdsvis lang søgetid for andelsboliger og ungdomsboliger i almene boligforeninger. Til gengæld er søgetiderne for private lejeboliger samt fremleje og lejet værelse lav. Tilfredsheden med den nuværende bolig er til gengæld også lav for fremlejede boliger og lejet værelse, mens unge i egen bolig og andelsboliger har en høj boligtilfredshed. Denne lave boligtilfredshed for unge i fremleje og på lejet værelse kan hænge sammen med, at huslejen udgør en stor del af deres indkomst. Omkring 40% af unge i denne gruppe angiver, at de bruger mere end 50% af deres indkomst på husleje, mens det er godt 20% for alle unge.

Generelt viser undersøgelsen, at de unge i overvejende grad er tilfredse med den bolig, de bor i. Det er specielt unge, som bor til fremleje, i lejede værelse eller ungdomsbolig, som har en forholdsvis lav tilfredshed.

Kun 2% af de udeboende unge har fundet deres bolig med hjælp fra kommunen. Denne gruppe af unge kendetegnes ved at have en lav boligtilfredshed i forhold til andre unge. Dette kan hænge sammen med, at unge generelt har forholdsvis høje – og ikke realistiske – forventninger til kommunernes rolle på boligmarkedet. Hver fjerde blandt de unge ville således ifølge undersøgelsen henvende sig til kommunen, hvis de kom i akut bolignød. Med den lille del af udeboende unge, som reelt har fået hjælp af kommunen, og med deres forholdsvis lave boligtilfredshed, tyder det på, at det er de færreste unge, som får indfriet deres forventninger om hjælp fra kommunen ved akut bolignød.

3.1 Adgangskanaler og søgetid

Økonomisk set har unge dårligere muligheder på boligmarkedet end ældre medborgere. De unge har typisk en mindre indkomst og har endnu ikke oparbejdet en formue. På ventelisterne i lejeboligsektoren har unge også dårligere forhold end den ældre del af befolkningen, da de unge endnu ikke har oparbejdet samme anciennitet som de ældre. Til gengæld har størstedelen af unge endnu ikke stiftet familie og kan derfor nøjes med mindre og billigere boliger.

I spørgeskemaundersøgelsen angiver kun 21% af de unge, at de i høj eller nogen grad er boligsøgende, mens de resterende angiver, at de kun i mindre grad eller slet ikke søger bolig. Men der er stor forskel på, hvor nemt unge har ved at finde en bolig i forskellige områder i landet og for forskellige boligtyper.

Der har været et stort pres på boligmarkedet i landets centerområder, hvor unge flytter til for at uddanne sig. Dette pres har resulteret i højere boligpriser, som har gjort det sværere for de unge at finde en bolig. I tabel 3.1 kan det ses, at den gennemsnitlige søgetid er specielt høj i København og Frederiksberg Kommuner, hvor det i gennemsnit tager en ung 6,8 måneder at finde en bolig. Derimod har Århus, Odense og Aalborg Kommuner en søgetid under landsgennemsnittet, som er 4,6 måneder.

Tabel 3.1 Udeboende 18-29-åriges gennemsnitlige søgetid forud for erhvervelsen af deres nuværende bolig i forhold til boligens beliggenhed

	Måneder
København og Frederiksberg	6,8
Århus	4,3
Odense	3,2
Aalborg	2,8
Andre kommuner	4,1
I alt	4,6

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Tabel 3.2 Udeboende 18-29-åriges gennemsnitlige søgetid forud for erhvervelsen af deres nuværende bolig i forhold til boligens art

	Måneder
Lejet værelse	2,4
Forældre købt bolig	2,6
Privat lejelejlighed	2,9
Fremlejet bolig	3,4
Egen ejerlejlighed	3,4
Bofællesskab	3,7
Eget hus	4,2
I hus sammen med andre	4,6
Almen lejelejlighed	5,7
Kollegium mv.	5,8
Ungdomsbolig i en almen boligforening	7,1
Andelsbolig	7,8

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Det fremgår af tabel 3.2., at lave søgetider især gælder de mere midlertidige boligformer såsom fremleje og lejet værelse, private lejelejligheder og forældre købt boliger. Mens forældre købt boliger kun er for den del af de unge, hvor forældrene har økonomisk mulighed for at tilbyde deres børn en bolig, så hænger de lave søgetider for de private lejelejligheder, fremleje og lejede værelser sandsynligvis sammen med, at en stor del af de unge har opnået disse boliger gennem deres sociale netværk, som det bl.a. vil fremgå senere. I almene lejeboliger (ekskl. almene ungdomsboliger) har unge en søgetid på cirka en måned over gennemsnittet. Dette kan hænge sammen med, at unge ikke har lang anciennitet på ventelisterne, og at de attraktive almene boliger ligger omkring centerområderne, hvor ventelisterne generelt er lange. Unge, som bor i andelsboliger, har brugt længst tid på at finde deres bolig. Priserne på andelsboligmarkedet har igennem de sidste år nærmet sig ejerboligpriserne. Men der er stadig en del af andelsboligmarkedet, hvor attraktive andelsboliger kan anskaffes, hvis man står på venteliste, og hvis man har stået der i lang tid. Det er endvidere bemærkelsesværdigt, at også unge, som bor i ungdomsboliger i almene boligforeninger, har søgt efter bolig i lang tid, før de flyttede ind.

3.2 Tilfredsheden med den nuværende bolig

Undersøgelsen viser, at de unge i overvejende grad er tilfredse med den bolig, de bor i. I spørgeskemaundersøgelsen er de unge blevet spurgt om otte forskellige forhold vedrørende deres nuværende bolig. De unge er blevet spurgt, om de var meget tilfredse, tilfredse, utilfredse eller meget utilfredse.

Herefter er svarene blevet tildelt værdier 2 (meget tilfreds), 1 (tilfreds), -1 (utilfreds), -2 (meget utilfreds) samt 0 (ved ikke/uoplyst). De otte forhold summeres herefter til et samlet mål for boligtilfredshed. Dermed kan værdien for boligtilfredshed variere mellem -16 og +16. De unge angiver samlet set tilfredshed med alle otte forhold vedrørende boligen, hvor de otte boligforhold samlet opnår en positiv værdi på mellem 0,58 og 0,95. Mest tilfredse er de unge med boligens beliggenhed, mens de unge er mindst tilfredse med boligudgiften per måned. I rækkefølge efter højeste boligtilfredshed er de seks andre boligforhold: Adgang til grønne områder/udearealer, ejerform, rumfordeling, boligens standard, størrelse og naboer. Når de unge udtrykker mindst tilfredshed med boligudgiften, kan det dels skyldes, at boligudgiften er en stor udgift for mange unge. Der er også noget, som tyder på, at boligens beliggenhed betyder meget for unge. De unge bor i alle tilfælde oftere i boliger, der betragtes som havende en god beliggenhed af de unge selv.

Tabel 3.3 viser, hvor tilfredse de unge er med deres nuværende bolig. Det fremgår, at unge, som bor i København, Frederiksberg og Århus Kommune har en lidt højere boligtilfredshed end andre unge. Det fremgår også, at de unge er mere tilfredse med deres bolig, hvis de bor i en forældre købt bolig, eget hus, egen lejlighed eller andelsbolig. De unge er mindst tilfredse med de mere midlertidige boligformer, fremleje og lejede værelser. Det er også værd at lægge mærke til, at ungdomsboliger og kollegier scorer en forholdsvis lav boligtilfredshed – og det er på trods af, at udeboende unge generelt er mere tilfredse med boligen end hjemmeboende.

Tabel 3.3 Boligtilfredsheden for unge i forhold til hjemme- eller udeboende, geografi samt nu-værende boligtype

	Antal	Boligtilfredshed
Hjemmeboende	382	5,2
Udeboende	1215	6,0
<i>Bopæl:</i>		
København og Frederiksberg	316	6,0
Århus	173	6,2
Odense	78	5,0
Aalborg	99	4,6
Andre kommuner	933	5,8
<i>Boligtype:</i>		
Uoplyst	212	4,6
Forældrekøbt bolig	189	7,2
Eget hus	262	7,5
Egen ejerlejlighed	95	7,3
Andelsbolig	139	7,0
I hus sammen med andre	50	4,0
Almen lejelejlighed	225	4,9
Privat lejelejlighed	194	5,3
Fremlejet bolig	50	2,7
Lejet værelse	40	3,7
Bofællesskab	18	5,2
Ungdomsbolig i en almen boligforening	43	4,2
Kollegium mv.	82	4,5
Total	1599	5,8

Kilde: Spørgekemaundersøgelsen.

Anm.: Boligtilfredshed er defineret ved hjælp af otte spørgsmål vedrørende de unges bolig. Det enkelte svar er tildelt følgende værdier: Meget tilfreds=2, Tilfreds=1, Utilfreds=-1, Meget utilfreds=-2 og Ved ikke/uoplyst=0. Dermed er den laveste boligtilfredshed: -16 og den maksimale boligtilfredshed +16. Værdierne for de enkelte boligtyper er et gennemsnit over de unge i de respektive boligtyper.

Den forholdsvis lavere boligtilfredshed for hjemmeboende unge hænger sammen med, at de hjemmeboende er langt mindre tilfredse med især boligens beliggenhed, som det fremgår af tabel 3.4. Ikke så overraskende er de hjemmeboende til gengæld mere tilfredse med boligens udgifter og boligens standard i forhold til de udeboende. Det er især de hjemmeboende unge, som har svaret, at de bor hjemme, fordi de ikke har råd til andet, som angiver lav tilfredshed med boligens beliggenhed.

Tabel 3.4 De hjemmeboende unges tilfredshed med forskellige kendetegn ved deres boligsituation alt efter forklaringen på, hvorfor de pågældende bor hjemme

Jeg bor hjemme...	Udgifter pr. måned	Beliggenhed	Boligens standard	Ejerform	Størrelse	Rumfordeling	Naboer	Adgang til grønne områder/udearealer	Antal unge
– fordi jeg ikke har råd til andet	0,74	0,22	0,88	0,63	0,53	0,64	0,68	1,08	88
– fordi jeg endnu ikke har kunnet finde et andet sted at bo	0,72	0,34	0,98	0,62	0,90	0,86	0,70	0,92	50
– fordi jeg godt kan lide det	0,70	0,82	0,91	0,75	0,64	0,63	0,64	0,89	99
– fordi jeg ikke har kunnet finde noget bedre	1,06	1,24	0,88	0,53	0,76	0,94	0,59	1,06	17
– fordi mine forældre synes, at det er bedst sådan	0,83	0,75	0,75	0,33	-0,17	-0,17	0,33	0,50	12
– af anden grund	0,47	0,34	0,65	0,47	0,41	0,47	0,47	0,65	116

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Anm.: Værdien for tilfredshed er gennemsnittet af de unges besvarelser defineret ud fra følgende værdier: Meget tilfreds=2, Tilfreds=1, Utilfreds=-1, Meget utilfreds=-2 og Ved ikke/uoplyst=0, Der er i alt 382 hjemmeboende unge i tabellen.

For at se lidt nærmere på den lavere boligtilfredshed blandt unge i specielt fremleje, lejede værelse og ungdomsbolig er i tabel 3.5. opgjort boligtilfredsheden for de udeboende unge i forhold til, hvordan de fik boligen samt boligtype. Her ses det, at for fremleje/lejet værelse forbedres boligtilfredsheden, når boligen er fundet via familie, venner, kollegaer eller bekendte, hvorimod der er lav boligtilfredshed, hvis boligen er fundet via annoncer. Det omvendte synes at gøre sig gældende for ungdoms- og kollegieboliger, men der er dog tale om få observationer. De fleste unge i ungdoms- og kollegieboliger angiver, at de har fundet boligen via venteliste. Et mindre antal unge har angivet, at de har fundet boligen via et tilbud fra kommunen. Disse unge angiver en gennemgående lav boligtilfredshed.

Tabel 3.5 Antal udeboende unge og deres boligtilfredshed opdelt på hvordan de fik boligen samt boligtype

Antal/boligtilfredshed	Fremleje/ lejet væ- relse	Almen leje- lejlighed	Privat leje- lejlighed	Ungdoms- og kolle- giebolig	Andre	Total
Via venteliste	4 *)	98 5,6	8 4,9	88 4,2	64 5,9	262 5,1
Via familie, venner, kolle- gaer eller bekendte	48 4,1	37 5,0	82 5,5	8 0,6	138 6,1	313 5,4
Via forældrekøb	0 -	0 -	0 -	0 -	53 7,9	53 7,9
Via ejendomsmægler	0 -	0 -	0 -	0 -	219 7,9	219 7,9
Via annonce i avis, på in- ternettet eller lignende	26 2,1	35 4,7	72 5,4	9 5,9	79 7,0	221 5,5
Via tilbud fra kommunen	0 -	8 2,4	0 -	2 *)	6 3,8	16 2,8
Andet	1 *)	14 5,4	19 4,7	17 6,5	82 6,7	133 6,2
Total	79 3,3	192 5,2	181 5,3	124 4,4	641 7,0	1217 6,0

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen og egne beregninger.

Anm. *) For få observationer. Boligtilfredshed er defineret ved hjælp af otte spørgsmål vedrørende de unges bolig. Det enkelte svar er tildelt følgende værdier: Meget tilfreds=2, Tilfreds=1, Utilfreds=-1, Meget utilfreds=-2 og Ved ikke/uoplyst=0. Dermed er den laveste boligtilfredshed: -16 og den maksimale boligtilfredshed +16. Værdierne for de enkelte boligtyper er et gennemsnit over de unge i de respektive boligtyper.

En høj boligtilfredshed viser sig også at hænge sammen med en generel tilfredshed i livet blandt de unge. Hvis de unge har angivet "1" værdi højere i generel tilfredshed med livet, så betyder det typisk "0,5" ekstra i værdien for boligtilfredshed. Tabel 3.6 viser denne sammenhæng mellem boligtilfredshed og generel tilfredshed med livet. Det fremgår, at 14% af de unge med høj tilfredshed med livet angiver en utilfredshed med boligen, og 25% af de unge med lavere tilfredshed med livet angiver en meget høj boligtilfredshed.

Tabel 3.6 Boligtilfredshed og generel tilfredshed med livet

Antal/ procent	Negativ bolig- tilfredshed	Boligtilfredshed fra 0 til 4	Boligtilfredshed fra 5 til 9	Boligtilfredshed fra 10 og ofter	Total
Generel tilfredshed med livet fra 1-6	44 18,6	56 23,7	78 33,1	58 24,6	236 100
Generel tilfredshed med livet fra 7-8	80 11,5	165 23,67	252 36,2	200 28,7	697 100
Generel tilfredshed med livet fra 9-10	82 13,6	77 12,8	196 32,6	247 41,0	602 100
Total	206 13,4	298 19,4	526 34,3	505 32,9	1535 100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Anm.: Boligtilfredsheden kan variere mellem -16 og +16, mens generel tilfredshed med livet er de unges egen angivelse på en skala fra 1-10.

Der er cirka 13% af de udeboende unge, der udtrykker utilfredshed med deres bolig, som det kan ses i tabel 3.6 Der er forholdsvis mange utilfredse unge, som har fået deres nuværende bolig via hjælp fra kommunen eller ungdoms- eller studievejleder, som det fremgår af tabel 3.7. En mulig årsag kan være, at kommune eller ungdoms- og studievejlederne ikke kan tilbyde de unge attraktive boliger. Dermed er der relativt færre utilfredse unge blandt den gruppe, som har fundet boligen via netværk, og den gruppe unge, som har fundet boligen selv.

Tabel 3.7 Udeboende unges tilfredshed med deres bolig set i forhold til, hvilken hjælp til at finde boligen, de modtog

Antal/ procent	Tilfreds	Utilfreds	Total
Jeg modtog hjælp af min familie	287 88,9	36 11,2	323 100
Jeg modtog hjælp af venner	116 83,5	23 16,6	139 100
Jeg modtog hjælp af bekendte/øvrige netværk	75 90,4	8 9,6	83 100
Jeg modtog hjælp af boligudlejningsselskab	70 85,4	12 14,6	82 100
Jeg modtog hjælp af kommunen	16 76,2	5 23,8	21 100
Jeg modtog hjælp af ungdoms- og studievejleder	7 77,8	2 22,2	9 100
Jeg ordnede det hovedsageligt selv	462 87,2	68 12,8	530 100
Total	1.033	154	1.187

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Anm. Unge er utilfredse, hvis deres samlede boligtilfredshed er mindre end nul, jf. tidligere definition for boligtilfredsheden.

Lidt over hver femte af de unge angiver, at de er aktivt boligsøgende (i nogen eller høj grad søger efter ny bolig), som det fremgår af tabel 3.8. Det fremgår, at der er lidt flere unge i landets større uddannelseskommuner, som angiver, at de er aktivt boligsøgende, men forskellen er ikke stor. Til gengæld er der forskel på, hvorfor de unge aktivt søger efter bolig. I landets større uddannelseskommuner angiver de unge især, at de ønsker at bo i en større bolig, mens de unge i landets øvrige kommuner angiver, at de gerne vil tættere på bylivet samt ønsker at flytte hjemmefra.

Tabel 3.8 De unge, som angiver, at de i høj grad eller i nogen grad er aktivt boligsøgende i procent af alle unge efter årsagen til, at de er boligsøgende

	København, Frederiksberg, Århus, Odense og Aalborg Kommuner	Andre kommuner	Alle
	Procent		
Jeg ønsker at komme tættere på mit arbejde	2,0	4,9	3,7
Jeg vil gerne flytte til et mere attraktivt område	5,6	5,1	5,3
Jeg vil gerne bo billigere	3,9	3,4	3,6
Jeg vil gerne bo tættere på natur og udfoldelsesmuligheder	3,6	2,1	2,8
Jeg ønsker at bo tættere på bylivet og indkøbsmuligheder	2,9	6,5	5,0
Jeg vil gerne investere i egen bolig	6,0	5,3	5,6
Jeg ønsker noget større	12,2	6,5	8,9
Jeg vil gerne bo i egen bolig	9,6	8,4	8,9
Jeg ønsker en bedre bolig (rumfordeling eller generel stand)	8,9	5,1	6,7
Jeg ønsker at flytte hjemmefra	3,5	6,6	5,3
Jeg vil gerne flytte sammen med ven/kæreste/partner	4,1	5,0	4,6
Andet	2,7	3,2	3,0
Alle	21,9	20,4	21,0

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Anm.: De unge kan angive én eller flere årsager til, at de er boligsøgende.

Der er også en forskel for de aktivt boligsøgende alt efter, hvilken aldersgruppe de tilhører, som det fremgår af tabel 3.9. Hver fjerde blandt de 21-23-årige angiver således, at de er aktivt boligsøgende, mens det kun er knap 18% af de 27-29-årige, der er aktivt boligsøgende. Det fremgår endvidere, at det især er den ældre del blandt de unge, som gerne vil bo i en bolig i bedre stand end deres nuværende bolig eller med en bedre rumfordeling. De 18-20-åriges ønsker er især rettet mod at flytte hjemmefra og flytte i egen bolig. Især de 18-23-årige ønsker at komme til at bo tættere på bylivet, mens dette ønske næsten ikke betyder noget for de 27-29-årige.

Tabel 3.9 De unge, som angiver, at de i høj grad eller i nogen grad er aktivt boligsøgende i procent af alle unge efter årsagen til, at de er boligsøgende

	18-20 år	21-23 år	24-26 år	27-29 år	Alle
	Procent				
Jeg ønsker at komme tættere på mit arbejde	5,0	5,3	2,2	2,3	3,7
Jeg vil gerne flytte til et mere attraktivt område	6,1	7,0	3,8	4,4	5,3
Jeg vil gerne bo billigere	3,4	5,6	4,1	1,8	3,6
Jeg vil gerne bo tættere på natur og udfoldelsesmuligheder	1,1	2,0	3,5	4,4	2,8
Jeg ønsker at bo tættere på bylivet og indkøbsmuligheder	8,6	7,3	3,3	0,9	5,0
Jeg vil gerne investere i egen bolig	4,1	5,9	6,5	6,0	5,6
Jeg ønsker noget større	5,5	10,3	9,8	10,4	8,9
Jeg vil gerne bo i egen bolig	10,9	11,2	7,9	5,8	8,9
Jeg ønsker en bedre bolig (rumfordeling eller generel stand)	3,2	8,7	6,5	8,8	6,7
Jeg ønsker at flytte hjemmefra	12,7	6,4	1,4	0,2	5,3
Jeg vil gerne flytte sammen med ven/kæreste/partner	7,3	5,3	4,6	1,4	4,6
Andet	1,6	4,7	3,3	2,8	3,0
Alle	21,1	26,0	20,2	17,5	21,0

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Anm.: De unge kan angive én eller flere årsager til, at de er boligsøgende.

3.3 Huslejens andel af indkomsten

Da unges indkomst typisk er forholdsvis lille, kan boligudgiften for mange udeboende unge udgøre en relativ stor del af den samlede indkomst. Spørgeskemaundersøgelsen viser således, at op imod en femtedel af de unge bruger mere end halvdelen af deres indkomst på husleje. Som tabel 3.10. viser, er det især de unge, som bor i de midlertidige boliger, fremleje og lejet værelse, som angiver, at de bruger en stor del af deres indkomst på boligen. Omkring 40% af denne gruppe bruger mere end halvdelen af deres indkomst på boligen. En tredjedel af de unge i egen ejerlejlighed bruger dog også over 50% af deres indkomst på boligudgifter. Derimod bruger de hjemmeboende i forældre købt bolig kun en mindre andel af deres indkomst på husleje.

Tabel 3.10 Huslejens andel af indkomsten for unge efter boligtypen

Antal/ procent	Under 25 %	25-50 %	51-75 %	Mere end 75 %	Total
Forældre købt bolig	113 65,7	41 23,8	11 6,4	7 4,1	172 100
Eget hus	82 32,4	134 53,0	32 12,7	5 2,0	253 100
Egen ejerlejlighed	14 15,1	49 52,7	21 22,6	9 9,7	93 100
Andelsbolig	43 31,2	65 47,1	22 15,9	8 5,8	138 100
I hus sammen med andre	32 68,1	7 14,9	7 14,9	1 2,1	47 100
Almen lejelejlighed	62 28,1	108 48,9	41 18,6	10 4,5	221 100
Privat lejelejlighed	52 26,8	97 50,0	38 19,6	7 3,6	194 100
Fremlejet bolig	7 14,0	23 46,0	15 30,0	5 10,0	50 100
Lejet værelse	8 20,5	15 38,5	11 28,2	5 12,8	39 100
Bofællesskab	7 38,9	5 27,8	6 33,3	0 0,0	18 100
Ungdomsbolig i en almen boligforening	7 16,3	22 51,2	13 30,2	1 2,3	43 100
Kollegium mv.	11 13,8	53 66,3	14 17,5	2 2,5	80 100
Total	438 32,5	619 45,9	231 17,1	60 4,5	1.348 100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Anm. Andre og uoplyst boligtype er ikke medtaget i denne tabel.

Hvis de unge bor i en af de større uddannelseskommuner, bruger de unge også en større andel af deres indkomst på boligen, som det fremgår af tabel 3.11. Godt en fjerdedel af de unge i landets større uddannelseskommuner bruger således mere end halvdelen af deres indkomst på husleje. I de øvrige kommuner er det lidt under hver femte blandt de unge, som bruger mere end halvdelen af deres indkomst på husleje.

Tabel 3.11 Huslejens andel af indkomsten for unge efter beliggenhed

Antal/ procent	Under 25 %	25-50 %	51-75 %	Mere end 75 %	Total
København, Frederiksberg, Århus, Odense og Aalborg	166 25,9	312 48,6	127 19,8	37 5,8	642 100
Andre kommuner	358 41,4	352 40,7	123 14,2	31 3,6	864 100
Total	524	664	250	68	1.506

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

3.4 Betydningen af socialt netværk

I dele af boligmarkedet er det en fordel af kende de rigtige personer, hvis man skal have en attraktiv bolig. Det kan for eksempel gælde for de private udlejningsboliger og de andelsboliger, hvor ventelisterne stadig kan have en stor betydning. Derfor er der i spørgeskemaundersøgelsen spurgt ind til de unges sociale netværk. På dansk kan ses en oversigt over tilgangen og litteraturen om socialt netværk og social kapital i Svendsen og Svendsen (2006).

I tabel 3.12 er socialt netværk udtrykt i medlemskaber af forskellige organisationer, og omfanget af dette sociale netværk er opdelt på relevante boligtyper for unge. Tabellen tegner et billede af, at mange unge er medlem af mange forskellige former for organisationer. Det fremgår bl.a., at unge i ungdomsboliger, andelsboliger og egen ejerlejlighed især er engageret i forskellige typer af foreninger. I forhold til andre boligtyper er de unge i ungdomsboligerne især medlem af organisationer engageret i socialt arbejde, sundhed, uddannelse og kunst samt medlem af politiske partier, mens der er forholdsvis få, som er medlem af organisationer engageret i naturbeskyttelse. Gruppen af unge i ungdomsboliger ligner i højere grad de unge i andelsboligerne, som i mindre grad er medlem af politiske partier, men i højere grad er medlem af organisationer engageret i spørgsmål om menneskerettigheder. Unge i egen ejerlejlighed er derimod forholdsvis mere engageret i sports- og idrætsforeninger samt fagforeninger. Unge i egen ejerlejlighed har også den højeste andel af unge, som er aktive medlemmer af religiøse eller kirkelige organisationer, men der er dog tale om mindre forskelle. Endelig fremgår det, at unge i eget hus tilsyneladende har mindre tid til foreninger for uddannelse, kunst, musik og menneskerettigheder samt politiske partier.

Tabel 3.12 Socialt netværk hos unge i forskellige boligformer udtrykt ved medlemskab af forskellige organisationer og foreninger

	Forældre-købt bolig	Eget hus	Egen ejerlejlighed	Andels-bolig	Leje-lejlighed	Frem-leje/le-jet værelse	Ungdoms-bolig	Andre/uoplyst	Total
	Procent								
Organisationer engageret i socialt arbejde og sundhed	5,3	3,4	2,1	12,2	6,9	13,3	11,2	7,4	7,1
Religiøse eller kirkelige organisationer	3,7	5,0	6,3	4,3	3,8	4,4	3,2	4,4	4,3
Foreninger for uddannelse, kunst, musik eller kultur	11,1	5,0	11,6	13,7	9,8	8,9	19,2	5,9	10,2
Fagforening	25,4	46,9	56,8	40,3	37,7	36,7	22,4	26,5	37,3
Politisk parti	3,2	1,9	4,2	3,6	4,5	3,3	8,0	10,3	4,3
Organisationer engageret i spørgsmål om menneskerettigheder mv.	5,8	3,4	6,3	13,7	9,1	11,1	11,2	13,2	8,4
Organisationer engageret i naturbeskyttelse mv.	3,7	4,2	7,4	4,3	6,0	3,3	3,2	2,9	4,7
Faglige foreninger	14,3	11,8	12,6	22,3	14,8	21,1	34,4	17,6	17,1
Organisationer med ungdomsarbejde	7,9	3,8	5,3	2,9	3,3	5,6	5,6	4,4	4,5
Sportsklubber eller idrætsforeninger	48,1	42,7	48,4	41,7	39,9	37,8	40,8	41,2	42,3
Kvindegrupper	1,6	2,3	2,1	3,6	0,7	0,0	0,8	7,4	1,8
Antal unge	189	262	95	139	419	90	125	68	1.387

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

I tabel 3.13. er det sociale netværk udtrykt ved en række forskellige aktiviteter, unge kan deltage i. Unge i ungdomsbolig og de mere midlertidige boligformer, fremleje og lejet værelse, angiver eksempelvis en forholdsvis aktiv deltagelse i foreninger samt deltagelse i protestmarcher eller demonstrationer. De unge i ungdomsboliger er også de mest politisk aktive, mens der tilsyneladende er mindre råd til at give pengebidrag eller lignende til velgørende formål. Denne form for aktivitet er mere fremherskende blandt de unge i eget hus eller egen lejlighed, men ellers angiver denne gruppe en generel lavere deltagelse i aktiviteter.

Tabel 3.13 Socialt engagement hos unge i forskellige boligejerformer udtrykt ved deltagelse i en række forskellige aktiviteter (deltagelse angivet i procent)

	For- ældre- købt bolig	Eget hus	Egen ejer- lejligh- hed	Andels- bolig	Leje- lejligh- hed	Frem- leje/le- jet væ- relse	Ung- doms- bolig	Andre/ uoplyst	Total
	Procent								
Afgivet min stemme ved valg	94,0	96,5	92,6	93,4	93,1	90,9	93,6	83,1	93,3
Aktivt medvirket i en forening	49,7	49,8	54,4	54,2	52,5	57,0	59,0	41,7	52,3
Skabt personlig kontakt med en indflydelsesrig person	30,1	28,0	35,8	39,7	29,7	45,1	44,6	22,8	32,9
Fået gjort aviser, radio og tv interesseret i et emne	12,6	16,8	11,1	18,0	14,1	12,5	10,8	11,5	14,1
Aktivt deltaget i en informationskampagne	6,9	7,5	5,5	16,7	11,5	17,6	19,8	8,2	11,2
Aktivt deltaget i en valgkamp	2,8	3,3	1,1	3,0	5,6	4,8	8,2	3,2	4,3
Taget del i en protestmarch eller demonstration	24,7	9,4	13,2	20,6	18,3	31,8	29,5	17,5	19,3
Kontaktet en lokalpolitiker	9,6	8,2	6,6	11,9	8,9	10,6	8,1	6,5	8,9
Deltaget i en besættelse af offentlig ejendom eller afbrydelse af offentlige møder	2,2	1,2	0,0	0,8	0,8	2,4	1,6	1,6	1,2
Kontaktet domstol eller politi angående et problem	21,8	32,9	34,8	29,1	31,8	33,3	35,5	25,4	30,7
Givet pengebidrag eller lignende	56,7	70,0	77,4	82,2	71,1	78,2	66,1	56,3	69,8
Arbejdet frivilligt for en hjælpeorganisation	24,9	11,4	13,0	20,5	22,5	33,3	27,9	19,4	20,9

Kilde: Spørgekemaundersøgelsen.

Anm.: Ved socialt engagement hos unge er svarene "ja" og "nej" medtaget i procentberegningen. Angivelserne: "Ved ikke" og "uoplyst" indgår ikke.

De unge er også i spørgekemaundersøgelsen blevet spurgt om deres holdning til forskellige typer af naboskaber. Det fremgår i tabel 3.14., at kun 15% af de unge (202 ud af 1.333), er ligeglad med, hvem deres naboer er. De unge vil helst ikke bo ved siden af narkomaner, drankere og personer med en kriminel fortid. Det kan også ses, at de unge, som gennemsnitlig er medlem af flere organisationer, har deltaget i flere typer af aktiviteter og er mere tilfredse med livet, gennemgående har færre problemer over for de forskellige typer af naboskaber, som er nævnt i tabel 3.14.

Tabel 3.14 Grupper af mennesker, som de udspurgte unge ikke vil synes om at have som naboer – opdelt på antal medlemskaber i organisationer, antal aktiviteter og tilfredshed med livet

Gruppe af mennesker, som unge helst ikke vil have som nabo:	Gennemsnitligt antal medlemskaber		Gennemsnitligt antal aktiviteter		Gennemsnitlig tilfredshed med livet		Antal unge	
	Enig	Uenig	Enig	Uenig	Enig	Uenig	Enig	Uenig
Personer med kriminel fortid	1,8	1,8	3,2	3,7	7,8	7,9	728	807
Personer af anden race	1,7	1,8	3,1	3,5	7,6	7,9	137	1.398
Personer fra den yderste venstrefløj	1,8	1,8	3,5	3,4	7,8	7,9	190	1.345
Drankere	1,8	1,9	3,3	3,7	7,8	8,0	974	561
Personer fra den yderste højrefløj	2,1	1,7	3,9	3,3	7,8	7,9	340	1.195
Børnerige familier	1,7	1,8	3,4	3,4	7,5	7,9	141	1.394
Nervøse/neurotiske personer	1,7	1,8	3,3	3,5	7,9	7,9	461	1.074
Muslimere	1,6	1,8	3,0	3,5	7,7	7,9	247	1.288
Indvandrere/fremmedarbejdere	1,6	1,8	3,2	3,5	7,7	7,9	220	1.315
Personer, der har aids	1,9	1,8	3,3	3,5	7,4	7,9	97	1.438
Narkomaner	1,8	1,9	3,3	3,9	7,8	7,9	1.215	320
Jøder	1,5	1,8	3,5	3,4	7,3	7,9	46	1.489
Sigøjnere	1,8	1,8	3,3	3,5	7,8	7,9	473	1.062
Er ligeglad med, hvem der er mine naboer	1,9	1,8	3,8	3,4	8,0	7,8	202	1.333

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Anm.: Der er 11 forskellige type medlemskaber, man kan være medlem af, der er 12 slags aktiviteter, unge kan have foretaget sig og gennemsnitlig tilfredshed med livet er på en skala fra 1-10.

3.5 Kommunernes rolle

Hvis de unge kommer i akut bolignød, fortæller næsten hver fjerde af de unge, at de vil henvende sig til kommunen for at søge hjælp. Men i 2007 er der kun 2% af de udeboende unge, som i spørgeskemaundersøgelsen angiver, at de har fundet deres nuværende bolig via et tilbud eller via hjælp fra kommunen. Kommunerne hjælper altså i forholdsvis ringe grad unge til at finde en bolig. Noget kunne tyde på, at de unges forventning om, at kommunen kan hjælpe ved akut bolignød, typisk ikke bliver indfriet af kommunerne. De få unge, som finder boligen via kommunen, angiver således også en betydelig lavere boligtilfredshed end andre unge. Dermed er der noget, som tyder på, at kommunerne kun tilbyder boliger, som de unge ikke i længden ønsker at blive i. Kommunen er dermed ofte en sidste udvej for unge, og selv om mange unge giver udtryk for, at de ville henvende sig til kommunen i akut bolignød, så kunne man forestille sig, at de unge kun valgte kommunens eventuelle tilbud, hvis de unge selv ikke har andre muligheder.

Omvendt er det også positivt, at kommunen i det hele taget kan hjælpe den gruppe af de unge udeboende, som har angivet, at boligen er fundet via kommunen. Selv om der er tale om få observationer, er der en tendens til, at de unge, som kommunen hjælper til at bo i en ungdomsbolig, har en højere boligtilfredshed end andre unge, som bor i ungdomsbolig. Derimod angiver de unge en forholdsvis lav boligtilfredshed for almene lejelejligheder (ekskl. ungdomsboliger) og andre boligtyper, som for eksempel bofællesskab.

Tabel 3.15 Antal udeboende unge og boligtilfredshed opdelt på type af hjælp og boligtype

Antal/ boligtilfredshed	Almen lejelejlighed	Ungdoms- og kollegiebolig	Andre	Total
Via tilbud eller hjælp fra kommunen	10,0	5,0	10	25,0
	2,9	5,0	2,3	3,1
Andre	182	119	891	1192
	5,3	4,4	6,4	6,0
Total	192	124	901	1217
	5,2	4,4	6,3	6,0

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen og egne beregninger.

4 De unge flytter hjemmefra

Dette kapitel fokuserer på unge, som flytter hjemmefra, og hvilke faktorer der har betydning for dette skift af bolig.

Et forhold, som vil blive belyst, er bl.a. uddannelsens betydning og regionale forskelle. Undersøgelsen viser her, at i 2004 har unge fra Sjælland en højere alder ved fraflytning fra forældrene end unge i øvrigt. Dette kan hænge sammen med, at de høje boligpriser ved uddannelsesstederne i København har fået de unge til at blive lidt længere i forældrenes hjem. De unge flytter i gennemsnit cirka 38 km, når de flytter fra forældrene. Unge mellem 21-23 år flytter dog længere, og det hænger sammen med, at det typisk er i denne aldersgruppe, de unge starter på en videregående uddannelse⁶. Undersøgelsen viser i øvrigt, at de unge er mobile sammenlignet med andre aldersgrupper. Det er specielt unge fra det nordlige og vestlige Jylland samt Lolland, som flytter langt, når de forlader forældrene. Dette hænger formentlig sammen med, at de videregående uddannelser og bylivet i større byer som København, Århus og Aalborg lokker de unge. Hvis man ser på den gennemsnitlige disponible indkomst for unge, så har unge, der fraflytter forældrene, en lidt højere disponibel indkomst end andre unge. Forskellene er dog små sammenlignet med den udvikling i disponibel indkomst, de unge oplever fra 18 til 29 år. Derfor er der også en klar forskel på, hvilken boligtype de 18-23-årige og de 24-29-årige flytter i, når de forlader forældrene. De 18-23-årige flytter oftere i ungdomsbolig og private lejelejligheder, mens de 24-29-årige oftere flytter i ejerboliger og andelsboliger, når de flytter fra forældrene.

Omkring tre ud af fire blandt de unge flytter til en bolig som enlig. Dette sætter naturligvis også begrænsninger for de fleste unge med hensyn til at starte på ejerboligmarkedet. Køn spiller, ifølge undersøgelsen, også en rolle. Unge kvinder flytter typisk fra forældrene i 18-20-års-alderen, mens mænd typisk flytter i 21-23-års-alderen. Endelig viser undersøgelsen også, at unge flyttede lidt senere fra forældrene i 2004 sammenlignet med 2003.

I de følgende afsnit i dette kapitel vil der blive gået i dybden med ovenstående resultater vedrørende unge, som flytter hjemmefra.

4.1 Hvornår flytter unge hjemmefra?

Der er flere faktorer, som kunne pege i retning af, at unge bliver boende hjemme længere end tidligere. For det første uddanner flere unge sig i længere tid og har derfor ikke samme indkomst til at erhverve sig en bolig i en ung alder sammenlignet med andre befolkningsgrupper på boligmarkedet. Desuden er indkomster og formuer generelt steget i samfundet, og det betyder, at folk bruger flere penge på boligen. Dette afspejler sig bl.a. i forældreboligens størrelse og derfor også i muligheden for at blive boende hjemme. Dette forstærkes af, at unge er villige til at rejse længere for at uddanne sig.

Den gennemsnitlige alder ved fraflytning fra ens forældre er da også steget. Den gennemsnitlige alder ved fraflytning var i 2004 22,6 år, mens den i 1993 var 21,7. Ses der alene på 18-29-årige, som flytter hjemmefra, er den gennemsnitlige alder ved fraflytning steget fra 21,4 i 1993 til 21,6 i 2004. De fleste unge flytter fortsat fra forældrene i 18-23-års-alderen. I 2004 flyttede knap 67.000 unge fra forældrene, og langt hovedparten var i aldersgruppen 18-23 år.

Når de unge er mellem 15-17 år er kun cirka 5% flyttet hjemmefra. Ser man på udviklingen fra 1993 til 2004, fremgår det af tabel 4.1. og 4.2., at der er færre 18-20-årige, som er flyttet hjemmefra i 2004 sammenlignet med 1993. Undersøgelsen viser således, at det er den yngre del af de 18-29-årige, som venter med at flytte hjemmefra, og det har som konsekvens, at den gennemsnitlige alder ved fraflytning er stigende. Den yngre del af de unge 18-29-årige bor altså i dag lidt længere tid hjemme, mens det er blevet mindre hyppigt at bo hjemme for den ældre del af de 18-29-årige.

⁶ Ifølge Danmarks Statistik er der flest elever, som starter på en bachelor – og dermed lang videregående uddannelse, når de unge er 21 år.

Tabel 4.1 Antal fraflytninger fra forældre

Alder	1993	2004
15-17	3.844	2.977
18-20	35.840	26.968
21-23	28.195	25.689
24-26	11.143	9.404
27-29	5.421	4.923
18-29	80.599	66.984

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Anm.: Man er fraflyttet sine forældre, hvis man året før har haft folkeregisteradresse hos sine forældre, og hvis man året efter ikke har samme folkeregisteradresse, som sine forældre.

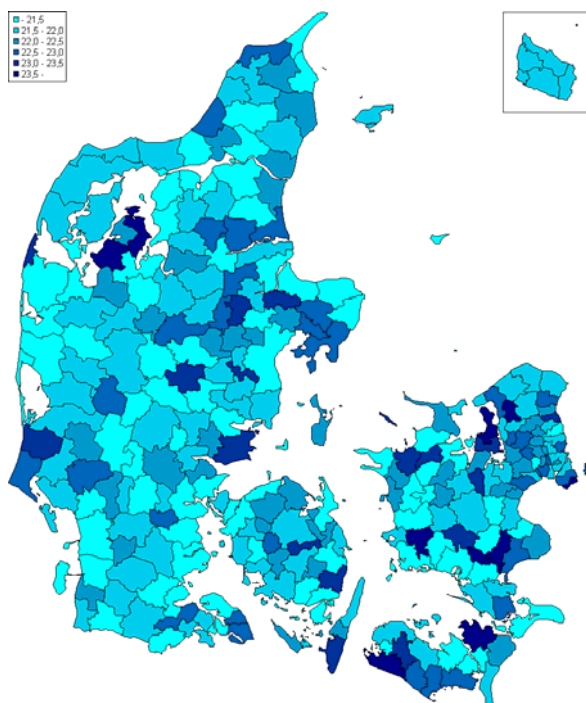
Tabel 4.2 Antal unge og forældretilknytning

Alder	Hos forældre	Ikke hos forældre 2004	Procent hos forældre	Hos forældre	Ikke hos forældre 1993	Procent hos forældre
15-17	170.997	9.596	94,7	193.945	9.694	95,2
18-20	108.785	60.075	64,4	139.584	82.154	62,9
21-23	38.735	140.342	21,6	52.005	169.761	23,5
24-26	17.207	182.260	8,6	24.092	224.441	9,7
27-29	11.281	211.959	5,1	14.533	237.098	5,8
18-29	176.008	594.636	22,8	230.214	713.454	24,4

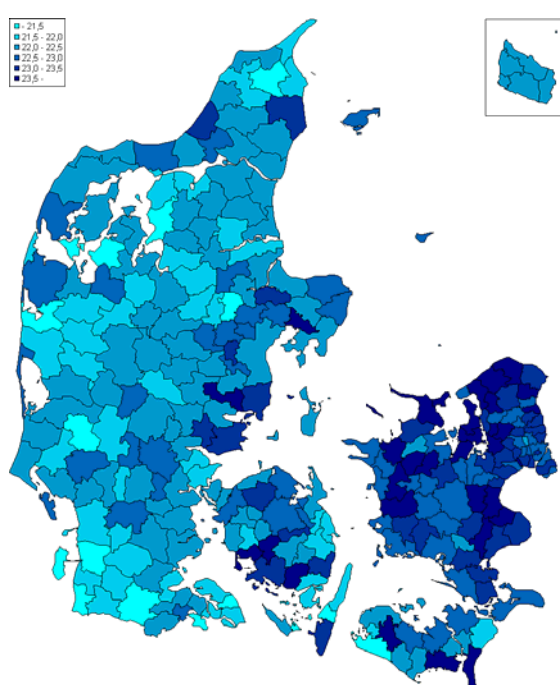
Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Figur 4.1. og 4.2. belyser yderligere den gennemsnitlige alder ved fraflytning fra forældrene i henholdsvis 1993 og 2004 set i forhold til kommuner. Det fremgår således, at antallet af kommuner, hvor den gennemsnitlige alder for unge, der flytter hjemmefra, før de er fyldt 21,5 år, er faldet meget. Det fremgår endvidere, at det især er kommuner på Sjælland, der har en højere gennemsnitlig alder ved fraflytning fra forældrene i 2004 sammenlignet med 1993. Dette kan, som tidligere nævnt, være påvirket af de højere boligpriser i københavnsområdet, der betyder, at det er sværere for de unge at få egen bolig.

Figur 4.1 Gennemsnitlig alder ved fraflytning fra forældre, 1993



Figur 4.2 Gennemsnitlig alder ved fraflytning fra forældre, 2004



Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

4.2 Flytteafstand ved fraflytning fra forældre

Den gennemsnitlige flytteafstand ved fraflytning fra forældrene var i 2004 38,1 km, som det fremgår af tabel 4.3. De 15-17-årige og de 21-23-årige flytter længere end andre aldersgrupper af unge, hvilket falder sammen med den typiske uddannelsesstart for unge. En erhvervskompetencegivende uddannelse påbegyndes typisk, når den unge er 17 år, mens unge, der starter på en videregående uddannelse, typisk er i aldersgruppen 21-23 år. Det er formentlig en af de vigtigste grunde til, at flytteafstanden er længere for netop disse to aldersgrupper.

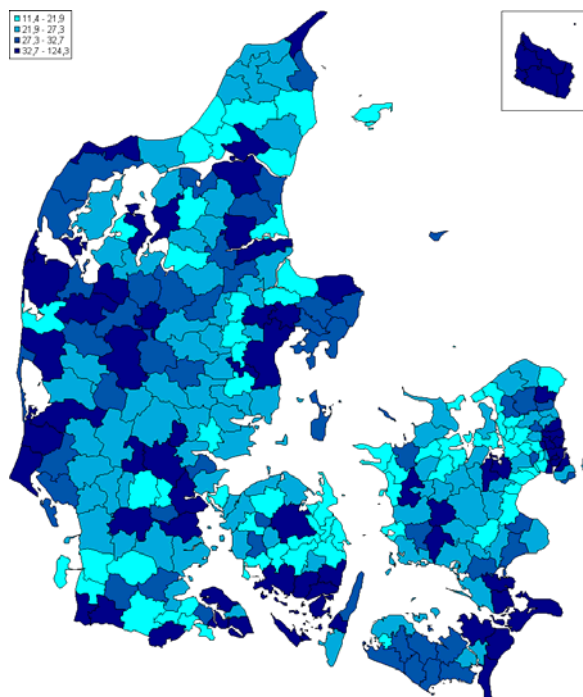
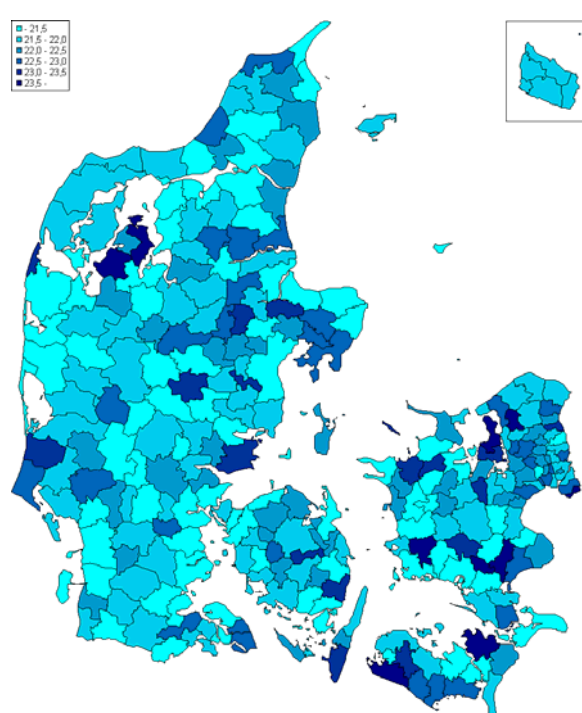
De unge er geografisk mobile i forhold til ældre aldersgrupper og flytter gerne længere for at starte på en uddannelse. For de 24-29-årige unge er den gennemsnitlige flytteafstand kortere. Dette hænger sammen med, at der sker flere, kortere flytninger, når de unge først er startet på deres uddannelsesforløb.

Tabel 4.3 Gennemsnitlig flytteafstand for unge, som fraflytter forældre

Alder	2004
	Kilometer
15-17	44,9
18-20	36,0
21-23	45,2
24-26	35,7
27-29	34,3
Alle	38,1

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Når de gennemsnitlige flytninger er påvirket af uddannelsesstart, betyder det også, at de gennemsnitlige flytteafstande kan variere en del rundt om i landet. Der sker naturligvis også andre typer af flytninger fra hjemmet end de uddannelsesorienterede. I nogle områder kan det for eksempel være sværere end i andre områder at finde en passende bolig i nærområdet. Det hænger sammen med, at boligudbuddet for unge, som flytter fra forældrene, kan variere meget mellem kommunerne. Samtidig lægger unge også vægt på at flytte til de større byer, hvor bylivet og dets muligheder er værdsat af unge. I figur 4.3 vises således de gennemsnitlige flytteafstande til tilflytningskommunen for unge, som fraflytter forældre, mens figur 4.4 viser de gennemsnitlige flytteafstande fra fraflytningskommunen ved fraflytning fra forældre.

Figur 4.3 Gennemsnitlig flytteafstand til tilflytningskommune ved flytning fra forældre, 2004**Figur 4.4 Gennemsnitlig flytteafstand fra fraflytningskommune ved flytning fra forældre, 2004**

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Det fremgår, at det især er i de store byer og i nogle udkantsområder i Danmark, hvor unge har forholdsvis lange flytteafstande. De unge flytter typisk til de store byer på grund af uddannelsesstart eller byliv, og det kan medføre lange flytteafstande. At nogle udkantskommuner har høje gennemsnitlige flytteafstande for unge, som fraflytter forældrene, kan omvendt skyldes den relativt store afstand til de store byområder. Når for eksempel Sydfalster har en høj gennemsnitlig flytteafstand, kan det være fordi, at der er få nabokommuner, hvor unge med fordel kan flytte til Sydfalster fra, mens de store byområder tiltrækker mange unge.

Figur 4.4 viser de gennemsnitlige flytteafstande fra fraflytningskommunen ved fraflytning fra forældre. Dette landkort viser klare geografiske forskelle i Danmark. Det ses bl.a., at i det vestlige Jylland og på Lolland er der store gennemsnitlige flytteafstande, allerede fra man flytter fra forældrene. Flyttemønstret skal igen ses i sammenhæng med, at mange unge flytter til de større byer for at tage en uddannelse mv. På det meste af Sjælland samt omkring Århus og Odense findes omvendt de korteste flytteafstande ved fraflytning fra forældrene.

4.3 Familietype og køn ved fraflytning fra hjemmet

De unges familietyper og status som hjemme- og udeboende er beskrevet i en delrapport (Larsen 2008). Her blev det blandt andet vist, at i 2004 var det 38% af de unge, som boede som enlige, og der var markant færre unge end tidligere, som levede i et parforhold med børn. Det fremgik også, at i 2004 var det over halvdelen af de unge (65%) i aldersgruppen 18-20 år, som boede hjemme, mens det kun var 4% af de 27-29-årige, der boede hjemme. Overordnet blev det vist, at der er flere enlige unge, og de unge får børn senere.

I dette afsnit belyses betydningen af familietype og køn ved fraflytning fra forældrene. Det vil blive vist, at størstedelen af unge, som fraflytter forældrene, flytter til en bolig som enlig. Det gælder specielt de 18-20-årige, hvor 74% inden for denne aldersgruppe flytter til en bolig som enlig, som det fremgår af tabel 4.5. Denne andel falder, når de unge bliver ældre. Af de knap 5.000 unge, som flytter fra forældrene i 27-29-års-alderen, er der cirka 40%, som flytter i et parforhold, som det også fremgår af tabel 4.4. Endelig vil det også blive påvist, at unge kvinder typisk flytter fra forældrene i 18-20 års alderen, mens mændene typisk flytter i 21-23 års alderen, jf. tabel 4.6. og 4.7. Samlet set sker de fleste fraflytninger fra forældrene i 18-23 års alderen. Denne aldersgruppe udgør 79% af de samlede fraflytninger.

Tabel 4.4 Fraflytninger fra forældre og husholdningstype, 2004, antal

Alder	Enlig med børn	Enlig uden børn	Par med børn	Par uden børn	I alt
	Antal				
18-20	136	19.740	231	6.861	26.968
21-23	137	17.889	413	7.250	25.689
24-26	140	5.770	589	2.905	9.404
27-29	152	2.689	723	1.359	4.923
18-29	565	46.088	1.956	18.375	66.984

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Tabel 4.5 Fraflytninger fra forældre og husholdningstype, 2004, procent

Alder	Enlig med børn	Enlig uden børn	Par med børn	Par uden børn	I alt
	Procent				
18-20	0,5	73,2	0,9	25,4	100,0
21-23	0,5	69,6	1,6	28,2	100,0
24-26	1,5	61,4	6,3	30,9	100,0
27-29	3,1	54,6	14,7	27,6	100,0
18-29	0,8	68,8	2,9	27,4	100,0

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Tabel 4.6 Fraflytninger fra forældre og køn, 2004, antal

Alder	Kvinder	Mænd	I alt
		Antal	
15-17	1.725	1.252	2.977
18-20	15.646	11.322	26.968
21-23	10.970	14.719	25.689
24-26	3.006	6.398	9.404
27-29	1.620	3.303	4.923
18-29	31.242	35.742	66.984

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Tabel 4.7 Fraflytninger fra forældre og køn, 2004, procent

Alder	Kvinder	Mænd	I alt
		Procent	
15-17	57,9	42,1	100,0
18-20	58,0	42,0	100,0
21-23	42,7	57,3	100,0
24-26	32,0	68,0	100,0
27-29	32,9	67,1	100,0
18-29	46,6	53,4	100,0

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

I løbet af 2004 var der 8,7% af de unge 18-29-årige, som flyttede fra deres forældre. Den resterende del af de unge boede hjemme – eller var fraflyttet forældrene før 2004. Det var kun få unge, som flyttede fra forældrene blandt de 15-17-årige i 2004. Det er kun 1-2% set i forhold til hele aldersgruppen, jf. tabel 4.8. Til gengæld flyttede næsten hver femte kvinde fra forældrene i aldersgruppen 18-20 år i 2004.

Tabel 4.8 Fraflytninger fra forældre og køn i forhold til antal kvinder/mænd i aldersgruppen, 2004, procent

Alder	Kvinder	Mænd Procent	I alt
15-17	2,0	1,3	1,6
18-20	18,9	13,1	16,0
21-23	12,4	16,3	14,3
24-26	3,0	6,4	4,7
27-29	1,5	2,9	2,2
18-29 år	8,2	9,2	8,7

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

4.4 Hjemmefra og arbejdsmarkedsstatus

Når unge flytter fra forældrene, er de ofte i beskæftigelse eller under uddannelse. 86% af de unge, som flytter fra forældrene, er enten beskæftiget eller under uddannelse, mens kun 4% er ledige og 10% har en anden arbejdsmarkedstilknytning, jf. tabel 4.9. Dette hænger blandt andet sammen med, at de unge beskæftigede har bedre mulighed for at anskaffe sig egen bolig, mens for eksempel ungdomsboligerne er målrettet unge under uddannelse.

Tabel 4.9 Fraflytninger fra forældre og arbejdsmarkedstilknytning, 2004

Antal/ procent	Beskæftiget	Ledig	Under uddannelse	Øvrige	I alt
18-20 år	6.949 25,8	798 3,0	15.782 58,5	3.439 12,8	26.968 100,0
21-23 år	10.188 39,7	846 3,3	12.816 49,9	1.839 7,2	25.689 100,0
24-26 år	5.651 60,1	530 5,6	2.408 25,6	815 8,7	9.404 100,0
27-29 år	3.429 69,7	338 6,9	626 12,7	530 10,8	4.923 100,0
18-29 år	26.217 39,1	2.512 3,8	31.632 47,2	6.623 9,9	66.984 100,0

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Ser man på gruppen af unge, som flytter fra forældrene, i forhold til andre unge i samme aldersgruppe, så fremgår det af tabel 4.10., at fraflytningen fra forældrene typisk foretages af unge under uddannelse. Uddannelse er dermed en meget afgørende årsag til, at unge flytter hjemmefra. For aldersgruppen 27-29-årige er der dog også forholdsvis mange beskæftigede, som flytter fra hjemmet.

Tabel 4.10 Fraflytninger fra forældre og arbejdsmarkedstilknytning, 2004
Afvigelse i procentpoint i forhold til andre unge

Alder	Beskæftiget	Ledig	Under uddannelse	Øvrige
	Procentpoint			
18-20	-13,2	-0,9	14,8	-0,7
21-23	-10,6	-1,4	16,5	-4,5
24-26	-5,6	0,3	8,1	-2,8
27-29	10,9	3,6	10,8	-25,3
18-29	-5,0	1,1	36,6	-32,7

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

4.5 Hjemmefra og indkomst

Undersøgelsen viser, at det tilsyneladende ikke er den gennemsnitlige disponible indkomst inden for hver aldersgruppe, som er den afgørende faktor for, om unge bor hjemme eller ej. Tabel 4.11. viser således, at unge, som ikke bor hos deres forældre, tjener nogenlunde det samme som unge, der bor hjemme. En mulig årsag kan være, at unge, som bor hjemme, sparer mere op til bolig, mens udeboende i mindre grad foretager denne prioritering.

Tabel 4.11 Fraflytningen fra forældre og disponibel indkomst, 2004

Alder	Fraflyttede 2004	Bor ikke hos forældre	Bor hos forældre	Alle unge
	Kroner			
15-17	22.056	14.141	14.207	14.203
18-20	63.006	64.128	51.773	56.169
21-23	92.414	87.638	91.429	88.458
24-26	116.714	106.308	110.311	106.654
27-29	130.569	128.333	117.854	127.804

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Anm.: Den disponible indkomst er beregnet som bruttoindkomsten + børnetilskud og børneydelse + boligstøtte + skattefri kontanthjælp + skattefrie pensionstillæg – renteudgifter – sluskskat – arbejdsmarkedsbidrag – særligt pensionsbidrag.

4.6 Tilflytningsboligen

Det er tidligere blevet påvist, at størstedelen af de unge flytter fra forældrene i 18-23-års-alderen, at de typisk er under uddannelse, og at de ofte flytter til en bolig som enlig. Dette hænger naturligvis sammen med den boligtype, som de unge flytter til. De unge mellem 18-23 år flytter således ofte i ungdomsbolig og private lejeboliger.

Ser man på den lidt ældre gruppe af unge, de 24-29-årige, så er det karakteristisk, at de typisk flytter i ejerlejligheder og andre ejerboliger samt andelsboliger. For den almene boligsektor (ekskl. almene ungdomsboliger) er der imidlertid ikke nogen forskel i alderen ved fraflytning fra forældrene. Det er omkring 15% af de unge, som fraflytter forældrene, som vælger en almen bolig, uanset de unges alder, som det fremgår af tabel 4.12.

Tabel 4.12 Fraflytninger fra forældre og tilflytningsbolig, 2004

Antal/ procent	Ungdoms- bolig	Alment bolig- selskab	Private andels- boliger	Ejer- lejlighed	Øvrige ejerboliger	Private lejeboliger	Øvrige	I alt
18-20 år	4.368	4.057	1.804	936	2.866	11.274	1.663	26.968
	16,2	15,0	6,7	3,5	10,6	41,8	6,2	100,0
21-23 år	3.184	3.435	2.288	1.521	2.611	11.519	1.131	25.689
	12,4	13,4	8,9	5,9	10,2	44,8	4,4	100,0
24-26 år	564	1.463	866	802	1.676	3.572	461	9.404
	6,0	15,6	9,2	8,5	17,8	38,0	4,9	100,0
27-29 år	133	816	404	430	1.243	1.653	244	4.923
	2,7	16,6	8,2	8,7	25,2	33,6	5,0	100,0
18-29 år	8.249	9.771	5.362	3.689	8.396	28.018	3.499	66.984
	12,3	14,6	8,0	5,5	12,5	41,8	5,2	100,0

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Det fremgår endvidere af tabel 4.13., at unge, som fraflytter forældrene, i mindre grad end andre unge bor i andre ejerboliger end ejerlejligheder. I Larsen (2008) blev det således påvist, at cirka 23% af de udeboende unge bor i andre ejerboliger end ejerlejligheder.

I aldersgruppen 18-20 år sker der en forholdsvis stor indflytning i ungdomsboliger, jf. tabel 4.13. For alle aldersgrupper af unge, som fraflytter forældrene, er der forholdsvis flere, som bor i en privat lejebolig, end det gælder for unge som helhed. Det skyldes, at mange unge benytter en privat lejebolig som en første bolig, når man fraflytter forældrene. I Larsen (2008) vises der, at op imod halvdelen af udeboende unge bor i en privat lejebolig i aldersgruppen 18-23 år, mens det falder til godt 27% af de udeboende unge i aldersgruppen 27-29 år.

Tabel 4.13 Relative forskelle i fraflytninger fra forældre og tilflytningsbolig, 2004

Alder	Ungdoms- bolig	Alment bo- ligselskab	Private an- delsboliger	Ejerlejlighed	Øvrige ejer- boliger	Private leje- boliger	Øvrige
	Procent						
18-20	10,7	-0,4	3,2	1,0	-41,2	23,7	3,1
21-23	2,9	-3,2	1,5	0,8	-15,2	12,3	0,9
24-26	-0,4	-1,4	-1,1	0,7	-6,7	7,1	1,9
27-29	0,3	0,3	-2,9	0,3	-9,3	9,2	2,1
18-29	6,6	-1,8	-0,4	-0,7	-21,1	15,2	2,1

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

5 Udeboende unge på boligmarkedet

Dette kapitel fokuserer på udeboende unge og deres forhold på boligmarkedet. Der ses på, hvorledes forældrebaggrund og etnisk baggrund påvirker de unges boligvalg, og hvorvidt de unge udeboende er tilfredse eller utilfredse med deres nuværende bolig. Der ses ligeledes på udenlandske studerende i Danmark, og det vises, hvorledes de unge flytter mellem forskellige boligtyper.

Det vil fremgå, at de unges baggrund har stor betydning for, hvorledes de indretter sig på boligmarkedet. Forældrebaggrunden er medbestemmende for mange valg, de unge foretager i samfundet, og det gælder også valg på boligmarkedet. Igennem opvæksten lærer børn sociale normer og etablerer sociale netværk, og dette slår igennem, når de unge etablerer sig på boligmarkedet.

I det følgende afsnit om forældrebaggrund vil det blive påvist, at udeboende unges boligtype er påvirket af forældrebaggrund. Det gælder dog ikke for ungdomsboliger, hvor forældrebaggrunden ikke spiller nogen nævneværdig rolle. Det betyder ikke, at forældrebaggrund ikke kan have nogen betydning for nogle særligt eftertragtede ungdomsboliger. Det ændrer dog ikke ved, at der for ungdomsboligerne som helhed er lighed blandt unge med forskellig forældrebaggrund, når det gælder om at komme til at bo i en ungdomsbolig. Ungdomsboliger er en støttet boligform, og undersøgelsen tyder altså på, at de midler, som deles ud til at støtte ungdomsboligen, medvirker til at skabe en lighed blandt unge med forskellig forældrebaggrund.

Til gengæld skiller andre boligtyper sig ud i forhold til de unges forældrebaggrund. Private lejeboliger og andelsboliger bebos typisk af udeboende unge, hvis forældre har en længere uddannelsesbaggrund. Der er cirka 1% større sandsynlighed for at bo i privat lejebolig for udeboende unge per ekstra års uddannelse for den bedst uddannede forælder, mens der er 0,5% større sandsynlighed for, at unge bor i en andelsbolig per ekstra års uddannelse for den bedst uddannede forælder. Både de private lejeboliger og andelsboligerne er kendetegnet ved, at det er boligtyper i den lidt billigere kategori sammenlignet med ejerboligerne.

De typiske unge, som bor i andre ejerboliger end ejerlejligheder, er beskæftigede med en erhvervsfaglig fuldført uddannelse, bor i parforhold, og der er også en tendens til, at disse unge har fået børn. De udeboende unge i almene lejeboliger er typisk ledige og andre uden for arbejdsstyrken, og de har ofte børn. Der er, ifølge undersøgelsen, cirka 0,5% mindre sandsynlighed for de udeboende unge for at bo i enten almen lejebolig og andre ejerboliger end ejerlejlighed per ekstra års uddannelse for den bedst uddannede forælder.

Forældrebaggrund betyder også noget for, hvor tilfredse de udeboende unge er med deres bolig. Utilfredshed med boligen angives af specielt udeboende unge, hvor forældrene ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse, eller hvor uddannelsen er uoplyst. Samtidig viser undersøgelsen, at indvandrere og efterkommere af indvandrere er mere utilfredse med deres bolig sammenlignet med etniske danskere. En forklaring på dette kan være, at indvandrere og deres efterkommere angiver, at de er mindre tilfredse med livet som helhed end etniske danskere, og dette har en afsmittende effekt på boligtilfredsheden (jf. Ullman og Tatar 2001; Campbell et al. 1976). Selv når der kontrolleres for den generelle tilfredshed med livet og andre bagvedliggende faktorer som boligtype, forældrebaggrund, alder, køn og arbejdsmarkedsstatus, ser det stadig ud til, at boligtilfredsheden for indvandrere og deres efterkommere er lavere end for etniske danskere.

Derudover viser undersøgelsen, at boligtilfredsheden for indvandrere og deres efterkommere er anderledes fordelt end tilfældet er for etniske danskere. Således angiver indvandrere og deres efterkommere en forholdsvis høj boligtilfredshed med ungdomsboliger, hvilket ikke gælder for etniske danskere. I 2004 boede 10% af de udeboende unge indvandrere og efterkommere i ungdomsbolig, mens det i 1993 kun var 6%. Undersøgelsen tyder dermed på, at det er attraktivt for udeboende unge indvandrere og indvandreres efterkommere at komme i uddannelse og bo i en ungdomsbolig, og de ser ud til at kunne komme til at udgøre en større andel af ungdomsboligbefolkningen i fremtiden.

Undersøgelsen viser i øvrigt, at unge, som er opvokset i et storbyområde, angiver en lidt lavere boligtilfredshed end gennemsnittet i forhold til at bo i midlertidige boligformer som fremleje og lejet værelse. Fremleje og lejet værelse benyttes af 6-8% af udeboende unge, hvad enten de er opvokset i byen eller på landet. Udeboende unge, som er opvokset i et storbyområde, angiver til gengæld en lidt højere boligtilfredshed vedrørende ejerlejligheder og andelsboliger. Disse boligtyper er også hyppigere anvendt af udeboende unge, som er opvokset i et storbyområde. En fjerdedel af de udeboende unge, som er opvokset på landet, bor i eget hus. Det gør kun hver tolvte, som er opvokset i et storbyområde. Disse forhold afspejler, at hvis udeboende unge det meste af tiden har boet på landet og vælger at blive boende på landet, så er eget hus foretrukket af de fleste.

Udenlandske studerende i Danmark bor hovedsageligt i ungdomsboliger og private lejeboliger. Der var cirka 3.500 udenlandske studerende i 2004. De bor for det meste i universitetskommunerne, herunder Region Hovedstaden, hvor 40% af de udenlandske studerende bor. Fra 2004 finder Undervisningsministeriet (2007), at der er sket en stigning i antallet af udenlandske studerende i Danmark. Hvis denne udvikling fortsætter, må det forventes, at de især kommer til at bo i ungdomsboliger og private lejeboliger. Sammenholdt med, at antallet af unge stiger i de kommende år, betyder dette en stigende efterspørgsel efter ungdomsboliger og private lejeboliger, især i de større byområder.

5.1 Betydningen af forældrebaggrund for unges boligvalg

Det har længe været kendt, at der er en sammenhæng mellem forældrenes og deres børns uddannelsesniveau (Hansen 1995). Børn af forældre med kortere uddannelser har erfaringsmæssigt mindre chance for at få en længere uddannelse. Ejrnæs (1999) karakteriserer dette som en chanceulighed med hensyn til at opnå uddannelse og status i samfundet. Nærværende rapport kan ses i forlængelse af denne debat. Blandt andet bliver det i det følgende påvist, at forældrebaggrunden har stor betydning for, hvilken boligtype den udeboende unge bor i, som vist i tabel 5.1. Forældrebaggrund defineres her som den højeste fuldførte uddannelse hos forældrene.

Tabel 5.1 Udeboende unges boligtype opdelt på forældrebaggrund

Antal/ procent	Ungdoms- bolig	Alment boligsel- skab	Private andelsbo- liger	Ejerlejligh- hed	Øvrige ejer- boliger	Private lejeboliger	Øvrige	Total
	Forældrebaggrund							
Ingen eller uoplyst ud- dannelse	12.631 7,2	40.995 23,5	12.642 7,2	10.587 6,1	40.864 23,4	48.458 27,7	8.523 4,9	174.700 100,0
Erhvervsfag- lig uddan- nelse	14.316 6,0	36.993 15,5	20.794 8,7	17.863 7,5	64.400 27,0	76.395 32,0	8.127 3,4	238.888 100,0
Kort videre- gående ud- dannelse	2.390 8,0	4.165 13,9	3.435 11,4	2.527 8,4	6.400 21,3	10.157 33,8	988 3,3	30.062 100,0
Bachelor el- ler mellem- lang videre- gående ud- dannelse	10.328 9,2	13.180 11,8	15.661 14,0	9.207 8,2	18.730 16,8	41.260 36,9	3.356 3,0	111.722 100,0
Lang videre- gående og forsker ud- dannelse	4.681 11,3	3.698 9,0	7.820 18,9	3.724 9,0	3.740 9,1	16.530 40,0	1.098 2,7	41.291 100,0
Total	44.346 7,4	99.031 16,6	60.352 10,1	43.908 7,4	134.134 22,5	192.800 32,3	22.092 3,7	596.663 100,0

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Tabellen viser, at hvis de unges forældre har et lavt uddannelsesniveau, så bor udeboende unge hyppigere i almene lejeboliger og ejerboliger (ekskl. ejerlejligheder). Unge med forældre, som har et højere uddannelsesniveau, bor hyppigere i ungdomsboliger, andelsboliger, ejerlejligheder og private lejeboliger.

For at forstå sammenhængen mellem unge udeboendes forældrebaggrund og deres placering på boligmarkedet er det nødvendigt at se på, hvorledes forældrebaggrunden i øvrigt er med til at påvirke de unges valg. I starten af dette kapitel blev det nævnt, at forældrebaggrund og uddannelsens længde spiller en stor rolle for de unges boligsituation. Derfor er det også forventeligt, at unge med forældre med en lang uddannelse oftere bor i boligtyper, der kan forenes med en uddannelse. Tabel 5.2. viser sammenhængen mellem forældrebaggrund og de unges arbejdsmarkedsstatus. Her bekræftes sammenhængen mellem forældres og børns uddannelsesniveau. Det ses også, at unge af forældre med en erhvervsfaglig uddannelse har en beskæftigelsesfrekvens på 57%. Den høje beskæftigelsesfrekvens betyder, at denne gruppe har en større gennemsnitlig disponibel indkomst⁷, som kan give en fordel på boligmarkedet. Det er da også denne gruppe, som hyppigst bor i ejerbolig (ekskl. ejerlejligheder).

⁷ Disponibel indkomst og forældrebaggrund, 2004 (forældrebaggrund for erhvervsfaglig uddannelse = indeks 100): Ingen eller uoplyst uddannelse 84, erhvervsfaglig uddannelse 100, kort videregående uddannelse 96, bachelor eller mellemlang videregående uddannelse 90, lang videregående uddannelse 81.

Tabel 5.2 Udeboende unges arbejdsmarkedsstatus opdelt på forældrebaggrund, 2004

Antal/ procent	Beskæftiget	Ledig	Under uddannelse	Øvrige	Total
	Forældrebaggrund				
Ingen eller uoplyst ud- dannelse	81.176 46,5	10.374 5,9	40.563 23,2	42.587 24,3	174.700 100
Erhvervsfaglig uddan- nelse	136.608 57,2	10.706 4,5	71.096 29,8	20.478 8,6	238.888 100
Kort videregående ud- dannelse	15.313 50,9	1.051 3,5	11.623 38,7	2.075 6,9	30.062 100
Bachelor eller mellem- lang videregående ud- dannelse	49.522 44,3	3.518 3,2	51.314 45,9	7.368 6,6	111.722 100
Lang videregående og forskeruddannelse	13.430 32,5	989 2,4	24.444 59,2	2.428 5,9	41.291 100
Total	296.049 49,6	26.638 4,5	199.040 33,4	74.936 12,6	596.663 100

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Undersøgelsen peger i øvrigt på, at udeboende unge med forældre, som har en høj uddannelse, bor hyppigere i en ungdomsbolig end unge generelt. Men hvis der kontrolleres for, at de unge er under uddannelse, spiller forældrebaggrunden stort set ingen rolle. I tabel 5.3 fremgår det således, at i alt 15-18% udeboende unge under uddannelse bor i en ungdomsbolig, selv om forældrebaggrunden er vidt forskellig.

Tabel 5.3 Udeboende unges boligtype opdelt på arbejdsmarkedsstatus og forældrebaggrund

Antal/ procent	Ung- doms- bolig	Alment boligsel- skab	Private andels- boliger	Ejerlej- lighed	Øvrige ejer- boliger	Private leje- boliger	Øvrige	Total
Ingen eller uop- lyst uddannelse – under uddannelse	7.275 17,9	7.143 17,6	3.825 9,4	2.423 6,0	5.221 12,9	13.351 32,9	1.325 3,3	40.563 100,0
Ingen eller uop- lyst uddannelse – i arbejde	1.699 2,1	15.476 19,1	6.047 7,5	6.312 7,8	27.444 33,8	21.521 26,5	2.677 3,3	81.176 100,0
Ingen eller uop- lyst uddannelse – ledig	312 3,0	3.821 36,8	531 5,1	463 4,5	1.950 18,8	2.858 27,6	439 4,2	10.374 100,0
Ingen eller uop- lyst uddannelse – øvrige	3.345 7,9	14.555 34,2	2.239 5,3	1.389 3,3	6.249 14,7	10.728 25,2	4.082 9,6	42.587 100,0
Erhvervsfaglig uddannelse – un- der uddannelse	10.855 15,3	10.240 14,4	7.171 10,1	4.361 6,1	9.119 12,8	27.299 38,4	2.051 2,9	71.096 100,0
Erhvervsfaglig uddannelse – i arbejde	2.049 1,5	18.387 13,5	11.711 8,6	12.382 9,1	49.347 36,1	39.128 28,6	3.604 2,6	136.608 100,0
Erhvervsfaglig uddannelse – le- dig	325 3,0	2.519 23,5	714 6,7	528 4,9	2.570 24,0	3.674 34,3	376 3,5	10.706 100,0
Erhvervsfaglig uddannelse – øv- rige	1.087 5,3	5.847 28,6	1.198 5,9	592 2,9	3.364 16,4	6.294 30,7	2.096 10,2	20.478 100,0
Kort videregåen- de uddannelse – under uddannelse	1.955 16,8	1.494 12,9	1.502 12,9	739 6,4	1.107 9,5	4.502 38,7	324 2,8	11.623 100,0
Kort videregåen- de uddannelse – i arbejde	264 1,7	1.882 12,3	1.685 11,0	1.645 10,7	4.811 31,4	4.612 30,1	414 2,7	15.313 100,0
Kort videregåen- de uddannelse – ledig	40 3,8	252 24,0	91 8,7	65 6,2	204 19,4	367 34,9	32 3,0	1.051 100,0
Kort videregåen- de uddannelse – øvrige	131 6,3	537 25,9	157 7,6	78 3,8	278 13,4	676 32,6	218 10,5	2.075 100,0
Bachelor eller mellemlang vide- regående uddan- nelse – under ud- dannelse	8.696 17,0	5.576 10,9	7.682 15,0	3.347 6,5	3.996 7,8	20.762 40,5	1.255 2,5	51.314 100,0
Bachelor eller mellemlang vide- regående uddan- nelse – i arbejde	1.008 2,0	5.368 10,8	6.730 13,6	5.331 10,8	13.231 26,7	16.571 33,5	1.283 2,6	49.522 100,0
Bachelor eller mellemlang vide- regående uddan- nelse – ledig	144 4,1	662 18,8	437 12,4	242 6,9	591 16,8	1.330 37,8	112 3,2	3.518 100,0

Antal/ procent	Ung- doms- bolig	Alment boligsel- skab	Private andels- boliger	Ejerlej- lighed	Øvrige ejer- boliger	Private leje- boliger	Øvrige	Total
Bachelor eller mellemlang vide- regående uddan- nelse – øvrige	480 6,5	1.574 21,4	812 11,0	287 3,9	912 12,4	2.597 35,3	706 9,6	7.368 100,0
Lang videregåen- de og forskerud- dannelse – under uddannelse	4.192 17,12	1.928 7,9	4.631 19,0	1.691 6,9	1.131 4,6	10.408 42,6	463 1,9	24.444 100,0
Lang videregåen- de og forskerud- dannelse – i ar- bejde	284 2,1	1.193 8,9	2.565 19,1	1.836 13,7	2.331 17,4	4.858 36,2	363 2,7	13.430 100,0
Lang videregåen- de og forskerud- dannelse – ledig	28 2,8	146 14,8	228 23,1	78 7,9	84 8,5	399 40,3	26 2,6	989 100,0
Lang videregåen- de og forskerud- dannelse – øvrige	177 7,3	431 17,8	396 16,3	119 4,9	194 8,0	865 35,6	246 10,1	2.428 100,0
Total	44.346 7,4	99.031 16,6	60.352 10,1	43.908 7,4	134.134 22,5	192.800 21,3	22.092 3,7	596.663 100,0

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Den næsten fraværende sammenhæng mellem udeboende unge i ungdomsboliger og forældrebaggrund genfindes også i tabel 5.4. Her fremgår det (model 1), at der kun er 0,03% større sandsynlighed for, at den unge bor i en ungdomsbolig, hvis forældrene har et års ekstra uddannelse, hvilket er en minimal og ikke signifikant forskel. I model 2, hvor der indgår en lang række ekstra forklarende variabler, er betydningen af forældrebaggrund også forsvindende lille (0,7% mindre sandsynlighed for, at unge bor i en ungdomsbolig, hvis forældrene havde et års ekstra uddannelse). Det store antal observationer i registrene betyder, at parameterestimaterne hyppigere bliver signifikante, og sammenholdt med den lille effekt i model 2 kan det konkluderes, at forældrebaggrund stort set intet betyder for de unges valg af en ungdomsbolig.

Tabel 5.4 Sandsynligheden for at bo i en ungdomsbolig for udeboende unge, 2004. Lineær sandsynlighedsmodel

	Afhængig variabel: Dummy for ungdomsbolig			
	Model 1		Model 2	
	Koefficient	Standardafvigelse	Koefficient	Standardafvigelse
Forældrebaggrund 1)	0,00002961 †)	0,00013431	-0,00070708	0,00014270
R2	0,0646		0,1092	

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 596.663. I model 1 er arbejdsmarkedstilknytning (4 typer) og forældrebaggrund medtaget som forklarende variabler. I model 2 indgår en lang række andre variabler: køn, enlig, børn, disponibel indkomst, alder, bopælsregion og højeste fuldførte uddannelse for de unge. †) Ikke signifikant på 5%-niveau. Se samlet estimation i bilagstabellerne.

- 1) Forældrebaggrund er defineret som en variabel, som angiver længden i år af uddannelsen hos den forælder, som har den højeste fuldførte uddannelse. Ingen eller uoplyst uddannelse er 10 år, erhvervsfaglig uddannelse 12 år, kort videregående uddannelse 14 år, bachelor eller mellemlang videregående uddannelse 16 år og lang videregående uddannelse 18 år.

Til gengæld viser undersøgelsen, at forældrebaggrunden har stor betydning i forhold til andre boligtyper end ungdomsboligen for udeboende unge, som ikke er under uddannelse. Det fremgår således af tabel 5.5, at forældrebaggrund har betydning for unges valg af privat lejebolig.

Tabel 5.5 Sandsynligheden for at bo i privat lejebolig for udeboende unge, 2004. Lineær sandsynlighedsmodel

	Afhængig variabel: Dummy for privat lejebolig			
	Model 1		Model 2	
	Koefficient	Standardafvigelse	Koefficient	Standardafvigelse
Forældrebaggrund 1)	0,01173	0,00024607	0,00777	0,00026217
R2	0,0123		0,0542	

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 596.663. I model 1 er arbejdsmarkedstilknytning (4 typer) og forældrebaggrund medtaget som forklarende variabler. I model 2 indgår en lang række andre variabler: køn, enlig, børn, disponibel indkomst, alder, bopælsregion og højeste fuldførte uddannelse for de unge. Se samlet estimation i bilagstabellerne.

- 1) Forældrebaggrund er defineret som en variabel, som angiver længden i år af uddannelsen hos den forælder, som har den højeste fuldførte uddannelse. Ingen eller uoplyst uddannelse er 10 år, erhvervsfaglig uddannelse 12 år, kort videregående uddannelse 14 år, bachelor eller mellemlang videregående uddannelse 16 år og lang videregående uddannelse 18 år.

For de anvendte registerdata dækker private lejeboliger både over unge, som er lejere i en privat lejlighed, og unge, som bor til fremleje og unge i forældre købt bolig. Ud fra besvarelsene i spørgeskemaundersøgelsen vil der i de efterfølgende afsnit blive analyseret mere på disse forskellige typer af private lejligheder.

Private lejeboliger er en primær indgang til boligmarkedet for mange unge. Lidt under en tredjedel af alle udeboende unge bor således i en privat lejebolig, og det er især unge under uddannelse, som bor i privat lejebolig. Forældrebaggrunden hænger positivt sammen med sandsynligheden for, at den unge udeboende bor i privat lejebolig. Hele 43% af udeboende unge under uddannelse, hvor mindst den ene af forældrene har en lang videregående uddannelse, bor i en privat lejebolig, mens det kun er 33% af de udeboende unge, hvor forældrene ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse. Denne positive korrelation bekræftes ligeledes i tabel 5.5, hvor paramenterne for forældrebaggrund er signifikante. I begge de estimerede modeller er der cirka 1% større sandsynlighed for at bo i en privat lejebolig per ekstra års uddannelse for den bedst uddannede forælder. En forælder med lang videregående uddannelse har ottes års længere uddannelse end en forælder uden uddannelse. Dermed har en ung med en forælder med en lang videregående uddannelse 8% større sandsynlighed for at bo i privat lejebolig end en ung, hvor forældrene ikke har en uddannelse.

I de sidste par årtier er andelsboligen blevet en mere almindelig boligtype for unge. Dette er bl.a. på grund af, at private lejeboliger i en lang række tilfælde er blevet omdannet til private andelsboligforeninger. Men der bor dog stadig tre gange så mange udeboende unge i private lejeboliger, som der bor unge i andelsbolig.

I tabel 5.6 kan det ses, at jo længere uddannelse forældrene har, des større er sandsynligheden for, at deres børn bor i en andelsbolig. I den lineære sandsynlighedsmodel for andelsboliger (model 2) estimeres effekten for forældrebaggrund til 0,4% større sandsynlighed for at bo i en andelslejlighed per ekstra uddannelsesår for den bedst uddannede forælder i model 2. Dette kan bl.a. skyldes, at flere forældre med længere uddannelsesbaggrund bor i Region Hovedstaden, hvor der er flere job til højtuddannede, hvilket model 2 medregner i estimationen. Da model 2 medregner den særlige regionale fordeling af andelsboliger for udeboende unge er denne model klart at foretrække, når der ses på den rene effekt af forældrebaggrund i forhold til unges valg af andelsbolig som boligtype. Denne model bekræfter, at forældrebaggrund har betydning for unges valg af netop en andelsbolig.

Tabel 5.6 Sandsynligheden for at bo i andelsbolig for udeboende unge, 2004. Lineær sandsynlighedsmodel

	Afhængig variabel: Dummy for andelsbolig			
	Model 1		Model 2	
	Koefficient	Standardafvigelse	Koefficient	Standardafvigelse
Forældrebaggrund 1)	0,01191	0,00015855	0,00409	0,00016182
R2	0,0137		0,1331	

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 596.663. I model 1 er arbejdsmarkedstilknytning (4 typer) og forældrebaggrund medtaget som forklarende variabler. I model 2 indgår en lang række andre variabler: køn, enlig, børn, disponibel indkomst, alder, bopælsregion og højeste fuldførte uddannelse for de unge. Se samlet estimation i bilagstabellerne.

- 1) Forældrebaggrund er defineret som en variabel, som angiver længden i år af uddannelsen hos den forælder, som har den højeste fuldførte uddannelse. Ingen eller uoplyst uddannelse er 10 år, erhvervsfaglig uddannelse 12 år, kort videregående uddannelse 14 år, bachelor eller mellemlang videregående uddannelse 16 år og lang videregående uddannelse 18 år.

Mens længere uddannelse for forældre betyder større sandsynlighed for at bo i private lejelejligheder og andelsboliger, så forholder det sig lige omvendt for almene lejeboliger og andre ejerboliger end ejerlejligheder.

Andelen af udeboende unge i almene lejeboliger er nogenlunde ligeligt fordelt mellem regioner. I Region Hovedstaden er det 37% af de udeboende unge, som bor i almen lejelejlighed, mens 36% af de udeboende unge som helhed bor i Region Hovedstaden. Det er især ledige unge og unge med anden arbejdsmarkedstilknytning, som bor i almene boliger. Af tabel 5.7 fremgår det, at der er 0,5% mindre sandsynlighed for at bo i almen lejebolig per ekstra år, forældrene har uddannet sig.

Tabel 5.7 Sandsynligheden for at bo i almen lejebolig for udeboende unge, 2004. Lineær sandsynlighedsmodel

	Afhængig variabel: Dummy for almen lejebolig			
	Model 1		Model 2	
	Koefficient	Standardafvigelse	Koefficient	Standardafvigelse
Forældrebaggrund 1)	-0,01339	0,00019359	-0,00510	0,00020615
R2	0,0342		0,0760	

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 596.663. I model 1 er arbejdsmarkedstilknytning (4 typer) og forældrebaggrund medtaget som forklarende variabler. I model 2 indgår en lang række andre variabler: køn, enlig, børn, disponibel indkomst, alder, bopælsregion og højeste fuldførte uddannelse for de unge. Se samlet estimation i bilagstabellerne.

- 1) Forældrebaggrund er defineret som en variabel, som angiver længden i år af uddannelsen hos den forælder, som har den højeste fuldførte uddannelse. Ingen eller uoplyst uddannelse er 10 år, erhvervsfaglig uddannelse 12 år, kort videregående uddannelse 14 år, bachelor eller mellemlang videregående uddannelse 16 år og lang videregående uddannelse 18 år.

Til forskel for almene lejeboliger er det især beskæftigede, som bor i andre ejerboliger end ejerlejligheder. Der er 12% større sandsynlighed for at bo i andre ejerboliger end ejerlejlighed, hvis man er beskæftiget. Derudover er der yderligere 12% større sandsynlighed for at bo i andre ejerboliger end ejerlejlighed, hvis man er et par. De forholdsvis få andre ejerboliger end ejerlejlighed i Region Hovedstaden betyder også, at der er større sandsynlighed for at bo i denne boligtype i andre regioner – hele 22% større sandsynlighed, hvis Region Hovedstaden sammenlignes med Region Sjælland. Men det

ændrer ikke ved, at forældrebaggrunden for udeboende unge påvirker andre boliger end ejerbolig negativt. Der er 0,6% mindre sandsynlighed for at bo i andre ejerboliger end ejerlejlighed per ekstra år, forældrene har uddannet sig, jf. tabel 5.8.

Tabel 5.8 Sandsynligheden for at bo i andre ejerboliger end ejerlejlighed for udeboende unge, 2004. Lineær sandsynlighedsmodel

	Afhængig variabel: Dummy for andre ejerboliger end ejerlejlighed			
	Model 1		Model 2	
	Koefficient	Standardafvigelse	Koefficient	Standardafvigelse
Forældrebaggrund 1)	-0,01262	0,00021330	-0,00586	0,00021707
R2	0,0687		0,1862	

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 596.663. I model 1 er arbejdsmarkedstilknytning (4 typer) og forældrebaggrund medtaget som forklarende variabler. I model 2 indgår en lang række andre variabler: køn, enlig, børn, disponibel indkomst, alder, bopælsregion og højeste fuldførte uddannelse for de unge. Se samlet estimation i bilagstabellerne.

- 1) Forældrebaggrund er defineret som en variabel, som angiver længden i år af uddannelsen hos den forælder, som har den højeste fuldførte uddannelse. Ingen eller uoplyst uddannelse er 10 år, erhvervsfaglig uddannelse 12 år, kort videregående uddannelse 14 år, bachelor eller mellemlang videregående uddannelse 16 år og lang videregående uddannelse 18 år.

Forældrebaggrund har ikke samme betydning for den anden gruppe af ejerboliger, ejerlejligheder. Der er stadig lidt større sandsynlighed for at bo i ejerlejlighed, hvis de unge har forældre med en højere uddannelse, men det er ikke i så udpræget grad som tilfældet var for unge i andre ejerboliger end ejerlejligheder. Der er således kun 0,08% større sandsynlighed for at bo i ejerlejlighed per ekstra år, forældrene har uddannet sig, jf. tabel 5.9.

Tabel 5.9 Sandsynligheden for at bo i ejerlejlighed for udeboende unge, 2004. Lineær sandsynlighedsmodel

	Afhængig variabel: Dummy for andre ejerboliger end ejerlejlighed			
	Model 1		Model 2	
	Koefficient	Standardafvigelse	Koefficient	Standardafvigelse
Forældrebaggrund 1)	0,00336	0,00013771	0,00078983	0,00014786
R2	0,0076		0,0348	

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 596.663. I model 1 er arbejdsmarkedstilknytning (4 typer) og forældrebaggrund medtaget som forklarende variabler. I model 2 indgår en lang række andre variabler: køn, enlig, børn, disponibel indkomst, alder, bopælsregion og højeste fuldførte uddannelse for de unge. Se samlet estimation i bilagstabellerne.

I det følgende ses der nærmere på forældrebaggrund og de unges boligtilfredshed. Det gøres ved hjælp af spørgeskemaundersøgelsen, hvor de unge selv angiver deres tilfredshed med deres nuværende bolig.

Data vedrørende boligtype fra registeranalysen og spørgeskemaundersøgelsen er forskellige på flere områder. Registeranalysen er data for hele befolkningen og giver derfor et mere nøjagtigt billede end spørgeskemaundersøgelsen, hvor der kun indgår 1599 unge. Tallene fra registeranalysen er fra 2004, mens spørgeskemaundersøgelsen er fra ultimo 2007. Desuden er boligtypen fra spørgeskemaundersøgelsen rapporteret af unge, hvilket kan give anledning til lidt større usikkerhed. Endvidere er private lejeboliger opdelt i flere kategorier i spørgeskemaundersøgelsen, således at der i de følgende

tabeller optræder private lejelejligheder og fremlejet/lejet værelse. Registeranalysen giver ikke mulighed for at bestemme, om de unge bor til fremleje eller på et lejet værelse.

Tabel 5.10 Antal udeboende unge efter forældrebaggrund og boligtype

Antal/ procent	Frem- leje/lejet værelse	Almen le- jelejlighed	Privat leje- lejlighed	Ungdoms- bolig	Andre	Total
Ingen eller uoplyst uddannelse	17 7,6	33 14,8	35 15,7	27 12,1	111 49,8	223 100,0
Erhvervsfaglig uddannelse	21 4,5	82 17,6	64 13,8	47 10,1	251 54,0	465 100,0
Kort videregående uddannelse	4 6,0	8 11,9	11 16,4	8 11,9	36 53,7	67 100,0
Bachelor eller mellemlang videregående uddannelse	29 9,3	57 18,3	52 16,7	22 7,1	152 48,7	312 100,0
Lang videregående og forskeruddannelse	8 5,4	12 8,1	22 14,9	20 13,5	86 58,1	148 100,0
Total	79 6,5	192 15,8	184 15,1	124 10,2	636 52,4	1.215 100,0

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Det er i tabel 5.10 værd at bemærke, at forældrebaggrunden tilsyneladende betyder så lidt, som det er tilfældet. Det kunne tyde på, at de mere midlertidige boliger som fremleje og lejet værelse benyttes af udeboende unge uanset forældrebaggrund. En mulig forklaring kan være, at udeboende unge uanset forældrebaggrund er meget mobile på boligmarkedet, og at de derfor er klar til at acceptere en midlertidig bolig for en periode. Dette kan skyldes, at flytningen sker i forbindelse med uddannelse, fordi flytningen sker i forbindelse med opbrud i et parforhold, eller fordi de unge lægger så meget vægt på at bo i et attraktivt (by)område, at de affinder sig med en fremlejet bolig eller et lejet værelse.

Tabel 5.11 Udeboendes boligtilfredshed efter forældrebaggrund og boligtype

	Frem- leje/lejet værelse	Almen le- jelejlighed	Privat leje- lejlighed	Ungdoms- bolig	Andre	Total
Ingen eller uoplyst uddannelse	1,41	3,88	3,83	2,67	6,14	4,66
Erhvervsfaglig uddannelse	3,19	5,26	5,61	4,28	6,94	6,02
Kort videregående uddannelse	4,00	7,25	5,73	4,50	4,94	5,23
Bachelor eller mellemlang videregående uddannelse	3,90	5,67	5,67	5,82	7,41	6,38
Lang videregående og forskeruddannelse	5,38	4,58	6,05	5,20	8,42	7,16
Total	3,33	5,18	5,37	4,36	7,00	5,96

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

I tabel 5.11 kan det ses, at boligtilfredsheden hos udeboende unge, hvor forældrene har ingen eller uoplyst uddannelse er lavere end tilfældet er for andre udeboende unge. Det gælder især for unge i fremleje/lejet værelse og ungdomsboliger. For almene og private lejelejligheder betyder forældrebaggrund stadig noget i forhold til boligtilfredsheden, men boligtilfredsheden varierer mindre.

For at komme mere i dybden med sammenhængen mellem boligtilfredshed og forældrebaggrund er der i tabel 5.12 opstillet en model for boligtilfredshed. Her kan der kontrolleres for, om en generel

tilfredshed med livet skulle være grunden til, at forældrebaggrund og boligtilfredshed korrelerer. Generel tilfredshed med livet medfører typisk også en højere boligtilfredshed.

Tabellen viser, at forældrebaggrund stadig er signifikant selv om der renses for unges generelle tilfredshed med livet. Der er altså en generel tendens til, at boligtilfredsheden for udeboende unge, hvor forældrene har ingen eller uoplyst uddannelse, har en lavere boligtilfredshed uanset deres holdning til livet i øvrigt. Det har ikke været muligt at estimere signifikante krydseffekter for de enkelte boligtyper og forældrebaggrund. Dette kan skyldes, at der ikke har været nok observationer i spørgeskemaundersøgelsen til også at estimere krydseffekterne. Dermed kan det ikke belyses, hvorvidt udeboende unge, hvor forældrene har ingen eller uoplyst uddannelse, oftest får mindre attraktive boliger, og dette har en direkte effekt på boligtilfredsheden.

Tabel 5.12 Lineær regressionsmodel for boligtilfredshed for udeboende unge, 2007

	Afhængig variabel: Boligtilfredshed	
	Koefficient	Standardafvigelse
Konstant	3,69578 †)	2,04426
<i>Forældrebaggrund (højeste fuldførte uddannelse hos forældrene)</i>		
Bachelor eller mellemlang videregående	-0,73173 ††)	0,63778
Kort videregående	-1,71504 †)	0,94221
Erhvervsfaglig	-1,02563 †)	0,60806
Ingen eller uoplyst	-1,75512	0,70409
<i>Boligtype</i>		
Fremleje/lejet værelse	-3,34430	0,76466
Almen lejelejlighed	-1,47192	0,53365
Ungdomsbolig	-2,29518	0,65926
Privat lejelejlighed	-1,58629	0,53261
Alder	0,08455 ††)	0,06410
Kvinde	0,11453 ††)	0,37447
<i>Arbejdsmarkedstilknytning</i>		
Beskæftiget	-0,43588 ††)	0,35021
Under uddannelse	-0,94636 ††)	0,72028
Indvandrere/efterkommere	-2,10979	0,77801
Generel tilfredshed med livet	0,39353	0,10376
R ²		0,0715

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 1.185. †) Ikke signifikant på 5%-niveau. ††) Ikke signifikant på 10%-niveau. Referencekategori for forældrebaggrund er: Lang videregående uddannelse, boligtype: Andre boligtyper, arbejdsmarkedstilknytning: Øvrig arbejdsmarkedstilknytning. Forældrebaggrund er defineret som uddannelsen hos den forælder, som har den højeste fuldførte uddannelse.

5.2 Etnisk oprindelse

Ligesom forældrebaggrund har betydning for, hvilken bolig de unge vælger, kan også andre bagvedliggende faktorer være medbestemmende for, hvilke muligheder de unge har, og hvilke valg de tager. En bagvedliggende faktor kan være, om man er indvandrere eller er efterkommer af indvandrere. En del indvandrere har måske ikke samme sociale netværk som etniske danskere og dermed ikke samme boligmuligheder. En anden faktor kan være, at indvandrerne ikke har samme jobmuligheder som etniske danskere. For eksempel nævner Nielsen (2007), at indvandrere har svært ved at få et job i Danmark, som matcher deres uddannelsesniveau, hvilket kan have stor betydning for deres muligheder på boligmarkedet.

I tabel 5.13 ses det, at indvandrere og deres efterkommere bor markant hyppigere i almene boligselskaber og markant mindre i private lejeboliger og andre ejerboliger end ejerlejligheder.

Tabel 5.13 Udeboende unges boligtype opdelt på etnisk oprindelse, 2004

Antal/ procent	Ungdoms- bolig	Alment boligsels- skab	Private andelsbo- liger	Ejerlejligh- hed	Øvrige ejerboliger	Private lejeboliger	Øvrige	Total
Dansk oprindelse – arbejdsmarkstilknytning								
Beskæfti- get	4.392 1,6	34.225 12,6	26.447 9,8	24.796 9,2	92.623 34,2	81.219 30,0	7.337 2,7	271.039 100,0
Ledig	720 3,2	4.924 22,0	1.742 7,8	1.102 4,9	5.015 22,4	8.003 35,8	840 3,8	22.346 100,0
Under ud- dannelse	29.078 16,0	22.163 12,2	23.280 12,8	11.370 6,3	19.040 10,5	72.005 39,6	4.804 2,6	181.740 100,0
Øvrige	2.572 5,4	12.513 26,4	3.171 6,7	1.360 2,9	7.341 15,5	15.472 32,7	4.925 10,4	47.354 100,0
I alt dansk oprindelse	36.762 7,0	73.825 14,1	54.640 10,5	38.628 7,4	124.019 23,7	176.699 33,8	17.906 3,4	522.479 100,0
Indvandrere/efterkommere – arbejdsmarkstilknytning								
Beskæfti- get	912 3,7	8.081 32,3	2.291 9,2	2.710 10,8	4.541 18,2	5.471 21,9	1.004 4,0	25.010 100,0
Ledig	129 3,0	2.476 57,7	259 6,0	274 6,4	384 9,0	625 14,6	145 3,4	4.292 100,0
Under ud- dannelse	3.895 22,5	4.218 24,4	1.531 8,9	1.191 6,9	1.534 8,89	4.317 25,0	614 3,6	17.300 100,0
Øvrige	2.648 9,6	10.431 37,8	1.631 5,9	1.105 4,0	3.656 13,3	5.688 20,6	2.423 8,8	27.582 100,0
I alt ind- vandre- re/efter- kommere	7.584 10,2	25.206 34,0	5.712 7,7	5.280 7,1	10.115 13,6	16.101 21,7	4.186 5,6	74.184 100,0
Total	44.346 7,4	99.031 16,6	60.352 10,1	43.908 7,4	134.134 22,5	192.800 21,3	22.092 3,7	596.663 100,0

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Det fremgår også af tabel 5.13, at 12% af de udeboende 18-29-årige er indvandrere og efterkommere af indvandrere (2004).

I en lineær sandsynlighedsmodel er det muligt at tage højde for en lang række andre faktorer, som har betydning for den boligtype, den unge bor i, og som kan renses væk, så man har et mål for den rene effekt af unges etniske baggrund. Det kunne for eksempel være alder, arbejdsmarkedsstatus

og forældrebaggrund. I tabel 5.14 er sandsynlighederne for at bo i bestemte boligtyper for indvandrere og deres efterkommere præsenteret.

Tabel 5.14 Sandsynligheden for at bo i en ungdomsbolig for udeboende unge, 2004. Lineær sandsynlighedsmodel, 2004

	Afhængig variabel: Dummy for boligtype					
	Ungdoms-bolig	Alment boligselskab	Privat andelsbolig	Ejerlejlighed	Øvrige ejer-boliger	Private lejeboliger
Koefficient for indvandrere og efterkommere	0,02804	0,17023	-0,04589	0,00091730 †)	-0,06200	-0,08862

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 596.663. Indvandrere og efterkommere er defineret som en dummyvariabel, hvor referencekategorien og dansk oprindelse. Der indgår en lang række andre variabler i modellen: Køn, enlig, børn, disponibel indkomst, alder, bopælsregion og højeste fuldførte uddannelse for de unge. †) Ikke signifikant på 5%-niveau. Se samlet estimation i bilagstabellerne.

Mest markant er det, at udeboende unge indvandrere og deres efterkommere har 17% større sandsynlighed for at bo i almene boliger i forhold til etniske danskere. Til gengæld bor udeboende unge indvandrere og efterkommere mindre hyppigt i privat lejebolig, andre ejerboliger end ejerlejligheder og andelsbolig, som man også kunne se i tabel 5.14. For udeboende unge indvandrere og efterkommere af indvandrere er der således 3% større sandsynlighed for at bo i ungdomsbolig sammenlignet med etniske danskere. For ejerlejligheder er der ingen signifikant effekt på etnicitet.

Tabel 5.15 Udeboende unges boligtype opdelt på etnisk oprindelse, spørgeskemaundersøgelsen, 2007

Antal/ procent	Frem-leje/lejet værelse	Almen leje-lejlighed	Privat lejelejlighed	Ungdoms-bolig	Andre	Total
Dansk oprindelse	68 6,09	178 15,95	172 15,41	111 9,95	587 52,60	1.116 100,00
Indvandrere/ efterkommere	9 10,11	12 13,48	11 12,36	10 11,24	47 52,81	89 100,00
Total	77 6,39	190 15,77	183 15,19	121 10,04	634 52,61	1.205 100,00

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Af tabel 5.15 fremgår det endvidere, at udeboende unge indvandrere og efterkommere lidt hyppigere bor til fremleje og i lejede værelser. Undersøgelsen viser i øvrigt, at udeboende unge indvandrere og efterkommere bor lidt hyppigere i ungdomsbolig og lidt mindre i privat lejebolig end gennemsnittet.

Ser man på boligtilfredshed er der store forskelle, når der opdeles på etnicitet. Indvandrere og efterkommere er således langt mindre tilfredse med deres bolig sammenlignet med etniske danskere, som det tidligere er påvist. Indvandrere og efterkommere er mindre tilfredse med de fleste boligtyper, undtagen ungdomsboliger, hvor indvandrere og efterkommere angiver en højere boligtilfredshed. Når det samtidig medtages, at flere udeboende unge med anden etnisk baggrund end dansk bor i ungdomsbolig, kunne det betyde, at ungdomsboligen anses for en rigtig god boligform af danskere med anden etnisk baggrund sammenlignet med andre boligtyper. Det skal dog understreges, at boligtilfredsheden for indvandrere og efterkommere i ungdomsboliger kun bygger på 10 observationer. Derfor kan det ikke med sikkerhed fastslås, at indvandrere og efterkommere er mere tilfredse med ungdomsboliger end udeboende unge med dansk oprindelse. Dog er boligtilfredsheden for indvan-

drere og efterkommere i ungdomsboliger større end boligtilfredsheden for indvandrere og efterkommere totalt for alle boligtyper. Det modsatte er tilfældet for etniske danskere.

For de indvandrere og efterkommere, hvor det er lykkedes at få en privat lejelejlighed, gælder det, at de også har en forholdsvis høj boligtilfredshed. Derimod er indvandrere og efterkommere decideret utilfredse med fremleje og lejede værelser, jf. tabel 5.16. En lavere boligtilfredshed findes også for almene lejelejligheder og andre boligtyper for indvandrere og efterkommere.

Tabel 5.16 Udeboende unges boligtilfredshed efter etnicitet og boligtype

	Frem- leje/lejet værelse	Almen leje- lejlighed	Privat leje- lejlighed	Ungdoms- bolig	Andre	Total
Dansk oprindelse	4,25	5,51	5,41	4,31	7,29	6,23
Indvandrere/efterkommere	-3,00	0,25	4,55	5,50	3,60	2,81
Total	3,33	5,18	5,37	4,36	7,00	5,96

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen. Antal observationer 1.215.

Når der ses på udviklingen fra 1993 til 2004, viser tabel 5.17, at der er kommet færre udeboende unge med dansk oprindelse, men flere indvandrere og efterkommere⁸. Det fremgår også, at indvandrerne og efterkommerne er mere i beskæftigelse og under uddannelse i 2004 sammenlignet med 1993, hvor ledigheden var markant større for alle udeboende unge med etnisk oprindelse i forhold til unge i øvrigt. Der var 3.181 udeboende 18-29-årige indvandrere og efterkommere i 1993 i en ungdomsbolig, mens dette antal er steget med 138% i 2004. Samme stigning for etniske danskere er knap 5%. Dette hænger blandt andet sammen med den generelle stigning af indvandrere og efterkommere.

Det fremgår også af tabel 5.17, at indvandrere og efterkommere hyppigere bor i andelsboliger og ejerlejligheder i 2004 sammenlignet med 1993. Der er i det hele taget kommet flere udeboende unge i andelsboliger i perioden. Dette gælder både etniske danskere og indvandrere og efterkommere af indvandrere. For etniske danskere er der især kommet flere unge under uddannelse i andelsboliger, mens den absolutte stigning for indvandrere og efterkommere i andelsboliger er mere ligeligt fordelt i forhold til arbejdsmarkedstilknnytning. For ejerlejlighederne er det specielt beskæftigede indvandrere, der gør, at antallet af indvandrere og efterkommere er stigende i absolutte tal.

⁸ Se også bilagstabellerne.

Tabel 5.17 Udeboende unge opdelt på etnisk oprindelse, procentvis ændring fra 1993 til 2004, og procentvis ændring i boligtypefordelingen

Procentvis ændring i absolut antal/ procentvis ændring i boligtypefordeling	Ungdoms-bolig	Alment bolig-selskab	Private andels-boliger	Ejer-lejlighed	Øvrige ejer-boliger	Private leje-boliger	Øvrige	Total
	Procent							
	Dansk oprindelse – arbejdsmarkstilknytning							
Beskæftiget	-14,1	-32,6	-8,5	-15,3	-38,9	-24,5	-64,4	-31,2
	24,6	-2,0	33,0	23,1	-11,2	9,7	-48,2	0,0
Ledig	-51,2	-68,9	-64,8	-65,1	-78,2	-68,1	-84,4	-71,7
	72,2	9,9	24,4	23,3	-23,2	12,7	-45,0	0,0
Under uddannelse	9,1	25,7	45,4	51,6	-8,2	28,7	-45,8	18,5
	-7,9	6,0	22,7	28,0	-22,5	8,6	-54,3	0,0
Øvrige	39,0	9,4	53,6	21,8	-16,2	15,0	-20,3	5,6
	31,8	3,6	45,7	15,3	-20,6	8,9	-24,5	0,0
I alt dansk oprindelse	4,7	-22,8	5,2	-5,9	-39,3	-12,6	-56,4	-22,1
	34,6	-0,9	35,1	20,9	-22,0	12,3	-44,0	0,0
	Indvandrere/efterkommere – arbejdsmarkstilknytning							
Beskæftiget	196,1	68,4	158,6	133,6	53,9	50,8	-15,5	67,6
	77,2	0,4	54,2	39,3	-8,2	-10,0	-49,6	0,0
Ledig	-47,1	-40,9	-28,7	-46,5	-57,3	-66,6	-83,8	-52,2
	10,7	23,7	49,3	11,9	-10,7	-30,3	-66,2	0,0
Under uddannelse	200,5	186,2	251,1	303,7	143,1	199,2	84,9	192,9
	2,6	-2,3	19,9	37,9	-16,9	2,1	-36,8	0,0
Øvrige	98,6	34,3	189,7	77,9	44,7	33,3	28,7	45,5
	36,6	-7,7	99,0	22,3	-0,5	-8,4	-11,6	0,0
I alt indvandrere/ efterkommere	138,4	38,3	154,1	104,0	44,4	43,6	-2,6	52,1
	56,7	-9,1	67,0	34,1	-5,1	-5,6	-36,1	0,0
Total	15,8	-13,0	11,4	0,7	-36,5	-9,6	-51,3	-17,1
	39,7	4,9	34,3	21,5	-23,4	-28,1	-41,3	0,0

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Det fremgår også af tabellen, at der i den almene bolig er kommet flere udeboende unge fra 1993 til 2004. Det skyldes først og fremmest, at der er kommet flere indvandrere og efterkommere i perioden. Men tendensen er dog, at både udeboende unge etniske danskere samt indvandrere og efterkommere i mindre grad bor i en almen bolig. I 1993 boede 37% af indvandrerne og efterkommerne i almen bolig, mens det var 34% i 2004.

I øvrige ejerboliger end ejerlejligheder er der omkring 80.000 færre unge med etnisk dansk baggrund, og omkring 3.000 flere udeboende unge med indvandrer- og efterkommerbaggrund. Dette er et markant fald for etniske danskere på ca. 30%, og det skal især forklares ved, at de etniske danskere søger mod de store byer. Selv om der er kommet flere indvandrere og efterkommere i andre ejerboliger end ejerlejligheder, er andelen faldet med 5%.

Samtidig fremgår det, at der er flere indvandrere og efterkommere og færre etniske danskere i private lejeboliger. Det er dog et tvetydigt billede. For etniske danskere er andelen af udeboende unge i private lejeboliger således steget fra 30 til 34%, mens andelen er faldet for indvandrere og efter-

kommere fra 23 til 22% fra 1993 til 2004. Samlet set udgør de private lejeboliger stadig en stor og vigtig sektor for de udeboende unge, idet cirka hver femte unge bor i private lejeboliger.

5.3 Urbanitet, opvækst og boligtype

Dette afsnit beskriver, hvilken boligtype de udeboende unge bor i set i sammenhæng med, om de unge er opvokset i en by eller på landet. Der ses også på, om der skulle være forskel i boligtilfredsheden for udeboende unge, alt efter hvor de unge er vokset op.

Tabel 5.18 viser, at de unges lokalitet for opvæksten har betydning for, hvilken type bolig de unge kommer til at bo i, når de flytter hjemmefra. Udeboende unge, som er opvokset på landet, bor således oftere i eget hus. Denne gruppe af unge vælger typisk at blive boende på landet, hvor boligpriserne er lavere. Udeboende unge, som er opvokset i et større bysamfund, bor mindre hyppigt i en ungdomsbolig. Til gengæld bor denne gruppe af unge hyppigere i andelsbolig, hvilket kan være et tegn på, at disse unge bedre kan drage fordel af deres netværk i byområderne i forhold til at finde en egnet andelsbolig. Udeboende unge fra større bysamfund bor også hyppigere i forældre-købt bolig og lejlighed. De mere midlertidige boformer, fremleje og lejede værelser, benyttes af alle unge, uanset om man er vokset op på landet eller i byen.

Tabel 5.18 Udeboende unge opdelt på boligtype og lokalitet for opvæksten

Antal/ procent	For- ældre- købt bolig	Eget hus	Egen ejerlejlighed	Andels- bolig	Lejelejlighed	Fremleje/lejet værelse	Ungdoms- bolig	Andre/ uoplyst	Total
Lokalitet – frem til den unge fyldte 18 år...									
Københavnsområdet, Århus, Odense eller Aalborg	21 6,2	28 8,3	28 8,3	59 17,5	114 33,8	23 6,8	23 6,8	41 12,2	337 100
Anden by	19 4,0	83 17,3	34 7,1	52 10,8	150 31,3	27 5,6	53 11,0	62 12,9	480 100
På landet (eller i landsby)	13 3,3	103 26,4	26 6,7	21 5,4	106 27,2	29 7,4	46 11,8	46 11,8	390 100
Total	53 4,4	214 17,7	88 7,3	132 10,9	370 30,7	79 6,6	122 10,1	149 12,3	1.207 100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Den samlede boligtilfredshed afhænger kun i begrænset omfang af lokaliteten for opvæksten, jf. tabel 5.19. Hvis man er opvokset i et større bysamfund, viser undersøgelsen dog, at man er forholdsvis mere tilfreds end unge i øvrigt, hvis man bor i en forældre-købt bolig, andelsbolig eller egen ejerlejlighed. Hvis man er opvokset i mindre bysamfund eller på landet, har udeboende unge en forholdsvis højere boligtilfredshed i eget hus. I forhold til de midlertidige boformer, fremleje og lejet værelse, ser det ud til, at man er mere utilfreds med sin midlertidige bolig, hvis man er opvokset i et større bysamfund.

Tabel 5.19 Boligtilfredsheden for udeboende unge opdelt på boligtype og lokalitet for opvæksten

	For- ældre- købt bolig	Eget hus	Egen ejerlejlighed	Andels- bolig	Leje- lejlighed	Frem- leje/le- jet væ- relse	Ung- doms- bolig	Andre/ uoplyst	Total
Lokalitet – frem til den unge fyldte 18 år...									
Københavnsområdet, Århus, Odense eller Aalborg	8,33	7,39	8,82	7,91	5,74	1,61	3,52	3,05	5,91
Anden by	8,53	8,38	5,88	7,15	5,26	4,26	5,01	4,88	6,04
På landet (eller i landsby)	6,38	8,09	7,92	5,52	4,74	3,83	4,00	5,85	5,91
Total	7,92	8,11	7,42	7,23	5,26	3,33	4,35	4,66	5,96

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Anm.: Boligtilfredshed er på en skala fra 1-10.

5.4 Udenlandske studerende

En særlig gruppe af unge er udenlandske studerende, som kommer til Danmark for at tage en uddannelse. Denne gruppe af unge vil ofte have et lille kendskab til det danske boligmarked, men vil typisk kunne få hjælp til at finde en bolig via det uddannelsessted, som de er tilknyttet. I 2004 var der 24.158 udenlandske statsborgere over 15 år, som er registreret som studerende i Danmark. En stor del af denne gruppe er dog formentlig kommet til Danmark med et andet formål end at være studerende. Det kan for eksempel være udenlandske statsborgere, som kommer til Danmark på grund af familiemæssige årsager. De vil enten blive i Danmark, så længe familien bliver, eller planlægge at blive i Danmark, hvis de bliver gift med en fra Danmark.

I dette afsnit ønskes det udelukkende at belyse udenlandske studerende i 2004, som er kommet til Danmark i perioden 2000-2004, alene med det formål at være studerende. Derfor begrænses gruppen af udenlandske statsborgere yderligere således, at man ikke må have forældre i Danmark, være gift eller være registreret som efterkommer. Dette reducerer antallet af studerende udenlandske statsborgere til ca. 9.000. Herudover må de studerende ikke have boet i Danmark i 1998 og 1999, og de skal have været aktivt studerende, mens de har opholdt sig i Danmark i perioden 2000-2004. Endeligt sorteres par og børnefamilier fra. Dermed nås frem til, at der i alt er 3.528 udenlandske studerende i Danmark i 2004⁹.

Undervisningsministeriet (2007) har også offentliggjort tal om udenlandske studerende i Danmark. De viser blandt andet, at antallet af udenlandske studerende i Danmark er stigende fra 2003/04 og to år frem. De skelner mellem udvekslingsstuderende og studerende på hele uddannelser. Udvekslingsstuderende kommer til Danmark i kortere perioder som led i en udenlandsk uddannelse, og vil i langt de fleste tilfælde ikke indgå i definitionen i denne publikation. Dette hænger sammen med, at udenlandske studerende skal have været i Danmark i mindst tre måneder og søge om opholdstilladelse for at få et cpr-nummer og indgå i befolkningen. Desuden skal de udenlandske studerende være i Danmark per 1.1.2004, og være registreret som studerende per 1.10.2003 for at indgå i definitionen i denne rapport om de unges boligsituation. Ser man på studerende på hele uddannelser, så finder Undervisningsministeriet (2007), at der i 2004/05 i Danmark opholder sig 4.634 udenlandske studerende. Dette tal er lidt højere end de 3.528, som præsenteres i denne publikation.

⁹ Det er ikke muligt at benytte spørgeskemaundersøgelsen i forbindelse med udenlandske studerende. Derfor kan der ikke konkluderes noget vedrørende boligtilfredshed mv. for udenlandske studerende.

Det hænger sammen med, at denne publikation frasorterer udenlandske studerende, der kommer til Danmark blandt andet på grund af familiemæssige årsager.

Hvis en udenlandsk studerende har været studerende i mere end fem år i Danmark, kommer den studerende ikke med i opgørelsen. Men som det kan ses i tabel 5.20, er der forholdsvis få studerende i 2004, som har opholdt sig i Danmark i længere tid. 53% af de udenlandske studerende i 2004 er indvandret i 2004. Der er kun 6% eller 183 studerende, som er indvandret i 2000 og som stadig studerer i Danmark i 2004. De udenlandske studerende er i gennemsnit 24 år, og en tredjedel af de udenlandske studerende er i aldersgruppen 21-23 år.

Tabel 5.20 Udenlandske studerende efter aldersgruppe og indvandringsår, 2004

Antal/ procent	Indvandringsår					Total
	2000	2001	2002	2003	2004	
16-17 år	0	3	5	17	120	145
	0,0	2,1	3,5	11,7	82,8	100,0
18-20 år	1	8	18	85	312	424
	0,2	1,9	4,3	20,1	73,6	100,0
21-23 år	15	65	149	284	693	1206
	1,2	5,4	12,4	23,6	57,5	100,0
24-26 år	97	149	135	213	455	1049
	9,3	14,2	12,9	20,3	43,4	100,0
27-29 år	44	57	59	76	163	399
	11,0	14,3	14,8	19,1	40,9	100,0
Over 29 år	26	43	47	64	125	305
	8,5	14,1	15,4	21,0	41,0	100,0
18-29 år	157	279	361	658	1623	3078
	5,1	9,1	11,7	21,4	52,7	100,0
Total	183	325	413	739	1868	3528
	5,2	9,2	11,7	21,0	53,0	100,0

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

To tredjedele af de udenlandske studerende bor i ungdomsbolig eller andre typer af private lejeboliger i 2004, jf. tabel 5.21. Det er forventeligt, at de udenlandske studerende i overvejende grad vælger ungdomsboliger eller andre typer af lejeboliger, når de som studerende vælger at tage deres uddannelse i Danmark. Det fremgår endvidere, at ungdomsboliger er langt den mest hyppige boligform blandt de udenlandske studerende. Således er det kun cirka 8% af de unge, som bor i andre almene boliger end ungdomsboliger. Forklaringen kan være, at de udenlandske studerende bevidst fravælger andre almene boliger end ungdomsboliger, da de udenlandske studerende typisk mangler information vedrørende almene boliger. En anden mulighed er, at det er et bevidst valg fra den almene sektors side, at de udenlandske studerende ikke tilgodeses i denne sammenhæng. Ventelister i de attraktive almene boliger gør det i alle tilfælde meget svært for en udenlandsk studerende at få en almen bolig, der ikke er en ungdomsbolig.

Som tidligere nævnt er antallet af udenlandske studerende i Danmark stigende, hvilket vil betyde en øget efterspørgsel af ungdomsboliger og private lejeboliger. Hvis udbuddet af ungdomsboliger ikke følger med, kan det være nødvendigt for de udenlandske studerende at benytte de private lejeboliger i højere grad. Det er tvivlsomt, om de udenlandske studerende vil og kan vælge dyrere ejerboliger. En mulighed kunne være, at udenlandske studerende i højere grad gør brug af de almene boliger (eksklusive almene ungdomsboliger), der kun i begrænset omfang bidrager til at huse udenlandske

studerende i dag. I de følgende år vil antallet af unge generelt stige i Danmark, hvilket ikke bidrager til, at udenlandske unge vil få nemmere ved at finde en bolig i fremtiden.

Tabel 5.21 Udenlandske studerende efter boligtype og indvandringsår, 2000-2004

Antal/ procent	Ung- domsbolig	Alment boligsæl- skab	Private andelsbo- liger	Ejer- lejlighed	Øvrige ejerboli- ger	Private lejeboli- ger	Øvrige	Total
Indvand- ringsår								
2000	52 28,4	12 6,6	32 17,5	14 7,7	8 4,4	60 32,8	5 2,7	183 100
2001	117 36,0	21 6,5	36 11,1	32 9,8	13 4,0	102 31,4	4 1,2	325 100
2002	159 38,5	34 8,2	32 7,8	39 9,4	16 3,9	121 29,3	12 2,9	413 100
2003	276 37,4	55 7,4	39 5,3	33 4,5	54 7,3	243 32,9	39 5,3	739 100
2004	572 30,6	147 7,9	129 6,9	72 3,9	229 12,2	579 31,0	140 7,5	1.868 100
Total	1.176 33,3	269 7,6	268 7,6	190 5,4	320 9,1	1.105 31,3	200 5,7	3.528 100

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Udenlandske studerende bor oftere i de store universitetskommuner, jf. tabel 5.22. Det fremgår således, at det er i København og Frederiksberg Kommuner, hvor 70% af de udenlandske studerende i Region Hovedstaden bor, mens Århus Kommune huser nogenlunde samme andel af de udenlandske studerende i Region Midtjylland. Endvidere fremgår det, at i alt 42% af de udenlandske studerende bor i Region Hovedstaden, mens der bor 21-23% i henholdsvis Region Midtjylland og Region Syddanmark og kun ganske få i Region Sjælland. Der er også en tendens til, at de udenlandske studerende, som har studeret længst tid i Danmark, bor i Region Hovedstaden.

Tabel 5.22 Udenlandske studerende efter bopælsregion og indvandringsår, 2000-2004

Antal/ procent	Region Hovedstaden	Region Midtjylland	Region Nordjylland	Region Sjælland	Region Syddanmark	Total
Tilflytningsår						
2000	104 56,8	36 19,7	18 9,8	3 1,6	22 12,0	183 100
2001	171 52,6	52 16,0	40 12,3	5 1,5	57 17,5	325 100
2002	184 44,6	93 22,5	37 9,0	10 2,4	89 21,6	413 100
2003	262 35,5	217 29,4	60 8,1	21 2,8	179 24,2	739 100
2004	757 40,5	407 21,8	214 11,5	88 4,7	402 21,5	1.868 100
Total	1.478 41,9	805 22,8	369 10,5	127 3,6	749 21,2	3.528 100

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

5.5 Flytninger mellem boligtyper

De unge flytter forholdsvis ofte, hvilket hænger sammen med, at de unge typisk har brug for at være geografisk mobile, ikke mindst i forbindelse med uddannelse. Det hænger også sammen med, at unge normalt ikke har samme økonomiske råderum, som deres ældre medborgere og derfor løbende må tilpasse deres boligsituation til deres økonomiske situation. Dertil kommer, at familiedannelse og familieopbrud typisk sker hyppigere for unge end andre aldersgrupper. Endelig hænger det sammen med, at ungdomsboliger er målrettet mod unge under uddannelse, hvilket dels kan få de unge til at flytte tidligere hjemmefra og dels at de unge skal finde en ny bolig, når uddannelsen afsluttes.

I tabel 5.23 vises flytninger mellem de unges nuværende og deres sidste bolig. Det fremgår, at en relativ stor andel af de unge, som bor til fremleje og i lejede værelser, også har haft deres sidste bolig som fremleje eller lejet værelse. Dette gælder også for unge, som flytter til og fra lejelejligheder. For de unge, som boede til fremleje og i lejede værelser, er der dog også en større gruppe, som rykker til lejelejligheder. Endvidere ses det, at hvis man boede i andelsbolig i sidste bolig, er der forholdsvis mange unge, der efterfølgende flytter i eget hus. Det hænger sandsynligvis sammen med, at mange andelsboliger har oplevet store prisstigninger i de sidste år, hvilket har gjort det muligt for mange andelshavere at flytte i eget hus.

Tabel 5.23 Oprykningsmønsteret (udtrykt ved nuværende og sidste bolig) på boligmarkedet for 18-29-årige

Antal/ procent	Nuværende bolig								
Sidste bolig	Forældrekøbt bolig	Eget hus	Andelsbolig	Egen ejerlejlighed	Lejelejlighed	Fremleje/lejet værelse	Ungdomsbolig	Andre/uoplyst	Total
Forældre-købt bolig	5 9,1	13 5,9	2 2,2	5 3,8	24 6,4	4 5,1	15 12,1	3 7,1	71 6,3
Eget hus	4 7,3	24 10,9	5 5,4	0 0,0	19 5,1	2 2,5	7 5,7	2 4,8	63 5,6
Andelsbolig	0 0,0	28 12,7	5 5,4	3 2,3	4 1,1	1 1,3	0 0,0	1 2,4	42 3,7
Egen ejerlejlighed	1 1,8	12 5,4	5 5,4	25 18,8	9 2,4	3 3,8	1 0,8	0 0,0	56 5,0
Lejelejlighed	14 25,5	83 37,6	33 35,5	29 21,8	151 40,2	13 16,5	13 10,5	12 28,6	348 31,0
Fremleje/lejet værelse	8 14,6	10 4,5	9 9,6	20 15,0	36 9,6	24 30,4	25 20,2	4 9,5	136 12,1
Ungdomsbolig	2 3,6	6 2,7	3 3,2	18 13,5	38 10,1	8 10,1	19 15,3	3 7,1	97 8,6
Andre/uoplyst	21 38,2	45 20,4	31 33,3	33 24,8	95 25,3	24 30,4	44 35,5	17 40,5	310 27,6
Total	55 100	221 100	93 100	133 100	376 100	79 100	124 100	42 100	1.123 100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen

Anm.: Forældrekøbt bolig er ikke det samme som et forældrekøb, som det senere vil blive defineret i kapitel 7. Der er dog et stort overlap mellem forældrekøbt bolig og forældrekøb.

6 Unges transport til og fra uddannelse og arbejde

I dette kapitel ses der nærmere på de unges transportmønstre til og fra uddannelse og arbejde. Det vil bl.a. fremgå, at unge i gennemsnit bruger 35 minutter i daglig transporttid mellem uddannelsessted/arbejdssted og deres bopæl. Transporttiden påvirkes i høj grad af de unges valg af bolig. Nogle boliger ligger tættere ved arbejdspladser og uddannelsessteder og kan i den henseende være mere attraktive for de unge. I forbindelse med uddannelse har nogle unge mulighed for at forkorte deres uddannelsesrejser ved at vælge en ungdomsbolig tæt ved uddannelsen. Umiddelbart ville man derfor forvente, at unge under uddannelse ville have kortere transporttid end unge, som pendler til og fra arbejde. Men som det bliver beskrevet i dette kapitel, så har unge under uddannelse derimod marginalt længere transporttid end unge, der pendler til og fra arbejde. Det hænger i høj grad sammen med, at den gruppe af unge under uddannelse, som bor uden for de større byer i Danmark, har en særlig lang transporttid. Når der ikke er den store forskel i daglig transporttid mellem unge, der er under uddannelse og unge i beskæftigelse, så kan det hænge sammen med, at unge beskæftigede transporterer sig oftere end unge under uddannelse.

Undersøgelsen viser også, at unge i beskæftigelse pendler over større afstande end eksempelvis ældre medborgere, hvilket er beskrevet i Larsen (2006). Her påvises det også, at køn og uddannelsesniveau betyder mere end alder, når længden af pendlingsafstande gøres op. Mænd pendler længere end kvinder, og pendlingsafstanden er stigende i takt med graden af uddannelsesniveau.

De længere daglige transporttider for den gruppe af unge, som er under uddannelse og bosat uden for en større bykommune, er på grænsen af, hvad samme gruppe selv angiver som rimeligt. Dette gælder eksempelvis daglige transporttider på over en time. Når unge i stigende grad flytter til større byer for blandt andet at uddanne sig, så er en medvirkende grund dermed også, at de unge gerne vil undgå de lange daglige transporttider. De unge under uddannelse har sværere ved at forkorte deres transporttid til uddannelsesstedet, da de unge under uddannelse typisk ikke har råd til bil, som i de fleste tilfælde ville kunne forkorte transporttiderne. Derfor er det også vigtigt ved planlægningen af nye ungdomsboliger, at de ligger i cykelafstand i forhold til uddannelsesstederne eller tæt på offentlig transport. Men selv om transporttiden tilsyneladende er vigtig for de unge under uddannelse, skal det også medtages, at bylivet i sig selv også tiltrækker de unge. Derfor vil man også se, at for eksempel studerende på Roskilde Universitet (RUC) beliggende lidt uden for Roskilde ved Trekroner Station alligevel ofte vælger at bosætte sig i København på trods af længere transporttid til og fra uddannelsesstedet.

I afsnit 6.2 ses der på længden af de unges transport i forbindelse med uddannelse i perioden fra 1981 til 2004. Det fremgår bl.a., at unge under uddannelse har godt 20 kilometer i gennemsnit mellem bopæl og uddannelsesstedet i 2004, hvilket er en stigning på 8% i forhold til 1981. Pendlingsafstanden for beskæftigede er til sammenligning steget hele 28% fra 1981 til 2004. Alt i alt har unge under uddannelse dog stadig en længere gennemsnitlig afstand end de beskæftigede.

Ser man nærmere på tallene for unge under uddannelse fremgår det, at tallene dækker over store forskelle inden for denne gruppe. Det stigende antal 24-29-årige under uddannelse har således fået længere gennemsnitlig afstand til uddannelsesstedet, men det opvejes af, at de 18-23-årige har fået mærkbart kortere mellem bopæl og uddannelsessted. Da uddannelsesstarten typisk sker, før unge når aldersgruppen 24-29-årige, betyder dette også, at de 18-23-årige i højere grad end tidligere har opnået en kortere transporttid til og fra uddannelsesstedet.

6.1 Unges tidsforbrug på transport

Den daglige transporttid for unge er 35 minutter, og der er ifølge undersøgelsen ikke den store forskel på transporttiden for unge under uddannelse og unge i beskæftigelse. Unge under uddannelse

har således 35 minutters daglig transporttid, mens unge i beskæftigelse har 34 minutters daglig transporttid.

Det fremgår af undersøgelsen, at der er forskel på den daglige transporttid for unge under uddannelse alt efter, om de bor i en større bykommune eller i andre kommuner. Den daglige transporttid for unge under uddannelse i en større bykommune er således 29 minutter, mens den er 41 minutter for unge med bopæl i andre kommuner. Dette peger i retning af, at når de unge flytter til de større byer for at uddanne sig er en væsentlig årsag til dette den lavere daglige transporttid til og fra uddannelsesstedet, når man bor i byen. De unge under uddannelse, som bor uden for uddannelsesbyerne, har svært ved at forkorte transporttiden, da de i det fleste tilfælde ikke har råd til at have bil. Det kan således påvises, at der er en markant forskel på anvendelsen af bil for unge under uddannelse og unge i beskæftigelse (Danmarks Statistik 2002). Opgjort på en gennemsnitlig hverdag bruger personer under uddannelse 47% af deres samlede transporttid på offentlig transport og på cykel, mens unge i beskæftigelse kun bruger 13% i offentlig transport og på cykel. Et andet udtryk for dette er, at unge under uddannelse bruger 21% af deres samlede transporttid i bil, mens unge i beskæftigelse tilsvarende bruger 71%.

I tabel 6.1 er de daglige transporttider for unge under uddannelse og unge i beskæftigelse vist. Det fremgår, at 85% af de unge har en daglig transporttid på under en time. Det fremgår også, at der er forholdsvis mange unge i beskæftigelse bosat uden for en større bykommune, som har en daglig transporttid på under 15 minutter. De længere transporttider findes især for unge under uddannelse uden for de større bykommuner. 20% af disse unge angiver, at de benytter mere end en time i transporttid mellem bopæl og uddannelsessted.

Tabel 6.1 Daglig transporttid for unge under uddannelse og unge i beskæftigelse

Antal/ procent	Under 15 min.	15 til 30 min.	31 til 60 min.	1 til 1½ time	1½ til 2 timer	Over 2 timer	Total
I arbejde med bopæl i København, Frederiksberg, Århus, Odense eller Aalborg	58 24,1	92 38,2	59 24,5	19 7,9	8 3,3	5 2,1	241 100
I arbejde med bopæl i andre kommuner	133 33,3	122 30,5	82 20,5	31 7,8	20 5,0	12 3,0	400 100
Under uddannelse med bopæl i København, Frederiksberg, Århus, Odense eller Aalborg	97 25,9	170 45,3	74 19,7	26 6,9	4 1,1	4 1,1	375 100
Under uddannelse med bopæl i andre kommuner	102 24,5	124 29,8	104 25,0	41 9,9	26 6,3	19 4,6	416 100
Total	390 27,2	508 35,5	319 22,3	117 8,2	58 4,1	40 2,8	1.432 100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

I spørgeskemaundersøgelsen er det også blevet undersøgt, hvor lang transporttid de unge er villige til at bruge i forbindelse med transport mellem boligen og uddannelsessted/arbejdsplads. De unge angiver her, at de er villige til at bruge op til 44 minutter i gennemsnitlig daglig transporttid. Der er ikke den store forskel i forhold til, om bopælen er i en større bykommune eller ej, jf. tabel 6.2.

For gruppen, som bruger mest tid på daglig transport, nemlig de unge under uddannelse udenfor de større bykommuner, gælder, at de angiver en gennemsnitlig villighed for daglig transport på i alt 45 minutter. Sammenholdt med, at gruppen i øjeblikket bruger 41 minutter på daglig transport, er dette klart den mindste forskel på realiseret og villig daglig transport for nogen af grupperne beskrevet i dette afsnit.

Tabel 6.2 Villigheden til at transportere sig for unge under uddannelse og beskæftigede unge

Antal/ procent	Under 15 min.	15 til 30 min.	31 til 60 min.	1 til 1½ time	1½ til 2 timer	Over 2 timer	Total
I arbejde med bopæl i København, Frederiksberg, Århus, Odense eller Aalborg	1 0,4	85 35,3	109 45,2	30 12,5	10 4,2	6 2,5	241 100
I arbejde med bopæl i andre kommuner	19 4,7	139 34,2	176 43,2	48 11,8	14 3,4	11 2,7	407 100
Under uddannelse med bopæl i København, Frederiksberg, Århus, Odense eller Aalborg	5 1,3	151 40,3	166 44,3	39 10,4	11 2,9	3 0,8	375 100
Under uddannelse med bopæl i andre kommuner	19 4,6	136 32,9	181 43,8	49 11,9	16 3,9	12 2,9	413 100
Andre med bopæl i København, Frederiksberg, Århus, Odense eller Aalborg	1 2,6	15 38,5	15 38,5	3 7,7	4 10,3	1 2,6	39 100
Andre med bopæl i andre kommuner	8 9,1	43 48,9	30 34,1	5 5,7	0 0,0	2 2,3	88 100
Total	53 3,4	569 36,4	677 43,3	174 11,1	55 3,5	35 2,2	1.563 100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

6.2 Unges transport i forbindelse med uddannelse

I dette afsnit ses der på afstanden mellem bopæl og uddannelsessted i årene 1981-2004. Det vil fremgå, at unge under uddannelse i dag har en længere transportafstand end unge i beskæftigelse. Samtidig er den gennemsnitlige transportafstand dog steget mindre for personer under uddannelse fra 1981 til 2004, end tilfældet er for transportafstanden for de unge i beskæftigelse. Fra 1981 til 2004 er den gennemsnitlige pendlingsafstand for unge under uddannelse steget med 8% til i alt 20,3 kilometer i 2004. Til sammenligning var den gennemsnitlige pendlingsafstand i 2004 17,0 kilometer for unge i beskæftigelse, men pendlingsafstanden er til gengæld steget med i alt 28% siden 1981.

Den gennemsnitlige transportafstand fortæller ikke noget om, hvor tit turen tages mellem bolig og arbejde/uddannelsessted. Den længere transportafstand for unge under uddannelse i forhold til unge i beskæftigelse kan hænge sammen med, at de beskæftigede pendler oftere end unge under uddannelse. En del af de studerende har eksempelvis mere ferie end beskæftigede og skal typisk ikke transportere sig til uddannelsesstedet hver dag. Det skal også bemærkes, at for en person i et erhvervsfagligt uddannelsesforløb med praktik er det afstanden til uddannelsesinstitutionen og ikke praktikstedet, som opgøres i registerdata. I Danmarks Statistik (2002) opgøres transportarbejdet per person per kilometer per dag i 2001. Her benytter en ung studerende på en hverdag 27,1 kilometer for alle turformål (uddannelse, fritid, arbejde, indkøb mv.). Til sammenligning bruger en ung i beskæftigelse 33,7 kilometer per dag for alle turformål. Samlet set bruges 44% af transportarbejdet på arbejde og uddannelse på en gennemsnitlig hverdag. Da en ung i beskæftigelse oftere benytter bil, kan det ikke udelukkes, at de unge under uddannelse bruger en større andel af deres transportarbejde på uddannelse, end den unge beskæftigede gør på pendling. Samlet kan det dog fastslås, at personer under uddannelse har længere transportafstand til uddannelsesstedet, end unge i beskæftigelse har til arbejdsstedet, men at unge studerende sandsynligvis foretager turen til uddannelsesstedet mindre hyppigt, end unge beskæftigede foretager ture til arbejdspladsen.

Mens den gennemsnitlige afstand mellem uddannelsessted og bopæl er steget for alle under uddannelse, er den gennemsnitlige afstand faldet for unge 18-29-årige, jf. tabel 6.3. Det hænger sammen med, at afstanden mellem uddannelsessted og bopæl er faldet mærkbart for de 18-23-årige fra 1981 til 2004. De 24-29-årige har omvendt oplevet mindre stigninger i den gennemsnitlige transportafstand.

Tabel 6.3 Antal personer under uddannelse og gennemsnitlig afstand i kilometer mellem bopæl og uddannelsessted

	2004		1993		1981	
	Antal under uddannelse	Gennemsnitlig afstand mellem bopæl og uddannelse	Antal under uddannelse	Gennemsnitlig afstand mellem bopæl og uddannelse	Antal under uddannelse	Gennemsnitlig afstand mellem bopæl og uddannelse
< 15 år	61.108	8,2	64.311	8,7	96.081	8,4
15-17 år	162.432	18,1	181.360	15,6	204.910	15,0
18-20 år	100.141	20,4	120.376	25,0	108.607	29,2
21-23 år	78.356	20,7	69.039	22,5	49.564	24,2
24-26 år	66.508	21,6	45.770	20,6	30.983	19,2
27-29 år	39.116	25,4	22.709	22,4	15.111	21,7
> 29 år	66.778	32,1	36.529	32,6	24.844	32,6
18-29 år	284.121	21,5	257.894	23,3	204.265	25,9
Total	574.439	20,3	540.094	19,6	530.100	18,9

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Danmarks Statistiks forspaltekode for igangværende uddannelser benyttes til definition af, om en person er under uddannelse. En person er under uddannelse, hvis han året før d. 1.10. er under uddannelse fra og med 8. klassetrin.

Ses der i en lineær regressionsmodel nærmere på transportafstanden i 2004, så fremgår det, at afstanden mellem uddannelsessted og bopæl er højere for unge på lange videregående, korte videregående og erhvervsfaglige uddannelser i forhold til ikke erhvervskompetencegivende uddannelser (se tabel 6.4). Det fremgår også, at alder bidrager positivt til afstanden mellem uddannelsessted og bopæl med omkring en halv kilometer per år for den typiske uddannelsesstuderende. Endvidere ses det, at kvinder under uddannelse har en lidt kortere transportafstand end mænd. Det samme mønster gør sig gældende for unge i beskæftigelse (se også Larsen 2006). Endelig ses det, at enlige har kortere transportafstande, hvilket kan hænge sammen med, at det er nemmere for enlige at lokalisere sig tættere på uddannelsesstedet end tilfældet er, hvis man er et par evt. med børn. Hvis unge under uddannelse har børn, så er de typisk nødt til at bo længere væk fra de større uddannelsesbyer for at få en passende bolig.

Tabel 6.4 Lineær regressionsmodel for afstand mellem uddannelsessted og bolig, 2004

	Afhængig variabel: Afstand	
	Koefficient	Standard afvigelse
Konstant	5,64521	0,28026
<i>Igangværende uddannelse:</i>		
Lang videregående	14,07049	0,22478
Bachelor	9,02248	0,22168
Mellemlang videregående	5,28265	0,20527
Kort videregående	14,72338	0,30874
Erhvervsfaglig	12,12885	0,15057
Alder	0,46547	0,00966
Hjemmeboende	3,66516	0,17737
Kvinde	-1,29239	0,09470
Enlig	-1,90575	0,11673
Har børn	1,48570	0,13455
Disponibel indkomst (i mio. kr.)	40,78826	1,11230
Større uddannelseskommune	-12,05999	0,11257
R ²		0,0658

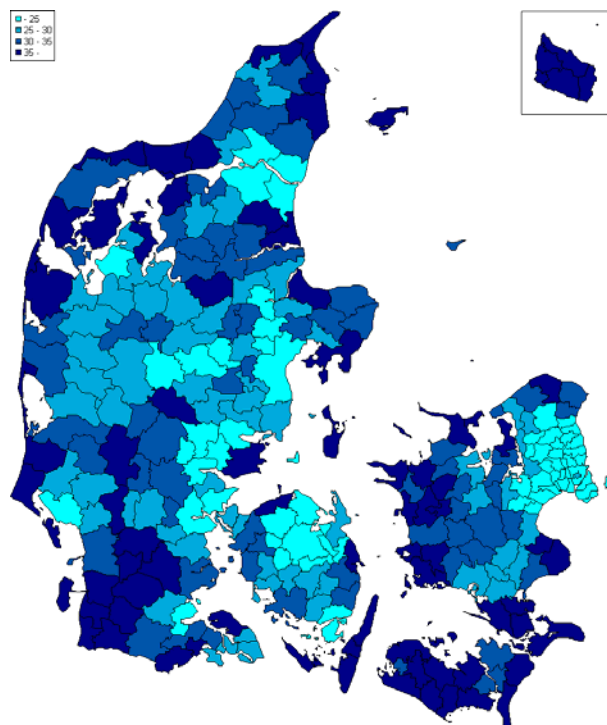
Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 574.439. Alle forklarende variabler er signifikante på 1%-niveau. Referencekategori for igangværende uddannelse er: Ikke erhvervskompetencegivende uddannelse. De større uddannelseskommuner er: København, Frederiksberg, Århus, Odense og Aalborg.

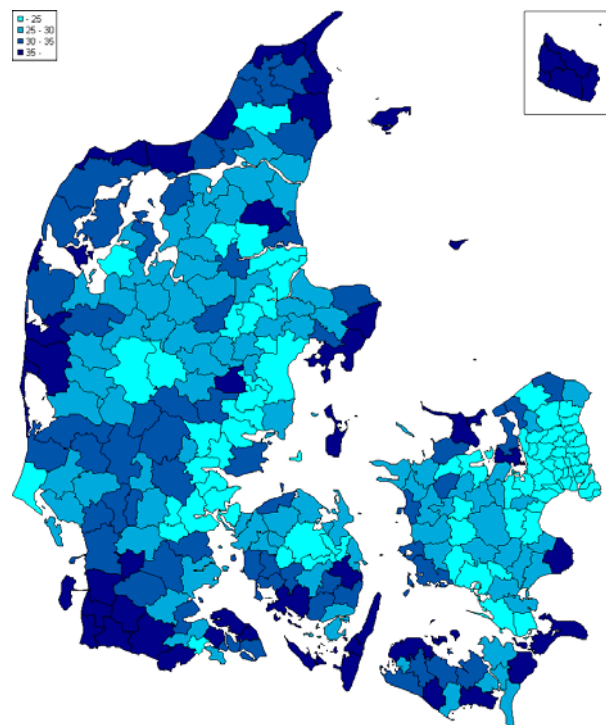
I bilagstabellerne kan det ses, at der kun er få unge, som rejser mellem de enkelte landsdele. Det kan blandt andet ses, at den største absolutte stigning fra 1981 til 2004 for det totale antal pendlingskilometer er uddannelsesregionen Fyn. Det hænger sammen med en stor stigning i transport mellem Sjælland og Fyn fra 1981 til 2004 i forbindelse med, at Storebæltsbroen er åbnet. Men det fremgår også, at det Nordlige Jylland har oplevet en stor stigning i det totale antal pendlingskilometer.

I figurerne 6.1 og 6.2 er de gennemsnitlige afstande til uddannelsesstedet vist med udgangspunkt i bopælskommunen. Det fremgår, at i 2004 har specielt Bornholm, Lolland, Falster og Møn lange gennemsnitlige afstande mellem bopæl og uddannelsesstedet. Det skyldes, at en forholdsvis stor andel af personer under uddannelse tager til Sjælland. Men også det vestlige Sjælland ser ud til at have fået længere til uddannelsesstedet fra 1981 til 2004. De enkelte kommuners gennemsnitlige afstand kan dog være påvirket af alderssammensætningen i kommunen, men det vurderes, at figur 6.2.1 og 6.2.2 i bilag 3 trods dette giver et retvisende billede af ændringerne i pendlingsmønsteret for unge studerende.

Figur 6.1 Gennemsnitlig afstand til uddannelsesstedet efter bopælskommune, 2004



Figur 6.2 Gennemsnitlig afstand til uddannelsesstedet efter bopælskommune, 1981



Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

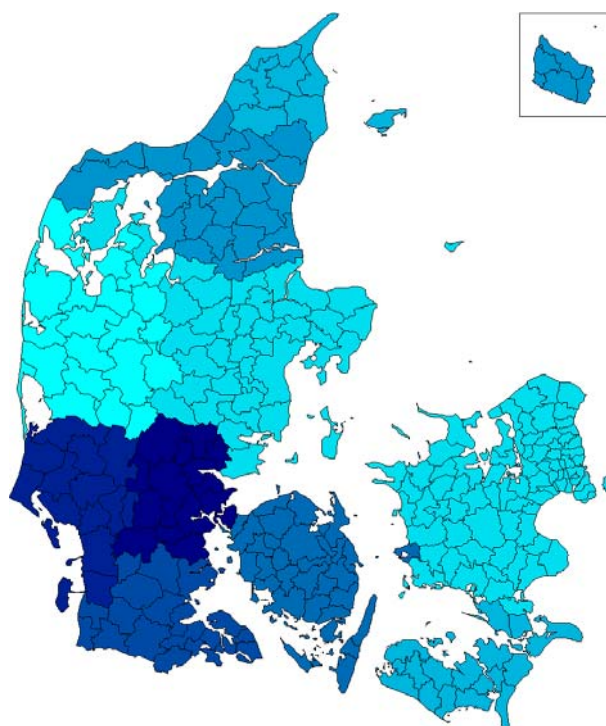
Anm.: Se bilagstabeller og figurerne i fuld størrelse i bilag 3.

6.3 Regionale uddannelsesoplande

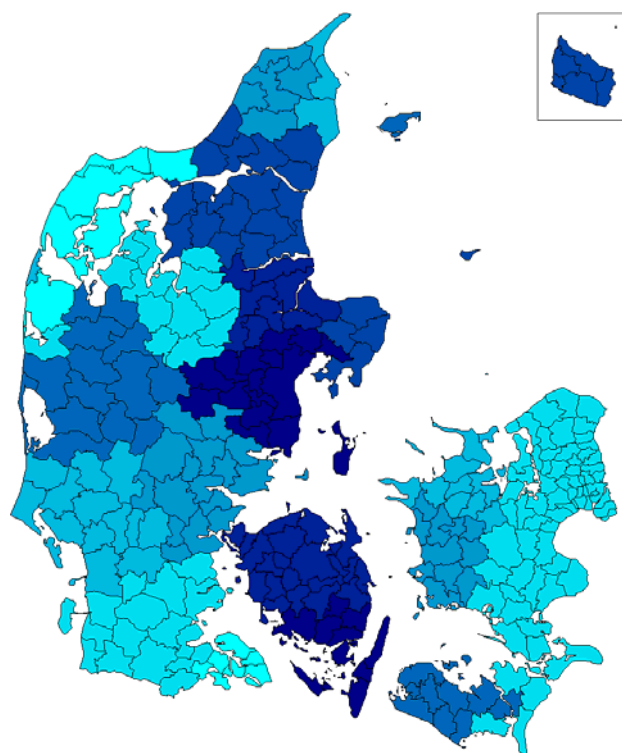
Et uddannelsesopland er et geografisk afgrænset område, som er forholdsvist "lukket". Det vil sige et område, hvor de fleste under uddannelse rejser inden for området, mens der er få, der rejser til eller fra området. Algoritmen til at bestemme oplande er nærmere beskrevet i Larsen (2006). Her er det også vist, at antallet af pendlingsoplande for unge i beskæftigelse er faldet mærkbart fra 1981 til 2003. Det samme er også tilfældet for antallet af uddannelsesoplande. I 1981 var der således 21 uddannelsesoplande i Danmark, mens der kun er 11 uddannelsesoplande i 2004.

Dermed ser det ud til, at også personer under uddannelse følger trenden fra de beskæftigede, som i stigende grad orienterer sig mod større byområder i Danmark. Mobiliteten på arbejdsmarkedet kan have positive effekter i og med, at der kan opnås et bedre jobmatch på arbejdsmarkedet til gavn for produktiviteten og ledigheden. Men for personer under uddannelse er der ikke de samme argumenter for, at de unge skal rejse længere mellem uddannelsessted og bopæl. For den ældre del af personerne under uddannelse kan det være ønskeligt at lokalisere sin bopæl længere væk fra de større uddannelsescentre for at få en større bolig. Det er til gengæld ikke tilfældet for den yngre del af de 18-29-årige, som giver udtryk for, at de gerne vil til de større uddannelsesbyer for at opleve bylivet og for at bruge mindre tid på transport til og fra uddannelsesstedet.

Figur 6.3 Uddannelsesoplande, 2004



Figur 6.4 Uddannelsesoplande, 1981



Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

7 Forældrekøb

I dette afsnit defineres forældrekøb som en bolig, der er købt af forældrene, men hvor boligen kun er beboet af forældrenes udeboende børn. Der henvises til to typer af forældrekøb i dette kapitel, dels forældrekøb som et led i en virksomhedsordning og dels personligt ejede forældrekøb. Begge disse typer af forældrekøb indgår typisk i de unges egen opfattelse af et forældrekøb, som også er den gennemgående definition af forældrekøb i spørgeskemaundersøgelsen, der refereres til i afsnit 7.1. I afsnit 7.2 har det kun været muligt at definere de personligt ejede forældrekøb ved hjælp af registerdata.

Told og Skat opererer også med begrebet forældrekøb, når forældrene sælger boligen til de unge, men dette falder uden for definitionen af forældrekøb i dette kapitel. Det er dog ikke helt uinteressant i denne sammenhæng, at forældrene kan videresælge deres bolig til deres børn, da det kan ske til en pris på 15% under vurderingen, uden at det betragtes som en gave, der skal beskattes. Ved virksomhedsordningen kræver det dog en ekstraordinær ejendomsvurdering, når boliger, som har været udlejet til børn, skal videresælges til børnene. Men det giver forældrene en mulighed for at overdrage en del af forældrenes formue til børnene skattefrit.

Der findes ingen opgørelser over præcist hvor mange forældrekøb, som findes i Danmark. I dette kapitel søges et fyldestgørende svar, men det er ikke muligt at finde et præcist tal. Home (2004) oplyser, at 20.000 boliger er registreret som forældrekøb, der benytter virksomhedsordningen. Skatteministeriet (2006) angiver i et svar til Folketinget, at der er 47.300 enfamiliehuse og ejerlejligheder, som er ejet af en person, der ikke selv bebor boligen, og som kan være omfattet af virksomhedsordningen. Skatteministeriet (2006) beretter selv, at de 47.300 er et øvre skøn på antallet af boliger, som benytter virksomhedsordningen. Hertil kommer, at det ikke nødvendigvis er forældrekøb med virksomhedsordningen, som alene opgøres, da virksomhedsordningen også kan benyttes til andre former for udlejning af boligen.

I spørgeskemaundersøgelsen er der 53 unge, som angiver, at de har fået deres nuværende bolig via forældrekøb, og hvor de unge angiver, at de er udeboende. Det svarer til 3,3% af de 1.599 besvarelser, og hvis spørgeskemaundersøgelsen er repræsentativ for unge, svarer det til, at der i alt i Danmark er cirka 25.000 18-29-årige, som bor i et forældrekøb¹⁰ ultimo 2007. I registeranalysen opgøres den del af forældrekøbene, hvor forældrene står som ejer af boligen, men ikke selv bebor den. Her findes cirka 12.000 forældrekøb i 2004. Det er værd at bemærke, at en stor del af de unge, som bor i disse boliger, er over 29 år. De ville derfor falde uden for spørgeskemaundersøgelsens målgruppe. Hvis Homes (2004) tal på 20.000 forældrekøbte boliger, som benytter virksomhedsordningen, passer, betyder det, at det kunne forventes, at der var cirka 32.000 forældrekøb i 2004, da registerdata ikke identificerer forældrekøb ved virksomhedsordningen. Dette tal ligger ikke væsentligt fra spørgeskemaundersøgelsens tal på cirka 25.000 forældrekøbte boliger ultimo 2007, men der er naturligvis tale om data fra forskellige kilder, og spørgeskemaundersøgelsen dækker kun gruppen af 18-29-årige.

I det følgende belyses, hvem der bor i en forældrekøbt bolig. Først præsenteres resultater fra spørgeskemaundersøgelsen og derefter registeranalysen. Det vil blive vist, at de unge i en forældrekøbt bolig har en højere boligtilfredshed end andre unge. Det vil også fremgå, at unge i en forældrekøbt bolig bruger en større andel af deres indkomst efter skat på husleje, men flere af disse unge angiver, at de får økonomisk støtte af deres forældre til at dække huslejen.

7.1 Unge i forældrekøbte boliger – spørgeskemaundersøgelsen

I dette afsnit beskrives de unge, som i spørgeskemaundersøgelsen har angivet, at de bor i en forældrekøbt bolig. Det fremgår således af tabel 7.1, at 77% af de unge i en forældrekøbt bolig er under ud-

¹⁰ Der er omkring 750.000 unge 18-29-årige i Danmark pr. 1.1.2008.

dannelse, mens de resterende 23% er i beskæftigelse. Det er som forventet navnlig i forbindelse med uddannelse, at forældrene køber en bolig til de unge. Men et forældre køb af bolig foretages også til unge i beskæftigelse, som har råd til at betale en husleje til forældrene, men som måske ikke selv har råd til at komme ind på ejerboligmarkedet.

Tabel 7.1 Forældre køb og arbejdsmarkedstilknytning

Antal/ procent	Forældre køb	Andre	Total
Jeg er under uddannelse	41 77,4	761 49,2	802 50,2
Jeg arbejder	12 22,6	648 41,9	660 41,3
Jeg er i aktivering	0 0,0	9 0,6	9 0,6
Jeg er arbejdsløs	0 0,0	38 2,5	38 2,4
Jeg er på barsel	0 0,0	51 3,3	51 3,2
Jeg er på højskole	0 0,0	12 0,8	12 0,8
Andet	0 0,0	23 1,5	23 1,4
Total	53 100	1.542 100	1.595 100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Det fremgår også af undersøgelsen, at unge i en forældre købt bolig er flyttet hjemmefra lidt senere end andre unge¹¹. Lidt over halvdelen af de unge i forældre købt bolig angiver, at de er flyttet hjemmefra i 21-26-års-alderen, hvilket er senere end andre udeboende unge i spørgeskemaundersøgelsen. Samtidig er det 38% af de unge i forældre købt bolig, som angiver, at de bor alene, hvilket er lidt flere end andre udeboende unge, hvor kun 32% angiver, at de bor alene¹². Endelig fremgår det også, at unge i en forældre købt bolig ofte er vokset op i en villa eller enfamiliehus i Københavnsområdet, Århus, Odense eller Aalborg¹³, hvis der sammenlignes med unge, der ikke bor i en forældre købt bolig.

I tabel 7.2 vises boligtilfredsheden for unge i en forældre købt bolig sammenlignet med unge i øvrigt. Måske er det ikke så overraskende, at de unge i en forældre købt bolig er godt tilfredse med deres bolig. De angiver en boligtilfredshed, som er næsten 40% højere end unge, som bor i andre boligtyper.

Tabel 7.2 Boligtilfredsheden for unge efter nuværende boligtype

	Antal	Boligtilfredshed
Forældre køb	53	7,9
Andre	1.546	5,7
Total	1.599	5,8

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

¹¹ Se bilagstabel i bilag 3.

¹² Se bilagstabel i bilag 3.

¹³ Se bilagstabel i bilag 3.

7.2 Unge i personligt ejet forældre købt bolig

Udeboende unge, som bor i en bolig, der er personligt ejet af deres forældre, udgør som tidligere nævnt ikke helt den samme gruppe af unge i en forældre købt bolig, som der refereres til i sidste afsnit, der var baseret på spørgeskemaundersøgelsen. For det første kan der være flere grunde til, at man bor i en forældreejet bolig, hvor forældrene ikke selv bor på adressen. Der kan for eksempel være økonomiske årsager til, at forældrene står som ejer af boligen, og det kan være forældre, som er flyttet på plejehjem, mens deres voksne børn stadig bor i boligen eller er tilflyttet boligen. Det skal også understreges, at boliger, hvor forældrene benytter virksomhedsordningen, ikke indgår i registeranalysen i dette afsnit.

I tabel 7.3 ses det, at størsteparten af de forældre købte boliger er huse, og at gruppen af 18-29-årige kun udgør lidt under halvdelen af den samlede gruppe af personer, der bor i en forældreejet bolig. I alt 5.263 udeboende unge boede i 2004 ifølge denne opgørelse i en forældreejet bolig.

Tabel 7.3 Udeboende i boliger, der er ejet af forældre, opdelt på alder og boligtype, 2004

Antal/ procent	Hus	Lejlighed	Øvrige og uoplyst	Total
18-20-årige	373 66,4	172 30,6	17 3,0	562 100
21-23-årige	815 63,7	419 32,8	45 3,5	1.279 100
24-26-årige	1.091 67,3	484 29,8	47 2,9	1.622 100
27-29-årige	1.279 71,1	467 25,9	54 3,0	1.800 100
18-29-årige	3.558 67,6	1.542 29,3	163 3,1	5.263 100
Andre aldersgrupper	5.051 74,5	1.513 22,3	218 3,2	6.782 100
Total	8.609 71,5	3.055 25,4	381 3,2	12.045 100

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

De udeboende, som bor i boliger personligt ejet af forældrene, er fordelt i alle regionerne, som det er vist i tabel 7.4. Her kan også ses, at 18-29-årige ikke adskiller sig væsentligt fra andre aldersgrupper, når der ses på den regionale fordeling af udeboende unge i boliger, der er ejet af forældre.

Tabel 7.4 Udeboende i boliger, der er ejet af forældre, opdelt på alder og region, 2004

Antal/ procent	Region Hovedstaden	Region Midtjylland	Region Nordjylland	Region Sjælland	Region Syddanmark	Total
18-29-årige	903 17,2	1417 26,9	668 12,7	762 14,5	1513 28,8	5263 100
Andre aldersgrupper	1387 20,5	1550 22,9	767 11,3	1250 18,4	1828 27,0	6782 100
Total	2290 19,0	2967 24,6	1435 11,9	2012 16,7	3341 27,7	12045 100

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Baseret på denne opgørelsesmetode er det en mindre andel af de unge i en forældreejet bolig, som er under uddannelse, jf. tabel 7.5. Blandt de 18-20-årige er det dog næsten 60% af dem, der bor i en forældre købt bolig, som er under uddannelse.

Tabel 7.5 Udeboende i boliger, der er ejet af forældre, opdelt på alder og arbejdsmarkedstil-knytning, 2004

Antal/ procent	Beskæftiget	Ledig	Under uddannelse	Øvrige	Total
18-20-årige	161 28,7	14 2,5	330 58,7	57 10,1	562 100
21-23-årige	556 43,5	52 4,1	547 42,8	124 9,7	1.279 100
24-26-årige	925 57,0	81 5,0	494 30,5	122 7,5	1.622 100
27-29-årige	1.226 68,1	106 5,9	310 17,2	158 8,8	1.800 100
18-29-årige	2.868 54,5	253 4,8	1.681 31,9	461 8,8	5.263 100
Andre aldersgrupper	4.947 72,9	437 6,4	461 6,8	937 13,8	6.782 100
Total	7.815 64,9	690 5,7	2.142 17,8	1.398 11,6	12.045 100

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Af de 5.263 udeboende unge, som bor i en forældreejet bolig, er de 1.655 flyttet året før, jf. tabel 7.6. Cirka en tredjedel af denne gruppe unge er flyttet direkte fra forældrene til den forældreejede bolig. Langt størstedelen (90%) af de udeboende unge i en forældre købt bolig, som er fraflyttet forældrene, kommer fra andre ejerboliger end ejerlejligheder. De udeboende unge, som ikke kommer direkte fra forældrene, kommer oftere fra private lejeboliger. Den sidste gruppe er unge, som har været ude på boligmarkedet, men som tilsyneladende ikke har fundet lige netop den bolig, de gerne vil have. De benytter sig i stedet af, at forældrene har mulighed for at stille en bolig til rådighed for dem.

Tabel 7.6 Udeboende 18-29-årige, som er flyttet året før, i boliger, der er ejet af forældre, op-delt på flyttet fra forældre og boligtype, 2004

Antal/ procent	Alment bolig- selskab	Ejerlejligheds- lighed	Offentlige myn- digheder	Private andels- boliger	Private leje- boliger	Øvrige ejerboli- ger	Øvrige og uop- lyst	Total
Flyttet, men ikke fra forældre	129 11,6	35 3,2	8 0,7	39 3,5	640 57,6	183 16,5	78 7,0	1.112 100
Fraflyttet forældre	11 2,0	7 1,3	3 0,6	2 0,4	28 5,2	487 89,7	5 0,9	543 100
Total	140 8,5	42 2,5	11 0,7	41 2,5	668 40,4	670 40,5	83 5,0	1.655 100

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Ser man på tabel 7.7, så fremgår det, at der var flere udeboende unge i 1993, som boede i en personligt ejet forældre købt bolig, end tilfældet var i 2004. I 2004 var der 1.273 færre udeboende 18-29-årige i en forældre købt bolig, og det kan hænge sammen med, at der er kommet mere opmærksomhed

omkring virksomhedsordningen, og denne ordning ikke indgår i tallene. Virksomhedsordningen blev indført som et led i skattereformen i 1985, så muligheden var dog også til stede i 1993. Andelen af de 18-29-årige i lejlighed er også faldet med 7 procentpoint fra 36% i 1993 til 29% i 2004.

Tabel 7.7 Udeboende i boliger, der er ejet af forældre, opdelt på alder og boligtype, ændring fra 1993 til 2004

Ændring i antal/ ændring i procentpoint fra 1993 til 2004	Hus	Lejlighed	Øvrige og uoplyst	Total
18-29-årige	-305 8,5	-832 -7,02	-136 -1,47	-1.273 0,00
Andre	2597 6,33	513 -5,46	71 -0,87	3.181 0,00
Total	2.292 9,16	-319 -7,92	-65 -1,24	1.908 0,00

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Der er ikke sket store regionale forskydninger fra 1993 til 2004 for de personligt ejede forældre-købte boliger, som det fremgår af tabel 7.8. Der er dog lidt færre i personligt ejede forældre-købte boliger i Region Hovedstaden i 2004 i forhold til landets andre fire regioner, når der ses på udviklingen fra 1993 til 2004. En mulig forklaring kan igen være usikkerheden omkring virksomhedsordningens indflydelse på de personligt ejede forældre-købte boliger.

Tabel 7.8 Udeboende i boliger, der er ejet af forældre, opdelt på alder og region, ændring fra 1993 til 2004

Ændring i antal/ ændring i pro- centpoint fra 1993 til 2004	Region Hovedstaden	Region Midtjylland	Region Nordjylland	Region Sjælland	Region Syddanmark	Total
18-29-årige	-433 -3,28	-253 1,37	-81 1,23	-218 -0,51	-288 1,19	-1.273 0,00
Andre	603 -1,32	762 0,97	374 0,4	581 -0,15	861 0,1	3.181 0,00
Total	170 -1,90	509 0,38	293 0,65	363 0,44	573 0,43	1.908 0,00

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Andelen af unge under uddannelse, som bor i en forældre-købt bolig, er steget svagt fra 1993 til 2004, jf. tabel 7.9. Samtidig fremgår det, at det generelle fald i ledigheden for unge også slår igennem for udeboende unge i personligt ejede forældre-købte boliger.

**Tabel 7.9 Udeboende i boliger, der er ejet af forældre, opdelt på alder og arbejdsmarkedstil-
knytning, ændring fra 1993 til 2004**

Ændring i antal/ ændring i procentpo- int fra 1993 til 2004	Beskæftiget	Ledig	Under uddannelse	Øvrige	Total
18-29-årige	-887	-532	91	55	-1.273
	-2,96	-7,2	7,61	2,55	0,00
Andre	2287	3	247	644	3.181
	-0,93	-5,61	0,86	5,68	0,00
Total	1.400	-529	338	699	1.908
	1,60	-6,30	-0,01	4,71	0,00

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Referencer

- Campbell, A.; P.E. Converse og W.L. Rodgers (1976): *The quality of American life*. New York: Russell Sage Foundation.
- Danmarks Statistik (2002): *Persontransport 1999-2001*. Statistiske Efterretninger, Transport, 2002:61.
- Ejrnæs, M. (1999): *Social arv – et populært, men tvivlsomt begreb*. SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.
- Hansen, E.J. (1995): *En generation bliver voksen*. SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.
- Home (2004): *Forældre tjener godt på forældrebetaling*. Pressemeddelelse fra Home d. 25/11 2004.
- Larsen, M.M. (2006): *Pendlingsoplande i Østdanmark*. AKF Working paper.
- Larsen, M.M. (2008): *De unges boligsituation – hvor bor de unge, og hvem er ungdomsboligbefolkningen? En registeranalyse*. AKF Working paper.
- Nielsen, C.P. (2007): *Immigrant Overeducation: Evidence from Denmark*. AKF Working paper.
- Skatteministeriet (2006): *Svar til skatteudvalget*, spørgsmål nr. 269 af 20. marts 2006.
- Svendsen, G.T. og G.L.H. Svendsen (2006): *Social kapital. En introduktion*. Hans Reitzels Forlag.
- Ullman, C. og M. Tatar (2001): Psychological adjustment among Israeli adolescent immigrants: A report on life satisfaction, self-concept and self-esteem. *Journal of Youth and Adolescence*, 30: 449–464.
- Undervisningsministeriet (2007): *Mobilitets statistik for videregående uddannelser 2005/06*. Cirius (Undervisningsministeriets styrelse for internationalisering og uddannelser og læringsmiljøer).

Spørgeskema

.

Spørgeskema

December 2007
J.nr.: 2783 - ML/jp

Unges boligforhold

Morten Marott Larsen

 43 33 34 53

 ml@akf.dk

Henrik Christoffersen

43 33 34 59

hc@akf.dk

Først vil vi bede dig komme med lidt oplysninger om dig selv og din situation

1. Hvad er din hovedbeskæftigelse lige nu?

- Jeg er under uddannelse ☐
Jeg arbejder ☐
Jeg er i aktivering ☐
Jeg er arbejdsløs ☐
Jeg er på barsel ☐
Jeg er på højskole ☐
Andet ☐

2. Bor du hjemme hos dine forældre/andre værger?

- Nej ☐
Ja ☐ gå til spm. 6

**3. Hvor gammel var du, da du flyttede hjemmefra?
(besvares kun, hvis du er flyttet hjemmefra)**

_____ år

**4. Hvilke andre personer over 18 år bor foruden dig i din nuværende bolig?
(besvares kun, hvis du er flyttet hjemmefra)**

(Sæt evt. flere kryds)

- Jeg bor alene ☐
Min kæreste/partner ☐
Ven eller veninde ☐
Andre – skriv hvem ☐

5. Bor du til hverdag sammen med dine egne børn eller eventuelt kærestes/partners børn? (besvares kun, hvis du er flyttet hjemmefra)

- Nej, jeg har ingen børn ☐
Nej ☐
Ja – skriv antal børn du bor sammen med ☐

Vi vil nu spørge til dine boligforhold gennem tiden

6. Beskriv det sted, hvor du for det meste har boet, frem til du fyldte 18 år

A) Boligtype:

Jeg boede det meste af tiden i

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| rækkehus | ☐ |
| villa/enfamiliehus | ☐ |
| lejlighed | ☐ |
| gård | ☐ |
| andet – skriv hvad | ☐ |

B) Ejerform:

Jeg boede det meste af tiden i

- | | |
|---|--------------------------|
| privat lejebolig | ☐ |
| almen lejebolig i et boligselskab | ☐ |
| andelsbolig | ☐ |
| ejerbolig | ☐ |
| kollektiv | ☐ |
| andet – skriv hvad | ☐ |

C) Lokalitet:

Jeg boede det meste af tiden i

- | | |
|--|--------------------------|
| Københavnsområdet, Århus, Odense eller Aalborg | ☐ |
| anden by | ☐ |
| på landet (eller i landsby) | ☐ |

7. Hvordan bor du nu, og hvordan har du boet tidligere?

(Beskriv op til de sidste fem boliger ved at sætte ét kryds i en søjle pr. bolig)

	Nuværende bolig	2. sidste bolig	3. sidste bolig	4. sidste bolig	5. sidste bolig
Ejerskab over egen bolig					
Forældre købt bolig	☐	☐	☐	☐	☐
Eget hus.....	☐	☐	☐	☐	☐
Andels hus	☐	☐	☐	☐	☐
Egen ejerlejlighed.....	☐	☐	☐	☐	☐
Egen andelslejlighed	☐	☐	☐	☐	☐
Lejet bolig					
I hus sammen med andre	☐	☐	☐	☐	☐
Almen lejlighed	☐	☐	☐	☐	☐
Privat lejlighed	☐	☐	☐	☐	☐
Fremlejet bolig					
Fremlejet ejerlejlighed	☐	☐	☐	☐	☐
Fremlejet lejlighed.....	☐	☐	☐	☐	☐
Fremlejet andelslejlighed	☐	☐	☐	☐	☐
Lejet værelse					
Lejet værelse i hus.....	☐	☐	☐	☐	☐
Lejet værelse i lejlighed	☐	☐	☐	☐	☐
Bofællesskaber/kollektiver					
Bofællesskab i hus.....	☐	☐	☐	☐	☐
Bofællesskab i lejlighed	☐	☐	☐	☐	☐
Andet					
Ungdomsbolig i en almen boligforening ..	☐	☐	☐	☐	☐
Kollegium mv.....	☐	☐	☐	☐	☐
Udlandet (alle typer bolig i udlandet).....	☐	☐	☐	☐	☐

Nu kommer en række spørgsmål om dine nuværende boligforhold

8. Hvorfor flyttede du derhen, hvor du bor nu?

(Du har mulighed for at markere flere begrundelser)

- | | |
|--|--------------------------|
| Flyttede hjemmefra | ☐ |
| Kontrakten udløb (fx fremleje)..... | ☐ |
| Den gamle bolig var for dyr | ☐ |
| Fik arbejde efter at have været arbejdsløs | ☐ |
| Fik nyt job og flyttede tættere på..... | ☐ |
| Fik nyt job og fik råd til anden bolig | ☐ |
| Startede på studie langt fra min tidligere bopæl | ☐ |
| Afsluttede studie og ville flytte væk..... | ☐ |
| Skiftede til andet studie langt fra min bopæl | ☐ |
| Flyttede med mine forældre/værger..... | ☐ |
| Flyttede sammen med kæreste/partner | ☐ |
| Flyttede fra kæreste/partner..... | ☐ |
| Flyttede tættere på familie og venner | ☐ |
| Den nye bolig er større eller bedre indrettet | ☐ |
| Den nye bolig ligger i et mere attraktivt område | ☐ |
| Flyttede tættere på studie (uden at skifte studie) | ☐ |
| Flyttede tættere på arbejde (uden at skifte job)..... | ☐ |
| Andet, skriv hvad | ☐ |

9. Hvor stor en del af din indkomst efter skat går til husleje?

Under 25 %
☐

25 % - 50 %
☐

51 % - 75 %
☐

Mere end 75 %
☐

Hvis du bor hjemme hos forældre(/værger) gå til spørgsmål 14

10. Hvordan har du fået din nuværende bolig?

(besvares kun, hvis du er flyttet hjemmefra)

(Sæt kryds ved den vigtigste af nedenstående)

- | | |
|---|--------------------------|
| Via venteliste..... | ☐ |
| Via familie, venner, kollegaer eller bekendte | ☐ |
| Via forældre/køb..... | ☐ |
| Via ejendomsmægler | ☐ |
| Via annonce i avis, på internettet eller lignende | ☐ |
| Via tilbud fra kommunen..... | ☐ |
| Andet..... | ☐ |

**11. Hvor længe søgte du efter en bolig, før du fandt din nuværende bolig?
(besvares kun, hvis du er flyttet hjemmefra)**

**12. Fik du hjælp af nogen til at finde din nuværende bolig?
(besvares kun, hvis du er flyttet hjemmefra)**

- | | |
|---|--------------------------|
| Ja, af min familie..... | ☐ |
| Ja, venner | ☐ |
| Ja, bekendte/øvrige netværk | ☐ |
| Boligudlejningsselskab..... | ☐ |
| Kommunen | ☐ |
| Ungdoms- og studievejleder | ☐ |
| Nej, jeg ordnede det hovedsageligt selv | ☐ |

13. Får du økonomisk støtte til at dække huslejen fra dine forældre eller anden familie? (besvares kun, hvis du er flyttet hjemmefra)

- | | |
|---|--------------------------|
| Nej..... | ☐ |
| Ja, men under 25 % af huslejen | ☐ |
| Ja, mellem 25 % og 50 % af huslejen | ☐ |
| Ja, mellem 51 % og 75 % af huslejen | ☐ |
| Ja, mere end 75 % af huslejen | ☐ |

Da du er flyttet hjemmefra skal du nu gå til spørgsmål 16

**14. Hvornår forventer du at flytte hjemmefra?
(besvares kun, hvis du bor hjemme)**

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| Inden for et år..... | ☐ |
| Om 1-2 år | ☐ |
| Om 3-5 år | ☐ |
| Om mere end 5 år | ☐ |

15. Hvorfor bor du hjemme? (besvares kun, hvis du bor hjemme)

- | | |
|---|--------------------------|
| Fordi jeg ikke har råd til andet | ☐ |
| Fordi jeg endnu ikke har kunnet finde et andet sted at bo | ☐ |
| Fordi jeg godt kan lide det..... | ☐ |
| Fordi jeg ikke har kunnet finde noget bedre | ☐ |
| Fordi mine forældre synes, at det er bedst sådan | ☐ |
| Anden grund..... | ☐ |

Vi er også interesserede i at høre om din tilfredshed med nuværende bolig og dine tanker om fremtidens bolig

16. Hvor tilfreds eller utilfreds er du med din nuværende bolig?

(Sæt ét kryds i hver række)

	Meget utilfreds	Lidt utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds	Ved ikke
Udgifter pr. måned	☐	☐	☐	☐	☐
Beliggenhed	☐	☐	☐	☐	☐
Boligens standard (køkken, bad, maling osv.)	☐	☐	☐	☐	☐
Ejerform	☐	☐	☐	☐	☐
Størrelse	☐	☐	☐	☐	☐
Rumfordeling	☐	☐	☐	☐	☐
Naboer	☐	☐	☐	☐	☐
Adgang til grønne områder/udearealer	☐	☐	☐	☐	☐

17. Hvis du selv kunne vælge, hvordan og hvor ville du så helst bo?

A) Boligtype:

Jeg ville helst bo i

- rækkehus ☐
- villa/enfamiliehus ☐
- lejlighed ☐
- gård ☐
- andet – skriv hvad ☐

B) Ejerform:

Jeg ville helst bo i

- privat lejebolig ☐
- almen lejebolig i et boligselskab ☐
- andelsbolig ☐
- ejerbolig ☐
- kollektiv ☐
- andet – skriv hvad ☐

C) Lokalitet:

Jeg ville helst bo i

- Københavnsområdet, Århus, Odense eller Aalborg ☐
- anden by ☐
- på landet (eller i landsby) ☐
- udlandet ☐

18. Hvordan tror du, at du bor om 10 år?

I min nuværende bolig..... ☐ gå til spørgsmål 20
I anden bolig ☐

19. Beskriv hvordan du tror, du bor om 10 år

(besvares kun, hvis du tror, du bor i en anden bolig om 10 år)

A) Boligtype:

Jeg tror, jeg bor i

Rækkehus ☐
villa/enfamiliehus ☐
Lejlighed ☐
Gård ☐
andet – skriv hvad ☐

B) Ejerform:

Jeg tror, jeg bor i

privat lejebolig ☐
almen lejebolig i et boligselskab ☐
Andelsbolig ☐
Ejerbolig ☐
Kollektiv ☐
andet – skriv hvad ☐

C) Lokalitet:

Jeg tror, jeg bor i

Københavnsområdet, Århus, Odense eller Aalborg..... ☐
anden by ☐
på landet (eller i landsby) ☐
Udlandet ☐

20. Søger du aktivt efter ny bolig?

Ja, i høj grad ☐
Ja, i nogen grad ☐
Ja, en lille smule ☐
Nej, overhovedet ikke ☐ gå til spørgsmål 22

21. Hvorfor søger du efter ny bolig?

(besvares kun, hvis du søger aktivt efter bolig)

(Sæt gerne flere kryds)

- | | |
|---|--------------------------|
| Jeg ønsker at komme tættere på mit arbejde..... | ☐ |
| Jeg vil gerne flytte til et mere attraktivt område..... | ☐ |
| Jeg vil gerne bo billigere | ☐ |
| Jeg vil gerne bo tættere på natur og udfoldelsesmuligheder | ☐ |
| Jeg ønsker at bo tættere på bylivet og indkøbsmuligheder | ☐ |
| Jeg vil gerne investere i egen bolig | ☐ |
| Jeg ønsker noget større..... | ☐ |
| Jeg vil gerne bo i egen bolig..... | ☐ |
| Jeg ønsker en bedre bolig (rumfordeling eller generel stand)..... | ☐ |
| Jeg ønsker at flytte hjemmefra | ☐ |
| Jeg vil gerne flytte sammen med ven/kæreste/partner | ☐ |
| Anden – skriv hvad | ☐ |

22. Hvem ville du henvende dig til for at få en ny bolig, hvis du var i akut boligbehov?

(Du kan markere flere af de nævnte)

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------|
| Familie | ☐ |
| Venner..... | ☐ |
| Bekendte eller øvrigt netværk | ☐ |
| Boligudlejningsselskaber..... | ☐ |
| Kommunen..... | ☐ |
| Ungdoms- og studievejledningen | ☐ |
| Ejendomsmægler..... | ☐ |
| Andelsforeninger..... | ☐ |
| Anden – skriv hvad | ☐ |

Nu kommer der et par spørgsmål, der specifikt handler om transport i forhold til din bolig

Spørgsmål 23 besvares kun, hvis du er

- under uddannelse,
- i arbejde eller
- i aktivering

Ellers gå til spørgsmål 24

23. Hvor lang tid bruger du dagligt på transport frem og tilbage mellem din bolig og din hovedbeskæftigelse (arbejde/uddannelse)?

- Under 15 min. ☐
15 til 30 min. ☐
31 til 60 min. ☐
1 til 1½ time ☐
1½ til 2 timer ☐
Over 2 timer ☐

24. Hvor lang tid vil du være villig til at bruge dagligt på transport frem og tilbage mellem bolig og din hovedbeskæftigelse (arbejde/uddannelse)?

- Op til 15 min. ☐
Mellem 15 til 30 min. ☐
Mellem 31 til 60 min. ☐
Mellem 1 til 1½ time ☐
Mellem 1½ til 2 timer ☐
Over 2 timer ☐

25. Bor du det meste af tiden i den bolig, hvor du er tilmeldt Folkeregistret?

- Ja ☐ gå til spørgsmål 27
Nej ☐

**26. Hvorfor bor du ikke det meste af tiden på din folkeregisteradresse?
(besvares kun, hvis du for det meste af tiden ikke bor i den bolig, hvor du er tilmeldt Folkeregistret)**

(Du kan sætte flere kryds)

- Jeg arbejder/studere for tiden langt fra min folkeregisteradresse
(fx midlertidigt arbejde, udstationering, studieophold, militærtjeneste,
au pair-ophold eller højskoleophold) ☐
Jeg kan for tiden ikke så godt sammen med andre på min folkeregisteradresse ☐
Jeg bor meget hos kæreste/venner for tiden ☐
Af økonomiske årsager (SU, befordringsfradrag, kommunal skatteprocent, osv.) ☐
Jeg vil forbedre min placering på venteliste til bolig ☐
Anden – skriv hvad ☐

Her kommer spørgsmål til dine sociale aktiviteter og dit velbefindende

27. Nedenfor findes en liste med forskellige organisationer og foreninger. Hvilke slags er du aktivt medlem af?

Organisationer engageret i socialt arbejde og sundhed.....	☐
Religiøse eller kirkelige organisationer	☐
Foreninger for uddannelse, kunst, musik eller kultur	☐
Fagforening	☐
Politisk parti	☐
Organisationer engageret i spørgsmål om menneskerettigheder, fred, den 3. verden og lignende	☐
Organisationer engageret i naturbeskyttelse, miljø, økologi eller dyrebeskyttelse	☐
Faglige foreninger (fx i forbindelse med ens uddannelse eller andre faglige interesser)	☐
Organisationer med ungdomsarbejde (fx spejdere, ungdomsklubber eller lignende).	☐
Sportsklubber eller idrætsforeninger	☐
Kvindegrupper.....	☐
Anden gruppe – skriv hvilken	☐

28. Hvor mange gange om året er du i kontakt med de enkelte organisationer?

	Antal gange
Organisationer engageret i socialt arbejde og sundhed.....	_____
Religiøse eller kirkelige organisationer	_____
Foreninger for uddannelse, kunst, musik eller kultur	_____
Fagforening	_____
Politiske partier	_____
Organisationer engageret i spørgsmål om menneskerettigheder, fred, den 3. verden og lignende	_____
Organisationer engageret i naturbeskyttelse, miljø, økologi eller dyrebeskyttelse	_____
Faglige foreninger (fx i forbindelse med ens uddannelse eller andre faglige interesser).....	_____
Organisationer med ungdomsarbejde (fx spejdere, ungdomsklubber eller lignende)	_____
Sportsklubber eller idrætsforeninger	_____
Kvindegrupper.....	_____
Anden gruppe	_____

29. Stoler du i almindelighed på andre mennesker, eller kan man ikke være for forsigtig over for andre mennesker?

- De fleste kan man stole på..... ☐
- Man kan aldrig være for forsigtig..... ☐
- Jeg ved det ikke..... ☐

30. Hvor meget tillid har du til følgende institutioner

	Stor tillid	Tillid	Mistillid	Stor mistillid	Ved ikke
Domstolene	☐	☐	☐	☐	☐
Politiet.....	☐	☐	☐	☐	☐
Embedsmænd	☐	☐	☐	☐	☐
Regeringen	☐	☐	☐	☐	☐

31. Mener du, at folk i dit nabolag generelt stoler på hinanden, når de låner ting af hinanden?

- Folk stoler på hinanden ☐
- Folk stoler ikke på hinanden ☐
- Ved ikke ☐

32. Vælg de grupper af mennesker ud, som du ikke vil synes om at have som naboer

(Angiv gerne flere svar)

- Personer med kriminel fortid..... ☐
- Personer af anden race..... ☐
- Personer fra den yderste venstrefløj
- Drankere..... ☐
- Personer fra den yderste højrefløj..... ☐
- Børnerige familier
- Nervøse/neurotiske personer
- Muslimere
- Indvandrere/fremmedarbejdere..... ☐
- Personer, der har aids
- Narkomaner..... ☐
- Jøder..... ☐
- Sigøjnere
- Er ligeglad med, hvem der er mine naboer

33. Folk i mit område er mere interesserede i deres egen og familiens velfærd end i nabolagets velfærd. Er du enig eller uenig i denne udtalelse?

Helt enig.....	☐
Enig.....	☐
Uenig.....	☐
Helt uenig.....	☐
Ved ikke	☐

34. Har du inden for de sidste tre år gjort nogle af følgende ting?

	Ja	Nej	Ved ikke
Afgivet min stemme ved valg.....	☐	☐	☐
Aktivt medvirket i en forening	☐	☐	☐
Skabt personlig kontakt med en indflydelsesrig person....	☐	☐	☐
Fået gjort aviser, radio og tv interesseret i et emne	☐	☐	☐
Aktivt deltaget i en informationskampagne	☐	☐	☐
Aktivt deltaget i en valgkamp.....	☐	☐	☐
Taget del i en protestmarch eller demonstration.....	☐	☐	☐
Kontaktet en lokalpolitiker.....	☐	☐	☐
Deltaget i en besættelse af offentlig ejendom eller afbrydelse af offentlige møder.....	☐	☐	☐
Kontaktet domstol eller politi angående et problem	☐	☐	☐
Givet pengebidrag eller lignende.....	☐	☐	☐
Arbejdet frivilligt for en hjælpeorganisation	☐	☐	☐

35. Alt taget i betragtning – hvor tilfreds eller utilfreds er du for tiden med livet?

(1 betyder meget utilfreds og 10 betyder meget tilfreds)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

36. Har dine nuværende boligforhold betydning for, hvor tilfreds eller utilfreds du er med livet for tiden?

Boligen har meget stor betydning.....	☐
Boligen har stor betydning	☐
Boligen har mindre betydning	☐
Boligen har næsten ingen betydning.....	☐
Ved ikke	☐

Deltag i lodtrækningskonkurrencen

Skriv din e-mail og/eller dit mobilnummer herunder, hvis du ønsker at deltage i lodtrækningen om 25 stk. gavekort à 300 kr. til TDC's online musikbutik.

Min e-mail	Mit mobilnummer

Tak fordi du ville være med

Spørgeskemaundersøgelsens besvarelser

Tabel B1 Elektronisk eller papirbaseret spørgeskema

Kilde	Antal	Procent
Elektronisk	1.196	74,80
Papirbaseret	403	25,20

Tabel B2 Hvad er din hovedbeskæftigelse lige nu?

	Antal	Procent
Jeg er under uddannelse	802	50,28
Jeg arbejder	660	41,38
Jeg er i aktivering	9	0,56
Jeg er arbejdsløs	38	2,38
Jeg er på barsel	51	3,20
Jeg er på højskole	12	0,75
Andet	23	1,44

Tabel B3 Bor du hjemme hos dine forældre/andre værger?

	Antal	Procent
Nej	1.215	76,08
Ja	382	23,92

**Tabel B4 Hvor gammel var du, da du flyttede hjemmefra?
(Besvares kun, hvis du er flyttet hjemmefra)**

	Antal	Procent
Flyttet hjemmefra i alderen 00-17 år	69	4,33
Flyttet hjemmefra i alderen 18-20 år	496	31,12
Flyttet hjemmefra i alderen 21-23 år	286	17,94
Flyttet hjemmefra i alderen 24-26 år	170	10,66
Flyttet hjemmefra i alderen 27-29 år	191	11,98
Hjemmeboende	382	23,96

Tabel B5 Hvilke andre personer over 18 år bor foruden dig i din nuværende bolig?

	Antal	Procent
Jeg bor alene	396	32,70
Min kæreste/partner	640	52,85
Partner + ven	4	0,33
Partner + andre	10	0,83
Ven eller veninde	88	7,27
Ven + andre	4	0,33
Andre	69	5,70

Tabel B6 Bor du til hverdag sammen med dine egne børn eller eventuelt kæreste / partners børn?

	Antal	Procent
Nej	1.029	84,14
Ja	194	15,86

Tabel B7 Boligtype – frem til du fyldte 18 år

	Antal	Procent
Rækkehus	135	8,49
Villa/enfamiliehus	943	59,27
Lejlighed	307	19,30
Gård	171	10,75
Andet	35	2,20

Tabel B8 Ejerform – frem til du fyldte 18 år

	Antal	Procent
Privat lejebolig	161	10,25
Almen lejebolig i et boligselskab	218	13,88
Andelsbolig	54	3,44
Ejerbolig	1.100	70,02
Kollektiv	6	0,38
Andet	32	2,04

Tabel B9 Lokaltet – frem til du fyldte 18 år

	Antal	Procent
Københavnsområdet, Århus, Odense eller Aalborg	461	29,01
Anden by	620	39,02
På landet (eller i landsby)	508	31,97

Tabel B10 Nuværende bolig

	Antal	Procent
Forældre købt bolig	189	13,59
Eget hus	262	18,84
Andels hus	15	1,08
Egen ejerlejlighed	95	6,83
Egen andelslejlighed	124	8,91
I hus sammen med andre	50	3,59
Almen lejlighed	225	16,18
Privat lejlighed	194	13,95
Fremlejet ejerlejlighed	14	1,01
Fremlejet lejlighed	26	1,87
Fremlejet andelslejlighed	10	0,72
Lejet værelse i hus	12	0,86
Lejet værelse i lejlighed	28	2,01
Bofællesskab i hus	6	0,43
Bofællesskab i lejlighed	12	0,86
Ungdomsbolig i en almen boligforening	43	3,09
Kollegium mv.	82	5,90
Udlandet (alle typer bolig i udlandet)	4	0,29

Tabel B11 2. sidste bolig

	Antal	Procent
Forældre købt bolig	129	11,87
Eget hus	81	7,45
Andels hus	8	0,74
Egen ejerlejlighed	44	4,05
Egen andelslejlighed	53	4,88
I hus sammen med andre	52	4,78
Almen lejelejlighed	221	20,33
Privat lejelejlighed	181	16,65
Fremlejet ejerlejlighed	21	1,93
Fremlejet lejelejlighed	33	3,04
Fremlejet andelslejlighed	17	1,56
Lejet værelse i hus	25	2,30
Lejet værelse i lejlighed	54	4,97
Bofællesskab i hus	5	0,46
Bofællesskab i lejlighed	22	2,02
Ungdomsbolig i en almen boligforening	39	3,59
Kollegium mv.	67	6,16
Udlandet (alle typer bolig i udlandet)	35	3,22

Tabel B12 3. sidste bolig

	Antal	Procent
Forældre købt bolig	116	14,78
Eget hus	51	6,50
Andels hus	6	0,76
Egen ejerlejlighed	14	1,78
Egen andelslejlighed	23	2,93
I hus sammen med andre	44	5,61
Almen lejelejlighed	126	16,05
Privat lejelejlighed	132	16,82
Fremlejet ejerlejlighed	10	1,27
Fremlejet lejelejlighed	30	3,82
Fremlejet andelslejlighed	15	1,91
Lejet værelse i hus	31	3,95
Lejet værelse i lejlighed	56	7,13
Bofællesskab i hus	5	0,64
Bofællesskab i lejlighed	15	1,91
Ungdomsbolig i en almen boligforening	25	3,18
Kollegium mv.	45	5,73
Udlandet (alle typer bolig i udlandet)	41	5,22

Tabel B13 4. sidste bolig

	Antal	Procent
Forældre købt bolig	82	15,30
Eget hus	32	5,97
Andelshus	2	0,37
Egen ejerlejlighed	4	0,75
Egen andelslejlighed	10	1,87
I hus sammen med andre	38	7,09
Almen lejelejlighed	74	13,81
Privat lejelejlighed	95	17,72
Fremlejet ejerlejlighed	5	0,93
Fremlejet lejelejlighed	17	3,17
Fremlejet andelslejlighed	6	1,12
Lejet værelse i hus	32	5,97
Lejet værelse i lejlighed	33	6,16
Bofællesskab i hus	6	1,12
Bofællesskab i lejlighed	14	2,61
Ungdomsbolig i en almen boligforening	18	3,36
Kollegium mv.	32	5,97
Udlandet (alle typer bolig i udlandet)	36	6,72

Tabel B14 5. sidste bolig

	Antal	Procent
Forældrekøbt bolig	76	20,38
Eget hus	24	6,43
Andelshus	2	0,54
Egen ejerlejlighed	4	1,07
Egen andelslejlighed	3	0,80
I hus sammen med andre	34	9,12
Almen lejelejlighed	52	13,94
Privat lejelejlighed	41	10,99
Fremlejet ejerlejlighed	5	1,34
Fremlejet lejelejlighed	5	1,34
Fremlejet andelslejlighed	7	1,88
Lejet værelse i hus	12	3,22
Lejet værelse i lejlighed	20	5,36
Bofællesskab i hus	8	2,14
Bofællesskab i lejlighed	9	2,41
Ungdomsbolig i en almen boligforening	16	4,29
Kollegium mv.	29	7,77
Udlandet (alle typer bolig i udlandet)	26	6,97

Tabel B15 Hvorfor flyttede du derhen, hvor du bor nu?
(Du har mulighed for at markere flere begrundelser)

	Antal
01 Flyttet hjemmefra	345
02 Kontrakten udløb (fx fremleje)	56
03 Den gamle bolig var for dyr	91
04 Fik arbejde efter at have været arbejdsløs	14
05 Fik nyt job og flyttede tættere på	60
06 Fik nyt job og fik råd til anden bolig	67
07 Startede på studie langt fra min tidligere bopæl	169
08 Afsluttede studie og ville flytte væk	59
09 Skiftede til andet studie langt fra min bopæl	13
10 Flyttede med mine forældre/værger	32
11 Flyttede sammen med kæreste/partner	325
12 Flyttede fra kæreste/partner	72
13 Flyttede tættere på familie og venner	710
14 Den nye bolig er større eller bedre indrettet	330
15 Den nye bolig ligger i et mere attraktivt område	229
16 Flyttede tættere på studie (uden at skifte studie)	85
17 Flyttede tættere på arbejde (uden at skifte job)	55
18 Andet	193

Anm.: I alt 1.291 unge har besvaret spørgsmål 8 i spørgeskemaet.

Tabel B16 Hvor stor en del af din indkomst efter skat går til husleje?

	Antal	Procent
Under 25%	524	35,00
25%-50%	658	43,95
51%-75%	249	16,63
Mere end 75%	66	4,41

Tabel B17 Hvordan har du fået din nuværende bolig? (Besvares kun, hvis du er flyttet hjemmefra) (Sæt kryds ved den vigtigste af nedenstående)

	Antal	Procent
Via venteliste	259	21,71
Via familie, venner, kollegaer eller bekendte	311	26,07
Via forældre/køb	54	4,53
Via ejendomsmægler	219	18,36
Via annonce i avis, på internettet eller lignende	223	18,69
Via tilbud fra kommunen	14	1,17
Andet	113	9,47

Tabel B18 Hvor længe søgte du efter en bolig, før du fandt din nuværende bolig? (Besvares kun, hvis du er flyttet hjemmefra – antal måneder)

	Antal	Procent
0-1 måneder	450	38,53
1-3 måneder	308	26,37
3-6 måneder	208	17,81
6-12 måneder	129	11,04
1-2 år	48	4,11
2-3 år	12	1,03
3-5 år	13	1,11

Tabel B19 Fik du hjælp af nogen til at finde din nuværende bolig? (Besvares kun, hvis du er flyttet hjemmefra)

	Antal	Procent
Ja, af min familie	324	27,30
Ja, venner	139	11,71
Ja, bekendte/øvrige netværk	84	7,08
Boligudlejningsselskab	82	6,91
Kommunen	19	1,60
Ungdoms- og studievejleder	9	0,76
Nej, jeg ordnede det hovedsageligt selv	530	44,65

Tabel B20 Får du økonomisk støtte til at dække huslejen fra dine forældre eller anden familie? (Besvares kun, hvis du er flyttet hjemmefra)

	Antal	Procent
Nej	1.079	90,60
Ja, men under 25% af huslejen	52	4,37
Ja, mellem 25% og 50% af huslejen	37	3,11
Ja, mellem 51% og 75% af huslejen	10	0,84
Ja, mere end 75% af huslejen	13	1,09

Tabel B21 Hvornår forventer du at flytte hjemmefra? (Besvares kun, hvis du bor hjemme)

	Antal	Procent
Inden for et år	170	47,22
Om 1-2 år	135	37,50
Om 3-5 år	45	12,50
Om mere end 5 år	10	2,78

Tabel B22 Hvorfor bor du hjemme? (Besvares kun, hvis du bor hjemme)

	Antal	Procent
Fordi jeg ikke har råd til andet	88	25,21
Fordi jeg endnu ikke har kunnet finde et andet sted at bo	50	14,33
Fordi jeg godt kan lide det	99	28,37
Fordi jeg ikke har kunnet finde noget bedre	17	4,87
Fordi mine forældre synes, at det er bedst sådan	12	3,44
Anden grund	83	23,78

Tabel B23 Udgifter pr. måned – Hvor tilfreds eller utilfreds er du med din nuværende bolig?

	Antal	Procent
Meget utilfreds	153	9,89
Lidt utilfreds	303	19,59
Tilfreds	509	32,90
Meget tilfreds	515	33,29
Ved ikke	67	4,33

Tabel B24 Beliggenhed – Hvor tilfreds eller utilfreds er du med din nuværende bolig?

	Antal	Procent
Meget utilfreds	138	8,93
Lidt utilfreds	172	11,13
Tilfreds	485	31,39
Meget tilfreds	736	47,64
Ved ikke	14	0,91

Tabel B25 Boligens standard (køkken, bad, maling osv.) – Hvor tilfreds eller utilfreds er du med din nuværende bolig?

	Antal	Procent
Meget utilfreds	128	8,25
Lidt utilfreds	300	19,33
Tilfreds	528	34,02
Meget tilfreds	579	37,31
Ved ikke	17	1,10

Tabel B26 Ejerform – Hvor tilfreds eller utilfreds er du med din nuværende bolig?

	Antal	Procent
Meget utilfreds	140	9,11
Lidt utilfreds	153	9,96
Tilfreds	560	36,46
Meget tilfreds	532	34,64
Ved ikke	151	9,83

Tabel B27 Størrelse – Hvor tilfreds eller utilfreds er du med din nuværende bolig?

	Antal	Procent
Meget utilfreds	154	9,94
Lidt utilfreds	292	18,85
Tilfreds	564	36,41
Meget tilfreds	518	33,44
Ved ikke	21	1,36

Tabel B28 Rumfordeling – Hvor tilfreds eller utilfreds er du med din nuværende bolig?

	Antal	Procent
Meget utilfreds	119	7,71
Lidt utilfreds	259	16,77
Tilfreds	638	41,32
Meget tilfreds	496	32,12
Ved ikke	32	2,07

Tabel B29 Naboer – Hvor tilfreds eller utilfreds er du med din nuværende bolig?

	Antal	Procent
Meget utilfreds	143	9,25
Lidt utilfreds	240	15,52
Tilfreds	669	43,27
Meget tilfreds	410	26,52
Ved ikke	84	5,43

Tabel B30 Adgang til grønne områder/udearealer – Hvor tilfreds eller utilfreds er du med din nuværende bolig?

	Antal	Procent
Meget utilfreds	152	9,83
Lidt utilfreds	191	12,35
Tilfreds	489	31,61
Meget tilfreds	675	43,63
Ved ikke	40	2,59

Tabel B31 Boligtype – Hvis du selv kunne vælge, hvordan og hvor ville du så helst bo?

	Antal	Procent
Rækkehus	83	5,40
Villa/enfamiliehus	716	46,58
Lejlighed	541	35,20
Gård	168	10,93
Andet	29	1,89

Tabel B32 Ejerform – Hvis du selv kunne vælge, hvordan og hvor ville du så helst bo?

	Antal	Procent
Privat lejebolig	138	9,01
Almen lejebolig i et boligselskab	136	8,88
Andelsbolig	103	6,72
Ejerbolig	1.112	72,58
Kollektiv	23	1,50
Andet	20	1,31

Tabel B33 Lokaltet – Hvis du selv kunne vælge, hvordan og hvor ville du så helst bo?

	Antal	Procent
Københavnsområdet, Århus, Odense eller Aalborg	838	54,45
Anden by	379	24,63
På landet (eller i landsby)	279	18,13
Udlandet	43	2,79

Tabel B34 Hvordan tror du, at du bor om 10 år?

	Antal	Procent
I min nuværende bolig	174	11,16
I anden bolig	1.385	88,84

Tabel B35 Boligtype – Beskriv hvordan du tror, du bor om 10 år

	Antal	Procent
Rækkehus	86	6,28
Villa/enfamiliehus	710	51,86
Lejlighed	453	33,09
Gård	104	7,60
Andet	16	1,17

Tabel B36 Ejerform – Beskriv hvordan du tror, du bor om 10 år

	Antal	Procent
Privat lejebolig	125	9,16
Almen lejebolig i et boligselskab	152	11,14
Andelsbolig	85	6,23
Ejerbolig	983	72,01
Kollektiv	6	0,44
Andet	14	1,03

Tabel B37 Lokalitet – Beskriv hvordan du tror, du bor om 10 år

	Antal	Procent
Københavnsområdet, Århus, Odense eller Aalborg	683	49,93
Anden by	403	29,46
På landet (eller i landsby)	209	15,28
Udlandet	73	5,34

Tabel B38 Søger du aktivt efter ny bolig?

	Antal	Procent
Ja, i høj grad	163	10,50
Ja, i nogen grad	170	10,95
Ja, en lille smule	377	24,29
Nej, overhovedet ikke	842	54,25

Tabel B39 Hvorfor søger du efter ny bolig? (Besvares kun, hvis du søger aktivt efter bolig)

		Antal
01	Jeg ønsker at komme tættere på mit arbejde	95
02	Jeg vil gerne flytte til et mere attraktivt område	161
03	Jeg vil gerne bo billigere	127
04	Jeg vil gerne bo tættere på natur og udfoldelsesmuligheder	99
05	Jeg ønsker at bo tættere på bylivet og indkøbsmuligheder	141
06	Jeg vil gerne investere i egen bolig	198
07	Jeg ønsker noget større	319
08	Jeg vil gerne bo i egen bolig	291
09	Jeg ønsker en bedre bolig (rumfordeling eller generel stand)	215
10	Jeg ønsker at flytte hjemmefra	146
11	Jeg vil gerne flytte sammen med ven/kæreste/partner	152
12	Andet	100

Anm.: I alt 924 unge har besvaret spørgsmål 21 i spørgeskemaet. Der er mulighed for at angive flere svar i dette spørgsmål.

Tabel B40 Hvem ville du henvende dig til for at få en ny bolig, hvis du var i akut bolignød? (Du kan markere flere af de nævnte)

		Antal
1	Familie	1.114
2	Venner	949
3	Bekendte eller øvrigt netværk	680
4	Boligudlejningsselskaber	823
5	Kommunen	340
6	Ungdoms- og studievejledningen	177
7	Ejendomsmægler	533
8	Andelsforeninger	329

Anm.: I alt 1.568 unge har besvaret spørgsmål 22 i spørgeskemaet.

Tabel B41 Hvor lang tid bruger du dagligt på transport frem og tilbage mellem din bolig og din hovedbeskæftigelse (arbejde / uddannelse)?

	Antal	Procent
Under 15 min.	396	27,20
15 til 30 min.	521	35,78
31 til 60 min.	323	22,18
1 til 1½ time	117	8,04
1½ til 2 timer	59	4,05
Over 2 timer	40	2,75

Tabel B42 Hvor lang tid vil du være villig til at bruge dagligt på transport frem og tilbage mellem bolig og din hovedbeskæftigelse (arbejde / uddannelse)?

	Antal	Procent
Under 15 min.	53	3,39
15 til 30 min.	569	36,40
31 til 60 min.	677	43,31
1 til 1½ time	174	11,13
1½ til 2 timer	55	3,52
Over 2 timer	35	2,24

Tabel B43 Bor du det meste af tiden i den bolig, hvor du er tilmeldt folkeregistret?

	Antal	Procent
Ja	1.479	94,81
Nej	81	5,19

Tabel B44 Hvorfor bor du ikke det meste af tiden på din folkeregisteradresse? (Besvares kun, hvis du for det meste af tiden ikke bor i den bolig, hvor du er tilmeldt folkeregistret) (Du kan sætte flere kryds)

	Antal
1 Jeg arbejder/studerer for tiden langt fra min folkeregisteradresse (fx midlertidigt arbejde, udstationering, studieophold, militærtjeneste, au pair-ophold eller højskoleophold)	27
2 Jeg kan for tiden ikke så godt sammen med andre på min folkeregister-adresse	5
3 Jeg bor meget hos kæreste/venner for tiden	34
4 Af økonomiske årsager (SU, befordringsfradrag, kommunal skatteprocent osv.)	6
5 Jeg vil forbedre min placering på venteliste til bolig	6
6 Anden	18

Tabel B45 Nedenfor findes en liste med forskellige organisationer og foreninger. Hvilke slags er du aktivt medlem af?

	Antal
01 Organisationer engageret i socialt arbejde og sundhed	114
02 Religiøse eller kirkelige organisationer	67
03 Foreninger for uddannelse, kunst, musik eller kultur	157
04 Fagforening	565
05 Politisk parti	70
06 Organisationer engageret i spørgsmål om menneskerettigheder mv.	130
07 Organisationer engageret i naturbeskyttelse mv.	75
08 Faglige foreninger	271
09 Organisationer med ungdomsarbejde	79
10 Sportsklubber eller idrætsforeninger	662
11 Kvindegrupper	29
12 Anden/ingen gruppe	219

Anm.: I alt 1.571 unge har besvaret spørgsmål 27 i spørgeskemaet.

Tabel B46 Hvor mange gange om året er du i kontakt med de enkelte organisationer?

	Gennemsnitlig antal kontakter per ung
01 Organisationer engageret i socialt arbejde og sundhed	26,82
02 Religiøse eller kirkelige organisationer	51,93
03 Foreninger for uddannelse mv.	22,13
04 Fagforening	4,68
05 Politisk parti	19,47
06 Organisationer engageret i spørgsmål om menneskerettigheder mv.	13,25
07 Organisationer engageret i naturbeskyttelse mv.	13,00
08 Faglige foreninger	13,50
09 Organisationer med ungdomsarbejde	49,05
10 Sportsklubber eller idrætsforeninger	75,18
11 Kvindegrupper	16,00
12 Anden/ingen gruppe	12,77

Tabel B47 Stoler du i almindelighed på andre mennesker, eller kan man ikke være for forsigtig over for andre mennesker?

	Antal	Procent
De fleste kan man stole på	1.078	68,97
Man kan aldrig være for forsigtig	293	18,75
Jeg ved det ikke	192	12,28

Tabel B48 Hvor meget tillid har du til domstolene

	Antal	Procent
Stor tillid	523	33,55
Tillid	820	52,60
Mistillid	88	5,64
Stor mistillid	29	1,86
Ved ikke	99	6,35

Tabel B49 Hvor meget tillid har du til politiet

	Antal	Procent
Stor tillid	443	28,36
Tillid	902	57,75
Mistillid	111	7,11
Stor mistillid	56	3,59
Ved ikke	50	3,20

Tabel B50 Hvor meget tillid har du til embedsmænd

	Antal	Procent
Stor tillid	212	13,58
Tillid	901	57,72
Mistillid	188	12,04
Stor mistillid	41	2,63
Ved ikke	219	14,03

Tabel B51 Hvor meget tillid har du til regeringen

	Antal	Procent
Stor tillid	172	11,04
Tillid	728	46,73
Mistillid	377	24,20
Stor mistillid	171	10,98
Ved ikke	110	7,06

Tabel B52 Mener du, at folk i dit nabolag generelt stoler på hinanden, når de låner ting af hinanden?

	Antal	Procent
Folk stoler på hinanden	1.032	66,11
Folk stoler ikke på hinanden	124	7,94
Ved ikke	405	25,94

Tabel B53 Vælg de grupper af mennesker ud, som du ikke vil synes om at have som naboer (Angiv gerne flere svar)

	Gen-nem-snit	Antal
01 Personer med kriminel fortid	0,46	738
02 Personer af anden race	0,09	140
03 Personer fra den yderste venstrefløj	0,12	192
04 Drankere	0,62	986
05 Personer fra den yderste højrefløj	0,21	342
06 Børnerige familier	0,09	142
07 Nervøse/neurotiske personer	0,29	468
08 Muslimer	0,16	253
09 Indvandrere/fremmedarbejdere	0,14	225
10 Personer, der har aids	0,06	100
11 Narkomaner	0,77	1.229
12 Jøder	0,03	470
13 Sigøjnere	0,30	480
14 Er ligeglad med, hvem der er mine naboer	0,13	210

Anm.: 1.594 unge har besvaret spørgsmål 32 i spørgeskemaet.

Tabel B54 Folk i mit område er mere interesserede i deres egen og familiens velfærd end i nabolagets velfærd. Er du enig eller uenig i denne udtalelse?

	Antal	Procent
Helt enig	283	18,11
Enig	592	37,88
Uenig	258	16,51
Helt uenig	49	3,13
Ved ikke	381	24,38

Tabel B55 Afgivet min stemme ved valg

	Antal	Procent
Ja	1.442	92,67
Nej	101	6,49
Ved ikke	13	0,84

Tabel B56 Aktivt medvirket i en forening

	Antal	Procent
Ja	766	50,20
Nej	698	45,74
Ved ikke	62	4,06

Tabel B57 Skabt personlig kontakt med en indflydelsesrig person

	Antal	Procent
Ja	419	27,62
Nej	852	56,16
Ved ikke	246	16,22

Tabel B58 Fået gjort aviser, radio og tv interesseret i et emne

	Antal	Procent
Ja	211	13,92
Nej	1.248	82,32
Ved ikke	57	3,76

Tabel B59 Aktivt deltaget i en informationskampagne

	Antal	Procent
Ja	163	10,74
Nej	1.302	85,83
Ved ikke	52	3,43

Tabel B60 Aktivt deltaget i en valgkamp

	Antal	Procent
Ja	77	5,09
Nej	1.409	93,06
Ved ikke	28	1,85

Tabel B61 Deltaget i en protestmarch eller demonstration

	Antal	Procent
Ja	294	19,35
Nej	1.200	79,00
Ved ikke	25	1,65

Tabel B62 Kontaktet en lokalpolitiker

	Antal	Procent
Ja	138	9,11
Nej	1.350	89,17
Ved ikke	26	1,72

Tabel B63 Deltaget i en besættelse af offentlig ejendom eller afbrydelse af offentlige møder

	Antal	Procent
Ja	21	1,39
Nej	1.464	96,83
Ved ikke	27	1,79

Tabel B64 Kontaktet domstol eller politi angående et problem

	Antal	Procent
Ja	453	29,69
Nej	1.050	68,81
Ved ikke	23	1,51

Tabel B65 Givet pengebidrag eller lignende

	Antal	Procent
Ja	1.038	67,45
Nej	466	30,28
Ved ikke	35	2,27

Tabel B66 Arbejdet frivilligt for en hjælpeorganisation

	Antal	Procent
Ja	316	20,79
Nej	1.168	76,84
Ved ikke	36	2,37

Tabel B67 Alt taget i betragtning – hvor tilfreds eller utilfreds er du for tiden med livet? (1 betyder meget utilfreds og 10 betyder meget tilfreds)

	Antal	Procent
01	11	0,71
02	18	1,16
03	26	1,68
04	38	2,45
05	76	4,91
06	67	4,33
07	210	13,57
08	487	31,46
09	378	24,42
10	224	14,47
Ved ikke	13	0,84

Tabel B68 Har dine nuværende boligforhold betydning for, hvor tilfreds eller utilfreds du er med livet for tiden?

	Antal	Procent
Boligen har meget stor betydning	269	17,30
Boligen har stor betydning	649	41,74
Boligen har mindre betydning	425	27,33
Boligen har næsten ingen betydning	175	11,25
Ved ikke	37	2,38

Bilagstabeller

Bilagstabeller til afsnit 5.1 – forældrebaggrund

Tabel B69 Sandsynligheden for at bo i ungdomsbolig for udeboende unge, 2004. Lineær sandsynlighedsmodel

	Afhængig variabel: Dummy for ungdomsbolig			
	Model 1		Model 2	
	Koefficient	Standard-afvigelse	Koefficient	Standard-afvigelse
Konstant	0,06932	0,00180	0,21873	0,00394
Forældrebaggrund ¹⁾	0,00002961 †)	0,00013431	-0,00070708	0,00014270
Indvandrer/efterkommer			0,02804	0,00110
Arbejdsmarkedsstatus:				
Beskæftiget	-0,05177	0,00105	-0,00692	0,00116
Ledig	-0,03780	0,00181	-0,01232	0,00180
Under uddannelse	0,09594	0,00112		
Under uddannelse, lang videregående			0,14766	0,00188
Under uddannelse, bachelor			0,13168	0,00162
Under uddannelse, mellemlang videregående			0,09617	0,00150
Under uddannelse, kort videregående			0,09188	0,00246
Under uddannelse, erhvervsfaglig			0,04870	0,00153
Under uddannelse, ikke erhvervs-kompetencegivende			0,10489	0,00226
Kvinde			-0,02717	0,00066746
Enlig			0,06405	0,00068696
Har børn			-0,01081	0,00107
Disponibel indkomst			-0,33503	0,00742
Alder			-0,00672	0,00013211
Region:				
Sjælland			0,03878	0,00114
Syddanmark			0,02832	0,00092312
Midtjylland			0,03068	0,00086460
Nordjylland			-0,00335	0,00116
Højeste fuldførte uddannelse:				
Lang videregående			0,02628	0,00210
Bachelor			-0,02243	0,00206
Mellemlang videregående			0,01931	0,00150
Kort videregående			0,01280	0,00180
Erhvervsfaglig			-0,00426	0,00089154
R2	0,0646		0,1092	

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 596.663. I model 1 er arbejdsmarkedstilknytning (4 typer) og forældrebaggrund medtaget som forklarende variabler. I model 2 indgår en lang række andre variabler: Indvandrer/efterkommer, køn, enlig, børn, disponibel indkomst, alder, bopælsregion og højeste fuldførte uddannelse for den unge. †) Ikke signifikant på 5%-niveau. Referencekategori for arbejdsmarkedstilknytning er: Øvrig arbejdsmarkedstilknytning, for region: Region Hovedstaden og for højeste fuldførte uddannelse: Ikke erhvervskompetencegivende uddannelse. 1) Forældrebaggrund er defineret som en variabel, som

angiver længden i år af uddannelsen hos den forælder, som har den højeste fuldførte uddannelse. Ingen eller uoplyst uddannelse er 10 år, erhvervsfaglig uddannelse 12 år, kort videregående uddannelse 14 år, bachelor eller mellemlang videregående uddannelse 16 år og lang videregående uddannelse 18 år.

Tabel B70 Sandsynligheden for at bo i privat lejebolig for udeboende unge, 2004. Lineær sandsynlighedsmodel

	Afhængig variabel: Dummy for private lejeboliger			
	Model 1		Model 2	
	Koefficient	Standard-afvigelse	Koefficient	Standard-afvigelse
Konstant	0,14741	0,00330	0,47460	0,00724
Forældrebaggrund ¹⁾	0,01173	0,00024607	0,00777	0,00026217
Indvandrer/efterkommer			-0,08862	0,00202
Arbejdsmarkedsstatus:				
Beskæftiget	-0,00116	0,00192	0,00811	0,00213
Ledig	0,03514	0,00332	0,03578	0,00330
Under uddannelse	0,07796	0,00205		
Under uddannelse, lang videregående			0,04314	0,00345
Under uddannelse, bachelor			0,06008	0,00298
Under uddannelse, mellemlang videre.			0,05019	0,00276
Under uddannelse, kort videregående			0,06045	0,00453
Under uddannelse, erhvervsfaglig			0,01017	0,00281
Under uddannelse, ikke erhvervs-kompetencegivende			-0,02947	0,00415
Kvinde			-0,00570	0,00123
Enlig			0,06769	0,00126
Har børn			-0,06801	0,00196
Disponibel indkomst			0,24731	0,01362
Alder			-0,01458	0,00024271
Region:				
Sjælland			0,02124	0,00210
Syddanmark			0,12688	0,00170
Midtjylland			0,12715	0,00159
Nordjylland			0,12131	0,00213
Højeste fuldførte uddannelse:				
Lang videregående			0,03682	0,00386
Bachelor			0,04467	0,00378
Mellemlang videregående			-0,01276	0,00275
Kort videregående			-0,01513	0,00331
Erhvervsfaglig			-0,05574	0,00164
R2	0,0123		0,0542	

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 596.663. I model 1 er arbejdsmarkedstilknytning (4 typer) og forældrebaggrund medtaget som forklarende variabler. I model 2 indgår en lang række andre variabler: Indvandrer/efterkommer, køn, enlig, børn, disponibel indkomst, alder, bopælsregion og højeste fuldførte uddannelse for den unge. Referencekategori for arbejdsmarkedstilknytning er: Øvrig arbejdsmarkedstilknytning, for region: Region Hovedstaden og for højeste fuldførte uddannelse: Ikke erhvervskompetencegivende uddannelse. I) Forældrebaggrund er defineret som en variabel, som angiver længden i år af uddannelsen hos den forælder, som har den højeste fuldførte uddannelse. Ingen eller uoplyst uddannelse er 10 år, erhvervsfaglig uddannelse 12 år, kort videregående uddannelse 14 år, bachelor eller mellemlang videregående uddannelse 16 år og lang videregående uddannelse 18 år.

Tabel B71 Sandsynligheden for at bo i andelsbolig for udeboende unge, 2004.
Lineær sandsynlighedsmodel

	Afhængig variabel: Dummy for andelsbolig			
	Model 1		Model 2	
	Koefficient	Standardafvigelse	Koefficient	Standardafvigelse
Konstant	-0,07300	0,00213	0,08676	0,00447
Forældrebaggrund ¹⁾	0,01191	0,00015855	0,00409	0,00016182
Indvandrer/efterkommer			-0,04589	0,00125
Arbejdsmarkedsstatus:				
Beskæftiget	0,02120	0,00123	0,01273	0,00131
Ledig	0,00455	0,00214	0,01251	0,00204
Under uddannelse	0,03709	0,00132		
Under uddannelse, lang videregående			0,03569	0,00213
Under uddannelse, bachelor			0,03733	0,00184
Under uddannelse, mellemlang videregående			0,03195	0,00170
Under uddannelse, kort videregående			0,02804	0,00279
Under uddannelse, erhvervsfaglig			0,01585	0,00173
Under uddannelse, ikke erhvervs-kompetencegivende			0,01744	0,00256
Kvinde			0,00359	0,00075690
Enlig			0,00032547 †)	0,00077901
Har børn			-0,02490	0,00121
Disponibel indkomst			0,00301	0,00841
Alder			0,00344	0,00014981
Region:				
Sjælland			-0,20465	0,00130
Syddanmark			-0,21885	0,00105
Midtjylland			-0,21599	0,00098046
Nordjylland			-0,20017	0,00131
Højeste fuldførte uddannelse:				
Lang videregående			0,04053	0,00238
Bachelor			0,03823	0,00234
Mellemlang videregående			0,02126	0,00170
Kort videregående			0,01063	0,00204
Erhvervsfaglig			-0,00187	0,00101
R2		0,0137		0,1331

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 596.663. I model 1 er arbejdsmarkedstilknytning (4 typer) og forældrebaggrund medtaget som forklarende variabler. I model 2 indgår en lang række andre variabler: Indvandrer/efterkommer, køn, enlig, børn, disponibel indkomst, alder, bopælsregion og højeste fuldførte uddannelse for den unge. †) Ikke signifikant på 5%-niveau. Referencekategori for arbejdsmarkedstilknytning er: Øvrig arbejdsmarkedstilknytning, for region: Region Hovedstaden og for højeste fuldførte uddannelse: Ikke erhvervs-kompetencegivende uddannelse. I) Forældrebaggrund er defineret som en variabel, som angiver længden i år af uddannelsen hos den forælder, som har den højeste fuldførte uddannelse. Ingen eller uoplyst uddannelse er 10 år, erhvervsfaglig uddannelse 12 år, kort videregående uddannelse 14 år, bachelor eller mellemlang videregående uddannelse 16 år og lang videregående uddannelse 18 år.

Tabel B72 Sandsynligheden for at bo i almen lejebolig for udeboende unge, 2004. Lineær sandsynlighedsmodel

	Afhængig variabel: Dummy for almen lejebolig			
	Model 1		Model 2	
	Koefficient	Standard-afvigelse	Koefficient	Standard-afvigelse
Konstant	0,46028	0,00260	0,25868	0,00570
Forældrebaggrund ¹⁾	-0,01339	0,00019359	-0,00510	0,00020615
Indvandrer/efterkommer			0,17023	0,00159
Arbejdsmarkedsstatus:				
Beskæftiget	-0,15002	0,00151	-0,12662	0,00167
Ledig	-0,02109	0,00261	0,00676	0,00260
Under uddannelse	-0,14725	0,00161		
Under uddannelse, lang videregående			-0,13447	0,00271
Under uddannelse, bachelor			-0,13695	0,00235
Under uddannelse, mellemlang videregående			-0,10058	0,00217
Under uddannelse, kort videregående			-0,11591	0,00356
Under uddannelse, erhvervsfaglig			-0,06237	0,00221
Under uddannelse, ikke erhvervs-kompetencegivende			-0,08599	0,00327
Kvinde			0,01284	0,00096425
Enlig			-0,00657	0,00099242
Har børn			0,09577	0,00154
Disponibel indkomst			0,90658	0,01071
Alder			-0,00109	0,00019085
Region:				
Sjælland			-0,01486	0,00165
Syddanmark			-0,00695	0,00133
Midtjylland			-0,01476	0,00125
Nordjylland			-0,02641	0,00167
Højeste fuldførte uddannelse:				
Lang videregående			-0,12268	0,00304
Bachelor			-0,01737	0,00298
Mellemlang videregående			-0,08354	0,00216
Kort videregående			-0,07963	0,00260
Erhvervsfaglig			-0,04918	0,00129
R2	0,0342		0,0760	

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 596.663. I model 1 er arbejdsmarkedstilknøytning (4 typer) og forældrebaggrund medtaget som forklarende variabler. I model 2 indgår en lang række andre variabler: Indvandrer/efterkommer, køn, enlig, børn, disponibel indkomst, alder, bopælsregion og højeste fuldførte uddannelse for den unge. †) Ikke signifikant på 5%-niveau. Referencekategori for arbejdsmarkedstilknøytning er: Øvrig arbejdsmarkedstilknøytning, for region: Region Hovedstaden og for højeste fuldførte uddannelse: Ikke erhvervs-kompetencegivende uddannelse. I) Forældrebaggrund er defineret som en variabel, som angiver længden i år af uddannelsen hos den forælder, som har den højeste fuldførte uddannelse. Ingen eller uoplyst uddannelse er 10 år, erhvervsfaglig uddannelse 12 år, kort videregående uddannelse 14 år, bachelor eller mellemlang videregående uddannelse 16 år og lang videregående uddannelse 18 år.

Tabel B73 Sandsynligheden for at bo i andre ejerboliger end ejerlejlighed for udeboende unge, 2004. Lineær sandsynlighedsmodel

	Afhængig variabel: Dummy for andre ejerboliger end ejerlejlighed			
	Model 1		Model 2	
	Koefficient	Standard-afvigelse	Koefficient	Standard-afvigelse
Konstant	0,29201	0,00286	-0,23199	0,00600
Forældrebaggrund ¹⁾	-0,01262	0,00021330	-0,00586	0,00021707
Indvandrer/efterkommer			-0,06200	0,00167
Arbejdsmarkedsstatus:				
Beskæftiget	0,19395	0,00166	0,12682	0,00176
Ledig	0,06280	0,00288	-0,00164 †)	0,00274
Under uddannelse	-0,01851	0,00178		
Under uddannelse, lang videregående			-0,03964	0,00285
Under uddannelse, bachelor			-0,02322	0,00247
Under uddannelse, mellemlang videregående			-0,03547	0,00228
Under uddannelse, kort videregående			-0,02308	0,00375
Under uddannelse, erhvervsfaglig			0,02751	0,00232
Under uddannelse, ikke erhvervs-kompetencegivende			0,04336	0,00344
Kvinde			0,03821	0,00102
Enlig			-0,12969	0,00104
Har børn			0,06082	0,00163
Disponibel indkomst			-0,69743	0,01128
Alder			0,01861	0,00020097
Region:				
Sjælland			0,21255	0,00174
Syddanmark			0,14997	0,00140
Midtjylland			0,12987	0,00132
Nordjylland			0,17187	0,00176
Højeste fuldførte uddannelse:				
Lang videregående			-0,06233	0,00320
Bachelor			-0,04504	0,00313
Mellemlang videregående			0,03407	0,00228
Kort videregående			0,03647	0,00274
Erhvervsfaglig			0,10441	0,00136
R2	0,0687		0,1862	

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 596.663. I model 1 er arbejdsmarkedstilknytning (4 typer) og forældrebaggrund medtaget som forklarende variabler. I model 2 indgår en lang række andre variabler: Indvandrer/efterkommer, køn, enlig, børn, disponibel indkomst, alder, bopælsregion og højeste fuldførte uddannelse for den unge. †) Ikke signifikant på 5%-niveau. Referencekategori for arbejdsmarkedstilknytning er: Øvrig arbejdsmarkedstilknytning, for region: Region Hovedstaden og for højeste fuldførte uddannelse: Ikke erhvervskompetencegivende uddannelse. I) Forældrebaggrund er defineret som en variabel, som angiver længden i år af uddannelsen hos den forælder, som har den højeste fuldførte uddannelse. Ingen eller uoplyst uddannelse er 10 år, erhvervsfaglig uddannelse 12 år, kort videregående uddannelse 14 år, bachelor eller mellemlang videregående uddannelse 16 år og lang videregående uddannelse 18 år.

Tabel B74. Sandsynligheden for at bo i ejerlejlighed for udeboende unge, 2004.
Lineær sandsynlighedsmodel

	Afhængig variabel: Dummy for ejerlejlighed			
	Model 1		Model 2	
	Koefficient	Standard-afvigelse	Koefficient	Standard-afvigelse
Konstant	-0,00578	0,00185	0,05568	0,00409
Forældrebaggrund ¹⁾	0,00336	0,00013771	0,00078983	0,00014786
Indvandrer/efterkommer			0,00091730 †)	0,00114
Arbejdsmarkedsstatus:				
Beskæftiget	0,05669	0,00107	0,04327	0,00120
Ledig	0,01693	0,00186	0,01236	0,00186
Under uddannelse	0,02359	0,00115		
Under uddannelse, lang videregående			0,02266	0,00194
Under uddannelse, bachelor			0,01542	0,00168
Under uddannelse, mellemlang videregående			0,02250	0,00156
Under uddannelse, kort videregående			0,02951	0,00255
Under uddannelse, erhvervsfaglig			0,02478	0,00158
Under uddannelse, ikke erhvervs-kompetencegivende			0,01371	0,00234
Kvinde			-0,00813	0,00069161
Enlig			-0,02090	0,00071181
Har børn			-0,04007	0,00111
Disponibel indkomst			-0,08181	0,00768
Alder			0,00164	0,00013689
Region:				
Sjælland			-0,06858	0,00118
Syddanmark			-0,08500	0,00095651
Midtjylland			-0,06263	0,00089588
Nordjylland			-0,06769	0,00120
Højeste fuldførte uddannelse:				
Lang videregående			0,08390	0,00218
Bachelor			0,01375	0,00213
Mellemlang videregående			0,02657	0,00155
Kort videregående			0,04743	0,00186
Erhvervsfaglig			0,01982	0,00092380
R2	0,0076		0,0348	

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik og egne beregninger.

Anm.: Antal observationer: 596.663. I model 1 er arbejdsmarkedstilknytning (4 typer) og forældrebaggrund medtaget som forklarende variabler. I model 2 indgår en lang række andre variabler: Indvandrer/efterkommer, køn, enlig, børn, disponibel indkomst, alder, bopælsregion og højeste fuldførte uddannelse for den unge. †) Ikke signifikant på 5%-niveau. Referencekategori for arbejdsmarkedstilknytning er: Øvrig arbejdsmarkedstilknytning, for region: Region Hovedstaden og for højeste fuldførte uddannelse: Ikke erhvervskompetencegivende uddannelse. I) Forældrebaggrund er defineret som en variabel, som angiver længden i år af uddannelsen hos den forælder, som har den højeste fuldførte uddannelse. Ingen eller uoplyst uddannelse er 10 år, erhvervsfaglig uddannelse 12 år, kort videregående uddannelse 14 år, bachelor eller mellemlang videregående uddannelse 16 år og lang videregående uddannelse 18 år.

Tabel B75 Antal unge efter forældrebaggrund og boligtype

Antal/ procent	Frem- leje/lejet værelse	Almen leje- lejlighed	Privat leje- lejlighed	Ung- doms- bolig	Andre	Total
Ingen eller uoplyst uddannelse	18 6,43	46 16,3	37 13,21	28 10,00	151 53,93	280
Erhvervsfaglig uddannelse	25 3,97	92 14,60	69 10,95	47 7,46	397 63,02	630
Kort videregående uddannelse	5 5,68	9 10,23	11 12,50	8 9,09	55 62,50	88
Bachelor eller mellemlang vide- regående uddannelse	31 7,87	61 15,48	54 13,71	22 5,58	226 57,36	394
Lang videregående og forsker- uddannelse	11 5,31	17 8,21	23 11,11	20 9,66	136 65,70	207
Total (antal)	90	225	194	125	965	1.599

Tabel B76 Boligtilfredshed efter forældrebaggrund og boligtype – alle unge

	Frem- leje/lejet værelse	Almen leje- lejlighed	Privat leje- lejlighed	Ung- doms- bolig	Andre	Total
Ingen eller uoplyst uddannelse	1,89	3,17	3,81	2,96	6,13	4,75
Erhvervsfaglig uddannelse	4,16	5,08	5,64	4,28	6,44	5,90
Kort videregående uddannelse	0,60	6,89	5,73	4,50	6,80	6,11
Bachelor eller mellemlang vide- regående uddannelse	3,77	5,69	5,70	5,82	6,87	6,22
Lang videregående og forsker- uddannelse	2,09	4,29	5,78	5,20	6,40	5,81
Total	3,12	4,87	5,33	4,42	6,51	5,78

Anm.: Boligtilfredshed er på en skala fra 1-10.

Bilagstabel til afsnit 5.2 om etnisk oprindelse

Tabel B77 Udeboende unges boligtype opdelt på etnisk oprindelse, 1993

Antal/ procent	Ung- doms- bolig	Alment boligsæl- skab	Private andels- boliger	Ejerlej- lighed	Øvrige ejer- boliger	Private leje- boliger	Øvrige	Total
Dansk oprindelse – arbejdsmarkstilknytning								
Beskæfti- get	5.112 1,30	50.770 12,89	28.899 7,34	29.263 7,43	151.667 38,50	107.594 27,31	20.616 5,23	393.921 100,00
Ledig	1.474 1,87	15.823 20,05	4.949 6,27	3.155 4,00	23.047 29,20	25.084 31,78	5.397 6,84	78.929 100,00
Under ud- dannelse	26.663 17,38	17.633 11,50	16.014 10,44	7.499 4,89	20.740 13,52	55.967 36,49	8.863 5,78	153.379 100,00
Øvrige	1.850 4,12	11.439 25,50	2.065 4,60	1.117 2,49	8.757 19,52	13.456 29,99	6.177 13,77	44.861 100,00
I alt dansk op- rindelse	35.099 5,23	95.665 14,26	51.927 7,74	41.034 6,11	204.211 30,43	202.101 30,12	41.053 6,12	671.090 100,00
Indvandrere/efterkommere – arbejdsmarkstilknytning								
Beskæfti- get	308 2,06	4.799 32,17	886 5,94	1.160 7,78	2.951 19,78	3.627 24,31	1.188 7,96	14.919 100,00
Ledig	244 2,72	4.187 46,65	363 4,04	512 5,70	899 10,02	1.874 20,88	897 9,99	8.976 100,00
Under ud- dannelse	1.296 21,94	1.474 24,95	436 7,38	295 4,99	631 10,68	1.443 24,43	332 5,62	5.907 100,00
Øvrige	1.333 7,03	7.769 40,98	563 2,97	621 3,28	2.526 13,32	4.266 22,50	1.882 9,93	18.960 100,00
I alt ind- vand./ efterkom.	3.181 6,52	18.229 37,38	2.248 4,61	2.588 5,31	7.007 14,37	11.210 22,99	4.299 8,82	48.762 100,00
Total	38.280 5,32	113.894 15,82	54.175 7,53	43.622 6,06	211.218 29,34	213.311 29,63	45.352 6,30	719.852 100,00

Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Bilagstabeller til afsnit 6.2 om transport

Tabel B78 Antal unge efter region og uddannelsessted, 2004

Antal personer under uddannelse, 2004						
synbkom_t (Bopæl)	synukom_t (Uddannelsessted)					Total
Antal/ procent	Born- holm, Lolland, Falster og Møn	Fyn	Nordlige Jylland	Sjæl- land	Sydlig Jylland	
Bornholm, Lolland, Falster og Møn	21.882 3,81	475 0,08	252 0,04	4.353 0,76	146 0,03	27.108 4,72
Fyn	75 0,01	47.936 8,35	1.026 0,18	1.163 0,20	1.592 0,28	51.792 9,02
Nordlige Jylland	145 0,03	958 0,17	179.710 31,30	2.527 0,44	3.181 0,55	186.521 32,48
Sjælland	3.105 0,54	2.762 0,48	3.019 0,53	219.819 38,28	841 0,15	229.546 39,97
Sydlig Jylland	81 0,01	1.540 0,27	4.665 0,81	1.062 0,18	71.927 12,53	79.275 13,81
Total	25.288 4,40	53.671 9,35	188.672 32,86	228.924 39,87	77.687 13,53	574.242 100,00

Tabel B79 Antal unge efter region og uddannelsessted, 1993

Antal personer under uddannelse, 1993						
synbkom_t(Bopæl)	synukom_t (Uddannelsessted)					Total
Antal/ procent	Born- holm, Lolland, Falster og Møn	Fyn	Nordlige Jylland	Sjæl- land	Sydlig Jylland	
Bornholm, Lolland, Falster og Møn	21.803 4,04	228 0,04	247 0,05	3.599 0,67	148 0,03	26.025 4,82
Fyn	163 0,03	45.368 8,40	1479 0,27	1.056 0,20	1.723 0,32	49.789 9,22
Nordlige Jylland	259 0,05	740 0,14	167.566 31,03	2.665 0,49	2.751 0,51	173.981 32,22
Sjælland	2.412 0,45	947 0,18	2.082 0,39	205.947 38,14	608 0,11	211.996 39,26
Sydlig Jylland	112 0,02	1.232 0,23	4.595 0,85	1.125 0,21	71.094 13,17	78.158 14,48
Total	24.749 4,58	48.515 8,99	175.969 32,59	214.392 39,71	76.324 14,14	539.949 100,00

Tabel B80 Antal unge efter region og uddannelsessted, 1981

Antal personer under uddannelse, 1981						
synbkom_t (Bopæl)	synukom_t (Uddannelsessted)					Total
Antal/ procent	Born- holm, Lolland, Falster og Møn	Fyn	Nordlige Jylland	Sjæl- land	Sydlig Jylland	
Bornholm, Lolland, Falster og Møn	23.448 4,42	115 0,02	384 0,07	2.842 0,54	171 0,03	26960 5,09
Fyn	367 0,07	41.242 7,78	1.204 0,23	1.099 0,21	1.265 0,24	45.177 8,52
Nordlige Jylland	318 0,06	475 0,09	159.358 30,07	2.971 0,56	2.021 0,38	165.143 31,16
Sjælland	2.486 0,47	760 0,14	2.247 0,42	208.860 39,41	720 0,14	215.073 40,58
Sydlig Jylland	187 0,04	726 0,14	5067 0,96	1.354 0,26	70.272 13,26	77.606 14,64
Total	26.806 5,06	43.318 8,17	168.260 31,75	217.126 40,97	74.449 14,05	529.959 100,00

Tabel B81 Antal pendlede kilometer, 2004

Bopæl	Uddannelsessted				
	Bornholm, Lolland, Falster og Møn	Fyn	Nordlige Jylland	Sjælland	Sydlig Jylland
Bornholm, Lolland, Falster og Møn	381.502	50.773	62.438	285.464	33.146
Fyn	9.626	541.045	172.453	154.231	96.748
Nordlige Jylland	48.440	169.204	3.074.553	535.343	306.972
Sjælland	203.579	358.872	566.649	2.457.917	200.904
Sydlig Jylland	21.354	145.678	440.385	257.130	1.103.413
Total	664.501	1.265.572	4.316.478	3.690.085	1.741.183

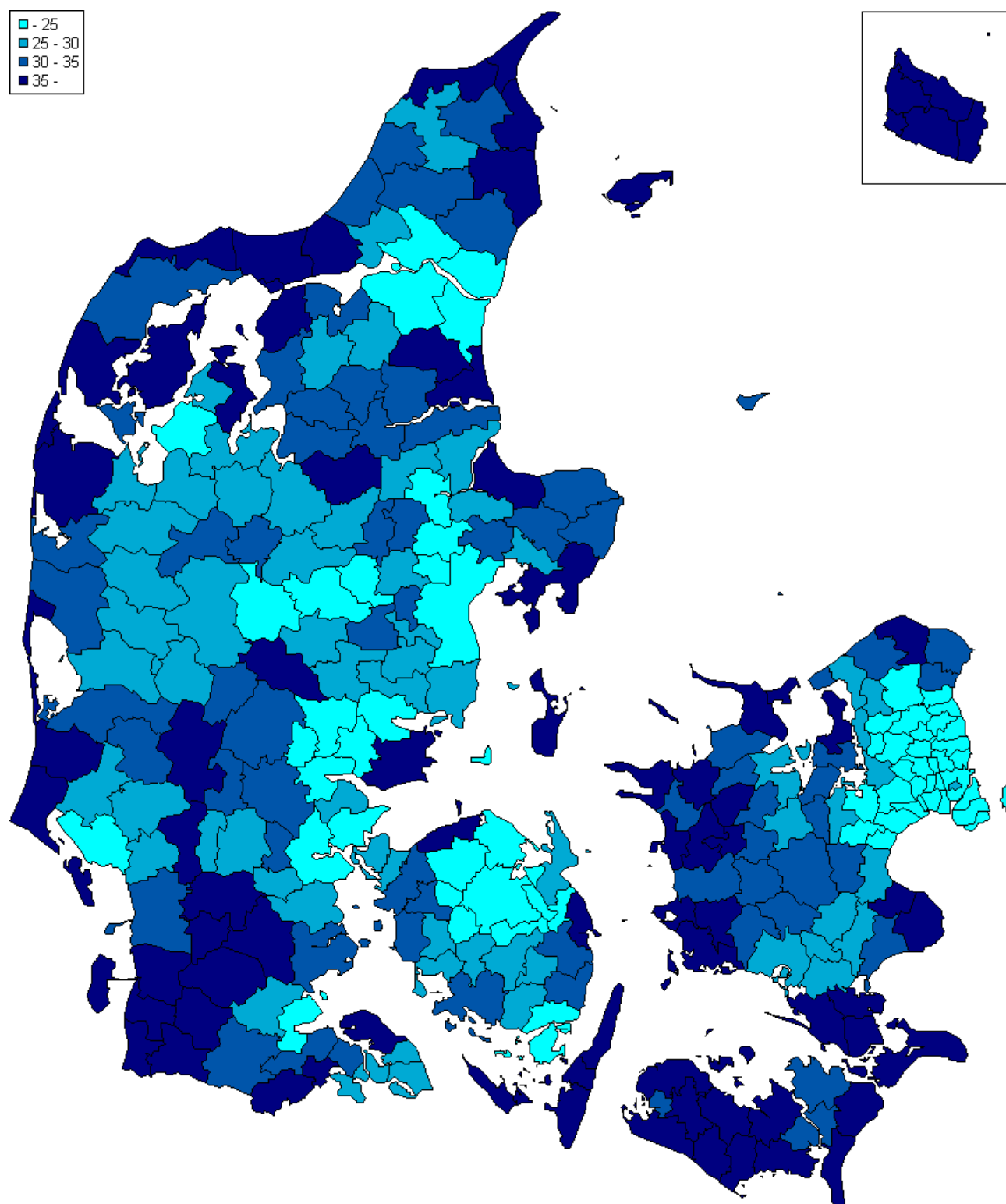
Tabel B82 Antal pendlede kilometer, 1993

Bopæl	Uddannelsessted				
	Bornholm, Lolland, Falster og Møn	Fyn	Nordlige Jylland	Sjælland	Sydlig Jylland
Bornholm, Lolland, Falster og Møn	332.818	25.293	62.925	237.766	35.699
Fyn	18.867	475.981	259.832	147.228	130.372
Nordlige Jylland	78.581	137.539	2.807.125	570.310	293.622
Sjælland	180.686	126.969	391.534	2.259.599	141.001
Sydlig Jylland	27.275	122.431	496.572	273.527	962.234
Total	638.227	888.213	4.017.988	3.488.430	1.562.928

Tabel B83 Antal pendlede kilometer, 1981

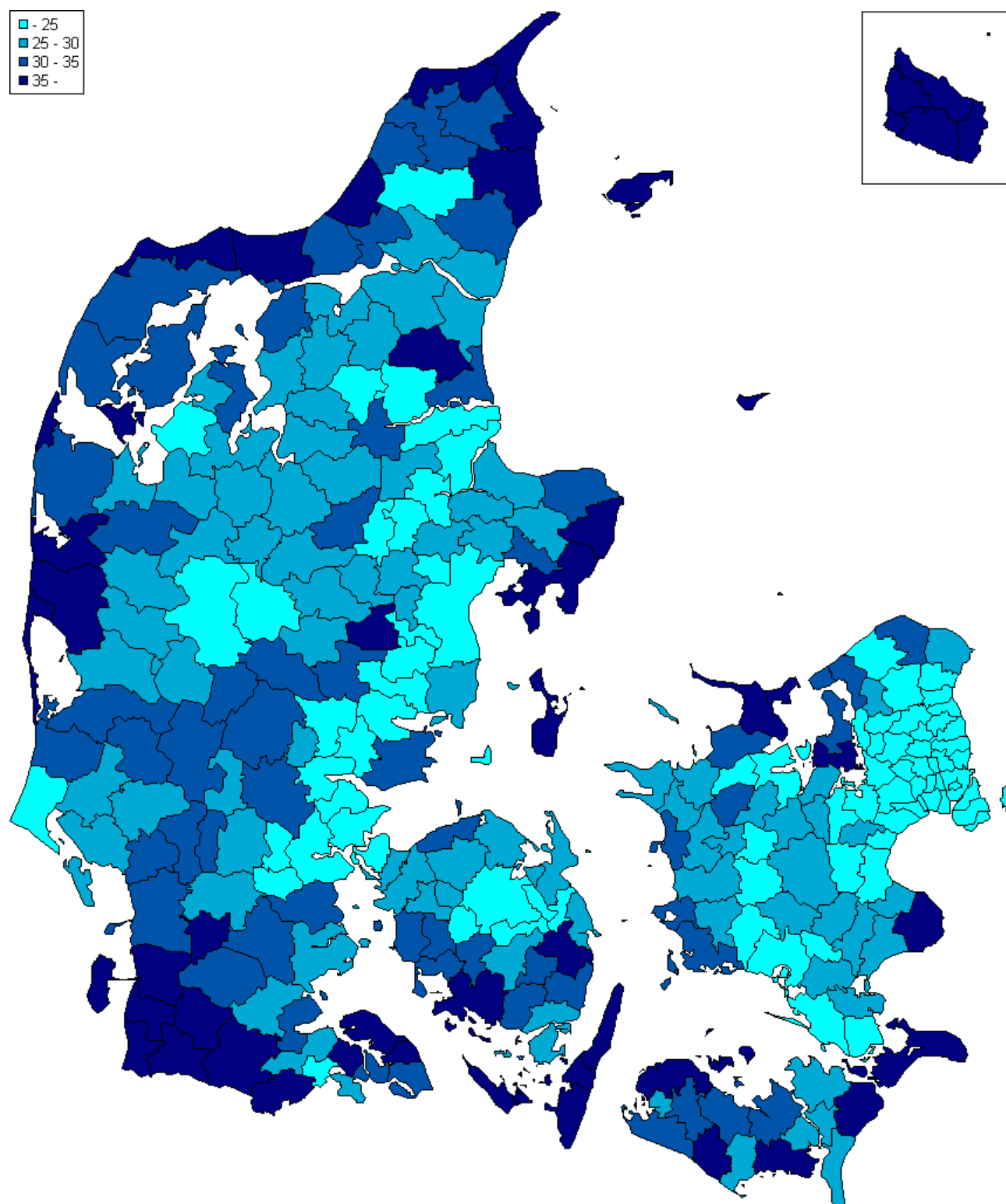
Bopæl	Uddannelsessted				
	Bornholm, Lolland, Falster og Møn	Fyn	Nordlige Jylland	Sjælland	Sydlig Jylland
Bornholm, Lolland, Falster og Møn	343.193	12.810	104.473	198.246	40.359
Fyn	39.992	393.863	214.273	157.244	101.250
Nordlige Jylland	93.746	87.997	2.492.348	654.368	263.167
Sjælland	174.466	102.580	465.329	2.018.652	178.490
Sydlig Jylland	41.503	70.140	586.746	327.368	832.681
Total	692.900	667.390	3.863.169	3.355.878	1.415.947

Figur 6.2.1 Gennemsnitlig afstand i kilometer til uddannelsesstedet efter bopælskommune, 2004



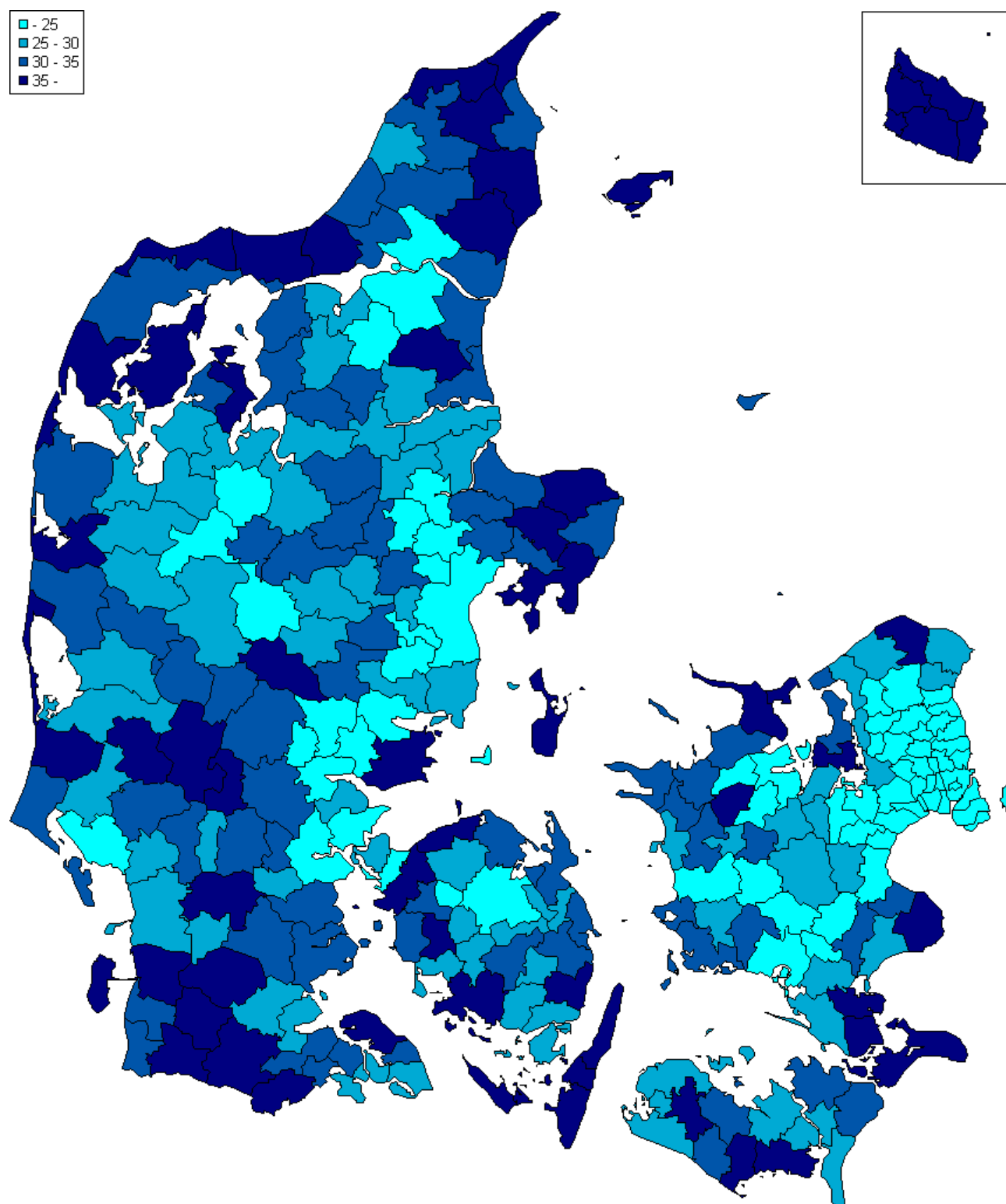
Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Figur 6.2.2 Gennemsnitlig afstand i kilometer til uddannelsesstedet efter bopælskommune, 1981



Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Figur 6.2.3 Gennemsnitlig afstand i kilometer til uddannelsesstedet efter bopælskommune, 1993



Kilde: Registerdata i Danmarks Statistik.

Tabel B84 Tabel til landkort

Kom- mune- kode	Antal under uddannelse 2004	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 2004	Antal under uddannelse 1993	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 1993	Antal under uddannelse 1981	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 1981
101	79348	14,0881	59076	10,9753	50289	9,7227
147	11797	13,3838	9399	9,3948	8476	7,8583
151	4042	12,8894	4514	11,1041	6223	11,4488
153	3241	12,4379	2901	11,9034	4349	10,8377
155	966	17,2180	1104	15,4850	1527	14,3036
157	6400	12,7760	6623	11,3537	7352	10,9523
159	6741	10,6255	6323	9,4807	7792	8,9565
161	1889	14,2300	1727	14,2867	2011	11,3570
163	2945	9,7497	2865	10,3988	3248	9,8327
165	3682	14,2265	3889	13,3124	4365	14,2714
167	5112	11,9158	4477	11,4459	5538	9,9379
169	4020	15,1502	4329	13,5855	4128	14,4418
171	892	16,3669	1050	13,6967	990	12,3386
173	5708	11,0243	5229	9,8450	6217	10,1295
175	3202	12,3667	2807	11,4323	4111	9,7533
181	3053	13,7955	3519	12,7693	4584	11,7858
183	2247	12,7224	2124	11,8397	1880	15,2240
185	3128	12,9266	3081	11,8023	4020	10,1841
187	954	10,5065	1244	10,7549	1285	10,2778
189	1598	14,8042	1769	13,1516	2306	14,3554
201	1972	16,1585	2398	15,2954	2503	14,2200
205	1840	15,6101	2158	14,3196	2882	13,2157
207	1725	15,1148	1982	14,8982	2160	15,3314
208	1687	23,4826	1861	21,8179	1890	20,8383
209	1400	22,7369	1642	20,0614	1744	16,4400
211	1609	22,9975	1637	22,9474	1554	21,9130
213	1622	32,0444	1523	31,6860	1420	25,4664
215	1511	23,5214	1793	21,5473	1830	18,7032
217	4984	26,3635	5223	21,6895	6062	20,4619
219	3516	16,9507	3469	17,5372	3712	17,5677
221	700	28,1112	805	26,8017	705	25,2881
223	1937	15,7953	2414	16,1654	2742	13,8257
225	820	31,3379	760	24,2145	770	23,3043
227	1872	18,4109	2140	17,7247	1870	18,1913
229	544	27,4134	556	28,9153	533	27,5987
231	458	19,1819	469	19,2250	540	19,9558
233	719	19,3642	791	18,2514	842	16,2574
235	1031	18,0848	1397	15,9400	1447	16,6461
237	1170	18,7370	1467	17,3099	1379	16,4237
251	677	25,2619	765	23,2343	719	20,7966
253	3908	15,8980	5022	15,1872	4647	13,3250
255	1097	19,6334	1383	19,7144	1218	16,0541
257	675	26,5241	764	23,5928	703	20,6496
259	3376	22,1468	3669	19,2785	3292	16,6658
261	681	18,6547	927	18,3732	911	18,0030
263	821	19,0439	918	19,1526	882	20,8999
265	5872	17,0328	5565	14,4070	5448	14,7927
267	1067	27,6697	1310	24,7327	1208	21,6992
269	1640	18,4289	1978	17,6447	1704	14,3702

Kom- mune- kode	Antal under uddannelse 2004	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 2004	Antal under uddannelse 1993	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 1993	Antal under uddannelse 1981	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 1981
271	753	28,8335	836	25,8592	822	23,1192
301	530	32,5145	647	26,8820	534	22,5942
303	618	28,5905	577	21,3248	610	20,9735
305	1120	24,1225	1069	24,6609	1093	23,7923
307	610	21,8598	567	24,0987	616	20,0166
309	500	31,0395	464	24,0092	487	23,3649
311	597	27,6593	583	20,7496	546	21,2893
313	1455	24,6360	1632	19,0981	1558	21,0225
315	3595	20,0884	3365	16,8410	3113	17,4959
317	420	27,2847	499	23,9337	454	20,1197
319	825	23,9659	794	22,5001	729	22,1199
321	485	23,9055	501	19,9253	471	19,4350
323	1679	30,7386	1711	24,0455	1897	21,1075
325	1665	27,3882	1674	23,8953	1915	23,3993
327	538	31,6448	528	33,6355	535	26,8998
329	2662	27,0725	2647	22,7047	2689	21,9534
331	922	28,1991	866	25,9191	1004	25,6868
333	3749	23,1622	3413	18,7695	3200	20,3104
335	1391	24,3207	1480	19,0027	1388	19,2341
337	445	25,9645	445	24,3077	437	20,6154
339	575	25,3895	515	19,9716	532	18,7688
341	803	29,2760	719	28,7597	765	22,9472
343	893	33,7534	821	31,0354	894	28,8045
345	944	22,8306	905	22,4036	870	20,1770
351	1094	29,0811	976	26,4884	912	24,0515
353	632	22,8314	694	21,9851	559	20,8123
355	311	32,0027	332	31,1129	404	25,1231
357	629	20,0048	600	15,3896	552	16,0087
359	311	31,5620	354	30,2313	410	26,0523
361	479	34,0698	470	29,9310	533	20,2653
363	893	30,6115	982	27,7737	985	26,9528
365	934	45,2705	850	38,7655	882	32,6856
367	1333	26,6848	1287	22,7505	1461	22,5426
369	2745	25,0279	2517	22,6536	2284	23,3135
371	433	36,4110	431	31,4257	493	29,8411
373	4891	21,6268	4426	18,4237	4477	18,6749
375	753	27,4578	764	25,0407	857	21,7607
377	591	32,4812	564	29,7830	552	22,2790
379	409	38,4640	435	24,7542	522	28,3692
381	274	36,9500	279	24,9347	336	26,6136
383	497	39,1655	512	28,0645	649	30,3522
385	577	24,9549	585	24,1690	577	21,1019
387	745	28,7782	688	23,7189	726	25,9625
389	970	35,6537	880	31,4846	875	28,2647
391	526	30,1731	607	28,9569	628	30,6252
393	722	25,6106	758	21,2133	721	20,4014
395	504	30,3031	524	23,3793	596	24,4389
397	2053	30,1305	1839	23,4328	1898	20,3983
401	3831	40,6854	3687	41,2964	4086	41,0640
421	832	28,9904	897	26,5146	1004	25,5960
423	478	31,0871	516	29,7984	521	26,9698
425	524	23,7162	584	25,3894	589	25,0491

Kom- mune- kode	Antal under uddannelse 2004	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 2004	Antal under uddannelse 1993	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 1993	Antal under uddannelse 1981	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 1981
427	934	20,7599	791	22,2453	820	22,8293
429	818	28,4084	810	30,9259	843	22,6567
431	1427	26,3860	1520	30,1308	1633	26,9565
433	581	24,4276	500	29,9008	515	23,1136
435	595	25,4609	531	28,3826	579	22,2350
437	388	23,3697	412	27,0913	442	24,9352
439	978	23,7446	963	27,0802	1015	22,2600
441	523	19,3195	590	22,9700	553	18,8234
443	289	24,0861	274	26,2410	303	27,1997
445	1741	23,7904	1750	21,4160	1567	19,4692
447	468	19,2927	549	25,1871	723	19,0929
449	1674	26,4700	1708	24,5759	1781	20,8178
451	496	25,3215	486	23,5777	520	23,4459
461	26146	14,3875	23817	16,2000	19076	16,4187
471	825	19,6366	908	24,7360	1052	20,8318
473	1008	23,1353	967	25,6243	1088	20,8406
475	526	30,5130	500	31,1700	566	34,4703
477	665	24,2599	674	22,8657	618	25,1680
479	4792	18,9734	4622	22,5578	3893	20,2422
481	301	34,1381	278	38,4730	413	36,1947
483	921	19,8196	1011	20,4950	965	20,4771
485	704	19,6890	745	23,1150	628	20,4778
487	231	40,9577	233	34,5181	320	44,2768
489	407	20,2521	429	23,0200	492	18,1494
491	507	19,9804	589	18,7699	556	20,6925
493	239	25,4655	269	20,4069	293	21,9265
495	564	27,2404	592	25,5669	569	25,9299
497	793	18,0746	846	22,1359	798	17,4748
499	424	27,3432	436	27,0859	462	23,1606
501	488	23,9711	562	28,8828	635	33,7866
503	845	36,5034	861	34,4681	1076	31,4067
505	396	43,1091	354	30,1546	316	32,9818
507	561	22,1756	643	24,5622	581	25,8590
509	873	26,2523	767	29,4558	903	25,6839
511	385	34,3166	421	27,9991	427	32,7076
513	595	33,3837	613	29,3848	584	22,2707
515	3191	25,9567	3009	25,4473	2898	21,9062
517	366	37,2084	302	32,4157	246	40,4511
519	495	28,5881	578	27,3165	597	24,0630
521	581	37,2412	583	37,7285	661	33,4341
523	1108	42,8635	1394	40,1178	1583	36,6716
525	851	38,3120	948	37,8661	911	31,2915
527	933	34,0537	1006	33,0317	1048	27,0566
529	1000	26,9639	1120	24,4410	948	24,1786
531	735	44,5770	624	35,5508	653	41,4145
533	456	29,0651	507	27,7330	484	30,4636
535	504	25,5567	619	22,8366	744	26,9898
537	3310	22,5854	3471	22,3594	3388	24,7017
539	1002	30,7678	882	32,3824	1006	32,0701
541	1289	36,1022	1208	32,4412	1431	32,4972
543	1402	31,9305	1480	26,3598	1726	24,9407
545	2269	21,5596	2200	23,9339	2194	24,6770

Kom- mune- kode	Antal under uddannelse 2004	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 2004	Antal under uddannelse 1993	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 1993	Antal under uddannelse 1981	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 1981
551	804	31,3006	814	32,2723	607	24,5992
553	552	38,0165	527	36,5522	585	31,8847
555	367	29,7642	350	27,8757	360	23,2162
557	1268	24,8753	1264	25,2951	1187	27,6868
559	534	26,3580	585	25,9382	533	28,2072
561	9013	18,8080	8586	18,9041	8519	20,9990
563	273	25,4532	384	18,8914	312	17,7883
565	1530	31,9633	1551	31,0208	1654	26,7493
567	804	25,2070	752	28,3229	837	26,6674
569	597	31,9896	544	29,3991	672	31,2581
571	2019	27,4521	1909	25,0221	1889	28,5809
573	1860	24,2149	1953	22,8652	1798	23,3309
575	1456	25,2247	1542	26,8110	1486	23,7926
577	1050	32,3890	1001	32,7743	965	28,9274
601	750	27,0482	735	29,0578	827	27,4172
603	858	22,6898	1054	22,1984	914	18,9713
605	1248	27,8317	1227	26,8149	1283	25,2731
607	4364	21,6022	4263	18,6875	4379	19,2014
609	934	21,6237	901	20,9146	976	20,4161
611	1235	32,8860	1157	30,6250	1284	26,9897
613	1428	21,3891	1410	18,8536	1283	18,5906
615	6190	18,8921	5791	18,4420	5189	19,8533
617	757	16,9441	687	18,2304	624	19,3983
619	1174	31,1011	1272	32,3431	1359	28,5046
621	6414	18,9961	5877	18,7457	5501	19,3264
623	435	26,8161	443	24,5207	482	19,6959
625	579	35,1746	624	32,9997	661	27,0821
627	1117	21,4586	1042	21,5642	996	19,2474
629	595	26,4360	544	24,3470	618	17,7725
631	5447	19,3771	5228	17,8521	4790	17,6603
651	558	27,9228	633	22,4655	610	23,5003
653	766	31,8098	729	30,5788	792	26,5878
655	804	28,6836	882	26,7123	1005	29,1475
657	6320	23,5677	6253	22,6031	5894	20,7309
659	512	44,3570	542	44,0995	453	43,4855
661	4650	23,7538	4147	24,4027	4049	24,5272
663	2364	20,4200	2227	19,5962	1935	19,3017
665	1917	32,8488	2011	28,9875	2216	27,0485
667	1730	28,8367	1798	29,0450	1675	31,4034
669	1141	25,7531	1189	25,0813	1162	24,4143
671	1813	25,3544	1981	24,0508	1956	23,4638
673	484	53,1298	471	40,6979	538	34,5100
675	336	32,0243	343	27,8215	344	33,6075
677	948	23,9601	908	25,7810	796	26,9311
679	567	31,1195	620	36,2042	661	32,3085
681	1109	27,9912	1097	28,5251	1074	26,0912
683	727	26,1419	749	24,2209	726	26,4082
685	574	25,4109	666	26,6022	609	23,3019
701	1072	39,1652	1066	37,5059	1124	31,2112
703	927	23,6561	1144	21,1398	831	19,1738
705	697	21,2551	694	24,8630	657	21,9536
707	1704	27,1662	1611	24,3985	1825	27,3589

Kom- mune- kode	Antal under uddannelse 2004	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 2004	Antal under uddannelse 1993	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 1993	Antal under uddannelse 1981	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 1981
709	1069	20,1035	1197	19,4590	1092	20,6517
711	891	23,9619	1011	26,7964	927	23,9029
713	1046	16,6943	1218	17,3860	918	17,8813
715	682	20,3974	813	17,1211	689	14,3801
717	721	24,6518	799	19,3234	789	19,2938
719	700	28,3264	778	24,2529	686	21,1279
721	699	28,7803	696	30,0372	646	24,5284
723	741	21,9314	817	22,1891	902	18,7084
725	733	30,2315	558	29,2776	755	25,7103
727	1854	24,9666	1834	23,6689	1659	22,9377
729	693	21,5917	924	21,6247	769	21,3518
731	5914	19,1664	5879	17,8981	6001	16,1271
733	774	26,1755	965	25,4200	914	21,4794
735	712	29,1084	687	28,4066	697	23,1438
737	1000	28,5347	963	29,1010	831	29,3645
739	610	22,5560	626	25,3074	575	22,2822
741	269	42,2119	281	43,6262	336	41,1051
743	5765	20,1777	5195	21,8056	5006	20,7152
745	1993	22,9650	1999	19,9594	1929	20,1759
747	655	25,3790	840	26,4268	785	21,6411
749	606	24,2062	570	24,0541	499	24,6363
751	50908	15,4302	41944	15,3310	36234	14,9506
761	1197	26,4885	1256	27,3189	1270	23,9163
763	761	24,5092	733	21,8284	678	22,7301
765	514	48,8755	543	41,0520	548	32,3360
767	515	26,3088	580	25,2290	608	20,1542
769	573	27,9971	623	29,6256	675	25,4392
771	1107	26,0209	1165	27,1419	1309	23,7737
773	1939	32,7708	1865	30,7699	2053	26,1245
775	689	28,2698	642	23,6714	723	22,5551
777	542	25,6239	519	27,4179	579	24,9017
779	3026	22,7632	2859	22,6519	2782	21,8417
781	742	22,3190	721	22,8734	736	19,1621
783	585	33,6416	542	34,9147	690	30,4900
785	1005	39,5901	1062	36,3804	1153	31,9878
787	2718	28,5410	2798	28,6002	2897	25,6543
789	737	29,4249	736	26,6431	798	21,4070
791	4447	22,3959	4128	21,9084	3939	19,6716
793	679	29,8909	626	27,5313	675	25,4826
801	805	27,6383	693	25,3685	718	21,4533
803	682	31,0715	717	31,4936	776	25,6465
805	1912	27,0876	1837	27,8098	2031	21,2068
807	1398	28,3893	1384	30,4266	1370	25,9823
809	696	26,6497	753	27,1059	728	23,3425
811	740	37,6196	734	35,2785	695	32,1701
813	3278	31,8803	3480	24,8300	3786	30,7635
815	1049	31,5316	900	27,8225	810	25,2952
817	994	22,2535	1042	26,3893	920	23,1204
819	1251	32,2711	1211	31,2749	1438	33,4896
821	3789	23,1766	3544	25,4894	3542	24,2539
823	1555	26,9218	1278	23,6875	1230	21,9860
825	132	47,6829	163	54,2839	180	34,1999

Kom- mune- kode	Antal under uddannelse 2004	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 2004	Antal under uddannelse 1993	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 1993	Antal under uddannelse 1981	Gennemsnitlig afstand til uddannelse 1981
827	898	30,6125	990	28,8121	1243	25,2389
829	790	25,4824	702	24,9609	887	24,9855
831	737	27,2625	690	26,1589	684	24,3849
833	498	27,4747	452	27,8457	597	18,9750
835	877	29,4885	809	27,5151	863	28,7274
837	845	20,9007	858	22,8793	791	20,4984
839	861	27,3763	809	31,1679	830	25,3649
841	1004	48,6566	1158	46,5531	1282	46,7493
843	875	31,2794	954	28,2600	918	26,4605
845	1195	22,1043	1197	21,3044	1064	22,3768
847	1564	34,2845	1551	32,6567	1671	29,3286
849	942	25,6804	1250	26,0219	1066	23,7147
851	23393	16,9817	19953	18,9029	17158	20,3946
861	1255	23,5411	1131	21,0765	1189	21,3779

Bilagstabeller til afsnit 7, forældre køb

Tabel B85 Forældre køb og alder for fraflytning hjemmefra

Antal/ procent	Ja	Nej	Total
Uoplyst	0 0,00	5 0,32	5 0,31
Flyttet hjemmefra i alderen 00-17 år	2 3,77	67 4,33	69 4,32
Flyttet hjemmefra i alderen 18-20 år	18 33,96	478 30,92	496 31,02
Flyttet hjemmefra i alderen 21-23 år	17 32,08	269 17,40	286 17,89
Flyttet hjemmefra i alderen 24-26 år	12 22,64	158 10,22	170 10,63
Flyttet hjemmefra i alderen 27-29 år	4 7,55	187 12,10	191 11,94
Hjemmeboende	0 0,00	382 24,71	382 23,89
Total	53 100	1.546 100	1.599 100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Tabel B86 Forældre køb og husholdningstype

Antal/ procent	Ja	Nej	Total
Uoplyst	0 0,00	388 25,10	388 24,27
Jeg bor alene	20 37,74	376 24,32	396 24,77
Min kæreste/partner	24 45,28	616 39,84	640 40,03
Partner + ven	0 0,00	4 0,26	4 0,25
Partner + andre	1 1,89	9 0,58	10 0,63
Ven eller veninde	6 11,32	82 5,30	88 5,50
Ven + andre	0 0,00	4 0,26	4 0,25
Andre	2 3,77	67 4,33	69 4,32
Total	53 100	1.546 100	1.599 100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Tabel B87 Forældre købt og boligtype i opvæksten

Antal/ procent	Ja	Nej	Total
Uoplyst	0 0,00	8 0,52	8 0,50
Rækkehus	2 3,77	133 8,60	135 8,44
Villa/enfamiliehus	38 71,70	905 58,54	943 58,97
Lejlighed	7 13,21	300 19,40	307 19,20
Gård	6 11,32	165 10,67	171 10,69
Andet	0 0,00	35 2,26	35 2,19
Total	53 100	1.546 100	1.599 100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Tabel B88 Forældre købt og lokalitet for opvækst

Antal/ procent	Ja	Nej	Total
Uoplyst	0 0,00	10 0,65	10 0,63
Københavnsområdet, Århus, Odense eller Aalborg	21 39,62	440 28,46	461 28,83
Anden by	19 35,85	601 38,87	620 38,77
På landet (eller i landsby)	13 24,53	495 32,02	508 31,77
Total	53 100	1.546 100	1.599 100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Tabel B89 Forældrebetaling og huslejens andel af indkomsten

Antal/ procent	Ja	Nej	Total
Uoplyst	1 1,89	92 5,95	93 5,82
Under 25%	6 11,32	518 33,51	524 32,77
25 %-50 %	30 56,60	634 41,01	664 41,53
51 %-75 %	10 18,87	240 15,52	250 15,63
Mere end 75 %	6 11,32	62 4,01	68 4,25
Total	53 100	1.546 100	1.599 100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Tabel B90 Forældrebetaling og adgangskanal

Antal/ procent	Ja	Nej	Total
Uoplyst	0 0,00	403 26,07	403 25,20
Jeg fik hjælp af min familie	42 79,25	284 18,37	326 20,39
Jeg fik hjælp af venner	0 0,00	141 9,12	141 8,82
Jeg fik hjælp af bekendte/øvrige netværk	2 3,77	82 5,30	84 5,25
Jeg fik hjælp af boligudlejningsselskab	0 0,00	82 5,30	82 5,13
Jeg fik hjælp af kommunen	0 0,00	21 1,36	21 1,31
Jeg fik hjælp af ungdoms- og studievejleder	0 0,00	9 0,58	9 0,56
Jeg ordnede det hovedsageligt selv	9 16,98	524 33,89	533 33,33
Total	53 100	1.546 100	1.599 100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Tabel B91 Forældrebetaling og økonomisk støtte til husleje

Antal/ procent	Forældrebetaling Ja	Forældrebetaling Nej	Total
Uoplyst	0 0,00	399 25,81	399 24,95
Nej, ingen støtte	34 64,15	1054 68,18	1.088 68,04
Ja, men under 25% af huslejen	6 11,32	46 2,98	52 3,25
Ja, mellem 25% og 50% af huslejen	9 16,98	28 1,81	37 2,31
Ja, mellem 51% og 75% af huslejen	3 5,66	7 0,45	10 0,63
Ja, mere end 75% af huslejen	1 1,89	12 0,78	13 0,81
Total	53 100	1.546 100	1.599 100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Tabel B92 Forældrebetaling og tilfredshed med livet

	Gennemsnit
Forældrebetaling	8,26
Andre	7,80

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Tabel B93 Forældrebetaling og boligens betydning for velbefindende

Antal/ procent	Ja	Nej	Total
	0 0,00	44 2,85	44 2,75
Boligen har meget stor betydning	9 16,98	260 16,82	269 16,82
Boligen har stor betydning	23 43,40	626 40,49	649 64,9
Boligen har mindre betydning	10 18,87	415 26,84	425 26,58
Boligen har næsten ingen betydning	10 18,87	165 10,67	175 10,94
Ved ikke	1 1,89	36 2,33	37 2,31
Total	53 100	1.546 100	1.599 100

Tabel B94 Udeboende i boliger, der er ejet af forældre, opdelt på alder og boligtype, 1993

Antal/ procent	Hus	Lejlighed	Øvrige og uoplyst	Total
18-29-årige	3.863 59,1	2.374 36,32	299 4,57	6.536 100,00
Andre	2.454 68,15	1.000 27,77	147 4,08	3.601 100,00
Total	6.317 62,32	3.374 33,28	446 4,40	10.137 100,00

Tabel B95 Udeboende i boliger, der er ejet af forældre, opdelt på alder og region, 1993

Antal/ procent	Region Hovedstaden	Region Midtjylland	Region Nordjylland	Region Sjælland	Region Syddanmark	Total
18-29-årige	1.336 20,44	1.670 25,55	749 11,46	980 14,99	1.801 27,56	6.536 100,00
Andre	784 21,77	788 21,88	393 10,91	669 18,58	967 26,85	3.601 100,00
Total	2.120 20,91	2.458 24,25	1.142 11,27	1.649 16,27	2.768 27,31	10.137 100,00

Tabel B96 Udeboende i boliger, der er ejet af forældre, opdelt på alder og arbejdsmarkedstilknnytning, 1993

Antal/ procent	Beskæftiget	Ledig	Under uddannelse	Øvrige	Total
18-29-årige	3.755 57,45	785 12,01	1.590 24,33	406 6,21	6.536 100,00
Andre	2.660 73,87	434 12,05	214 5,94	293 8,14	3.601 100,00
Total	6.415 63,28	1.219 12,03	1.804 17,80	699 6,90	10.137 100,00