

Britt Østergaard Larsen og Leif Olsen

Natteravnforeninger i Danmark og deres indsatser

Resultater fra spørgeskemaundersøgelse blandt
formænd for alle Natteravnforeningerne



*Natteravnforeninger i Danmark og deres indsatser.
Resultater fra spørgeskemaundersøgelse blandt formænd
for alle Natteravnforeningerne* kan hentes fra hjemmesiden
www.kora.dk

© KORA og forfatterne

Mindre uddrag, herunder figurer, tabeller og citater, er tilladt med tydelig kildeangivelse. Skrifter, der omtaler, anmelder, citerer eller henviser til nærværende, bedes sendt til KORA.

© Omslag: Mega Design og Monokrom

Udgiver: KORA

ISBN: 978-87-7509-654-1

Projekt 10303

Oktober 2013

KORA

Det Nationale Institut for

Kommuners og Regioners Analyse og Forskning

KORA er en uafhængig statslig institution, hvis formål er at fremme kvalitetsudvikling, bedre ressourceanvendelse og styring i den offentlige sektor.



**Det Nationale Institut
for Kommuners og Regioners
Analyse og Forskning**

Købmagergade 22
1150 København K
E-mail: kora@kora.dk
Telefon: 444 555 00

Forord

Dette notat formidler beskrivende hovedresultater fra en spørgeskemaundersøgelse blandt alle formænd for danske Natteravnforeninger i perioden juni-august 2012. Notatet bidrager med viden om Natteravnforeningernes baggrund, frivillige, ture, samarbejdspartnere og formændenes vurderinger af Natteravnens effekter.

Spørgeskemaet har stillet relativt store krav til formændene og eventuelt andre frivillige i Natteravnforeningerne, og vi vil derfor gerne sige stor tak for hjælpen. Herudover vil vi gerne sige tak til Natteravnens Landssekretariatet, der har ydet stor praktisk hjælp med at fremskaffe kontaktoplysninger på de mange foreninger og deres formænd samt bidraget med grundlæggende oplysninger om Natteravnens arbejde rundt omkring i landet. Endelig vil vi sige mange tak til de otte Natteravnforeninger, som tog varmt imod os, stillede op til interview og tog os med ud på ture i aften- og nattelivet, for at vi kunne se, høre og mærke, hvad det vil sige at gå som Natteravn og have kontakt med børn, unge og voksne i aften- og nattelivet.

Undersøgelsen er gennemført via et internetbaseret spørgeskema og udgør en af fire delundersøgelser i KORAs samlede evaluering af natteravnene, der er bestilt og finansieret af TrygFonden. De øvrige dele i evalueringen er: 1) En kvalitativ undersøgelse af seks udvalgte områder med Natteravnforeninger og fire sammenligningsområder, der ikke har Natteravne, 2) en spørgeskemaundersøgelse blandt 4.000 udvalgte unge og en af deres forældre i seks områder med Natteravne og fire områder uden Natteravne og 3) en landsdækkende registerbaseret kvantitativ analyse af hærværk og anden kriminalitet i områder med og uden Natteravne.

Den samlede evaluering er gennemført i perioden fra primo 2012 til medio 2013. Ved afslutningen af projektperioden offentliggøres ud over notater fra delundersøgelserne også en samlet evalueringsrapport, der formidler hovedresultater fra både de enkelte delanalyser og tværgående analyser. Formidlingen af resultater og analyser fra evalueringen vil desuden finde sted gennem videnskabelige artikler, der offentliggøres i takt med, at de accepteres til publicering i relevante tidsskrifter.

Formålet med det samlede projekt er at evaluere Natteravnene med særligt henblik på, hvilke effekter Natteravnens tilstedeværelse og indsatser har for tryghed, omsorg, hærværk og mildere former for personrettet kriminalitet i det offentlige rum omkring unges festmiljøer og deres aften- og natteliv.

KORA har udarbejdet designet for evalueringen. Der er tale om et såkaldt mixed-methods design, hvor man kombinerer kvalitative og kvantitative metoder og forskellige typer af data, der indgår i tværgående analyser af kvalitative og kvantitative aspekter af Natteravnens indsatser og deres effekter.

Britt Østergaard Larsen og Leif Olsen
Oktober 2013

Indhold

Sammenfatning	7
1 Indledning og undersøgelsens gennemførelse	9
1.1 Besøg, interview og ture i otte Natteravnforeninger	9
1.2 Temaer i spørgeskemaundersøgelsen	10
1.3 Udsendelse af spørgeskemaer og opfølgning	11
1.4 Hvem har ikke svaret – bortfaldsanalyse	13
2 Foreningerne og baggrund for deres oprettelse	15
2.1 Foreningernes geografiske placering	15
2.2 Baggrund for at oprette foreningerne	17
2.3 Foreningernes formål	18
3 Beskrivelse af foreningernes frivillige	21
4 Omfang og karakter af indsatser	25
4.1 Tidspunkt for ture	25
4.2 Områder hvor natteravnene går ture	29
4.3 Kontakter på ture	31
4.4 Episoder og indsatser på Natteravnenes ture	32
4.5 Aktivitetsniveau	33
5 Samarbejdspartnere og andre lokale aktører	36
5.1 Andre lokale aktører og indsatser	37
6 Natteravnenes betydning og effekter	39
7 Udfordringer og læring på tværs af foreningerne	41
7.1 Erfaringer og ideer på tværs af foreninger	43
Litteratur	47
Bilag 1: Spørgeskema til formænd for Natteravnforeninger	48

Sammenfatning

Natteravnkonceptet og organiseringen af foreningerne efter en franchisemodel har siden 1998 repræsenteret en fornyelse inden for den danske foreningstradition og måden at arbejde med frivilligt socialt arbejde og kriminalitetsforebyggelse. TrygFonden, der har støttet Natteravnene siden 2003, vurderede på denne baggrund, at det var værd at foretage en ekstern evaluering af de effekter, som Natteravnen bidrager til for så vidt angår "mildere kriminalitetsformer" og "tryghed" for unge og deres forældre i forbindelse med de unges deltagelse i fest- og nattelivet. TrygFonden bad KORA om at designe og gennemføre en evaluering, der dels fokuserede på at dokumentere og evaluere udvalgte effekter, dels at beskrive Natteravnene og deres arbejde med henblik på læring.

Natteravnforeningerne i Danmark

Som første del af evalueringen blev der gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt alle formænd for de aktive Natteravnforeninger, der er fordelt over hele landet og typisk er placeret i mellemstore provinsbyer, større byer og hovedstadsområdet. Der var i sommeren 2012 tale om i alt 170 foreninger, hvor formændene fik tilsendt et elektronisk spørgeskema og i alt 128 formænd (75 %) besvarede dette.

Stort set alle formænd vurderer "i høj grad" eller "i meget høj grad", at formålet med deres forening er at "skabe tryghed for unge" og "drage omsorg for unge og berusede unge". Omkring halvdelen af foreningerne nævner, at "kontakt til børn" og "hjælp til socialt udsatte børn og unge" er centrale formål. Det samme gælder for forebyggelse og begrænsning af hærværk, vold, slagsmål og salg af euforiserende stoffer.

Samlet set var der 3.295 medlemmer registreret i sommeren 2012, hvoraf 2.631 (80 %) var aktive i 98 Natteravnforeninger. Under antagelse om, at antallet medlemmer og fordelingen af aktive og ikke-aktive medlemmer er repræsentative for alle 170 foreninger, peger det på, at alle 170 foreninger havde 4.679 medlemmer, hvoraf 3.736 var aktive i sommeren 2012.

Der er store variationer mellem store og små foreninger, men typisk har Natteravnforeninger 10 til 30 aktive frivillige, hvoraf omkring 21 % går mere end en tur om måneden, 60 % går mellem 3-12 ture årligt, og 19 % går mindre end tre ture årligt. Tal for 2011 viser, at omkring 20 % af de frivillige stoppede det år.

Blandt de 113 foreninger, der har angivet ugedage for foreningens ture, går 5 % udelukkende hverdage, 76 % kun weekend og 19 % både hverdage og weekend.

En fjerdedel af foreningerne går primært i boligområder, mens hver femte forening går i en mindre by med lokale festmiljøer og halvdelen af foreningerne går i byområder med udskænkingssteder.

Selvom mange ture er fokuseret omkring festmiljøerne og berusede/påvirkede unge i alderen 18-20 år, så har Natteravnene også kontakt med mange ædru unge. Gruppen af unge 15-17-årige udgør således også en central gruppe af unge, som Natteravnene møder på gaderne både i boligområderne og i festmiljøerne. Til gengæld er kontakten til kriminelle unge svær at opgøre, og 42 % af formændene har da også svaret "ved ikke" til spørgsmålet om deres kontakter med denne målgruppe. Endelig er kontakterne med etniske børn

og unge, socialt udsatte børn og unge og børn i alderen 10-14 år og yngre mindre udbredt, men ikke uvæsentlig.

Formændene oplyser, at foreningerne kun "sjældent" eller "engang imellem" har kontakt til eksterne samarbejdspartnere. Undtagelsen herfra er politiet, som cirka hver fjerde forening har kontakt til ved hver tur – hvilket givetvis dækker over en orientering til den lokale politistation forud for Natteravnenes tur i området. Hovedparten af foreningerne har sjældent (1-3 gange årligt) kontakt med SSP-medarbejdere, folkeskoler i området og det lokale forenings- og erhvervsliv. Når det kommer til kommunerne, fx socialforvaltningen, ungdomsuddannelsessteder og boligforeningerne, har omkring 60 % af foreningerne ingen kontakt. Mest udbredt er samarbejdet med andre afdelinger af Natteravnene.

Hele 81 % af formændene vurderer Natteravnenes indsats som "i høj grad" eller "i meget høj grad" betydningsfuld for trygheden blandt børn og unge. Det samme gælder for ca. 60 % af formændene i forhold til omsorg og hjælp til berusede/påvirkede unge. Samtidig vurderes Natteravnenes indsats også betydningsfuld for forældrenes tryghed.

1 Indledning og undersøgelsens gennemførelse

Formålet med denne spørgeskemaundersøgelse blandt alle formænd for danske Natteravnforeninger er at få beskrivende viden om foreningerne og deres indsatser. Denne viden er dels et mål i sig selv og dels et vigtigt bidrag til evalueringens analyser af Natteravnenes effekter i forhold til tryghed, omsorg, hærværk og mildere former for personrettet kriminalitet.

For at kvalificere spørgeskemaet til formændene er der ad flere omgange gennemført besøg og interview med leder og medarbejdere i Natteravnenes Landssekretariatet, ligesom flere herfra har set og givet kritiske konstruktive kommentarer til spørgeskemaet undervejs i udviklingen af det. Med samme formål blev der gennemført besøg i otte Natteravnforeninger, som blev udvalgt ud fra et kriterium om at opnå størst mulig variation og dermed mulighed for at få bedst mulig forståelse af de forskelligheder, der er mellem foreningerne. Ved besøgene blev der dels gennemført interview med formanden for foreningen, dels gennemført en tur med et eller flere hold Natteravne. Forskerne deltog i nogle tilfælde i turene med Ravnene som civile ledsagere og i andre tilfælde som føl i gul jakke, hvilket gav mulighed for både at se og at mærke, hvordan det er at gå som Natteravn under forskellige forhold.

Sideløbende med interview og besøg i Natteravnforeninger blev der udviklet spørgsmål til spørgeskemaet med henblik på at få bedst mulig relevant viden om følgende fem temaer: 1) baggrund for oprettelse af Natteravnforeningerne, 2) foreningernes frivillige, 3) foreningernes ture, 4) samarbejdspartnere og andre lokale indsatser i området og 5) vurderinger af Natteravnenes effekter.

Formændene for de otte besøgte Natteravnforeninger fik mulighed for at afprøve og kommentere det endelige udkast til spørgeskema, hvilket fire benyttede sig af. Tilbagemeldingerne fra formænd og landssekretariatet fik væsentlig betydning for den endelige udformning af spørgeskemaet, der er præsenteret i bilag 1.

For at gennemføre spørgeskemaundersøgelsen via internettet har det været afgørende, at Natteravnenes Landssekretariatet leverede oplysninger om e-mail-adresser til formændene og herudover oplysninger om tidspunkt for opstart af foreningerne og deres beliggenhed.

I de følgende underafsnit formidles mere detaljerede informationer om udviklingen af spørgeskemaet, gennemførelse samt svarprocent og bortfaldsanalyse. Den resterende del af notatet formidler svarene fra formændene og dermed resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen.

1.1 Besøg, interview og ture i otte Natteravnforeninger

Med henblik på at kvalificere spørgeskemaundersøgelsen blandt formænd for Natteravnforeninger i Danmark blev der gennemført besøg i otte foreninger rundt i landet. De otte foreninger blev udvalgt i samarbejde med Natteravnenes Landssekretariatet med fokus på at opnå variation i forhold til geografi, alder og type af forening. Formålet med at få variation blandt de besøgte foreninger var at afdække, hvor ens eller forskellige perspektiver formændene for forskellige foreninger har i forhold til spørgeskemaets spørgsmål. Det er vig-

tigt at tage højde for disse forskelle blandt svarpersonerne, hvis skemaet skal fungere godt og være forståeligt, relevant og motiverende for formændene at bruge tid på at besvare.

Følgende foreninger blev udvalgt og besøgt i foråret 2012: Ishøj, Husum/Tingbjerg, Dalby, Ringsted, Odense, Munkebo, Brønderslev og Års. Disse foreninger repræsenterer områder med og uden udskækningssteder, større byer og småbyer, by og land, boligområder og mindre festmiljøer med udskækningssteder, fx et lokalt Crazy Daizy, samt foreninger i storby eller større byer med mange forskellige udskækningssteder.

Forud for besøgene var der udarbejdet observations- og interviewguider med fokus på at få systematisk information om bl.a. baggrunden for oprettelse af foreningen, beskrivelse af lokalområdet og eventuelle særlige problemfelter, omfang og variation i ture, karakteren af indsatsen, fx antal kontakter med børn, unge og samarbejdspartnere, og endelig Ravne og formænds vurderinger af indsatsernes målgrupper og effekter.

Ved besøgene blev der typisk gennemført et indledende interview med formanden i foreningens lokaler efterfulgt af en gåtur i området med et hold Ravne. Ved at deltage i Ravnernes forberedelse og tur blev det muligt at gennemføre uformelle samtaler og strukturerede interview med de frivillige ud fra interviewguiden. Derudover var det muligt at observere, hvordan Ravnene arbejdede, og hvordan de blev mødt af de unge på deres ture. Forskerne dokumenterede observationer, interview og samtaler i form af referater fra deres besøg, som dels er anvendt ved udarbejdelse af spørgeskemaet til formændene og dels vil blive brugt i forberedelsen af casestudierne i projektets anden fase, hvor udvalgte Natteravnforeninger vil blive studeret mere indgående i sammenligning med kontrolområder uden Natteravne. Resultaterne fra disse casestudier og yderligere metodiske redegørelser præsenteres i notatet *Casestudier af udvalgte Natteravnforeninger i Danmark* (Olsen & Fuglsang, 2013).

Samlet set bidrog de otte besøg til forbedret viden og forståelse af Natteravnernes arbejde, hvilket gav inspiration til både indhold og form af relevante spørgsmål og svarkategorier i spørgeskemaet, se bilag 1.

1.2 Temaer i spørgeskemaundersøgelsen

Udviklingen af spørgeskemaet fandt sted i tæt samarbejde i forskerteamet på baggrund af dels besøg og interview med leder og medarbejdere i Natteravnernes Landssekretariatet, dels besøgene hos de otte foreninger og endelig med inddragelse af tidligere relevante spørgeskemaer fra eksempelvis Ringstedforsøget (Balvig, 2005; Hall, 2003) og undersøgelser af unge i nattelivet (Sociologer, 2008).

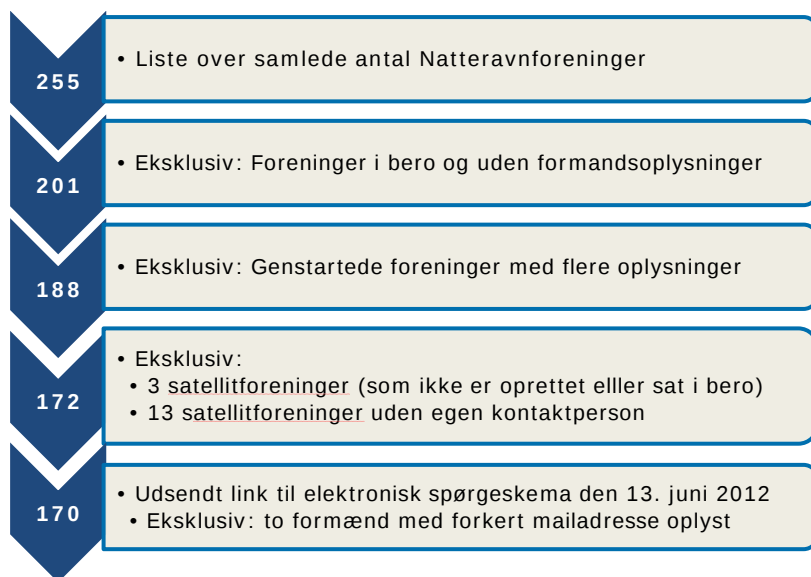
Hovedtemaer og undertemaer i spørgeskemaet præsenteres i tabellen nedenfor, og det endelige skema i papirformat fremgår af bilag 1.

Hovedtemaer	Undertemaer
Baggrund for oprettelse af foreningerne	• Motivation • Formål • Målgruppe
Foreningernes frivillige	• Antal • Køn • Alder • Varighed
Foreningernes ture	• Området for ture • Planlægning af ture • Dage og tidspunkt for ture • Antal ture 2012, 2011 og vurdering i forhold til tidligere år • Antal af "seriøse" situationer, fx kontakt til forældre eller Falck • Kontakter til forskellige børn og unge
Beskrivelse af samarbejdspartnere	• Offentlige • Frivillige • Private
Vurdering af indsatsernes effekter	• Tryghed • Omsorg • Hærværk • Mildere former for personrettet kriminalitet
Udfordringer og løsningsforslag	• Rekruttering • Fastholdelse • Motivation for deltagelse • Sponsorstøtte

1.3 Udsendelse af spørgeskemaer og opfølgning

Grundlaget for udsendelse af spørgeskemaer var en liste med oplysninger fra Natteravnernes Landssekretariatet om foreningernes formand, oprettelsesdato, eventuelt dato for genstart og dato for, at foreningen eventuelt blev sat i bero. I udgangspunktet var der opført i alt 255 danske Natteravnforeninger på listen, som det fremgår af det øverste felt i figur 1.1. Der blev herefter, som trin 2, fratrasket 54 foreninger, der enten var sat i bero og/eller ikke havde oplysninger om formand. I trin 3 blev 13 foreninger med dubletter af oplysninger fratrasket som følge af, at de havde været sat i bero og var blevet genstartet. I trin 4 blev fratrasket 16 foreninger, der var satellitforeninger enten uden egen kontaktperson eller ikke var blevet oprettet eller sat i bero. Denne trinvis identifikation og afgrænsning af foreningerne førte frem til 172 relevante foreninger og formænd, der skulle have tilsendt spørgeskemaet. Som det fremgår af det sidste trin i figur 1.1, var der et bortfald på to foreninger på grund af forkerte mailadresser, hvilket betød, at den endelige undersøgelsespopulation blev på 170 foreninger.

Figur 1.1 Fem trin i identifikation af foreninger og formænd til udsendelse af spørgeskema



Gennemførelse af den webbaserede spørgeskemaundersøgelse

Spørgeskemaet blev udviklet og gennemført ved hjælp af programmet SurveyXact (www.surveymxact.dk), som understøtter gennemførelse af spørgeskemaundersøgelser via internettet. Der blev den 13. juni 2012 sendt et følgebrev via mail til 170 formænd for aktive Natteravnforeninger i Danmark. I hver mail var der et personligt link til svarpersonens unikke elektroniske spørgeskema, som vedkommende blot skulle aktivere for at komme til sit spørgeskema.

Herefter blev der gennemført følgende tiltag for at sikre den bedste mulige svarprocent for undersøgelsen:

- Den 25. juni (efter 12 dage): Påmindelse blev sendt til 118 (69 %) formænd for Natteravnforeninger, der ikke havde besvaret skemaet.
- Den 2.-6. juli (efter ca. tre uger): Der blev taget telefonisk kontakt til formænd for de Natteravnforeninger, der endnu ikke havde besvaret spørgeskemaet, i alt 84 (49 %).
- Den 6. august (efter syv uger): Der blev udsendt en sidste påmindelse til 51 (30 %) formænd for Natteravnforeninger, der endnu ikke havde svaret.
- Den 12. august: Spørgeskemaundersøgelsen blev lukket for besvarelser.

Den telefoniske kontakt havde dels til formål at motivere formændene til at besvare skemaet og dels at få viden om, hvorfor formændene eventuelt ikke ønskede eller ikke havde mulighed for at besvare skemaet. Disse informationer er vigtige for at kunne foretage en kvalificeret bortfaldsanalyse. Der var imidlertid kun ganske få tilfælde, hvor formændene ikke ønskede at svare, og i disse tilfælde blev samtalen afsluttet med: "Tak for samtalen, fortsat god arbejdslyst med arbejdet i Natteravnforeningen" med en forsikring om, at de ikke ville få flere påmindelser om spørgeskemaet.

Resultatet blev, at 128 formænd havde besvaret spørgeskemaet, da undersøgelsen blev lukket den 12. august 2012. 84 formænd svarede før telefonisk opfølgning, og 40 formænd svarede efter den sidste påmindelse, mens fire formænd – via mail – oplyste, at deres foreninger var stoppet.

Den samlede svarprocent blev på 75 %, hvilket er tilfredsstillende og kan tilskrives stort engagement fra formændenes side. Dette skal ikke mindst ses i lyset af, at spørgeskemaet stillede relativt store krav til formændene, idet de skulle gå tilbage i logbøger og se på aktivitetsniveauet ikke alene i 2012, men også i 2011 og gerne vurdere foreningens aktivitetsniveau helt tilbage til foreningens start. Svarprocenterne for undersøgelsen fremgår af tabellen herunder.

	Antal foreninger	Procent
Med besvarelse fra aktiv forening	118	69
Foreninger sat i bero (survey-besvarelse + e-mail-svar)	10	6
Foreninger uden besvarelse	42	25
Foreninger der har modtaget spørgeskema	170	100

1.4 Hvem har ikke svaret – bortfaldsanalyse

Selvom svarprocenten for undersøgelsen er tilfredsstillende, er det stadig vigtigt at undersøge, om deltagerne i spørgeskemaundersøgelsen er repræsentative for alle landets Natteravnforeninger.

Bortfaldsanalysen inddrager baggrundsuplysninger om foreningerne samt registeroplysninger om de områder, de er lokaliseret i. For hver af de 170 foreninger, der modtog tilbuddet om at deltage, er der udtrukket en række registeroplysninger for pågældende postnummer, som foreningen er registreret indenfor. Tabel 1.1 nedenfor viser gennemsnit for henholdsvis *alle* postnumre med foreninger og postnumre *med besvarelse* for Natteravnforeninger. Der er gennemført t-test for, hvorvidt der er signifikant forskel på gennemsnitsværdier for samtlige områder med Natteravne, og områder der er med i undersøgelsen. P-værdi for testene er angivet i kolonne 3. Der er ingen tegn på systematisk bortfald på kendte baggrundforhold for foreningerne, da der kun er små forskelle og ingen signifikante testresultater mellem samtlige områder med Natteravne og deltagerne i undersøgelsen. Det vurderes derfor, at de 128 foreninger, der indgår med besvarelser i undersøgelsen, er gode repræsentanter for alle landets aktive Natteravnforeninger. Ud fra disse præmisser kan undersøgelsen derfor betragtes som repræsentativ.

Tabel 1.1 Karakteristik af alle områder med Natteravnforeninger og områder, hvor for-
manden har besvaret spørgeskema

	(1)	(2)	
	Alle områder med Natteravne (population)	Områder der har besvaret skema (sample)	P-værdi t-test (1-2)
Befolkningstæthed (indbygger pr. km ²)	1.265	784	0,15
Hovedstadsområdet	22 %	17 %	0,33
Provinsbyer (over 20.000 indbyggere)	18 %	21 %	0,54
Forstæder til Aarhus, Odense, Aalborg	1 %	1 %	0,84
Byer med 3-20.000 indbygger	25 %	26 %	0,83
Landdistrikter og mindre byer	35 %	35 %	0,94
Udsatte boligområder	20 %	20 %	0,92
Antal huse pr. 1.000 beboede husstande	682	700	0,56
Antal sommerhuse	49	54	0,73
Antal 10-19-årige pr. 1.000 indbyggere	128	129	0,72
Antal mænd 15-29-år pr. 1.000 indbyggere	68	67	0,60
Antal enlige kvinder med børn pr. 1.000 familier	81	82	0,51
Antal 17-24-årige under uddannelse pr. 1.000	560	560	0,99
Antal efterkommere og indvandre pr. 1.000	66	64	0,71
Antal 25-64årige med grundskole pr. 1.000	212	213	0,93
Antal fuldtidsledige pr. 1.000 18-59-årige	21	21	0,89
Erhvervsfrekvens blandt 18-59-årige	82	82	0,87
Antal kontanthjælpsmodtagere pr. 1.000	34	35	0,82
Gns. indkomst (10.000 kr.) 18-59-årige	21	21	0,72
Median-indkomst (10.000 kr.) 18-59-årige	20	20	0,62
Anmeldelser af hærværk pr. 1.000 indbyggere	5,8	5,7	0,72
Anmeldelser af indbrud i beboelse mv.	14,7	14,5	0,69
Anmeldelser af tyveri fra personbil mv.	4,9	5,0	0,72
Anmeldelser af tyveri fra borger	14,1	12,4	0,29
Anmeldelser af røveri	0,6	0,5	0,28
Anmeldelser af personfarlig kriminalitet	3,6	3,6	0,81
Antal anmeldelser i alt pr. 1.000 borgere	43,6	41,7	0,35
Antal caféer, værtshuse og diskoteker pr. 1.000	13,9	11,6	0,36
Områder uden caféer, værtshuse og diskoteker	8 %	9 %	0,77
1-2 caféer, værtshuse eller diskoteker	21 %	21 %	0,99
3-9 caféer, værtshuse eller diskoteker	38 %	38 %	0,99
10 eller flere caféer, værtshuse eller diskoteker	33 %	32 %	0,87
Nordjylland	10 %	9 %	0,68
Midtjylland	24 %	25 %	0,86
Syddanmark	16 %	17 %	0,76
Fyn	7 %	9 %	0,62
Sjælland	14 %	17 %	0,47
Hovedstaden	8 %	6 %	0,64
Storkøbenhavn	21 %	17 %	0,39
Gns. alder for foreningerne	7,7	8,0	0,46
Foreninger med genstart	6 %	7 %	0,85
Foreninger med satellitter	5 %	7 %	0,54
Antal foreninger	170	128	

Note: t-test udført som "paired samples" for at tage højde for korrelationen mellem estimerne.

2 Foreningerne og baggrund for deres oprettelse

I dette afsnit præsenteres først Natteravnforeningerne geografiske placering efter postnumre, regioner og bymæssighed. Dernæst fremlægges formændenes svar på, hvad der var baggrunden for oprettelsen af deres forening. Endelig præsenteres formændenes svar på, hvilke formål de arbejder ud fra.

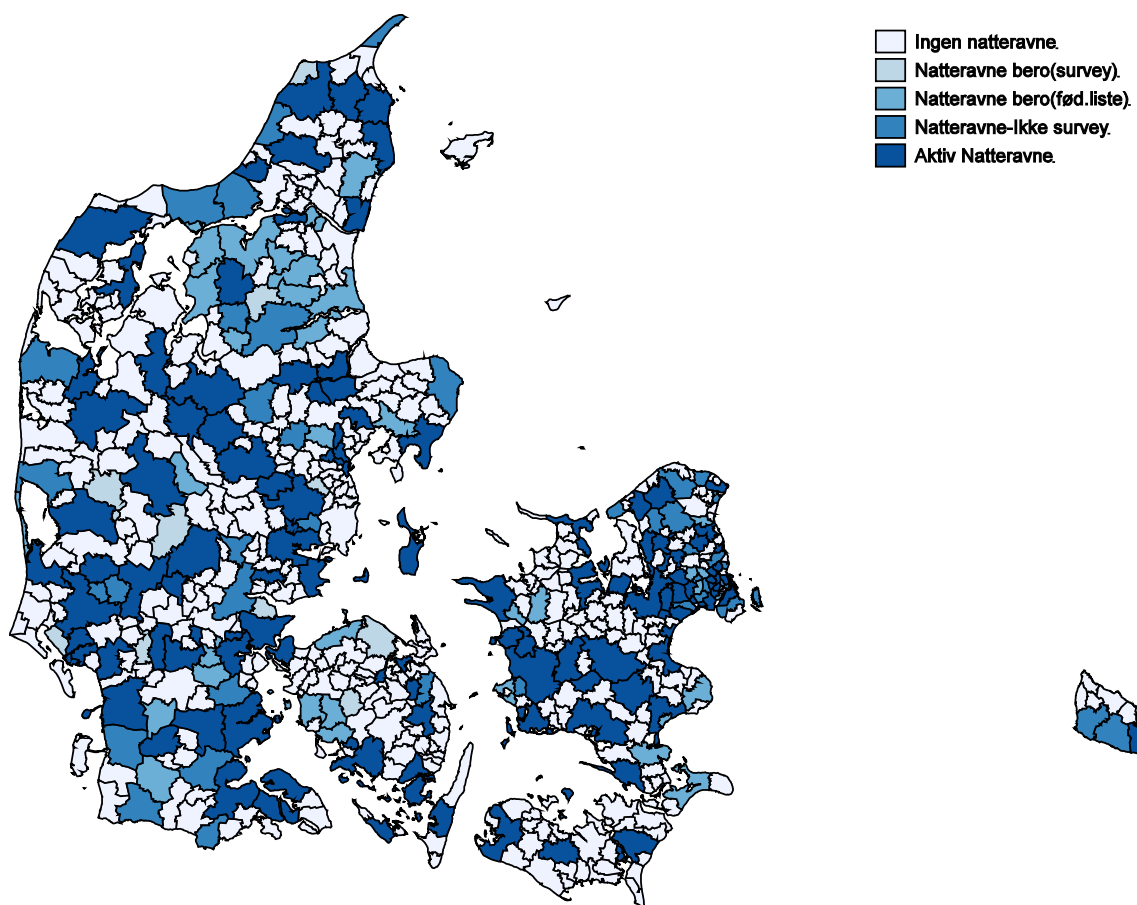
2.1 Foreningernes geografiske placering

I spørgeskemaundersøgelsen er der indledningsvis spurgt til foreningernes aktuelle status. Her viser det sig, at der er ti foreninger er sat i bero, mens 118 aktive foreninger har deltaget i undersøgelsen.

Antal foreninger	
Aktive foreninger	118
Foreninger sat i bero	10

Natteravnforeningerne er geografisk fordelt over hele landet, hvilket fremgår af figur 2.1, som viser foreningerne fordelt på postnummer. Her ses placeringen af de 118 aktive Natteravnforeninger, der har besvaret spørgeskemaet (mørkeblå markering), de foreninger, der ikke har besvaret skemaet eller er sat i bero (blå/lyseblå markeringer), plus områder hvor der hverken er eller har været oprettet Natteravnforeninger (hvid markering).

Figur 2.1 Natteravnforeningernes geografiske fordeling i Danmark



Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Som det fremgår af figur 2.1 og tabel 2.2, er Natteravnforeningerne typisk placeret i mellemstore provinsbyer, større byer og hovedstadsområdet, mens eksempelvis forstæderne til de tre store byer (Aarhus, Odense og Aalborg) ikke er repræsenteret i samme udstrækning. Endvidere fremgår det, at mange af de foreninger, som ikke længere er aktive, var oprettet i mindre byer og landdistrikter.

De 118 aktive foreninger, som deltog i undersøgelsen, er – som vist i tabel 2.1 – fordelt sådan, at der regionalt er relativt flest foreninger i Midtjylland og relativt færrest i hovedstaden.

Tabel 2.1 Aktive Natteravnforeninger fordelt regionalt

	Antal	Procent
Nordjylland	11	9
Midtjylland	32	25
Syddanmark	22	17
Fyn	11	9
Sjælland	22	17
Hovedstaden	8	6
Storkøbenhavn	22	17
I alt	118	100

Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Ser man på Natteravnforeningernes placering i forhold til bymæssighed, er der flest Natteravnforeninger i provinsbyerne, som det fremgår af tabel 2.2, hvoraf det også fremgår, at der er færrest Natteravnforeninger i landsbyer og tyndt befolkede områder på landet.

Tabel 2.2 Aktive Natteravnforeninger fordelt på bymæssighed

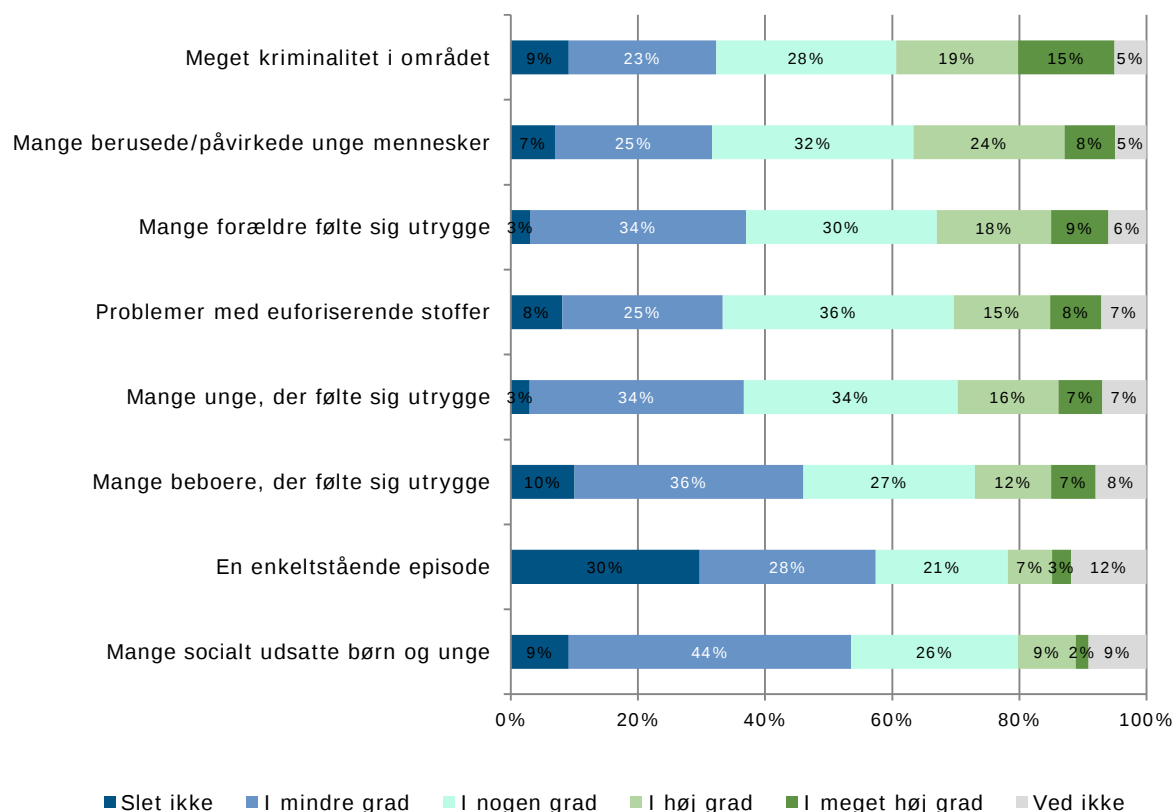
	Antal	Procent
I en storby (over 50.000 indbyggere)	23	22
I en større by (15.000-49.999 indbyggere)	24	23
I en provinsby (5.000-14.999 indbyggere)	49	46
I en landsby eller på landet (0-4.999 indbyggere)	10	9
Natteravnforeninger som besvaret spørgsmål	106	100

2.2 Baggrund for at oprette foreningerne

På spørgsmålet om, hvad der var baggrund for at oprette Natteravnforeningen, peger formændene hyppigst på, at det er problemstillinger i relation til kriminalitet, berusede unge og utrygge forældre, der har dannet baggrund for oprettelse af foreningen. Formændenes svar på spørgsmålet om, hvad der var baggrunden for, at deres forening blev oprettet, er sammenfattet i figur 2.2.

Formændene blev også spurgt åbent, og her angiver en række formænd, at der har været tale om, at enkeltpersoner har taget initiativ til opstartsmøde med deltagelse fra Landssekretariatet, og at foreningen er oprettet på denne baggrund.

Figur 2.2 Baggrunden for at oprette Natteravnforening



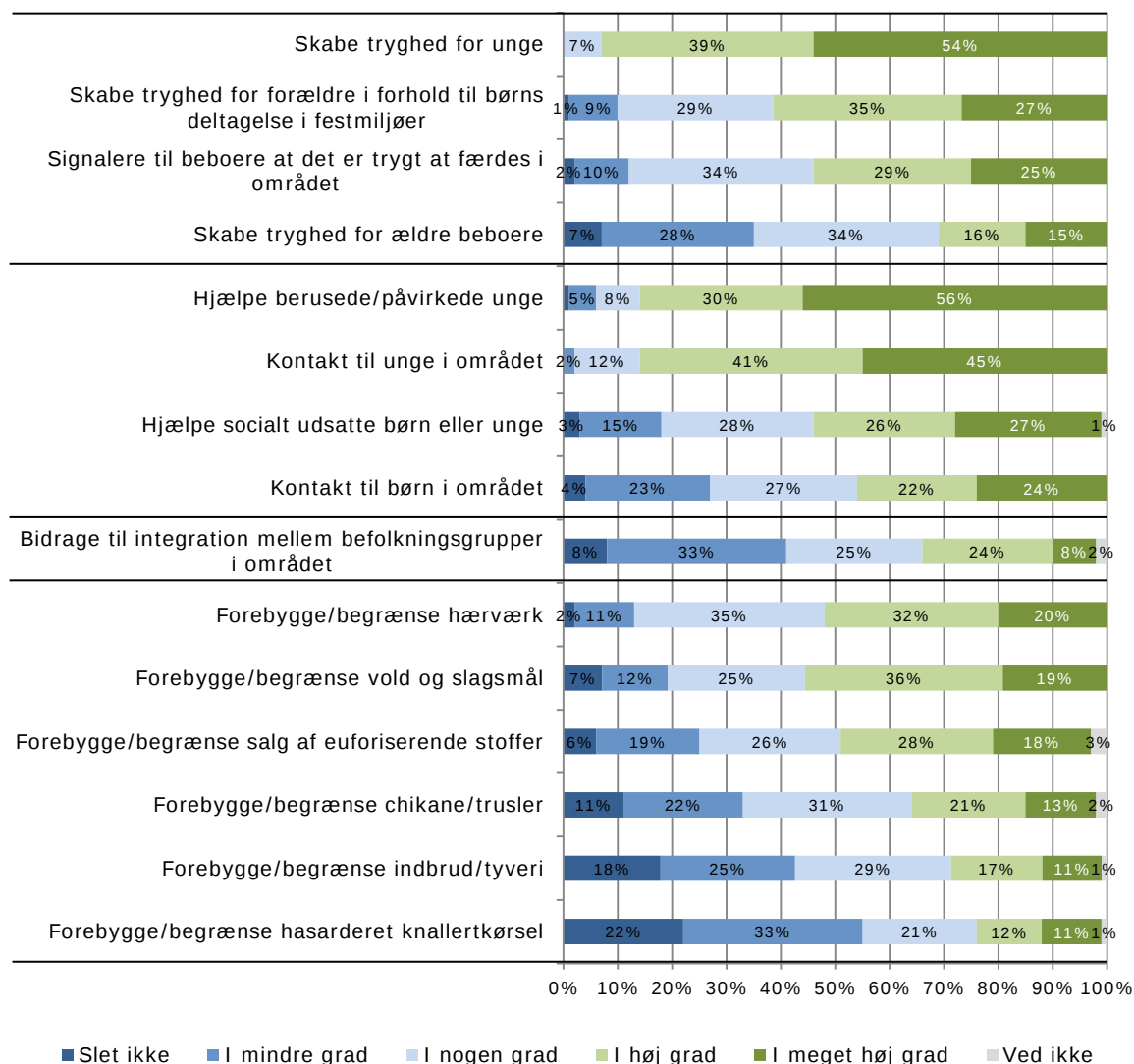
Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

2.3 Foreningernes formål

Foreningernes formål er naturligvis forankret i de grundlæggende formål, der er en integreret del af Natteravnkonceptet, som tilhører Fonden for Socialt Ansvar. Fonden har til formål at yde støtte til aktiviteter, der kan fremme socialt ansvar hos virksomheder, institutioner og privatpersoner med henblik på at skabe omsorg og tryghed i det offentlige rum.

Spørgsmålene om foreningernes formål er stillet med henblik på at afdække foreningernes egen formålsforståelse eller tilpassede formål til de lokale forhold. Der er spurgt ind til en række forskellige formål inddelt i fire temaer: Tryghed, omsorg, integration og adfærd. Resultaterne fremgår af figur 2.3 og viser, at formålene med at skabe tryghed og omsorg for unge i festmiljøerne er dem, der i særlig grad fremhæves, når formændene svarer på spørgsmålet: "I hvor høj grad har I følgende formål med jeres Natteravnforening i dag?"

Figur 2.3 Formål for Natteravnforeningerne



Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Hele 93 % af foreningerne vurderer i høj grad eller meget høj grad, at formålet med deres forening er at "skabe tryghed for unge". Dermed vægtes de unge højere inden for den tryghedsskabende dimension end trygheden blandt ældre borgere og beboere i området generelt. I forhold til omsorgsdimensionen er der også her stort fokus på kontakt og hjælp til unge og berusede unge, som 86 % af foreningerne i høj grad eller meget høj grad ser som foreningens formål at drage omsorg for. Kontakten til børn og hjælpen til socialt udsatte børn og unge vurderer omkring 50 % af foreningerne i høj grad eller meget høj grad som et centralt formål for arbejdet.

Overordnet set vurderes integration og påvirkning af adfærd som relativt mindre centrale formål for Natteravnene. Der er dog langt fra tale om uvæsentlige formål, idet op mod hver tredje formand svarer, at formålet "at bidrage til integrationen mellem befolkningsgrupper" er væsentligt for foreningen.

Til formålet om direkte eller indirekte at påvirke de unges (små)kriminelle adfærd i positiv retning så svarer omkring hver anden formand, at de i høj grad eller meget høj grad ser forebyggelse og begrænsning af hærværk, vold, slagsmål og salg af euforiserende stoffer som en del af deres formål. Formålet om at forebygge eller begrænse chikane og trusler, indbrud og tyveri og hasarderet knallertkørsel står ifølge formændene mindre centralt i foreningerne.

3 Beskrivelse af foreningernes frivillige

I dette afsnit fremlægges formændenes svar på spørgsmål om foreningernes frivillige i forhold til: Antal, ture, anciennitet, deltagelse i andet frivilligt arbejde, uddannelse og egne børn i målgruppen.

Medlemstal

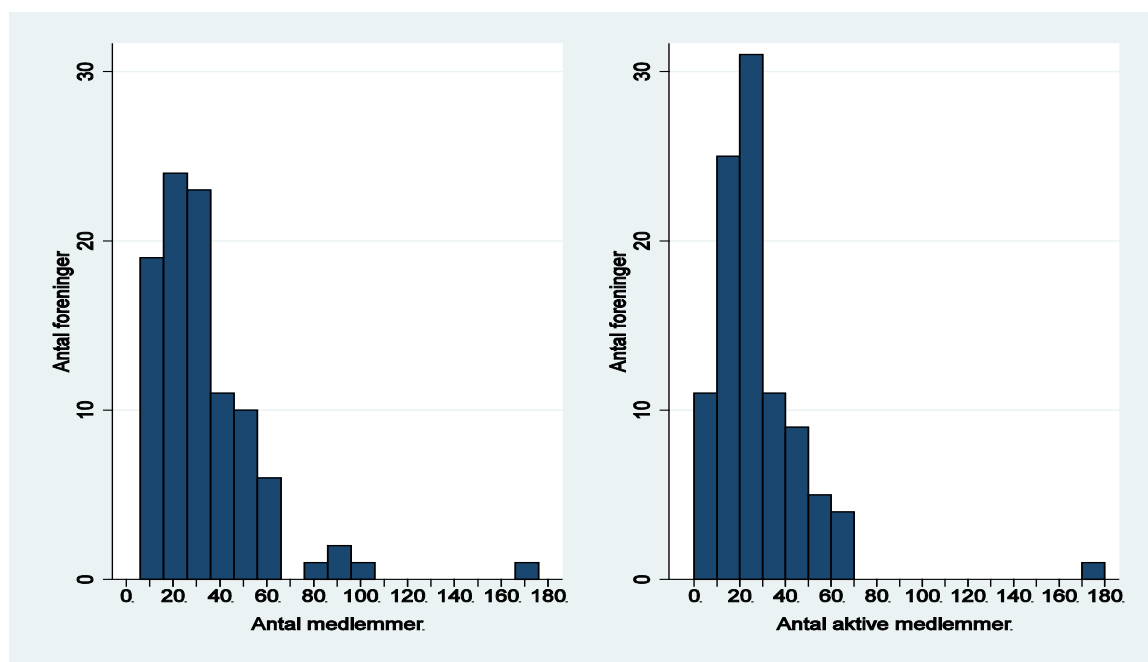
Der er relativ stor forskel på Natteravnforeningernes størrelse. Der er således seks foreninger, der har ti frivillige eller færre, mens de ti største foreninger har over 60 frivillige. Det fremgår af tabel 3.1, at gennemsnittet af antal frivillige i foreningerne ligger på godt 33 med en variation fra seks frivillige op til 173. Der er her tale om formændenes angivelse af, hvor mange der er opført som frivillige i foreningerne. Når de svarer på, hvor mange frivillige de har, der går mindst to ture årligt, så ligger gennemsnittet på godt 27 med en variation fra 0 til 173.

Tabel 3.1 Gennemsnit, minimum og maksimum for antal frivillige i foreningerne

	Gennemsnit	Minimum	Maksimum	Antal besvarelser
Hvor mange frivillige er registreret i foreningen nu?	33,6	6	173	98
Hvor mange aktive frivillige (som går mindst to ture årligt) har foreningen nu?	27,1	0	173	97
Hvor mange aktive frivillige (som gik mindst to ture årligt) havde foreningen gennemsnitsligt sidste år (2011)	25,1	0	65	94

Samlet set var der registreret 3.295 medlemmer i sommeren 2012, hvoraf 2.631 (80 %) var aktive i 98 Natteravnforeninger, hvilket dækker over et gennemsnit på op mod 30 aktive frivillige i hver forening. Den typiske Natteravnforening har således mellem 10-30 aktive frivillige, der går mindst to ture årligt, som det fremgår af figur 3.1.

Figur 3.1 Natteravnforeninger fordelt efter antal medlemmer (juni/juli/august 2012)



Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

De frivilliges anciennitet

I 2011 var der i gennemsnit 25 frivillige i foreningerne og samlet set 2.364 aktive frivillige i 94 foreninger. Ud af dem var der 460, der stoppede som Natteravne i 2011, svarende til omkring 20 % af de frivillige.

Der er 70 aktive foreninger, som har eksisteret i fem år eller længere, og de frivilliges anciennitet i disse foreninger er gengivet i tabel 3.2. Her bekræfter resultaterne det første billede af den løbende udskiftning i gruppen af frivillige, idet 37 % af de frivillige i de "ældre" foreninger har været medlem under et år og op til to år. Men samtidig viser undersøgelsen også, at der er en stor gruppe frivillige, som forbliver aktive Natteravne gennem en lang årrække.

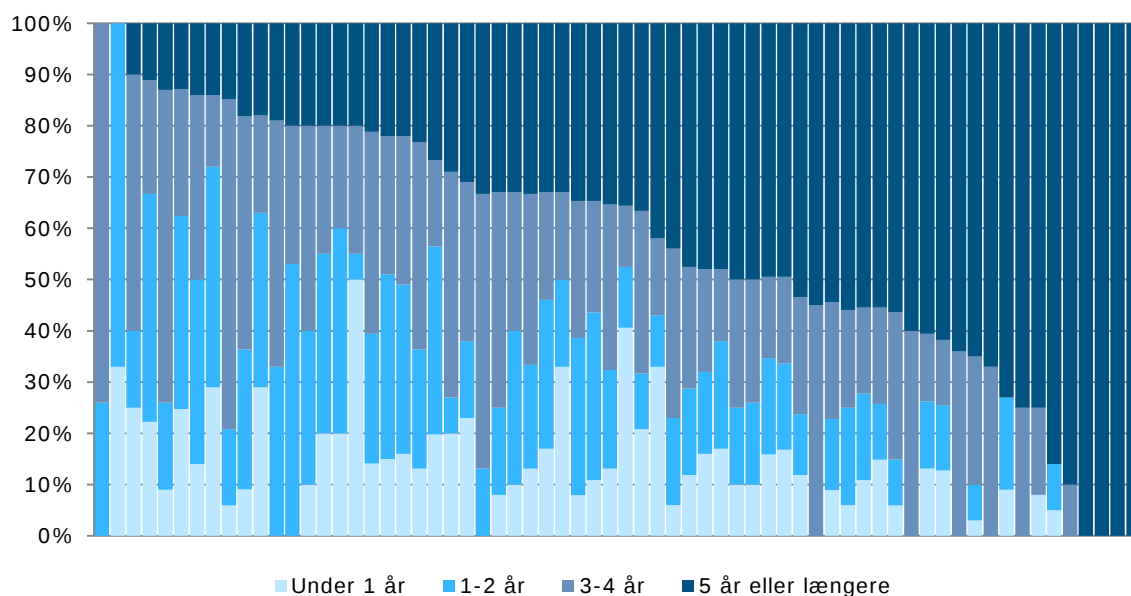
Tabel 3.2 Anciennitet blandt de frivillige

	Antal	Procent
Under 1 år	347	15
1-2 år	494	22
3-4 år	584	25
5 år eller længere	874	38
I alt	2.299	100

Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Ser vi på sammensætningen af medlemmer i de enkelte foreninger, er der betydelige forskelle. Figur 3.2 på næste side viser fordelingen af frivillige i hver forening, der har eksisteret i fem år eller længere. Her fremgår det, at stort set alle foreninger har minimum 10 % af medlemmerne, som har været Natteravn i fem år eller længere, og for langt de fleste udgør den rutinerede kerne op mod halvdelen af de frivillige. I mange af foreningerne er der mellem 10-25 % af de frivillige, som har været aktive i under et år.

Figur 3.2 Medlemsanciennitet i 66 Natteravnforeninger, der har eksisteret i mindst fem år



Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Medlemskarakteristik

I spørgeskemaet er der udover medlemstal ligeledes spurgt ind til karakteristika ved foreningens frivillige. Her fremgår det, at en væsentlig andel af Natteravnene også er involveret i andet frivilligt og ulønnet arbejde, mens kun få frivillige arbejder med børn og unge professionelt som fx pædagog eller lærer. I langt hovedparten af foreninger har flere end 25 procent af medlemmerne børn eller børnebørn i alderen 10-20 år, der er natteravnernes målgruppe.

Tabel 3.3 Medlemskarakteristika

Ud fra din vurdering, hvor stor en andel af de frivillige i foreningen?	Ingen	Under 25 %	25-50 %	51-75 %	Over 75 %	Ved ikke	Antal
...laver andet frivilligt/ulønnet arbejde?	2 %	28 %	35 %	14 %	10 %	12 %	101
...er uddannet inden for eller beskæftiger sig med børn og unge i deres job (fx uddannet pædagog/folkeskolelærer eller arbejder med børn/unge)?	7 %	64 %	15 %	3 %	0 %	11 %	101
...har børn/børnebørn i den alder, som går i byen eller snart begynder at gå i byen?	0 %	15 %	38 %	25 %	19 %	4 %	101
...er flyttet til området og blev medlem i den forbindelse?	20 %	52 %	3 %	2 %	0 %	23 %	101

Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Blandt medlemmer (registreret i 98 foreninger) er aktivitetsniveauet fordelt, som det fremgår af tabel 3.4. Tabellen viser, at 21 % af de frivillige går mere end én tur om måneden, 60 % går mellem 3-12 ture årligt, og 19 % har et aktivitetsniveau på mindre end tre ture årligt.

Tabel 3.4 Aktivitetsniveau blandt de frivillige

	Antal	Procent
0-2 ture årligt	543	19
3-6 ture årligt	842	30
7-12 ture årligt	856	30
Flere end 12 ture årligt	587	21
I alt	2.828	100

Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

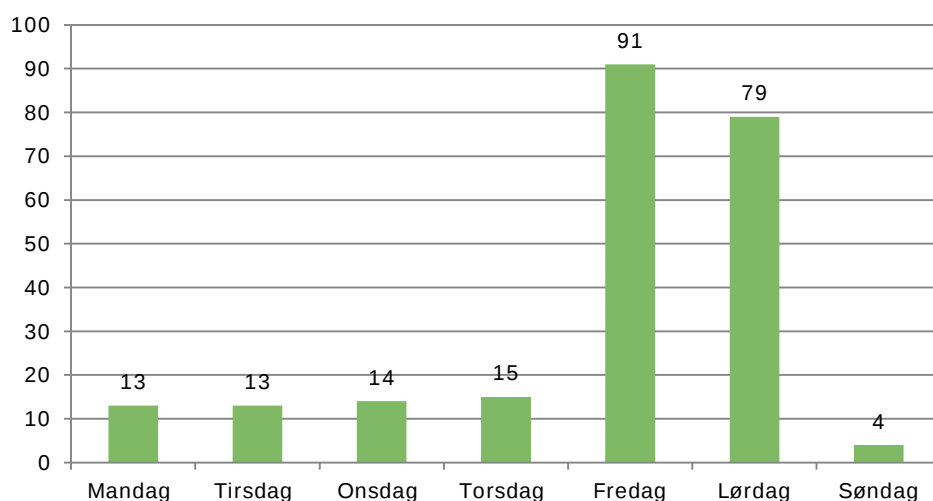
4 Omfang og karakter af indsatser

I dette kapitel beskrives, hvilke dage og tidspunkter natteravnene går på, hvilke steder de kommer på deres ture, de børn og unge de har kontakt til, episoder de oplever på deres ture og endelig foreningernes overordnede aktivitetsniveau.

4.1 Tidspunkt for ture

Formændene har oplyst, hvilke ugedage foreningerne typisk har Natteravne på gaden. Figur 4.1 viser, at de fleste foreninger går ture fredage og lørdage – heraf er der 77 foreninger, der går ture begge dage. Derudover har omkring 27 foreninger Natteravne på gaden én eller flere hverdage i løbet af ugen, hvoraf seks foreninger ikke går ture i weekenden.

Figur 4.1 Antal foreninger som typisk går ture de enkelte ugedage



Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Blandt de 113 foreninger, der har angivet ugedage for foreningens ture, går 5 % udelukkende hverdage, 76 % kun weekend og 19 % både hverdage og weekend.

Tabel 4.1 Ugedage for ture

	Antal foreninger	Procent
Hverdage	6	5
Hverdag og weekend	21	19
Weekend	86	76
I alt	113	100

Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Cirka 80 % af foreningerne går ture 1-2 dage om ugen i sommermånederne, og det er typisk fredag/lørdag, mens mange af de foreninger, der går ture flere dage om ugen, ofte er ude både hverdage og weekend, som det fremgår af tabel 4.2. Oplysninger om sæsonvariationer fremgår af afsnit 4.5.

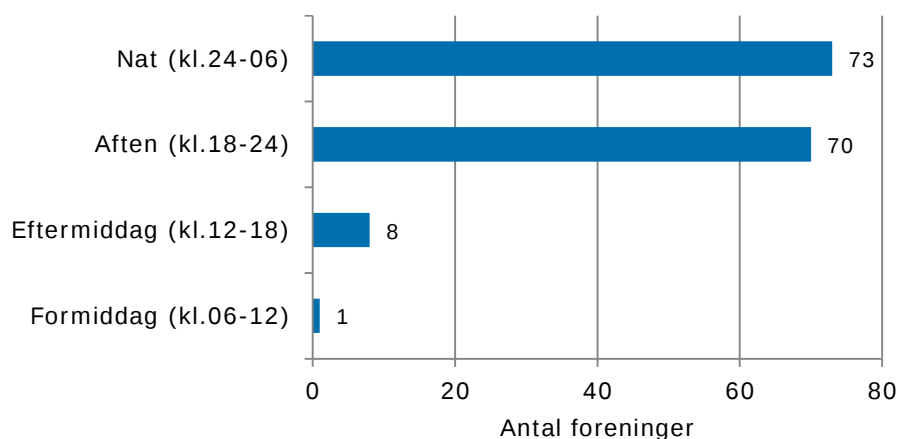
Tabel 4.2 Antal dage med ture fordelt på hverdag/weekend

	Hverdage	Weekend	Hverdag og weekend	Antal	Procent
1 dag	8 %	88 %	4 %	24	21 %
2 dage	2 %	94 %	4 %	69	61 %
3-4 dage	20 %	0 %	80 %	15	13 %
5-6 dage	0 %	0 %	100 %	5	4 %
I alt				113	100 %

Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Natteravnforeningerne går typisk deres ture i aften- og nattetimerne, som det fremgår af figur 4.2, der viser svar på spørgsmålet: "Hvornår går I typisk jeres ture – her tænker vi IKKE på specielle arrangementer, fx blå mandag og byfester?".

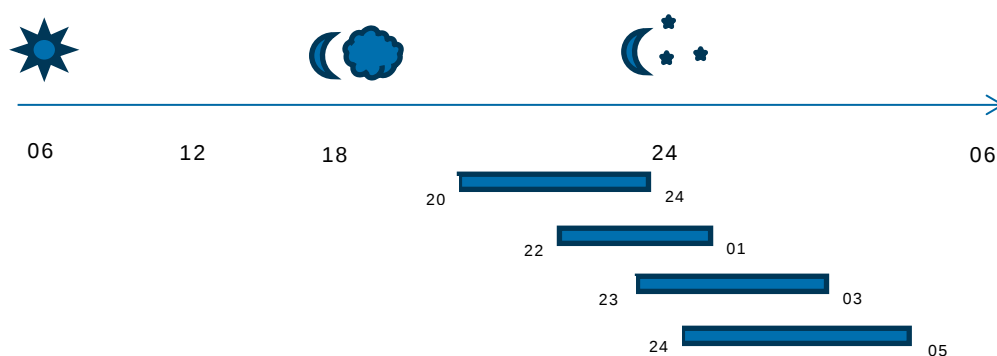
Figur 4.2 Foreninger ture fordelt på tidspunkter



Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Der er omkring 30 af foreningerne, som har besvaret spørgeskemaer, der går ture både aften og nat. Tidsrummet for Natteravnernes ture er typisk aftenture fra kl. 20-24 og kl. 22-01, mens turene om natten ofte ligger i tidsrummene kl. 23-03 og kl. 24-05 som illustreret i figur 4.3.

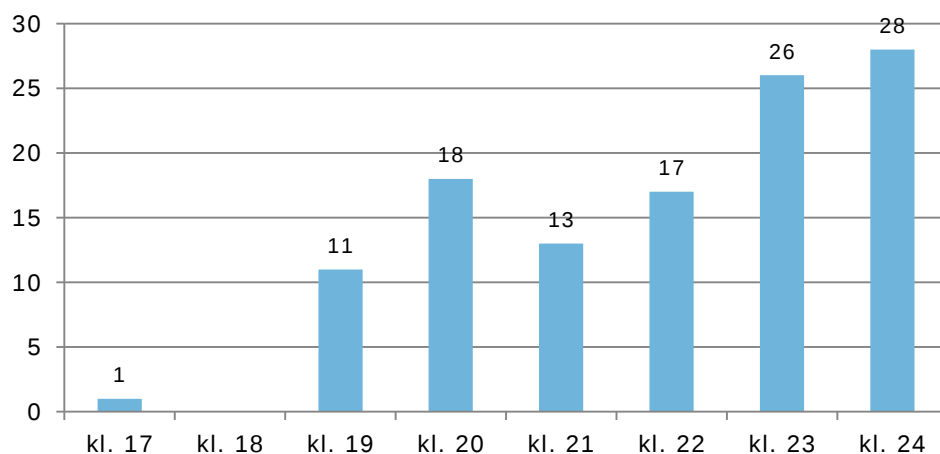
Figur 4.3 Typiske tidsrum for Natteravnens ture



Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

I aftentimerne starter turene typisk kl. 20 eller 22, mens turene i nattetimerne ofte starter kl. 23 eller kl. 24. Figur 4.4. viser formændenes svar på spørgsmålet: "Hvornår går I typisk jeres ture?".

Figur 4.4 Typiske starttidspunkter for Natteravnens ture

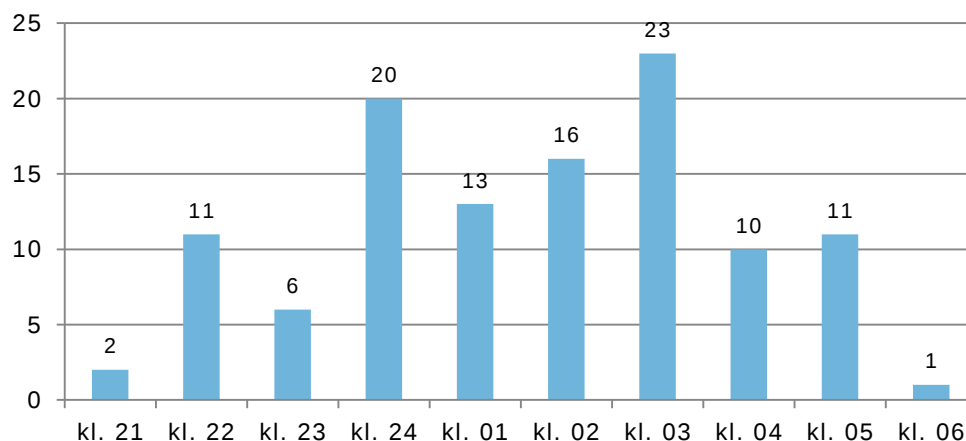


Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Note: Det har været muligt at angive tidspunkter for både aften og nat for hver forening. Enkelte foreninger har angivet et starttidspunkt i halve timer, hvilket i fremstillingen er afrundet til hele timer.

Der er kun få ture, der stopper før kl. 24, hvilket sker i foreninger, som går i boligområder eller områder uden festmiljøer, hvor børn og unge ikke længere færdes i området efter midnat. For hovedparten af foreningerne ligger sluttidspunktet om natten typisk mellem kl. 01 og 03, se figur 4.5.

Figur 4.5 Sluttidspunkt ture for aften- og natteture

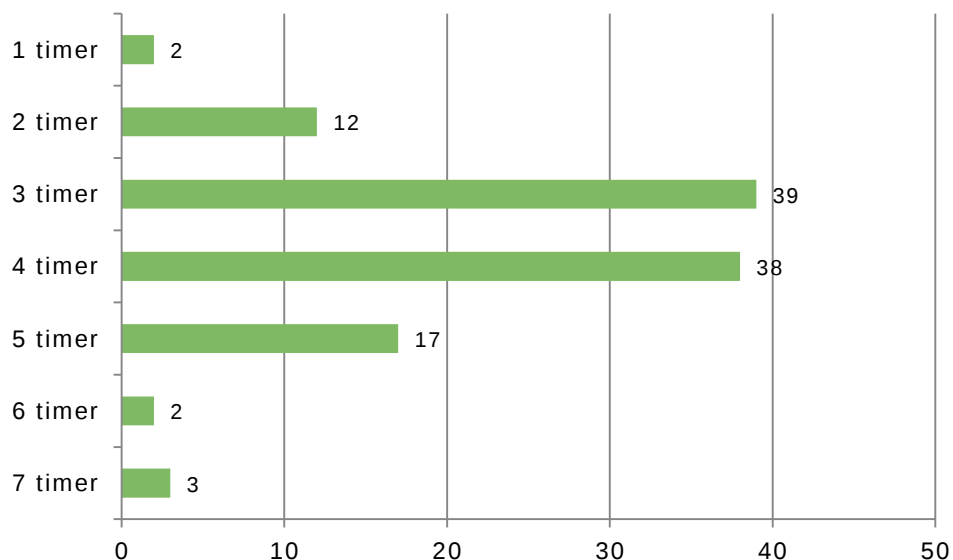


Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Note: Det har været muligt at angive tidspunkter for både aften og nat for hver forening. Enkelte foreninger har angivet et sluttidspunkt i halve timer, hvilket i fremstillingen er afrundet til hele timer.

Langt den overvejende del af Natteravnernes ture strækker sig over fire-fem timer, hvilket fremgår af figur 4.6, der er beregnet ud fra formændenes angivelser af tidsrum for foreningernes ture. Flere formænd har i den sammenhæng bemærket, at længden på turene varierer, alt efter hvor mange unge der er på gaden.

Figur 4.6 Længde af ture i aften- og nattetimerne



Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Note: Det har været muligt at angive tidspunkter for både aften og nat for hver forening. Enkelte foreninger har angivet et start- eller sluttidspunkt i halve timer, hvilket i fremstillingen er afrundet til hele timer.

4.2 Områder hvor natteravnene går ture

Der er, som det fremgår af tabel 4.3, variation i, hvor Natteravnene går på deres ture. En fjerdedel af foreninger går primært i boligområder, mens hver femte forening går i en mindre by med lokale festmiljøer, og halvdelen af foreningerne går i byområder med udskækningssteder.

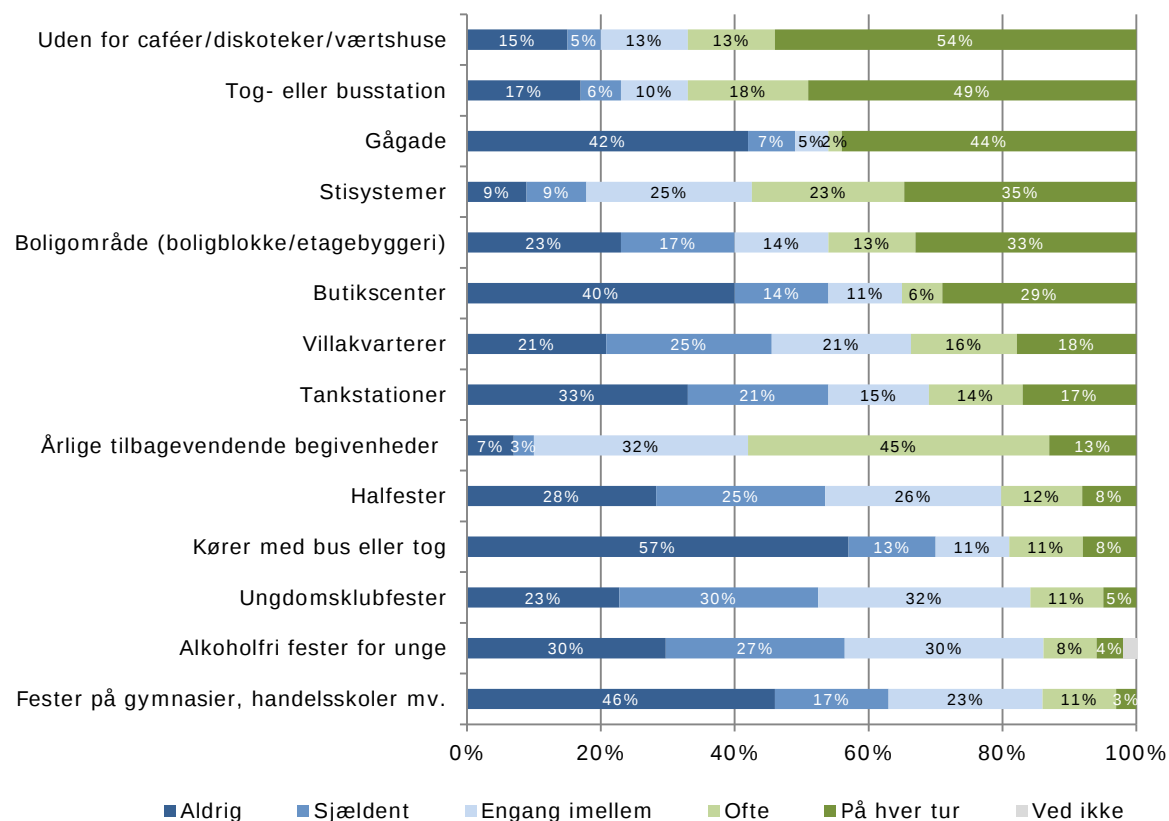
Tabel 4.3 Natteravnforeninger fordelt på primære område for aktivitet

	Antal	Procent
I et eller flere boligområde(r)	21	20
I et byområde med udskækningssteder	52	49
I en mindre by med lokale festmiljøer	27	26
Ingen af de nævnte	5	5
Total	105	100

Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Figur 4.7 viser, hvor ofte Natteravnene går forskellige typer af steder i lokalområdet og deltager ved udvalgte begivenheder.

Figur 4.7 Steder som Natteravnene kommer forbi på deres ture



Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Det er over halvdelen af foreningerne, der ofte eller på hver tur går forbi caféer, diskoteker eller værtshuse, tog- eller busstationer samt stisystemer, mens billedet er mere varieret for andre typer af steder. Det gælder eksempelvis gågade og butikscentre, hvor en række foreninger ofte kommer, mens andre aldrig går i sådanne områder. Til gengæld deltager de fleste af Natteravnforeningerne ved årlige begivenheder som byfester, markeder, festivaler og lignende, mens Natteravnene kun engang imellem kommer forbi fester i haller, ungdomsskoler eller på ungdomsuddannelsessteder. Knap hver femte af foreningerne kører 'ofte' eller 'på hver tur' med bus og tog. Op mod hver tredje af foreningerne går i boligområder på hver tur.

Tidspunkt og område

Der er en klar sammenhæng mellem de områder, som Natteravnene går i og tidspunkterne for deres ture. Blandt de 21 foreninger, som primært går i boligområder, ligger langt hovedparten af turene i aftentimerne, og det samme gælder for 27 foreninger, som overvejende går i mindre byer med lokale festmiljøer. Foreninger i byområder med udskækningssteder går langt de fleste ture i nattetimerne, hvilket fremgår af tabel 4.4.

Tabel 4.4 Antal Natteravnforeninger fordelt på primære område for aktivitet og tidspunkt for ture

	Eftermiddag	Aften	Nat
I et eller flere boligområde(r)	4	19	7
I et byområde med udskækningssteder	2	18	45
I en mindre by med lokale festmiljøer	1	25	11
Ingen af de nævnte	1	5	1
Total	8	67	64

Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Note: Kun foreninger med besvarelse af både spørgsmål angående sted og tid indgår i tabellen. Det har været muligt at svare ja til både eftermiddag, aften og nat for hver forening.

Planlægning af ture

Det er i høj grad holdet og årstiden, som er afgørende for Natteravnenes rutevalg. Af kommentarerne fra foreningerne fremgår, at ruten ofte korrigeres undervejs på turen, og foreningerne forsøger at lægge ruterne forbi de steder, hvor de har erfaring med, at de unge færdes og "hænger ud" – fx skolegårde, tankstationer og parker. Her spiller årstiden også en væsentlig betydning for, hvilke steder de unge samles. Formændene fremhæver, at informationer om ungdomsfester, gymnasiefester eller lignende arrangementer i lokalområdet også indgår i planlægningen af ruterne. Foreningerne inddrager ligeledes informationer fra aktører i lokalområdet som politi, SSP-medarbejdere, institutioner eller beboere i planlægningen af ture, som det fremgår af tabel 4.5.

Tabel 4.5 Forhold der har betydning for Natteravnernes planlægning af ture

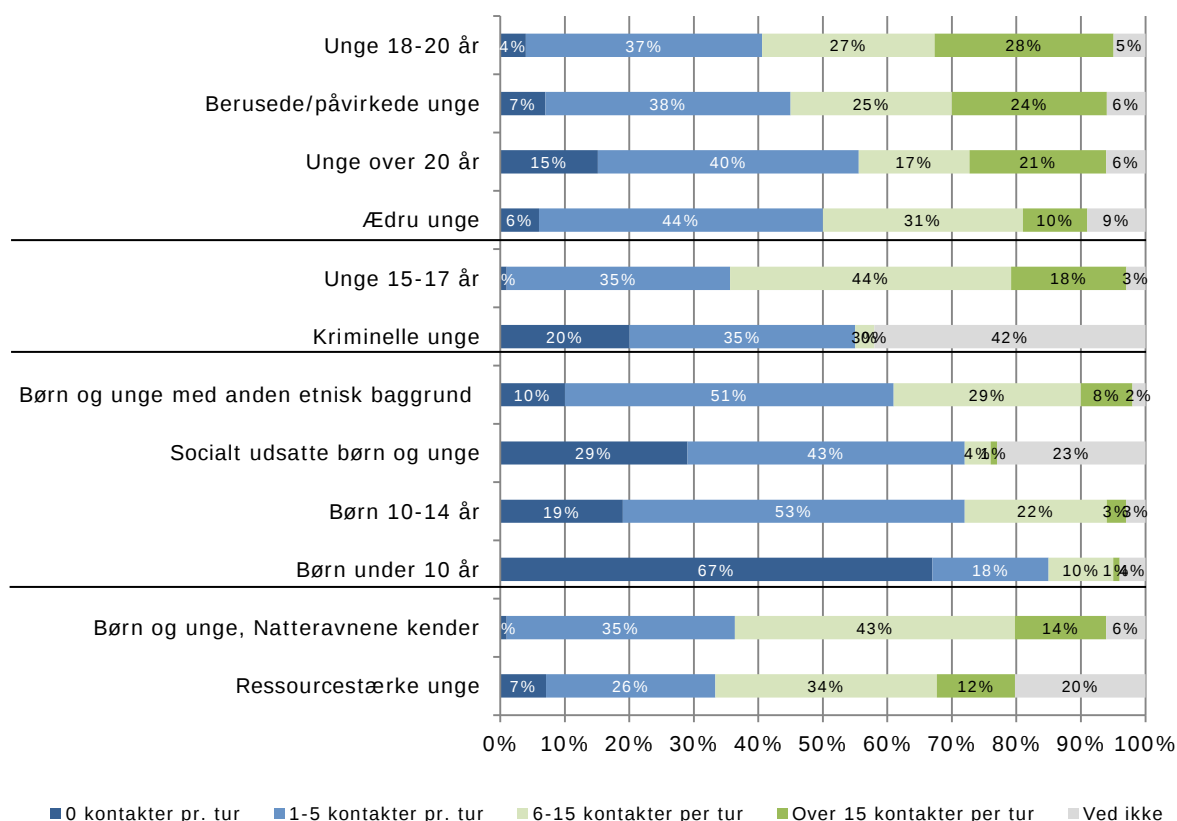
I hvilken grad har følgende forhold betydning for de ruter, I vælger at gå	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Ved ikke	Antal
Holdet bestemmer ruten i fællesskab	2 %	4 %	22 %	39 %	34 %	0 %	101
Årstiden	27 %	13 %	23 %	10 %	27 %	0 %	100
Informationer fra SSP-medarbejdere	16 %	23 %	21 %	18 %	18 %	2 %	98
Informationer fra politi	25 %	18 %	27 %	15 %	13 %	1 %	99
Opfordringer fra lokale institutioner eller beboere	12 %	20 %	40 %	15 %	12 %	0 %	99
Holdlederen bestemmer ruten fra gang til gang	22 %	20 %	28 %	15 %	13 %	1 %	98
Vi går samme rute hver gang	34 %	29 %	26 %	5 %	5 %	0 %	99

Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

4.3 Kontakter på ture

Figur 4.8 viser formændenes vurderinger af, hvor mange børn og unge Natteravnene typisk har kontakt med i forbindelse med deres ture. Der er naturligvis sammenhænge mellem, hvilke typer af områder og på hvilke tidspunkter Natteravnene går deres ture og de forskellige grupper af børn og unge de kommer i kontakt med. Således har den største gruppe af foreninger, der typisk færdes i nattelivet uden for udskænkingssteder, flest kontakter til berusede/påvirkede unge i alderen 18-20 år og opefter. Selvom mange ture er fokuseret omkring festmiljøerne, har Natteravnene også kontakt til ædru unge. Gruppen af unge 15-17-årige udgør også en central målgruppe for Natteravnene indsatser på gaderne både i boligområder og i festmiljøerne. Til gengæld er kontakten til kriminelle unge svær at opgøre, og 42 % af formændene har da også svaret "Ved ikke" til spørgsmålet om kontakter med denne målgruppe. Endelig er kontakterne med etniske børn og unge, socialt udsatte børn og unge og børn i alderen 10-14-år og yngre mindre udbredt, men har trods alt et væsentligt omfang.

Figur 4.8 Natteravnenes kontakter med forskellige målgrupper på deres ture

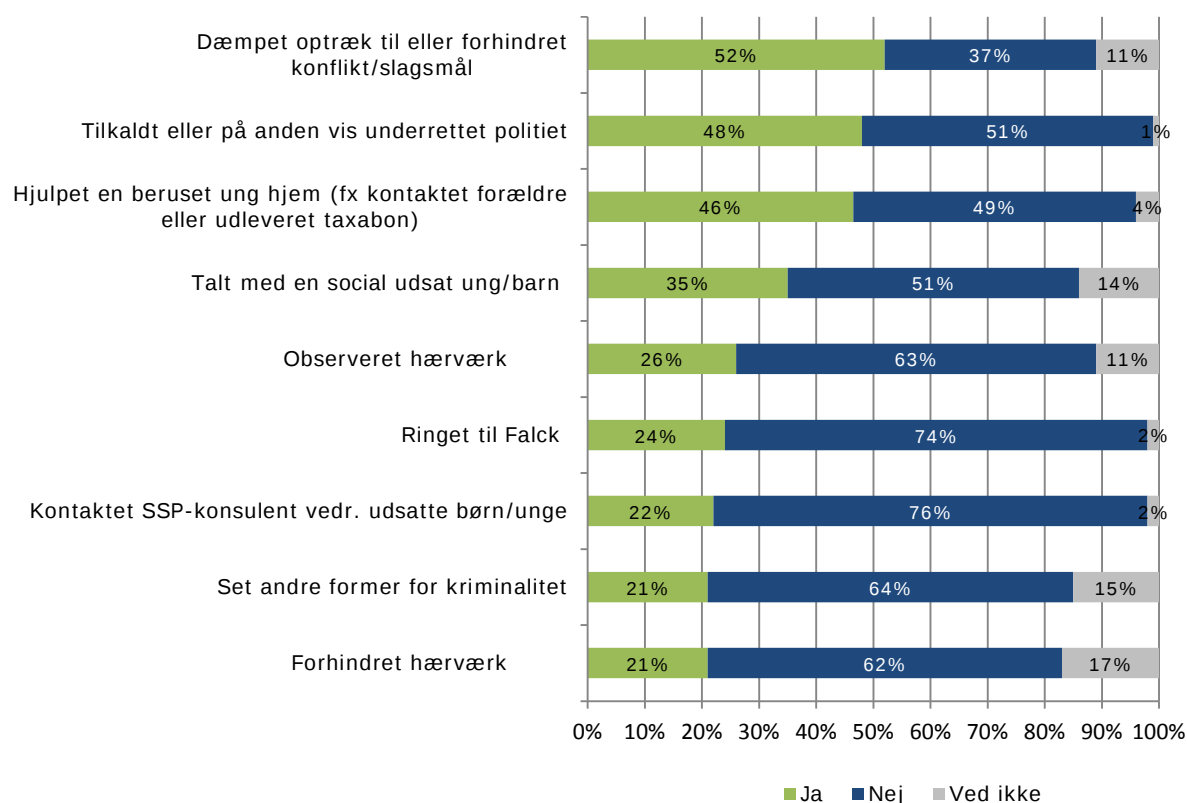


Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

4.4 Episoder og indsatser på Natteravnenes ture

Der er væsentlige forskelle på Natteravnforeningerne i forhold til, hvilke områder de går i og deres indsatser over for forskellige målgrupper. Formændene har svaret på, om foreningens hold har oplevet en række alvorlige situationer på deres ture i 1. halvår 2012. Spørgsmålet var: "Hvis du tænker tilbage på jeres ture i 2012, hvilke af følgende situationer har I så været ude for?". Svarene er præsenteret i figur 4.9, der viser, at omkring halvdelen af foreningernes hold har oplevet og dæmpet optræk til konflikt eller forhindret slagsmål, mens de i mindre omfang har observeret hærværk eller andre former for kriminalitet.

Figur 4.9 Oplevede episoder og indsatser på natteravnenes ture i januar-maj 2012



Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

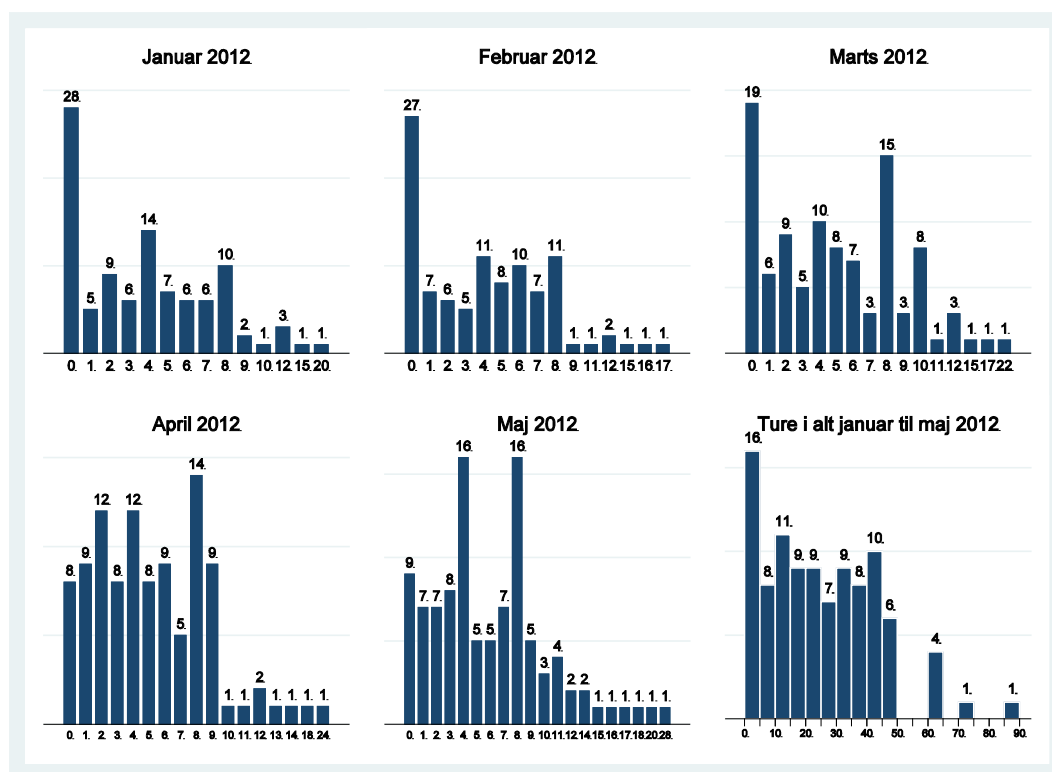
Knap halvdelen af foreningerne har hjulpet berusede unge hjem ved fx udlevering af taxabon eller kontakt til forældre. Op mod halvdelen af foreningerne har haft kontakt til det lokale politi – enten tilkaldt dem eller på anden vis underrettet politiet. Mange foreninger har en fast aftale om at underrette vagthavende på den lokale politistation forud for deres ture, hvilket kan påvirke svarfordelingen. Til sammenligning har 24 % af foreningerne ringet til Falck i perioden januar-maj 2012, og hver femte forening har kontaktet SSP-konsulent vedrørende udsatte børn og unge.

4.5 Aktivitetsniveau

Formændene har angivet antallet af gennemførte ture i deres forening i de fem første måneder af 2012 ved at svare på spørgsmålet: "Hvor mange ture har jeres forening gået fra januar til maj i 2012?".

Resultatet viser en klar forskel fra vintermånederne og frem til starten af sommeren, som det fremgår af figur 4.10. Omkring 20 % af foreningerne var ikke på gaden i januar til marts måned, mens hovedparten af foreningerne havde mere end én ugentlig tur, og over 20 % gik flere end otte ture i april og maj måned.

Figur 4.10 Foreninger fordelt på antal månedlige ture i 1. halvår 2012



Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Note: Svar med angivelse af "Ikke relevant" er kodet med 0 ture, mens foreninger, som har svaret "Ved ikke", er udeladt. I opgørelsen af "Ture i alt fra januar til maj 2012" er kun foreninger med oplysninger fra alle fem måneder inkluderet.

Der er således sæsonvariation i Natteravnernes aktivitetsniveau, hvor antallet af ture øges fra januar og frem til april/maj måned, hvilket viser sig ved, at det gennemsnitslige antal ture for Natteravnene stiger fra fire ture i gennemsnit i januar til seks ture i gennemsnit i maj måned, se tabel 4.6. Samlet set har de fleste foreninger gået mellem 10-30 ture i årets første fem måneder – svarende til omkring en-to ture ugentligt.

Tabel 4.6 Gennemsnit, minimum og maksimum antal ture, 2012

	Gennem- snit	Minimum	Maksi- mum	10. percentil	90. percentil	Antal foreninger
Januar	3,9	0	20	0	8	99
Februar	4,1	0	17	0	8	99
Marts	5,1	0	22	0	10	100
April	5,3	0	24	1	9	102
Maj	6,1	0	28	1	11	102

Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Note: Svar med angivelse af "Ikke relevant" er kodet med 0 ture, mens foreninger, som har svaret "Ved ikke", er udeladt.

Aflysning af ture

Når vi ser på foreningernes aktivitetsniveau, er det også relevant at vide, hvor ofte de er nødt til at aflyse planlagte ture fx grundet manglende fremmøde af frivillige. Som tabel 4.7 viser, må 13 % af foreningerne aflyse ture hver måned, mens langt hovedparten af foreningerne aflyser færre gange. Knap halvdelen (45 %) af foreningerne aflyser ture en-tre gange årligt.

Tabel 4.7 Aflysning af planlagte ture

	Antal	Procent
Ofte (hver måned)	13	13
Engang imellem (4-11 gange årligt)	38	38
Sjældent (1-3 gange årligt)	46	45
Aldrig	5	4
Total	101	100

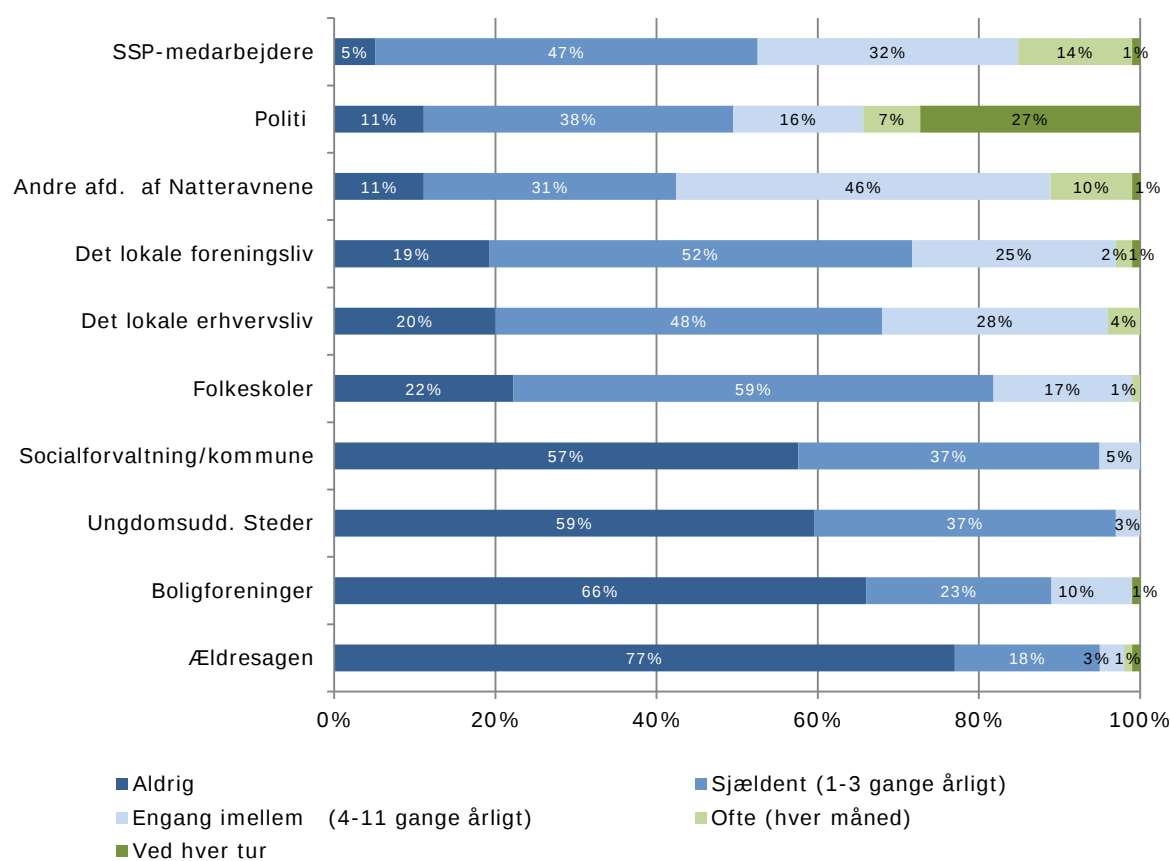
Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

5 Samarbejdspartnere og andre lokale aktører

Formændene er blevet spurgt, om de samarbejder med andre lokale aktører i området gennem eksempelvis orientering, dialog, fælles foredrag, møder mv. Spørgsmålet var: "Hvor tit har jeres forening kontakt med ...?".

Resultaterne, der er præsenteret i figur 5.1, viser, at hovedparten af foreningerne kun "sjældent" eller "engang imellem" har kontakt til eksterne samarbejdspartnere. Undtagelsen herfra er politiet, som ca. hver fjerde forening har kontakt til ved hver tur, hvilket givetvis dækker over en orientering til den lokale politistation forud for Natteravnens tur i området. Hverparten af foreningerne har sjældent (en-tre gange årligt) kontakt med SSP-medarbejdere, folkeskoler i området, det lokale forenings- og erhvervsliv. Når det kommer til kommunerne fx socialforvaltning, ungdomsuddannelsessteder og boligforeningerne, har omkring 60 % af foreningerne ingen kontakt. Mest udbredt er samarbejdet med andre afdelinger af Natteravnene.

Figur 5.1 Natteravnforeningernes kontakter til eksterne samarbejdspartnere



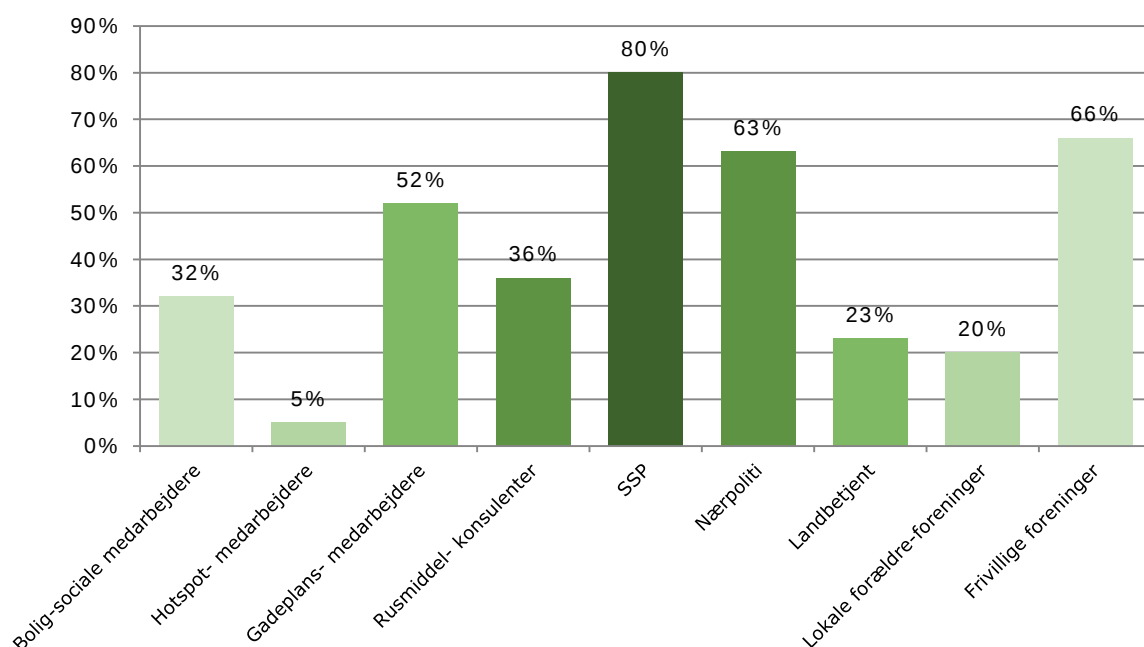
Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

5.1 Andre lokale aktører og indsatser

Da Natteravnens indsatser kan tænkes at spille sammen med andre aktørers indsatser, indgik der et spørgsmål om andre aktører i området, der arbejder med fokus på målgruppen af børn og unge i alderen 10-20 år. Spørgsmålet til formændene var: "Er følgende aktører til stede i jeres område?".

Formændenes svar fremgår af figur 5.2, der bl.a. viser, at der er bolig-sociale medarbejdere og rusmiddelkonsulenter til stede i op mod hvert tredje område med Natteravnforening, mens der er gadeplansmedarbejdere til stede i over halvdelen af områderne. SSP og politiet, enten nærpolti eller landbetjente, er til stede i 80 % af områderne. Hvor frivillige foreninger er til stede i langt de fleste lokalområder, er forældreforeninger kun til stede i 20 % af områderne med Natteravne.

Figur 5.2 Andre lokale aktører og indsatser i området¹

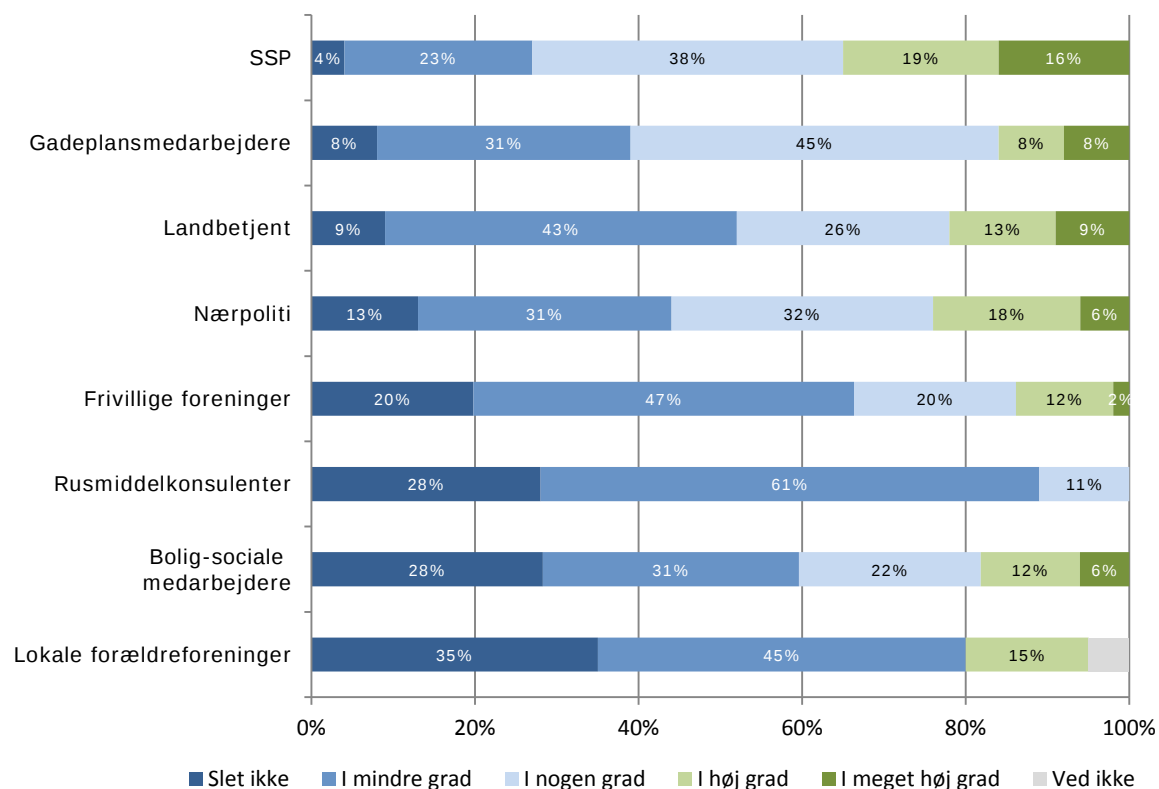


Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Blandt foreninger med andre lokale aktører i lokalområdet er formændene blevet spurgt, om de samarbejder med disse aktører. Den langt overvejende del af foreningerne har kun i mindre eller nogen grad samarbejde med andre aktører i lokalområdet med indsatser for børn og unge, hvilket fremgår af figur 5.3.

¹ For kategorien "SSP" er der i spørgeskemaet spurgt ind til "SSP-nu og SSP+", men formændene har også inddraget det ordinære SSP-arbejde i kommunalt regi, hvilket betyder, at op mod 80 % har svaret bekræftende på spørgsmålet.

Figur 5.3 Samarbejde med lokale indsatser i området²



Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Note: Svarfordeling for kategorien "Hotspot-medarbejdere" er udeladt af anonymitetshensyn, da kun fire foreninger har svaret på dette spørgsmål.

² For kategorien "SSP" er der i spørgeskemaet spurgt ind til "SSP-nu og SSP+", men formændene har også inddraget det ordinære SSP-arbejde i kommunalt regi, hvilket betyder, at op mod 80 % har svaret bekræftende på spørgsmålet.

6 Natteravnenes betydning og effekter

Det er på mange måder en stor udfordring at vurdere såvel direkte som indirekte betydninger og effekter af Natteravnenes indsatser. Formændene for Natteravnforeningerne er tæt på indsatserne og har adgang til erfaringer med, hvilke betydninger og effekter Natteravnenes tilstedeværelse har for børn og unge og ture over en længere tidsperiode. Derfor er formændene blevet bedt om at vurdere betydningen af Natteravnenes indsats for området i forhold til: Tryghed, omsorg, integration og kriminalitet. Formændenes svar fremgår af tabel 6.1, og deres oplevelse af, hvor natteravnene gør en forskel, stemmer i høj grad overens med deres formålsbeskrivelse, idet trygheden og omsorgen for unge i nattelivet er de målområder, hvor indsatserne vurderes som mest betydningsfulde. Hele 81 % af formændene vurderer Natteravnenes indsats som "i høj grad" eller "i meget høj grad" betydningsfuld for trygheden blandt børn og unge. Det samme gælder for ca. 60 % af foreningerne i forhold til omsorgen og hjælpen til berusede/påvirkede unge. Samtidig vurderes Natteravnenes indsats også betydningsfuld for forældrenes tryghed i forbindelse med deres unges deltagelse i festmiljøerne.

Tabel 6.1 Forhold påvirket af natteravnenes indsats

I hvor høj grad har jeres indsats som Natteravn betydning for følgende forhold i dag?	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Ved ikke	Antal
Trygheden for ældre beboere i området	4 %	35 %	32 %	17 %	10 %	1 %	99
Trygheden for børn og unge i området	0 %	2 %	17 %	48 %	33 %	0 %	102
Trygheden for forældre i forhold til deres børns deltagelse i festmiljøerne	3 %	9 %	27 %	37 %	24 %	1 %	101
Omsorg og hjælp til berusede/påvirkede unge	4 %	6 %	28 %	33 %	26 %	2 %	102
Omsorg og hjælp til socialt udsatte børn og unge	8 %	28 %	29 %	22 %	8 %	5 %	100
Styrkelsen af integrationen i området	19 %	34 %	26 %	12 %	4 %	4 %	99
Forebyggelse af kriminaliteten i området (fx hærværk, chikane/trusler, knallertkørsel, indbrud/tyveri)	2 %	21 %	41 %	22 %	15 %	0 %	101
Forebyggelse eller forhindring af konflikter/slagsmål i området	4 %	19 %	38 %	21 %	16 %	2 %	100
Problemer med euforiserende stoffer i området (fx salg på gaden eller fra biler)	7 %	36 %	37 %	12 %	6 %	3 %	101

Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Det er op mod 30 % af formændene, som "i høj grad" eller "i meget høj grad" oplever arbejdet på gaden som betydningsfuldt for omsorgen og hjælpen til socialt udsatte børn og unge, mens omkring 20 % af foreningerne "slet ikke" mener, at deres indsats er med til at styrke integrationen i området. I formændenes vurdering af indsatsernes betydning ligger kriminalitetsforebyggelse relativt lavt. Her er der op mod 60 % af foreningerne, som svarer, at deres arbejde "i mindre grad" eller "i nogen grad" er med til at forebygge kriminalitet i området og forhindre konflikter eller slagsmål.

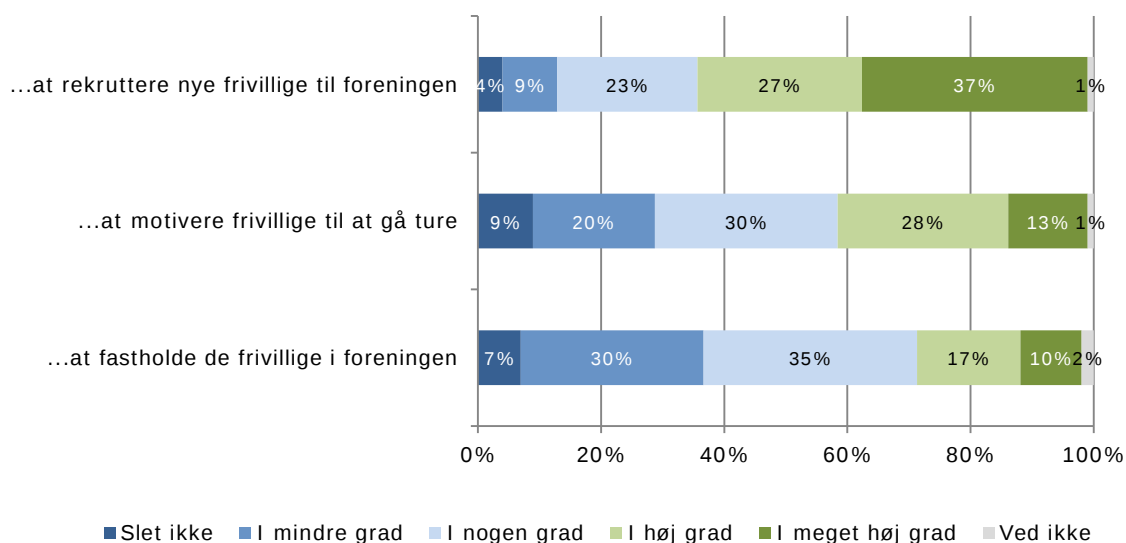
Selvom salget af euforiserende stoffer blev nævnt som en del af baggrunden for oprettelse af en del Natteravnforeninger, så oplever langt hovedparten af foreningerne kun "i mindre grad" eller "i nogen grad", at de gør en forskel på dette område.

7 Udfordringer og læring på tværs af foreningerne

Natteravnforeningerne bygger på frivillige voksne, og alle har derfor opgaver med at rekruttere, motivere og fastholde frivillige i foreningerne. I dette kapitel præsenteres dels formændenes svar i forhold til, i hvilken grad disse opgaver er udfordrende, og dels deres gode idéer og erfaringer med at rekruttere, fastholde og motivere de frivillige samt give inspiration til sponsorstøtte. Sådanne ideer og erfaringer fra andre Natteravnforeninger blev efterlyst ved besøg og samtaler med formænd og Natteravne i otte Natteravnforeninger i forbindelse med udarbejdelse af spørgeskemaet.

Det viser sig, at knap to ud af tre formænd oplever, at de "i høj grad" eller "i meget høj grad" har udfordringer med at rekruttere nye frivillige til foreningerne, mens fastholdelsen af de frivillige i foreningen er en relativ mindre udfordring. Det er dog stadig mere end hver fjerde formand, der oplever, at det 'i høj eller meget høj grad' er en udfordring at fastholde de frivillige i foreningen. Godt 40 % af formændene oplever, at det 'i høj eller meget høj grad' er en udfordring at motivere de frivillige til at gå ture, som det fremgår af figur 7.1.

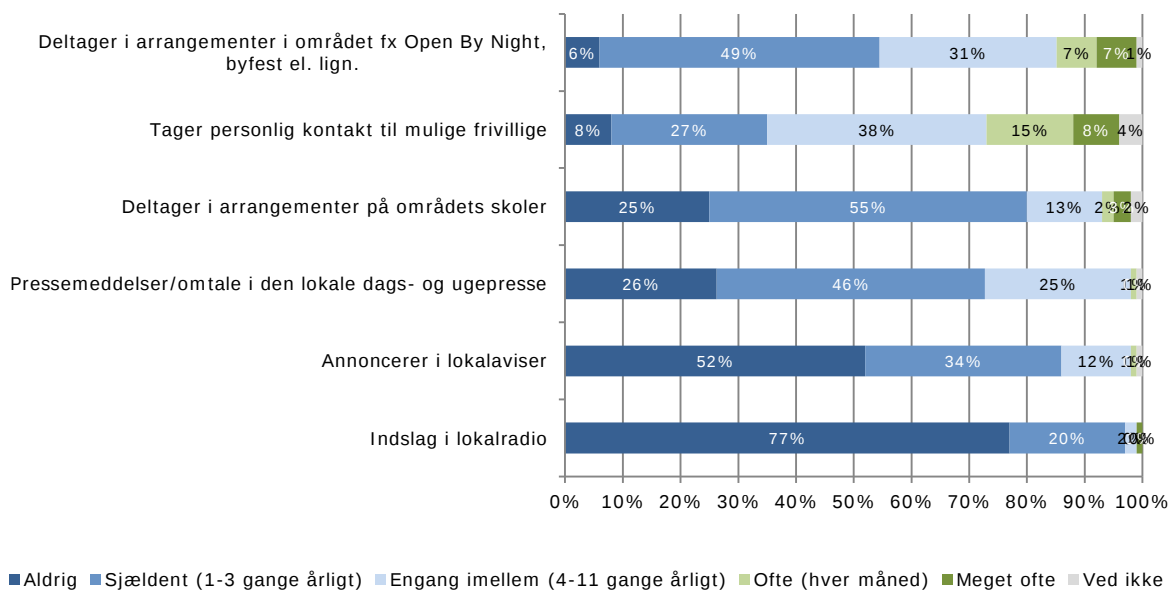
Figur 7.1 Udfordringer med rekruttering, motivering og fastholdelse af frivillige



Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

Med henblik på at styrke rekrutteringen af frivillige gør foreningerne brug af en række tiltag og aktiviteter for at tiltrække nye medlemmer. Som det fremgår af figur 7.2, deltager ni ud af ti foreninger i lokale arrangementer som "Open by night", byfest, markeder eller lignende med henblik på at rekruttere nye frivillige. Derudover er personlig kontakt til potentielle nye Natteravne også en foretrukket strategi, mens annoncer i lokalaviser og omtale i lokalradioen er mindre udbredt. Op mod 70 % af foreningerne deltager ved arrangementer på områdets skoler en gang årligt eller oftere eller får omtale i en af lokalaviserne.

Figur 7.2 Foreningernes tiltag for at rekruttere nye medlemmer



Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

I 2011 var der, som nævnt i kapitel 3, i gennemsnit omkring 20 % af de frivillige, som stoppede i foreningerne. Tabel 7.1 viser formændenes vurdering af baggrunden for, at de frivillige stoppede i foreningen. Det viser sig, at den mest udbredte forklaring er "manglen på tid". Der er også en del frivillige, som er flyttet fra området og derfor stoppede, mens begrundelser som "der ikke skete nok" og "ikke længere børn/børnebørn i målgruppen" eller "blev for gamle" er mindre udbredt.

Tabel 7.1 Formændenes vurderinger af baggrunde for at frivillige stopper i foreningerne

Ud fra din vurdering, hvor stor en andel af de tidligere frivillige stoppede i foreningen, fordi?	Ingen	Under 25 %	25-50 %	51-75 %	Over 75 %	Ved ikke	Antal
...de kunne ikke længere finde tid	12 %	39 %	25 %	6 %	9 %	8 %	95
...de flyttede fra området	33 %	47 %	5 %	0 %	1 %	13 %	93
...de havde ikke længere lyst til at være Natteravne	33 %	29 %	17 %	4 %	6 %	11 %	94
...de ikke synes, der "skete nok", og der ikke var behov for Natteravnene i området	45 %	21 %	14 %	3 %	7 %	11 %	92
...de ikke længere har børn/børnebørn i den alder, som går i byen	48 %	30 %	9 %	2 %	1 %	10 %	91
...de blev for "gamle" til at gå på gaden	64 %	22 %	3 %	0 %	0 %	11 %	91

Kilde: KORAs spørgeskemaundersøgelse til formænd for Natteravnforeninger, 2012.

7.1 Erfaringer og ideer på tværs af foreninger

Ved besøg og interview i otte foreninger spurgte formænd og frivillige ofte om gode idéer og erfaringer med at rekruttere, fastholde og motivere de frivillige samt inspiration til sponsorstøtte. Derfor blev formændene bedt om at skrive deres bedste idéer og erfaringer i fri tekst, så andre foreninger også kan få glæde af dem. Det har givet en lang række besvarelser som eksempelvis:

"Vi har udviklet en stilekonkurrence for 8. klasserne. Dette har betydet større bevågenhed fra skolerne, hvorfor vi i år er inviteret til langt flere forældremøder end tidligere. Det har givet mange nye frivillige".

Formændenes erfaringer og idéer formidles i dette afsnit som gennemgående temaer og nøgleord (eksempler), der er forkortet ud fra de beskrivelser, som formændene har besvaret de åbne spørgsmål med.

Erfaringer og idéer til rekruttering af frivillige	
Tema	Nøgleord
Personlig kontakt	Mund-til-mund – snak med venner, bekendte, naboer... Prikke folk på skulderen Invitere til uforpligtende prøvetur Deltage i SSP-møder på skolerne Oplæg om natteravne på skoler og ungdomsuddannelser Banke-på fra dør til dør i boligområdet Netværk Opsøge særlige målgrupper, fx efterlønnere og pensionister
Synlighed	Aviser fx via praktikanter Brochurer PowerPoint oplæg T-shirts (natteravnenes) i dagligdagen og ved særlige lejligheder Skolens intranet Campingvogn Natteravntrailer Konceptet – gratis, gå så ofte du vil og kan, motion, sikkerhed
Arrangementer	Markeder Byfester By-night Messer Lys Nat Gågader Årlige arrangementer Sidste skoledag Kommunale "mærkedage" Skolearrangementer om alkohol og stoffer Sankt Hans Festen DSB Stilekonkurrence om Natteravne til skoleklasser Boder med fx æblejuice, varm kakao mv. Uddele roser, Blå Mandag Uforpligtende prøvetur med erfarne Ravne

Disse ideer og forslag understøtter på den ene side indtrykket af, at det er nødvendigt at oplyse bredt om, at Natteravnene har en forening i området, så folk ved det. På den anden side er denne informationsindsats ikke til tilstrækkelig, idet personlig kontakt med Natteravne er meget afgørende for at få nye frivillige til at komme på besøg i foreningen og gå en prøvetur. Formændenes stikord viser bredden af muligheder for dels at informere bredt og dels at komme i personlig kontakt med potentielle nye Natteravne.

Erfaringer og idéer til motivering af frivillige til at gå ture	
Tema	Nøgleord
Arrangementer for medlemmer	Sociale arrangementer, fx brunch for Ravne og familier Månedlige Ravnemøder Kurser Landssekretariatets aktiviteter
Belønningssystem	Sponsorgave, fx ved bestemt antal ture Konkurrence om flest ture og gaver til de tre bedste Påskønnelse og anerkendelse
Foreningskultur	Sammenhold Lydhørhed Medbestemmelse
Forplejning	Pauseordning under ture, fx sandwich og vand
Information	Nyhedsbreve, fx om situationen i området Referater, fx fra bestyrelsesmøder Gode historier om indsatser og den forskel, de gør

Det fremgår af besvarelserne, at formændene lægger vægt på, at sociale initiativer, foreningskultur, inddragelse og anerkendelse af Natteravnene er vigtige for motivationen til at gå ture blandt medlemmerne. Ved besøg i Natteravnforeningerne kom det dog tydeligt frem, at det kan være svært at få Natteravnene til at møde op til sociale arrangementer. Her var det samtidig indtrykket, at det betød mere for motivationen, at der blev talt om indsatsernes betydning og den forskel, det gør at gå ture, hvad enten der er mange unge på gaden, eller der er få eller ingen. Erfaringerne fra turene pegede også på, at samværet på holdene, mens man går, og hvordan man taler og arbejder sammen, er meget afgørende for, om medlemmerne får lyst til at gå flere ture.

Erfaringer og idéer til fastholdelse af frivillige	
Tema	Nøgleord
Omsorg	Opmærksomhed og interesse for den enkelte er MEGET vigtigt
Sociale arrangementer	Mulighed for at Ravnene kan mødes på en anden måde Årlige fester, fx fødselsdag, grillfest og julefrokost God foredragsholder, fx ved den årlige generalforsamling "Forstyr" ikke medlemmerne med unødige arrangementer; de har travlt nok
Information	Orientering fra bestyrelse, styregruppe mv. Fra sociale arrangementer, kurser, oplevelse under gåture osv. Hjemmeside Facebook Besøg af SSP, politi eller andre, der kan fortælle, hvad de oplever i området
Kurser	Førstehjælpskurser
Ledelse	Aktiv og synlig ledelse Gribe ind over for "fnidder" og sladder i foreningen Involver alle medlemmer i beslutninger og møder
Forventninger	Fokus på det der er vigtigt at gå i nattelivet! Respekter de frivilliges tid! Accepter at der er huller i turplanen ind imellem! Maksimal fleksibilitet
Belønning	For hver 7. gåtur får vores medlemmer en lille gave Generalforsamling med gratis bowling og aftensmad er velbesøgt Julegaver

Formændenes tilbagemeldinger i forhold til at fastholde frivillige lapper naturligvis over i forhold til, hvad de kan gøre for at støtte medlemmernes motivation til at gå ture. Det understreges, at opmærksomheden over for den enkelte Natteravn er vigtig, hvilket også blev understreget ved besøg i foreningerne og ved deltagelse i opstartsmøde for en ny forening. Her udtrykte både medlemmer og borgere, der overvejede at blive medlemmer, at det var vigtigt, at de var trygge ved at gå ture. Det kan være meget forskelligt, hvad der betyder noget i forhold til den enkelte Natteravns tryghed både indadtil i gruppen, man går med, og udadtil i forhold til det miljø og de unge man skal håndtere at være Natteravn i forhold til. Det forekommer derfor rigtigt og vigtigt, at formændene fastholder en stærk opmærksomhed på hvert enkelt medlem, ikke mindst fordi mange hurtigt oplever, at man sagtens kan være tryk både indadtil i gruppen og udadtil i forhold til miljøet og de unge, man møder.

Erfaringer og idéer til sponsorstøtte	
Tema	Nøgleord
Personlig kontakt	Mød personligt op hos virksomhederne og fortæl om Natteravnernes virke En blomsterhandler med gode bolsjer "vi ku vi li" gav med glæde Henvend jer til nogen, der måske kender jer i forvejen
Formål	Fortæl altid, hvad der konkret søges penge til, fx bolsjer, kondomer, kaffe osv.
Lokal	Find en lokal sponsor
Synlighed	Synliggørelse gennem arrangementer giver sponsorstøtte Gør jer bemærket i medierne Sørg for at sponsorerne bliver nævnt, julekort og anden opmærksomhed
Effekt	Virkninger og effekter af natteravnene giver sponsorer
Søge	Skriv ansøgninger til loger, fonde og erhvervsliv "Sponsortur" rundt til de lokale handelsdrivende og fortælle om Natteravnene Brug netværk Mange små donationer bedre end få store, øger kendskab
Aktiviteter	Lav tombola med sponsorerede gaver Sørg for at bestemte personer står for sponsorarbejdet Street soccer-stævne Støtteforening "Natteravnernes venner", hvor virksomheder støtter

Der skal skabes et økonomisk grundlag for aktiviteterne i Natteravnforeningerne, og formændene giver her en række gode råd til hinanden om, hvordan det kan gøres gennem sponsorstøtte. Nogle af foreningerne har faste sponsorer og har ikke brug for at foretage yderligere opsøgende arbejde, mens andre foreninger har brug for løbende at få nye sponsorer, og andre har meget svært ved at skabe det nødvendige økonomiske grundlag. Det afgørende råd, som også blev støttet ved besøg i udvalgte foreninger, er, at foreningerne skal ud og besøge mulige sponsorer og fortælle om Natteravnens arbejde, og hvad de konkret har brug for sponsorstøtte til fx bolsjer, kondomer, kaffe mv. Erfaringerne er, at sponsorer tager godt i mod Natteravnene, hvad enten de ikke vil støtte med større eller mindre beløb eller ikke har mulighed for at give støtte. Denne grundlæggende erfaring og ovenstående gode råd fra formænd kan måske give Natteravnforeninger med behov for sponsorer mod på at gå på besøg hos mulige sponsorer, selvom man har naturlige eller professionelle sælgertyper blandt medlemmerne.

Litteratur

Balvig, F., Lars Holmberg. (2005). Som ravne om natten: Forsøg på at øge omsorgen og mindske kriminaliteten. In F. Balvig, Lars Holmberg, Anne-Stina Sørensen (Ed.), *Ringstedforsøget - Livsstil og forebyggelse i lokalsamfundet* (pp. 271-286). København: Djøf Forlag.

Hall, B. (2003). Natteravnene i Ringsted *Ringstedprojektet*. København: Justitsministeriet.

Rådgivende Sociologer (2008). *Unge, vold og utyghed i nattelivet. En spørgeskemaundersøgelse blandt unge mellem 14 og 26 år*. København: Rådgivende Sociologer ApS.

Bilag 1: Spørgeskema til formænd for Natteravnforeninger

Velkommen til AKFs spørgeskema til alle formænd for Natteravnforeninger i Danmark

Vi har fået til opgave at undersøge, hvordan Natteravnene i Danmark arbejder, og hvilke resultater I skaber. I den forbindelse har vi brug for din hjælp til at beskrive jeres forenings arbejde via dette spørgeskema.

Spørgeskemaet indeholder spørgsmål til følgende emner:

- Baggrund for Natteravnforeningen
- Beskrivelse af foreningens ture
- Betydning af Natteravnene
- Samarbejdspartnere og andre lokale indsatser i området
- Beskrivelse af foreningens frivillige

Dine svar bliver registreret med det samme, du taster dem ind. Du kan derfor godt holde pauser og vende tilbage og gøre din besvarelse af spørgeskemaet færdigt på et senere tidspunkt. Du skal blot klikke på linket i den mail, du har fået fra os.

God fornøjelse og på forhånd mange tak for hjælpen!

• *Baggrund for Natteravnforeningen*

Hvad var baggrunden for at oprette jeres Natteravnforening?

(Sæt ét kryds i hver række)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
...at der var meget kriminalitet i området (fx hærværk, chikane/trusler, knallertkørsel, indbrud/tyveri)	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...en enkeltstående episode med fx chikane/trusler eller vold	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at der var mange unge, der følte sig utrygge	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at der var mange beboere, der følte sig utrygge	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at mange forældre følte sig utrygge	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at der var mange berusede/påvirkede unge mennesker	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at der var problemer med euforiserende stoffer (fx salg på gaden eller fra biler)	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...der var mange socialt udsatte børn og unge	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐

Angiv venligst evt. andre betydningsfulde grunde i feltet nedenfor

Jeres Natteravnforening blev oprettet [dato for oprettelse] ifølge Landssekretariatets fødselsdagsliste.

Er foreningen stadig aktiv i dag?

- (1) ☐ Ja [Hvis ja – gå til spørgsmål 4]
(2) ☐ Nej, den er sat i bero/nedlagt

Hvornår blev foreningen sat i bero/nedlagt? (Angiv måned og årstal - fx 05 2005) _____

Har foreningen tidligere holdt pause eller været sat i bero?

- (1) ☐ Ja
(2) ☐ Nej [Hvis nej – gå til spørgsmål 7]
(99) ☐ Ved ikke

Foreningen var sat i bero i følgende periode(r)

(Angiv start- og sluttidspunkt for pausen - fx 03 2007)

	Fra (angiv måned og årstal)	Til (angiv måned og årstal)
1. pause	_____	_____
2. pause	_____	_____
3. pause	_____	_____

Ud fra din vurdering, i hvor høj grad var følgende forhold medvirkende til, at Natteravnforeningen blev sat i bero/nedlagt sidste gang?

(Sæt ét kryds i hver række)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
...at der var uenigheder i foreningen	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at der var uenigheder i bestyrelsen	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at der var for få unge, som gik i byen i området	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at der ikke længere var samme problemer som tidligere med kriminalitet (fx hærværk, chikane/trusler, knallertkørsel, indbrud/tyveri, salg af stoffer)	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at det var for utrygt at færdes i området som Natteravn	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at der var for få frivillige til at dække turene	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...manglende økonomisk opbakning	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐

Angiv venligst evt. andre betydningsfulde forhold i feltet nedenfor.

De følgende spørgsmål handler om dit syn på formålene med jeres Natteravnforening.

Beskriv med egne ord, hvad du ser, som foreningens formål

Ved vores besøg hos otte Natteravnforeninger har vi erfaret, at der er en række forskellige formål for foreningerne.

I hvor høj grad har I følgende formål med jeres Natteravnforening i dag?

(Sæt ét kryds i hver række)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
...at have kontakt til børn i området	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at have kontakt til unge i området	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at skabe tryghed for ældre beboere	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at skabe tryghed for unge	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at signalere til beboere at det er trygt at færdes i området	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at skabe tryghed for forældre i forhold til deres børns deltagelse i festmiljøer	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at bidrage til integration mellem befolkningsgrupper i området	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at forebygge/begrænse hærværk	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at forebygge/begrænse hasarderet knallertkørsel	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at forebygge/begrænse chikane/trusler	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at forebygge/begrænse indbrud/tyveri	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at forebygge/begrænse vold og slagsmål	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at forebygge/begrænse salg af euforiserende stoffer	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at hjælpe berusede/påvirkede unge	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at hjælpe socialt udsatte børn eller unge	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐

Angiv venligst evt. andre betydningsfulde formål i feltet nedenfor



Beskrivelse af foreningens ture

Hvilke dage går I typisk ture og hvor mange?

(Hvis I typisk har flere hold, der går samme dag/aften/nat, tælles hvert hold som én tur).

(Angiv antal ture for hver ugedag – skriv 0 ved ugedage uden tur)

Angiv antal ture

Mandag	_____
Tirsdag	_____
Onsdag	_____
Torsdag	_____
Fredag	_____
Lørdag	_____
Søndag	_____

Hvornår går I typisk jeres ture – her tænker vi IKKE på specielle arrangementer fx blå mandag og byfester?

(Sæt gerne flere kryds og angiv evt. tidsrum i boksen til højre)

	Sæt kryds	Angiv tidsrum (fx 24-03)
Formiddag (kl. 06-12)	(1) ☐	_____
Eftermiddag (kl. 12-18)	(1) ☐	_____
Aften (kl. 18-24)	(1) ☐	_____
Nat (kl. 24-06)	(1) ☐	_____
Ved ikke	(1) ☐	_____

Angiv evt. kommentarer i feltet nedenfor

Hvor mange ture har jeres forening gået fra januar til maj i 2012?

(Angiv samlet antal ture for hver måned og se gerne i logbog eller turplan. Hvert hold tæller som én tur)

	Angiv samlede antal ture	Ikke relevant	Ved ikke
Januar 2012	_____	(88) ☐	(99) ☐
Februar 2012	_____	(88) ☐	(99) ☐
Marts 2012	_____	(88) ☐	(99) ☐
April 2012	_____	(88) ☐	(99) ☐
Maj 2012	_____	(88) ☐	(99) ☐

Hvis du tænker tilbage på jeres ture i 2012, hvilke af følgende situationer har I så været ude for?

(Se gerne i logbogen)

(Sæt ét kryds i hver række – hvis ja, angiv antal gange i boksen til højre)

	Sæt kryds			Angiv antal gange (fra januar til maj 2012)
	Ja, angiv antal	Nej	Ved ikke	
Ringet til Falck	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐	_____
Tilkaldt eller på anden vis underrettet politiet	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐	_____
Talt med en social udsat ung/barn	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐	_____
Kontaktet SSP-konsulent vedr. udsatte børn/unge	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐	_____
Hjulpet en beruset ung hjem (fx kontaktet forældre eller udleveret taxabon)	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐	_____
Dæmpet optræk til eller forhindret konfliktslagsmål	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐	_____
Observeret hærværk	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐	_____
Forhindret hærværk	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐	_____
Set andre former for kriminalitet	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐	_____

Der kan, fra måned til måned, være forskel på, hvor mange ture de frivillige går. Vi vil derfor gerne have dig til at se på perioden fra januar til december 2011 og opgøre antallet af ture, eventuelt ved hjælp af logbogen.

Vi er klar over at de næste spørgsmål er krævende, men jeres svar er meget vigtige for, at vi kan beskrive og analysere jeres arbejde og resultater, set over en længere tidsperiode.

Hvor mange ture gik jeres forening i månederne fra januar til december 2011?

(Angiv samlet antal ture for hver måned. Hvert hold tæller som én tur)

	Angiv samlede antal ture (evt. 0)	Ikke relevant	Ved ikke
Januar 2011	_____	(88) ☐	(99) ☐
Februar 2011	_____	(88) ☐	(99) ☐
Marts 2011	_____	(88) ☐	(99) ☐
April 2011	_____	(88) ☐	(99) ☐
Maj 2011	_____	(88) ☐	(99) ☐
Juni 2011	_____	(88) ☐	(99) ☐
Juli 2011	_____	(88) ☐	(99) ☐
August 2011	_____	(88) ☐	(99) ☐
September 2011	_____	(88) ☐	(99) ☐
Oktober 2011	_____	(88) ☐	(99) ☐
November 2011	_____	(88) ☐	(99) ☐
December 2011	_____	(88) ☐	(99) ☐

Der kan, fra år til år, være forskel på, hvor mange ture de frivillige går. Derfor vil vi gerne have dig til, så vidt muligt, at angive antallet af jeres ture i de foregående år.

Har de frivillige i jeres forening gået flere eller færre ture i årene før 2011?

(Sæt ét kryds i hver række)

	Væsentlig flere (end i 2011)	Nogenlunde det samme (som i 2011)	Væsentlig færre (end i 2011)	Ved ikke
2010	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(99) ☐
2009	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(99) ☐
2008	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(99) ☐
2007	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(99) ☐
2006	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(99) ☐
2005	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(99) ☐
2004	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(99) ☐
2003	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(99) ☐
2002	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(99) ☐
2001	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(99) ☐
2000	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(99) ☐
1999	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(99) ☐
1998	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(99) ☐

De følgende spørgsmål handler om det område, hvor jeres forening går og planlægning af ruter.

Hvor ligger jeres Natteravnforening?

(Sæt kun ét kryds)

- (1) ☐ I en storby (over 50.000 indbyggere)
- (2) ☐ I en større by (15.000-49.999 indbyggere)
- (3) ☐ I en provinsby (5.000-14.999 indbyggere)
- (4) ☐ I en landsby eller på landet (0-4.999 indbyggere)

Hvis du overordnet skal beskrive området for jeres ture, hvilken af følgende beskrivelser passer så bedst?

(Sæt kun ét kryds)

- (1) ☐ I et eller flere boligområde(r)
- (2) ☐ I et byområde med udskækningssteder (fx (gade(r) med caféer/værtshuse/diskoteker)
- (3) ☐ I en mindre by med lokale festmiljøer (fx ungdomsklubfester, halfester mv.)
- (4) ☐ Ingen af de nævnte (Beskriv gerne området kort i boksen nedenunder)

Angiv evt. kort beskrivelse af området i feltet nedenfor

Der kan være stor forskel på, hvilke steder Natteravnforeningerne kommer på deres ture. Vi vil derfor gerne høre mere detaljeret om, hvor I typisk går på jeres ture og hvor ofte.

Hvor ofte går I følgende steder?

(Sæt ét kryds i hver række)

	Aldrig	Sjældent	Engang imellem	Ofte	På hver tur	Ved ikke
Boligområde (boligblokke/etagebyggeri)	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Villakvarterer	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Stisystemer	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Butikscenter	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Tankstationer	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Tog- eller busstation	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Kører med bus eller tog	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Gågade	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Uden for caféer/diskoteker/værtshuse	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Halfester	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Alkoholfri fester for unge	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Ungdomsklubfester	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Fester på gymnasier, handelsskoler eller tekniske skoler	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Årlige tilbagevendende begivenheder som byfester, markeder mv.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐

Fra januar til maj i 2012, hvor ofte har I gået uden for jeres normale område – dvs. uden for det postnummer, hvor foreningen ligger – eksempelvis til blå mandag, halfester, arrangementer i andre lokalforeninger eller på bus-/togture?

- (1) ☐ Næsten hver uge
 (2) ☐ Ofte (ca. 1 gang om måneden)
 (3) ☐ Engang i mellem (2-4 gange fra januar til maj)
 (4) ☐ Sjældent (1 gang fra januar til maj)
 (5) ☐ Slet ikke
 (99) ☐ Ved ikke

Ud fra din vurdering, hvilke grupper af børn og unge har I typisk kontakt til ved uddeling af bolsjer, balloner eller kondomer på jeres ture?
 (Sæt ét kryds i hver række)

	0 kontakter pr. tur	1-5 kontak- ter pr. tur	6-10 kon- takter pr. tur	11-15 kontakter pr. tur	16-20 kontakter pr. tur	Over 20 kontakter pr. tur	Ved ikke
Børn under 10 år	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(99) ☐
Børn 10-14 år	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(99) ☐
Unge 15-17 år	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(99) ☐
Unge 18-20 år	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(99) ☐
Unge over 20 år	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(99) ☐
Socialt udsatte børn og unge	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(99) ☐
Ædru unge	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(99) ☐
Berusede/påvirkede unge	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(99) ☐
Ressourcestærke unge	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(99) ☐
Kriminelle unge	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(99) ☐
Børn og unge, Natteravnene kender	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(99) ☐
Børn og unge med anden etnisk baggrund end dansk	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(6) ☐	(99) ☐

Hvis du skal beskrive planlægningen af ruterne for jeres ture – i hvilken grad har følgende forhold betydning for de ruter, I vælger at gå?

(Sæt ét kryds i hver række)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
Årstiden	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Opfordringer fra lokale institutioner eller beboere	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Informationer fra politi	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Informationer fra SSP-medarbejdere	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Holdlederen bestemmer ruten fra gang til gang	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Holdet bestemmer ruten i fællesskab	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Vi går samme rute hver gang	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐

Angiv venligst evt. andre betydningsfulde forhold i feltet nedenfor

Hvor tit er I nødt til at aflyse planlagte ture i jeres forening?

(Sæt kun ét kryds)

- (1) ☐ Næsten hver uge
 (2) ☐ Ofte (hver måned)
 (3) ☐ Engang imellem (4-11 gange årligt)
 (4) ☐ Sjældent (1-3 gange årligt)
 (5) ☐ Aldrig
 (99) ☐ Ved ikke

• Betydning af Natteravnene

De følgende spørgsmål omhandler din vurdering af Natteravnenes indsats i jeres område.

I hvor høj grad har jeres indsats som Natteravne betydning for følgende forhold i dag?

(Sæt ét kryds i hver række)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
Trygheden for ældre beboere i området	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Trygheden for børn og unge i området	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Trygheden for forældre i forhold til deres børns deltagelse i festmiljøerne	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Forebyggelse af kriminaliteten i området (fx hærværk, chikane/trusler, knallertkørsel, indbrud/tyveri)	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Forebyggelse eller forhindring af konflikter/slagsmål i området	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Problemer med euforiserende stoffer i området (fx salg på gaden eller fra biler)	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Omsorg og hjælp til berusede/påvirkede unge	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Omsorg og hjælp til socialt udsatte børn og unge	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Styrkelsen af integrationen i området	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐

Angiv venligst evt. andre betydningsfulde forhold i feltet nedenfor

• *Samarbejdspartnere og andre lokale indsatser i området*

De følgende spørgsmål omhandler samarbejde (fx orientering, dialog, foredrag, møder mv.) mellem jeres Natteravnforening og andre aktører i lokalområdet

Hvor tit har jeres forening kontakt med...?

(Sæt ét kryds i hver række)

	Aldrig	Sjældent (1-3 gange årligt)	Engang imellem (4-11 gange årligt)	Ofte (hver måned)	Ved hver tur	Ved ikke
Politi (inklusiv orientering forud/efter ture)	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Boligforeninger	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Socialforvaltning/kommune	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
SSP-medarbejdere	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Folkeskoler	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Gymnasier, tekniske skoler, handelsskoler	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Ældresagen	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Andre afdelinger af Natteravnene	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Det lokale erhvervsliv	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
Det lokale foreningsliv	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐

Angiv venligst evt. andre samarbejdspartnere i feltet nedenfor

Er følgende aktører til stede i jeres område?

(Sæt ét kryds i hver række)

	Ja	Nej	Ved ikke
Bolig-sociale medarbejdere	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐
Hotspot medarbejdere	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐
Gadeplansmedarbejdere	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐
Rusmiddelkonsulenter	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐
SSP-nu eller SSP+	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐
Nærpolti	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐
Landbetjent	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐
Lokale forældreforeninger	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐
Frivillige foreninger	(1) ☐	(2) ☐	(99) ☐

Angiv venligst evt. andre aktører i feltet nedenfor

I hvilken grad har I samarbejde med aktørerne i området?

(Sæt ét kryds i hver række)

	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	I meget høj grad	Ved ikke
Bolig-sociale medarbejdere	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Hotspot medarbejdere	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Gadeplansmedarbejdere	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Rusmiddelkonsulenter	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
SSP-nu eller SSP+	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Nærpolti	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Landbetjent	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Lokale forældreforeninger	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Frivillige foreninger	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐

• *Beskrivelse af foreningens frivillige*

Hvor mange frivillige er registreret i foreningen nu? _____

Hvor mange aktive frivillige (som går mindst 2 ture årligt) har foreningen nu? _____

Hvor mange aktive frivillige (som gik mindst 2 ture årligt) havde foreningen gennemsnitsligt sidste år (2011)?

Ud fra din vurdering, hvor stor en andel af de frivillige i foreningen...?

(Sæt ét kryds i hver række)

	Ingen	Under 25 procent	25-50 procent	51-75 procent	Over 75 procent	Ved ikke
...laver andet frivilligt/ulønnet arbejde (ud over Natteravn)?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
...har børn/børnebørn i den alder, som går i byen eller snart begynder at gå i byen?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
...er uddannet inden for eller beskæftiger sig med børn og unge i deres job (fx uddannet pædagog/folkeskolelærer eller arbejder med børn/unge)?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
...er flyttet til området og blev medlem i den forbindelse?	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐

Hvor mange år har de frivillige været med i jeres forening?

(Angiv ca. antal frivillige ud for hver kategori: under 1 år, 1-2 år, 3-4 år og 5 år eller længere)

Angiv ca. antal aktive frivillige (evt. 0)

Under 1 år _____

1-2 år _____

3-4 år _____

5 år eller længere _____

Hvor mange ture går de frivillige i jeres forening?

(Angiv ca. antal frivillige ud for hver kategori: 0-2 ture årligt, 3-6 ture årligt, 7-12 ture årligt, flere end 12 ture årligt)

Angiv ca. antal frivillige (evt. 0)

0-2 ture årligt _____

3-6 ture årligt _____

7-12 ture årligt _____

Flere end 12 ture årligt _____

I hvilken grad oplever I følgende udfordringer i forhold til jeres frivillige?

(Sæt ét kryds i hver række)

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
...at rekruttere nye frivillige til foreningen	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at motivere frivillige til at gå ture	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐
...at fastholde de frivillige i foreningen	(5) ☐	(4) ☐	(3) ☐	(2) ☐	(1) ☐	(99) ☐

Hvor mange frivillige stoppede i foreningen sidste år (2011)? _____

Ud fra din vurdering, hvor stor en andel af de tidligere frivillige stoppede i foreningen, fordi ... ?

(Sæt ét kryds i hver række)

	Ingen	Under 25 procent	25-50 procent	51-75 procent	Over 75 procent	Ved ikke
...de blev for "gamle" til at gå på gaden	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
...de ikke længere har børn/børnebørn i den alder, som går i byen	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
...de flyttede fra området	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
...de ikke synes, der "skete" nok og ikke var behov for Natteravnene i området	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
...de kunne ikke længere finde tid	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
...de havde ikke længere lyst til at være Natteravnene	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐

Angiv venligst evt. andre betydningsfulde årsager i feltet nedenfor

Hvor ofte bruger foreningen følgende tiltag for at rekruttere nye medlemmer?

(Sæt ét kryds i hver række)

	Aldrig	Sjældent (1-3 gange årligt)	Engang imellem (4-11 gange årligt)	Ofte (hver måned)	Meget ofte	Ved ikke
Annoncerer i lokalaviser	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Pressemeddelelser/omtale i den lokale dags- og ugepresse	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Indslag i lokalradio	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Deltager i arrangementer i området fx Open By Night, byfest el. lign.	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Deltager i arrangementer på områdets skoler	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐
Tager personlig kontakt til mulige frivillige	(1) ☐	(2) ☐	(3) ☐	(4) ☐	(5) ☐	(99) ☐

Ved vores besøg i otte foreninger blev vi ofte spurgt om gode ideer og erfaringer med at rekruttere, fastholde og motivere de frivillige samt inspiration til sponsorstøtte. Derfor vil vi bede jer om at skrive jeres bedste ideer og erfaringer herunder, så andre foreninger også kan få glæde af dem.

Gode ideer og erfaringer med
rekruttering af frivillige

Gode ideer og erfaringer med
motivering af frivillige til at gå ture

Gode ideer og erfaringer med
fastholdelse af frivillige

Gode ideer og erfaringer til
sponsorstøtte

Spørgeskemaet er nu slut, og vi siger mange tak for hjælpen!

Hvis du har yderligere kommentarer, er du meget velkommen til at skrive dem her



**Det Nationale Institut
for Kommuner og Regioners
Analyse og Forskning**

Købmagergade 22
1150 København K
E-mail: kora@kora.dk
Telefon: 444 555 00