Ti skridt til anbragte børns skolegang

Metoderapport



Hanne Louise Søgaard Jensen, Hanne Søndergård Pedersen,
Sarah Richard Schoop og Ida Vidar Kristensen

VIVE

Ti skridt til anbragte børns skolegang
– Metoderapport

© VIVE og forfatterne, 2023
e-ISBN: 978-87-7582-285-0
Forsidegrafik: Hanne Bang Christensen/VIVE
Projekt: 302391
Finansiering: TrygFonden

VIVE
Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd
Herluf Trolles Gade 11
1052 København K
www.vive.dk

VIVEs publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.

Forord

Hvilke spørgsmål synes børn, forældre og fagprofessionelle, at vi mangler svar på, hvis flere børn og unge skal kunne gennemføre grundskolen og en ungdomsuddannelse? Det sætter VIVE og TrygFonden fokus på i initiativet *Ti skridt til børn og unges uddannelse*.

Ti skridt til børn og unges uddannelse består af i alt fire afdækninger inden for fire forskellige temaer, hvoraf *Ti skridt til anbragte børns skolegang* udgør pilotprojektet.

Denne rapport indeholder en detaljeret beskrivelse af projektets metode.

Vi vil gerne takke projektets referencegruppe og følgegruppe for gode og konstruktive input og også takke de mange respondenter, der har svaret på spørgeskemaet.

Sidst, men ikke mindst, vil vi gerne sende en stor tak til alle de repræsentanter for anbragte børn, forældre, plejeforældre og fagprofessionelle, der deltog på projektets workshop og bidrog engageret til den endelige prioritering af de 11 spørgsmål.

Projektet er finansieret af TrygFonden.

Carsten Strømbæk Pedersen
Forsknings- og analysechef for VIVE Børn og Uddannelse

Indholdsfortegnelse

De 11 vigtigste forskningsspørgsmål 5

1 Sådan er de 11 spørgsmål blevet til 7

1.1 Opstart af Ti Skridt 7

1.2 Ti Skridt-metoden 8

1.3 Indsamling af spørgsmål fra praksis 8

1.4 Kategorisering fra bruttoliste til long list 10

1.5 Prioritering fra long list til short list 10

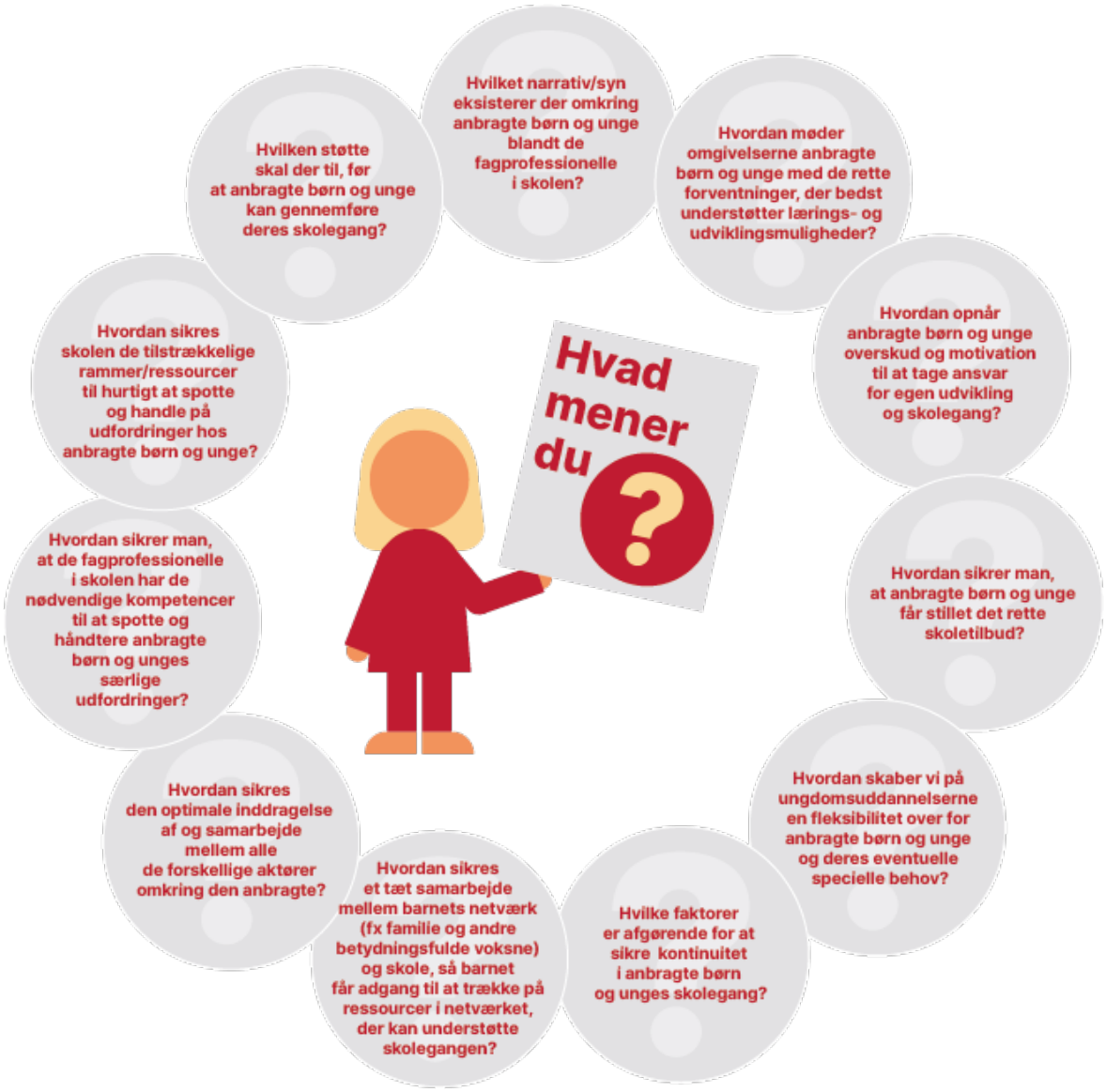
1.6 Workshop med målgrupperne 11

1.7 Formidling af toplisten til forskere og bevillingsgivere 13

Litteratur 14

Bilag 1 Long list 15

De 11 vigtigste forskningsspørgsmål



Hvorfor praksisudpegning af forskningsspørgsmål?

En del undersøgelser har belyst, hvilke *udfordringer* der er forbundet med skolegangen blandt børn og unge, som er anbragte. Det er fx velkendt, at færre anbragte børn og unge gennemfører grundskole og ungdomsuddannelse end deres jævnaldrende, og at anbragte børn og unge oplever en mere udfordrende skolegang i forhold til indlæring, sociale relationer og trivsel end andre børn (Se fx Lausten & Andreasen, 2022; KL, 2020; Kääriälä et al., 2018).

Til gengæld er det underbelyst, hvilke *løsninger* der kan hjælpe anbragte børn og unge til en bedre skolegang, hvor flere kan gennemføre folkeskolen og en ungdomsuddannelse. Manglen på løsninger kan både skyldes, at området er komplekst, men det kan også handle om, at den viden, forskningen skaber, ikke er tæt nok på den realitet, som fagprofessionelle, forældre og børnene står i til dagligt.

Projektet *Ti Skridt til anbragte børns skolegang* vender mikrofonen mod dem, det hele handler om, ved at facilitere, at nuværende og tidligere anbragte børn og unge, forældre, plejeforældre og fagprofessionelle sammen prioriterer, hvilke forskningsspørgsmål **de** mangler svar på, hvis flere anbragte børn og unge skal hjælpes til at gennemføre grundskolen og en ungdomsuddannelse. Sammen formulerer og udvælger målgrupperne, hvilke spørgsmål der fremadrettet bør adresseres i forskningen om anbragte børn og unges skolegang. Gennem en systematisk afdækning af, hvad der er de vigtigste forskningsspørgsmål, i det hverdagsliv, som børn, forældre og fagprofessionelle deler, er ønsket at styrke både kvaliteten og anvendeligheden af viden om anbragte børns skolegang.

Denne rapport indeholder en detaljeret beskrivelse af projektets metode samt en samlet oversigt over de indkomne data. Formålet er at dokumentere vejen fra respondenternes kvalitative kommentarer til de endelige 11 spørgsmål.

Fakta om Ti Skridt

Ti skridt til anbragte børns skolegang er en del af det overordnede initiativ *Ti skridt til børn og unges uddannelse*, som VIVE gennemfører i samarbejde med TrygFonden.

Selvom projektets titel er Ti Skridt, resulterede afdækningen i 11 sideordnede spørgsmål om anbragte børns skolegang, som praksis ønsker svar på.

1 Sådan er de 11 spørgsmål blevet til

Ti Skridt-projektets metode er inspireret af James Lind Alliance-metoden (se JLA Guidebook for detaljer www.jla.nihr.ac.uk/jla-guidebook). James Lind Alliance-metoden er designet til at formulere og skabe opmærksomhed omkring forskningsspørgsmål, som har direkte relevans for den målgruppe, forskningsspørgsmålene omhandler. Metoden er anvendt på mere end 70 forskellige temaer på sundhedsområdet og i stigende grad på socialområdet. Ti Skridt-metoden er tilpasset fra James Lind Alliance-metoden, således at der er et bredt fokus på, hvad børn, forældre og fagprofessionelle efterspørger viden om, og ikke kun på, hvad der mangler forskningsviden om.[1]

1.1 Opstart af Ti Skridt

Ved projektets opstart blev dannet en **referencegruppe** bestående af eksperter fra forskningsmiljøer på børne- og ungeområdet og en **følgegruppe** bestående af interessenter på området. Referencegruppen har bidraget til at udvikle og kvalificere Ti Skridt-metoden, mens følgegruppens rolle var at føde ind i projektet med unik viden om og adgang til anbragte børn og unge, forældre, plejeforældre og fagprofessionelle på området.

Indledningsvis udarbejdede VIVE i samarbejde med referencegruppen og følgegruppen en protokol, der præsenterede projektets ramme med formålet om at sikre systematik og gennemsigtighed mellem de involverede aktører undervejs i projektperioden. Protokollen udgjorde projektets processuelle, metodiske og analytiske drejebog.

[1] JLA-metoden stammer fra sundhedsvæsenet, hvor der er mulighed og tradition for at gennemføre RCT-studier, og hvor denne type viden typisk bliver betegnet som "evidens". I JLA-metoden screener man derfor forskningsspørgsmålene for at finde dem, hvor der ikke findes "evidens", og det er dem, man fokuserer på. På socialområdet er mulighederne anderledes, og det vil ikke være muligt på samme vis at afdække, om den viden, der evt. findes, er "god nok", og der derfor ikke er behov for yderligere forskning. Vi fokuserer derfor på at afdække efterspørgslen og lader det være op til den videre forskning på feltet at bygge videre på og supplere den viden, der eventuelt måtte findes på området.

1.2 Ti Skridt-metoden

Ti Skridt-metoden udgøres af en række trin illustreret i Figur 1.1. I de følgende afsnit 1.3-1.7 udfolder vi processen og metoden for hvert trin.

Figur 1.1 Ti Skridt-metoden



Kilde: VIVE.

1.3 Indsamling af spørgsmål fra praksis

Første trin bestod i at gennemføre en bred indsamling af spørgsmål om anbragte børns skolegang, som praksis gerne vil have forskere til at finde svar på. Dette skete primært gennem en spørgeskemaundersøgelse, som var åben for alle i følgende fire målgrupper:

- Nuværende og tidligere anbragte

- Forældre til anbragte børn/unge
- Plejeforældre til anbragte børn/unge
- Fagprofessionelle, som arbejder med anbragte børn/unge.

Spørgeskema til indsamling af spørgsmål fra praksis

I spørgeskemaet blev målgrupperne adspurgt, hvilke tre spørgsmål eller områder, de gerne vil have forskere til at finde svar på. Spørgsmålet var efterfulgt af tre tomme tekstfelter, hvor respondenterne i fritekst har skrevet deres (op til) tre spørgsmål. Spørgsmålsformuleringen varierede på tværs af målgrupperne, så den var målrettet hver målgruppe (se eksempel på spørgsmålet til anbragte børn/unge i boksen til højre). Spørgeskemaet var designet til at være så åbent som muligt over for alle forskellige forslag til spørgsmål om anbragtes skolegang.

Både referencegruppen og følgegruppen har bidraget til at sikre spørgeskemaets kvalitet. Ligeledes er spørgeskemaet pilottestet af en afgangsklasse af anbragte elever på en intern skole og af forældre til anbragte børn for at sikre, at spørgsmålsformuleringerne var meningsfulde.

"Hvilke 3 spørgsmål eller områder ville du ønske, at de voksne omkring dig vidste mere om, hvis de skulle hjælpe dig bedre med din skolegang?"

(Spørgsmålsformulering til anbragte børn og unge i spørgeskemaet)

Spørgeskemaindsamlingen løb fra 1. maj 2023 til 18. august 2023. Til distributionen af spørgeskemaet udgav VIVE en video, der præsenterede formålet med spørgeskemaet og Ti Skridt-projektet (Se præsentationsvideoen her). Spørgeskemaet og præsentationsvideoen blev distribueret på sociale medier af VIVE, TrygFonden, referencegruppen, følgegruppen og forbindelser hertil. Ligeledes har medlemsorganisationerne i følgegruppen distribueret spørgeskemaet til deres medlemmer via deres maillister og nyhedsbreve. I slutningen af dataindsamlingsperioden, hvor indsamlingen begyndte at stå stille, fik VIVE desuden tilladelse til at dele spørgeskemaet i to lukkede Facebookgrupper for netværk af hhv. nuværende og tidligere anbragte og plejefamilier.

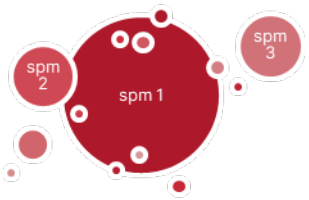
Der indkom i alt 109 spørgsmål gennem spørgeskemaundersøgelsen, som praksis gerne ville have svar på. Disse fordelte sig på 52 spørgsmål formuleret af fagprofessionelle, 31 spørgsmål fra plejeforældre, 9 spørgsmål fra forældre og 17 spørgsmål fra nuværende og tidligere anbragte.

Interviews med forældre til anbragte børn

Grundet få spørgeskemabesvarelser fra forældre til anbragte børn har vi gennemført supplerende interviews med forældre. Vi har interviewet 4 forældre til anbragte børn. Interviewene er gennemført over telefon eller Zoom i juni 2023. Forældrene har hver stillet op til 3 spørgsmål, som indgår på lige vilkår med spørgsmålene, der er fremført i spørgeskemaundersøgelsen. Efter interviewene var der i alt 118 indkomne spørgsmål, som udgør bruttolisten.

1.4 Kategorisering fra bruttoliste til long list

De 118 spørgsmål på *bruttolisten* er efterfølgende analyseret og kategoriseret til det, vi – i overensstemmelse med terminologien fra James Lind Alliance – kalder projektets *long list.* Long listen består af 55 forskningsspørgsmål (Se long listen i Bilag 1).



Nogle respondenter havde formuleret forskningsspørgsmål i spørgeskemaets åbne tekstfelt, mens andre havde formuleret kommentarer eller beskrivelser af områder, der mangler viden om. VIVE har analyseret indholdet i alle 118 spørgeskemabesvarelser og formuleret forskningsspørgsmål, der omformulerer de oprindelige kommentarer til spørgsmål. Følgegruppen og referencegruppen har bidraget til at definere meningsfulde og hensigtsmæssige kategoriseringer og formuleringer af spørgsmålene. Alle kategoriseringer fra bruttolisten til long listen fremgår af Bilag 1.

Nogle spørgsmål eller kommentarer er stillet flere gange af forskellige personer med lidt forskellige formuleringer. Spørgsmål, der handler om det samme, er grupperede og formuleret til ét samlet spørgsmål på long listen. Det er angivet på long listen, hvor mange respondenter fra hver målgruppe der har stillet hvert spørgsmål.

1.5 Prioritering fra long list til short list

Fordi de 55 spørgsmål på long listen ville være for mange spørgsmål at håndtere på målgruppeworkshoppen, er long listen efterfølgende kogt ind til en short liste med 25 spørgsmål. Denne prioritering imellem spørgsmålene er foretaget på baggrund af den initiale survey og på baggrund af følgegruppens prioriteringer. Prioriteringen tager hensyn til, at de forskellige målgrupper skal

have lige meget vægt – også selvom de deltager i forskelligt antal i spørgeskemaundersøgelsen. Long listen er kogt ned til short listen i følgende steps, der inkluderer:

1. De tre "topscorerspørgsmål", som er stillet af flest, i hver af de fire målgrupper (Bemærk, at en lang række spørgsmål blev nævnt lige mange gange af plejeforældrene. For at undgå en skæv repræsentation fra listen, blev disse spørgsmål screenet, så spørgsmålene kun er inkluderede, hvis de også var på top 10 hos et af følgegruppemedlemmerne).
2. Spørgsmål, som er nævnt af mere end 3 respondenter.
3. Spørgsmål, der er prioriteret som det vigtigste spørgsmål af mindst 1 organisation i følgegruppen.
4. Spørgsmål, som er prioriteret i top 10 af mindst 2 organisationer i følgegruppen.

1.6 Workshop med målgrupperne

Den endelige topliste med de 11 vigtigste spørgsmål til forskningen blev besluttet på en workshop med deltagelse af tidligere anbragte, forældre til anbragte børn, plejeforældre og fagprofessionelle. Workshoppen blev afholdt 26. oktober 2023 i København med i alt 12 deltagere, der repræsenterede alle fire målgrupper.

Invitationer til workshoppen blev sendt til de respondenter fra spørgeskemaundersøgelsen, som havde tilkendegivet, at VIVE måtte kontakte dem igen. Ligeledes bidrog medlemsorganisationer i følgegruppen til at invitere målgrupperne.

Prioriteringsworkshoppen er en metode til at samle de forskellige målgrupper om at udtrykke deres egne perspektiver, høre de andres perspektiver og at træffe beslutninger på baggrund af et bredt fælles blik på anbragte børn og unges skolegang. Den indledende indsamling af spørgsmål har involveret flere personer, og således flere forskellige perspektiver, men de indledende trin er også baserede på individuelle erfaringer, hvor respondenterne fremfører, hvad de allerede ved. At samle de forskellige målgrupper i en workshop gør dem i stand til at udveksle viden og information og at nå frem til beslutninger baseret på et bredere, fælles grundlag af erfaringer.

For at sikre, at **alle perspektiver kom frem**, har vi forud for workshoppen sendt short listen af de 25 spørgsmål til alle deltagerne og bedt dem om at

lave en lille øvelse hjemmefra for at forberede deltagerne på at drøfte spørgsmålene med de andre deltagere (se Boks 2.1).

Boks 1.1 Deltagerøvelse før workshoppen

- Læs de **25 spørgsmål**.
- Overvej, hvilke spørgsmål på listen, som du mener, det er vigtigst, at forskere finder svar på, for at flere anbragte børn og unge kan gennemføre grundskolen og en ungdomsuddannelse. Sæt et kryds ved de 10 vigtigste spørgsmål og marker derefter de **3 allervigtigste** spørgsmål. Du skal ikke vide noget om forskning for at lave øvelsen – vi er interesserede i, hvad du mener.
- Overvej, **hvorfor** du synes, netop disse spørgsmål er vigtigst. Dine overvejelser kan du bruge, når du skal tale med andre om spørgsmålene på workshoppen.

Workshoppen var inddelt i 3 sessioner, hvoraf de første to var gruppesessioner, og den tredje foregik i plenum. I de to gruppesessioner var deltagerne inddelt i mindre grupper sammensat på tværs af målgrupperne for at sikre, at alle kom til orde og fik deres perspektiv sat i spil. Formålet med gruppesessionerne var, at deltagerne hver især skulle præsentere og lytte til, hvilke spørgsmål de selv og andre mener er de vigtigste, så de kunne tage hinandens perspektiver med i egne overvejelser. Gruppesessionerne foregik ved, at alle 25 spørgsmål var opsat på en væg, og hver deltager fik 3 post-its, som de satte på deres top 3 og begrundede. Herefter fulgte en fælles gruppedrøftelse af spørgsmålene. Efter den første gruppesession blev deltagerne sat i nye grupper, så alle blev præsenteret for nye perspektiver og nye drøftelser.

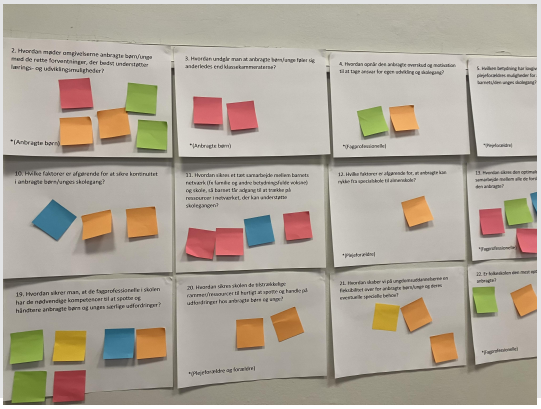
Efter drøftelserne i mindre grupper fulgte plenumsessionen. Formålet med plenumsessionen var at udvælge de ca. 10 vigtigste spørgsmål og eventuelt at rangere spørgsmålene, hvis workshopdeltagerne var enige om en rangering af spørgsmålene.

Til udvælgelsen brugte vi en metode, hvor alle deltagere fik et antal stemmesedler/post-its svarende til en tredjedel af de tilbageværende antal spørgsmål. Deltagerne satte deres post-its på de spørgsmål, som de mente var de vigtigste. Trods forsøget på at balancere antallet af deltagere fra hver målgruppe

deltog ikke et lige antal fra hver målgruppe i workshoppen. Derfor vægtede vi stemmerne, så hver målgruppe samlet set havde lige stor indflydelse i afstemningen. Ligeledes var det et kriterie, at mindst én af hver målgruppes oprindelige topscorer skulle med på toplisten.

Gennem tre afstemningsrunder blev de spørgsmål, som fik færrest stemmer, fjernet fra væggen. For hver afstemningsrunde fik deltagerne færre stemmer, så antallet af "stemmesedler" fortsat svarede til en tredjedel af antallet af tilbageværende spørgsmål på væggen. Efter de 3 runder var der 11 spørgsmål tilbage, som der blandt deltagerne var bred opbakning til er vigtige. Der var stemmelighed blandt de fire spørgsmål med færrest stemmer, og ingen af de fire spørgsmål var dækket ind under de resterende tilbageværende spørgsmål. Derfor blev det besluttet, at toplisten består af 11 spørgsmål.





Fordi der ikke var enighed om en top og bund mellem de 11 spørgsmål, blev deltagerne enige om at undlade at rangordne de 11 spørgsmål og i stedet lave en sideordnet opstilling af spørgsmålene i en cirkel.

1.7 Formidling af toplisten til forskere og bevillingsgivere

Det er centralt, at der er fonde, styrelser og forskningsmiljøer, som gerne vil gribe spørgsmålene på toplisten – til gavn for anbragte børn og unges skolegang. I forbindelse med offentliggørelsen af toplisten samles netværket bestående af forskere, fonde, styrelser mv. til en netværksdag. Formålet med netværksdagen er at skabe interesse for at arbejde videre med de spørgsmål, der identificeres på toplisten, og samtidig at skabe forbindelser mellem eventuelle samarbejdspartnere.

Litteratur

Cowan, K. (2021). *The James Lind Alliance Guidebook. Version 10*. National Institute for Health Research.

Kääriälä, A., M. Berlin, M. Lausten, H. Hiilamo & T. Ristikari (2018). Early school leaving by children in out-of-home care: A comparative study of three Nordic countries. *Children and Youth Services Review*, 93(1), 186-195.

KL, 2020. https://www.kl.dk/media/24418/noegletal-udsatte-boern-2020.pdf

Lausten, M. & A.G. Andreasen (2022). *Anbragte unges trivsel 2020: Trivselsundersøgelse blandt anbragte 15- og 17-årige, 2014-2020*. København: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Bilag 1 Long list

Tabellen præsenterer long listen af 55 spørgsmål og kategoriseringen af alle originale spørgsmål/kommentarer fra målgrupperne. Farveinddelingen i tabellen markerer top 11-listen (øverst i tabellen), short listen af 25 spørgsmål (midt i tabellen) samt de resterende spørgsmål på long listen (nederst i tabellen).

Respondentforkortelser: A = anbragt/tidligere anbragt, F = forælder, PF = plejeforælder, FP = fagprofessionel.

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
1.	**Hvilket narrativ/syn eksisterer der omkring anbragte børn/unge blandt de fagprofessionelle i skolen?**	Hvordan er narrativet i lærerkollegiet når de taler om plejebørn de har på skolen?	PF
		Hvordan er lærernes blik på et plejebarn?	PF
		Hvorfor ser fagprofessionelle anderledes på anbragte børn og unge (stigmatiserende)	A
2.	**Hvordan møder omgivelserne anbragte børn/unge med de rette forventninger, der bedst understøtter lærings- og udviklingsmuligheder?**	At bagland (plejeforældre, lærer og skoleledelse) møder mig med høje forventninger og ikke ser mig som en forudbestemt taber. At de ser mine styrker og potentialer og hjælper mig med at dyrke dem og stå ved dem. Enkelte lærer som kendte til min baggrund gjorde lige præcis det. Langt de fleste som også kendte min baggrund mødte mig med lave eller ingen faglige forventninger.	A

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
		Forvent mere af en!	A
		Hav ambitioner. Tro på de unge. Selv dem som klare sig godt fagligt ender med ikke at få en god uddannelse. Det kan ikke være rigtigt i DK.	A
		Tager de professionelle et misforstået hensyn til anbragte børn/unges skolegang, der snyder dem for lærings- og udviklingsmuligheder?	FP
		Vær realistisk omkring barnets ressourcer	FP
		Hvordan influerer lærernes blik på plejebørn, plejebørnenes følelse af duelighed/selvværd?	PF
		At jeg havde haft en følelse, at de voksne havde tiltro til mine faglige evner	A
3.	**Hvordan opnår den anbragte overskud og motivation til at tage ansvar for egen udvikling og skolegang?**	Hvordan skaber man bedst motivation	PF
		Hvordan får vi motiveret børnene til at have en alm. skolegang?	PF
		Hvordan kan man hjælpe anbragte børn/unge til at have overskud til skolen?	A
		Hvordan arbejder man med barnets indre motivation for at det får det maksimale ud af sin skolegang	FP

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
		Hvordan hjælper du dig selv tilbage til at være på 1. Pladsen for din opmærksomhed?	FP
		Hvordan opnår barnet ansvar for egen udvikling?	FP
		Hvilke ressourcer ville du kunne bringe i anvendelse hvis det var dit fokus?	FP
4.	**Hvordan sikrer man, at anbragte børn/unge får stillet det rette skoletilbud?**	Hvorfor kan kommuner undlade at give rette tilbud	F
		Jeg har en datter som nu i 1. Klasse går på sin fjerde skole, fordi de andre ikke kunne håndtere hende, selv om de påstod at have læst papirerne fra PPR så har det været meget tydeligt at de har været meget overraskede over det barn de havde sagt ja til. Man må kunne gøre noget mere for at sikre sig at barnet kommer på den rette skole.	F
		Det er vigtigt at der inden barnet bliver anbragt, at der er det rette skoletilbud. At man kender barnets udfordringer og at skolen anerkender udfordringen	PF
		Hvorfor laver man ikke flere skoletilbud. Min datter har været på to skoletilbud og det er kun drenge i klassen da der er putter en pige i hver klasse. De skal da også have en at afspejle sig i	F
		At de havde støttet mig i de fag, man ikke kunne få på den interne skole	A

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
		Kan man oprette flere specialskoler	FP
5.	**Hvilke faktorer er afgørende for at sikre kontinuitet i anbragte børn/unges skolegang?**	Hvordan sikre man kontinuitet i skolegangen og at der ikke skal "startes forfra", når den unge/barnet i perioder har det så dårligt og fx er indlagt, så de ikke kan komme i skole?	F
6.	**Hvordan sikres et tæt samarbejde mellem barnets netværk (fx familie og andre betydningsfulde voksne) og skole, så barnet får adgang til at trække på ressourcer i netværket, der kan understøtte skolegangen?**	Hvordan kan man sikre et tættere samarbejde mellem barnets netværk og skolen, således at barnet får en ambassadør for sin skolegang	FP
		Hvordan kan barnets netværk bidrage til, at barnet sætter sig mål for fremtiden, og får mulighed for at identificere sig med sin egen fagidentitet eller arbejderidentitet? Skolelivet er typisk knyttet til hverdagen og anbringelsesstedet, og barnets netværk udenfor anbringelsesstedet bliver typisk ikke inddraget i barnets skoleliv. En forælder, onkel eller bedsteforælder kan være en stor inspirationskilde for et barn, og have evner til at lære relevant skolefaglig viden fra sig. Det harmonerer ikke, at mange anbragte børn og unge mangler voksne, der som livsvidner kan støtte barnets identitetsudvikling igennem barnets opvækst og op i voksenårene, når barnets hverdagsliv med styrker og interesser samt barnets sociale liv er funderet	FP

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
		i barnets skoleliv, som store dele af barnets blivende netværk ikke har mulighed for at følge med i. Undersøgelser viser, at barnet i høj grad identificerer sig med de betydningsfulde voksne omkring sig, og er tilbøjelig til at vælge branche og fag ud fra de erhverv de kender fra de voksne omkring dem. Det vil være interessant at afdække og udvikle metoder, som kan fremme netværkets mulighed for at bakke op om barnets motivation for at lære, og som kan sikre, at barnet har adgang til at trække på de ressourcer der er i barnets netværk.	
7.	**Hvordan sikres den optimale inddragelse af og samarbejde mellem alle de forskellige aktører omkring den anbragte?**	Hvordan sikre vi den rette/optimale inddragelse af alle aktører omkring barnet/den unge (herunder også barnet/den unge) - - aktøre: lærer, pædagoger, institutionen, familie, netværk mm	FP
		Hvordan kan samarbejdet blive bedre mellem alle de voksne omkring barnet? Fx deling af information mellem skole, sagsbehandler, forældre og plejeforældre.	F (interview)
		Hvilke er de afgørende faktorer/indsatser ift at skabe et sammenhængende og koordineret forløb mellem anbringelsessted, skole (intern/ekstern), kommune og fx psykiatri, så den unge ikke skal starte forfra hver gang de møder en ny fagprofessionel?	F

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
		Hvordan kan man sikre en tidligere indsats/samarbejde med PPR for de anbragte børn og unge, som har brug for en særlig tilrettelagt indsats?	FP
		Hvordan kan anbringelsessted og biologisk familie samarbejde konstruktivt om barnets skolegang, således at barnet oplever, at de betydningsfulde voksne omkring barnet står sammen omkring opbakning og forventninger til barnets skolegang?	FP
8.	**Hvordan sikrer man, at de fagprofessionelle i skolen har de nødvendige kompetencer til at spotte og håndtere anbragte børn og unges særlige udfordringer?**	Hvad er særligt vigtigt at vide om børn, der er anbragt? Følelsesmæssigt, relationel, tilknytning....	PF
		Hvordan klæder vi faggrupperne i folkeskolen bedre på til at arbejde med anbragte børn/unge ?	FP
		Hvordan kan pædagoger og lærere blive klædt på til hurtigst muligt at spotte børn/unge der mistrives og på baggrund af dette lave en underretning, så pågældende kan få hjælp hurtigst muligt?	FP
		At de ikke er fagligt dygtige nok, at man som plejemor bliver gjort til problemet	PF
9.		Hvorfor kan det tage 7 fra bekymring til rette diagnose	F

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
	Hvordan sikres skolen de tilstrækkelige rammer/ressourcer til hurtigt at spotte og handle på udfordringer hos anbragte børn og unge?	Hvorfor tages der ikke hensyn til anbragte børns vanskeligheder. ALT tar for lang tid. Det har børnene ikke noget ud af. Bla ordblindhed, specialklasser,udredning osv	PF
		Støt de unge. Hjælp dem med at komme godt ind i voksenlivet - her er uddannelse ikke blot vigtig med selve kernen. Tjek om de er blevet testet for ordblindhed ect. Når man har dårlige forældre er der også ofte berøringsangst (=svigt) fra skolens side. Jeg blev først opdaget som ordblind i 2.g da jeg havde fået mig selv anbragt. Vær opmærksom på hvor meget de ødelægge et menneske at være udsat for vold og omsorgssvigt. Det kan have betydning for alt - man bliver ikke hel. Hjælp de unge med deres indivuelle problemer - der er ikke skema eller en vejledning. De er unikke og det er deres problemer også. De problemer kan forfølge og ødelægge hele livet ikke blot bandommen.	A
		Hvorfor er det så svært at få støtte på i skolen	PF
		Hvordan kan folkeskolen blive en skole for alle og ikke kun elever der er bogligt stærke? De anbragte unge har brug for succes oplevelser, og mange af dem har nederlag i de boglige fag - nogle er ordblinde, nogle er fagligt understimuleret og andre har så mange andre problemer der overskygger, så de ikke er i stand til at indlære.	FP

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
		hvordan kan skolerne rustes til at håndtere børn med indlæringsvanskeligheder?	F
		Har folkeskolerne ressourcerne til at rumme og inkludere anbragte børn og unge med følgevirkninger af omsorgssvigt ?	FP
		Hvordan følger man som skole med i et barns udvikling på specialområdet, når skolen ikke ser problemet hos barnet, fordi reaktionen kommer derhjemme sammen med plejeforældrene og de biologiske forældre? Hvordan kan skolerne blive bedre rustede til at håndtere elevernes forskellige handikap/diagnoser/særlige behov? Og hvis læreren ikke har kompetencerne, hvordan skaffer man dem så?	F
		Hvorfor testes anbragte børn ikke i forhold til indlæringsproblemer? Det ville hjælpe på at børnene kunne hjælpes bedre	PF
10.	**Hvordan skaber vi på ungdomsuddannelserne en fleksibilitet over for anbragte børn/unge og deres eventuelle specielle behov?**	Børn med en funktionsnedsættelse vil ofte have slået sig i folkeskolen og derfor være bag ud, når det kommer til det faglige og sociale. For nogle vil den modenhed, som kræves på en ungdomsuddannelse komme senere end hos neotypiske børn. Hvordan sikre vi en rummelighed, som accepterer de vil være længere tid om en ungdomsuddannelse? Alternativt, så får de ingen..	FP
11.		Hvad skal der til, for at anbragte børn gennemføre en uddannelse?	FP

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
	Hvilken støtte skal der til, før at anbragte børn/unge kan gennemføre deres skolegang?	Hvilken støtte har et anbragt barn brug for, for at kunne gennemfører sin skolegang?	FP
12.	**Hvordan undgår man, at anbragte børn/unge føler sig anderledes end klassekammeraterne?**	Mine ting og tøj - hvorfor må de ikke være som kammeraternes?	A
		Stop mobning af anbragte. Jeg droppede ud af gymnasiet forbi jeg blev mobbet med at være anbragt og komme fra en fattig baggrund. Blev drillet for ikke at have "smart" tøj og for ikke at have vinterjakke eller vinter sko.	A
		Hvorfor kan jeg ikke have et fuldt socialt kammeratskab og fritid med klassekammerater?	A
		Venner og netværk	PF
13.	**Hvilken betydning har lovgivningen for plejeforældres muligheder for at understøtte barnets/den unges skolegang?**	Mistrivsel, at man som plejemor ikke kan tage et barn ud hvis det mistrives, som na ville kunne ved eget barn Barn der tabte sig, sov dårligt, uro hele dagen, mareridt og begyndte at blive udafreagerende derhjemme - men så måtte det jo være plejemor eller hjemmet det skulle lave noget om!!	PF

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
		Hvorfor har vi som plejeforældre ikke mere lovhjemmel til at sige ja tak til, at plejebørn skal følges af en sundhedsplejerske og skoletandplejen i skolen? Det er ofte meget svært at få forældres samtykke, da de er sure over børnene er fjernet, og så tror de at det er systemet de rammer men det er jo de kære unge mennesker som rammes.	PF
14.	**Hvilke konsekvenser har skoleskift i forbindelse med anbringelsen for den anbragtes skolegang?**	Hvilken betydning har det for anbragte børn at skifte skole i forbindelse med anbringelsen? Deres datter skiftede skole af primært geografiske årsager, da hun flyttede hjem til plejefamilien, men den nye skole har været rigtig god for datteren - særligt fordi skolen har hjulpet hende meget med hendes ordblindhed (til forskel fra den gamle skole), der er mere ro på den nye skole og datteren har fået nye venner.	F (interview)
15.	**Hvordan understøtter man, at anbragte børn/unge kan bevare deres eksisterende skoletilbud ved anbringelsen?**	Hjælpe med transport til ekstern skole, hvis man bliver flyttet langt væk fra sin nuværende skole, når man bliver anbragt	A
		Jeg fik en god skolegang ved at kunne forsætte på samme skole som inden anbringelsen	A
16.	**Hvilke konsekvenser har det, hvis man anbringer, inden man har sikret det rette skoletilbud?**	Hvorfor anbragte børn ikke har et skoletilbud når de anbringes?	FP
		Hvorfor kommunerne anbringer inden der er forefundet et matchende skoletilbud?	FP

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
		Hvordan kan handlekommune og betalingskommune blive hurtigere til at finde et kvalificeret skoletilbud, når et barn bliver anbragt!!	FP
17.	**Hvilke faktorer er afgørende for, at anbragte kan rykke fra special-skole til almenskole?**	Kunne de ikke lige så godt gå i en almindelig klasse - hvor der var "støtte" og flere børn fik glæden af den extra voksne?	PF
		Kommer børnene ikke let til at blive i specialklassen, fordi lærerne synes det er hårdt st skifte børn?	PF
		Hvad skal der til for at børne kan rykke fra en specialskole til almen skole?	FP
18.	**Hvordan inddrages den anbragte selv?**	Inddrage barnet	FP
19.	**Hvordan kan forældrene til an-bragte børn/unges inddrages i den anbragtes skolegang?**	Hvorfor lyttes der ikke mere til forældre hvis børn bliver anbragt efter de er fyldt 5-6 år og startet i skole? Hvorfor indtages forældre ikke i barnets skolegang. (Vores søn er gået fra i 0 klasse at være helt med fagligt og socialt til i 2 klasse at være på 1 klasse niveau og helt af-skåret socialt for det første, fordi det traume det var at komme hjemme fra ikke blev behandlet, for det andet forkert match af pleje-familie for det tredje, fordi ingen inddragede forældrene i drengens udfordringer, som forældrene og 0 klasse skolen havde godt styr på)	F

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
		Hvordan kan de biologiske forældre inddrages bedre, hvis barnet har/får en diagnose (fx autisme, adhd, ordblindhed). Forældrene kan bidrage med væsentlig information om barnet fra før anbringelsen og forældrene vil gerne hjælpe med at støtte barnet og tage hensyn til barnets diagnose, hvis de kender til de hensyn de skal tage.	F (interview)
		Hvordan kan forældrene inddrages mere og bedre af skolen? Forældrene vil gerne på aula, til skole-hjem-samtaler, sociale arrangementer osv., men det er svært og plejemor har presset meget på før mor fik lov at komme på aula.	F (interview)
		Hvorfor er der ikke større fokus på, hvilken forskel det kan gøre for barnets tryghed og skole-forældre-samarbejdet at en af barnets primære voksne deltager som samværskonsulent? Moren har oplevet forskellige samværskonsulenter, som ”bare drak kaffe, kiggede”, ”ikke kunne hjælpe med at sætte nogle gode rammer for samværet”, ”den sidste vi havde, havde faktisk svært ved at snakke dansk”, men da barnets primære pædagog fra skolen kom med under samværet løsnede samværet op og blev meget bedre. Den primære omsorgspædagog giver barnet tryghed under samværet og kan hjælpe barnet med at sætte ord på hvad der sker i skolen over for forælderen. Derved kan forælderen bedre støtte barnet og give barnet omsorg ift. dét der er svært i skolen.	F (interview)

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
		Hvordan kan kommunen og skolen inddrage barnets biologiske forældre bedre i forældresamarbejdet med skolen sammen med plejeforældrene (fx inddrages i forældremøde, skole-hjem-samtaler, aula, sociale arrangementer)? Når forælderen ved hvad der rører sig ift. skolegangen kan forælderen bedre støtte barnet i dets skolegang under samværet og danne en tættere relation med barnet under samværet.	F (interview)
20.	**Hvordan skabes et godt tværprofessionelt samarbejde omkring overgangen til den anbragtes videre uddannelse?**	Mangler tværfagligt samarbejde med UU- vejleder før udskoling i tidligere Klassetrin. Alle tværprofessionelle omkring barnet skal før på banen. For barnet har behov for det lille ekstra vi prof. kan ved tværsektoriel samarbejde	FP
		Samarbejde med rådgiver om en klar rød tråd i forhold til videreuddanne, sådan at Pl. Børnene kan forsørge sig selv igennem voksenlivet.	PF

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
21.	**Hvordan kan den kommunale opfølgning på de anbragtes sager indrettes, så der handles i tide?**	Den lovpligtige opfølgning på sagen to gange om året er det eneste tidspunkt at sagsbehandleren indhenter oplysninger fra skole, forældre og plejeforældre om barnet. Der går værdifuld tid tabt som skyldes manglende opfølgning. Hvorfor har sagsbehandlere ikke pligt til at følge op på tingene oftere end to gange om året, så den rette hjælp gives i tide, og hvordan kan sagsbehandlere blive bedre til at følge op hos skoler og forældre? Hvorfor bliver der ikke sat ind i tide når forældre og plejeforældre kan se at et anbragt barn udvikler sig i en negativ retning?	F (interview)
22.	**Hvad betyder det for den anbragtes skolegang, når skoledagen afbrydes af f.eks. samvær og opfølgningsmøder?**	Hvorfor skal der ligge samvær/ opfølgningsmøder og statusmøde med forældre i skoletiden?	PF
		Hvordan får man systemet til at bakke op, således at barnet oplever at blive taget seriøst og feks ikke skal have børnesamtaler, samvær etc der forstyrrer i hverdagen så der ikke er plads til udvikling	PF
23.	**Er folkeskolen den mest optimale løsning for alle anbragte?**	Er der elever der ikke har forudsætningerne for at gennemføre FSA?	FP
		Vil de mest udsatte børn/unge få mere ud af et alternativ tilbud?	FP
		Hvordan kan vi få indført mesterlærer igen? Det vil betyde, at der er unge som ikke behøver i samme omfang at gå i skole men kan få lov til at uddanne sig via en arbejdsplads.	FP

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
		At skole (eller dygtiggørelse i et faglig regi) langt fra er det vigtigste i et barns liv og at skole, kun, er et af flere måder at nå sit mål på.	A
24.	**Hvad er de optimale rammer for anbragte børn og unges lektielæsning?**	Hvilke rammer skal jeg lave lektier i?	A
		Bakke op om lektielæsning	A
		Hvorfor skal der være lektier hjemme som vare mere end 1 time efter skole	PF
25.	**Hvilke tiltag mindsker fravær og skolevægring for anbragte børn/unge?**	Hvilke tiltag kan vi i praksis etablere for at mindske skolefravær samt skolevægring for anbragte børn og unge?	FP
26.	**Hvordan påvirkes anbragte børn/unge af miljøet i specialklasser?**	Kan det ikke være svært at være et næsten velfungerende barn - også gå i en klasse, hvor der er meget urolige og udadreagerende børn ? Følger man ikke let trop og tror det er "normalt" ?	PF
		Traume indenfor specialklasse - oplever at der ikke tænkes på det enkelte barn, om det være sig traume ller diagnoser, men det tænkes hvordan gruppen fungere. At man ikke hjælper det enkelte barn men det skal passe ind i gruppen og deraf smittes af andre børns adfærd og deraf mistrivsel	PF
		Hvorfor skal de være i blandet alder i en klasse når de har specielle behov	F

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
27.	**Hvilken betydning har den økonomiske organisering omkring anbragte for barnets/den unges skoletilbud?**	Hvorfor skal anbragte børn være i dårlige skole regi bare pga. penge? Der mangler, at økonomien ikke ligger i kommunen men i en fælles kasse, hvor alle ligestilles	PF
28.	**Hvorfor kan der være divergens i fagprofessionelles og hjemmets vurdering af anbragte børn/unges kompetencer?**	Hvorfor har fagprofessionelle og plejefamilier ofte så stor forskel i synes om barnets/den unges kompetencer? Skolen set ofte den anbragte som mere kompetent end "hjemmet".	FP
29.	**Hvordan kan man afstigmatisere anbringelse?**	Hvordan kan vi afstigmatisere anbringelse	FP
30.	**Hvordan sikrer man, at anbragte børn/unge får et retvisende billede af egne kompetencer?**	Hvordan griber man den forskel an, så barnet/den unge føler sig præcis så kompetent, som han/hun er? Følelsen af mestring afhænger jo også meget af omgivelserne.	FP
31.	**Hvordan understøtter man bedst anbragte børn/unges selvværd og tro på egne evner?**	Hvordan sikrer man, at der er fokus på selvværd?	PF
		Hvad forhindrer anbragte børn/unge i at have tiltro til egne evner?	FP

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
32.	**Hvordan kan skolen tage hensyn til anbragtes baggrund under aktiviteter som vedrører elevernes forældre?**	Vi har haft 6 plejebørn gennem 28 år. 5 af de plejebørn var tvangsanbragt, og de kender ikke deres biologiske ophav. Alle 5 har sagt, at de synes, det er så ondt og væmmeligt i skolen når de bliver bedt om at lave stamtræ over biofamilierne. Samtidig har de givet udtryk for at i forbindelse med mors/fars så skal de lave "gaver" til forældrene i kreative fag. De giver jo gaverne til os, da de betragter os som værende forældre, og vi synes hos os, at mange lærer og pædagoger her, mangler indsigt i hvorfor det kan være svært, at lave gaver til bioforældre som har lavet så mange svigt. Vi kan som plejefamilie ikke sige noget, da vi er bundet af vores tavshedspligt	PF
33.	**Hvad skal der til for at forældre til anbragte børn kan tage ansvar for barnets skolegang?**	Hvordan får man forældrene til at tage mere ansvar for deres børns skolegang?	FP
34.	**Hvordan sikrer man at anbragte børn/unge trives i skolen?**	Hvordan sikre vi at anbragte børn trives i skolen?	FP
35.	**Er anbringelsesstederne specialiserede nok til at håndtere særlige behov hos de anbragte?**	Hvorfor er anbringelsesstederne ikke specialiserede nok til autistisk overbelastning og udbrændthed	F

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
36.	**Hvordan styrkes inddragelsen af plejeforældrene i den anbragtes skolegang?**	Skole og "forældre", Analyse af, hvordan "familien" bedre kan inddrages. Huske på, at "familie" har barnet flere timer end skole, når det kommer til "hvad der er bedst for barnet".	PF
		Hvorfor bliver de biologiske forældre og plejeforældrene ikke inddraget mere i beslutninger om barnet (i dette tilfælde om barnet skulle udredes), og hvordan kan man som forældre og plejeforældre blive inddraget bedre af skolen og af sagsbehandleren? Forældre og plejeforældre har brug for at være tæt på beslutningerne både fordi de kan bidrage med vigtig viden om barnet, men også fordi de har brug for information fra skolen for at kunne hjælpe barnet bedst, når de er sammen med barnet.	F (interview)
37.	**Hvad kan styrke samarbejdet mellem plejeforældre og kommunen/sagsbehandler?**	Jeg undrer mig over den behandling anbringende kommune og dennes sagsbehandlere udsætter anbragte børn for OGSÅ når det gælder støtte i skole og uddannelse, Vi har oplevet et glimrende samarbejde med diverse skoler men op af bakke når det kommer til samarbejdet med kommunen/sagsbehandler. Hvorfor skal det være en kamp mod plejefamilierne?? hvorfor ikke se dem som samarbejdspartnere?	PF

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
38.	**Hvordan optimeres samarbejdet mellem skole og institution?**	Hvordan optimeres samarbejde mellem skole og instition?	FP
39.	**Hvorfor kan personaleressourcerne/bemandingen være mindre på skolen, end når børnene er på anbringelsesstedet?**	Hvorfor er personaleressourcerne mindre på skolen end når børnene er på anbringelsesstedet? Altså børn der har 1-1, bare ikke i skolen.	FP
		Hvorfor er der ikke større bemanding på skole/opholdssted?	PF
40.	**Hvordan undgår man, at anbragte børn/unge med diagnoser mistrives i folkeskolen?**	Jeg arbejder hovedsaglig med børn/unge med autisme og ADHD og ser desværre, at flere af den "knækker" i folkeskolen. Da det i gennemsnit tager flere år at få en udredning, så er mange af dem så belastede, at man ikke er færdig med genopretning før de er langt forbi den alder, hvor man typisk afslutter folkeskolen. Det er efter min mening vigtigt, at vi sætter ind meget hurtigere når børn viser tegn på mistrivsel. Vil man lykkes med at inkludere børn med diagnoser og sårbarheder, så skal der sættes ind med meget mere struktur og ro i klasserne. Jeg søger svar på, hvordan vi undgår at så mange børn med diagnoser mistrives i folkeskolen?	FP
41.	**Kan bedre muligheder for praktik/brobygning etc have positiv betydning for anbragte børn/unges skolegang?**	Behov for at kunne komme på flere eller lidt længere brobygningsforløb eller kortere praktik ude i en virksomhed. Hvorfor er det så svært at arrangere? Vi kan ikke forlange, at plejeforældre eller forældre skal kunne det samme som almen biologiske forældre.	FP

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
42.	**Hvem har ansvaret for barnets skolegang (f.eks. ift. til lektielæsning og fremmøde)?**	Hvem har ansvaret for barnets skolegang, herunder lektielæsning, fremmøde, det at møde op og være klar til at modtage undervisning?	FP
43.	**Hvilke aktører i de anbragtes netværk er bedst til at støtte dem i deres skolegang?**	Hvem i barnets netværk, er den bedste til at støtte dem i deres skolegang?	FP
44.	**Rustes plejeforældre tilstrækkeligt til at støtte den anbragtes skolegang?**	Er plejefamilierne i stand til at støtte et Pl. barn skolegang, få barnet i skole hver dag, hjælpe med forståelse af pensummet, lektier, samarbejde med skolen, lærerens. Samarbejde og kendskab til klassekammeraters forældre.	PF
45.	**Findes der et bestemt tidspunkt i anbragte børns skolegang, hvor det fagligt bliver svært at følge med?**	Hvor tidligt skrider undervisningen fra barnet? Altså hvilket klassetrin befinder barnet sig i, når fagligheden bliver svær?	FP
46.	**Klarer anbragte børn/unge sig fagligt bedre på privatskoler end på folkeskoler?**	Klarer anbragte børn i privatskoler sig bedre uddannelsesmæssige end anbragte fra folkeskolen	FP
47.	**Hvad har betydning for at et anbragt barn bliver integreret i en almen klasse?**	Hvad har betydning for at et anbragt barn bliver integreret i en almen klasse?	FP

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
48.	**Kan handicaptillæg på ungdoms-uddannelser hjælpe flere anbragte børn/unge med at gennemføre en ungdomsuddannelse?**	Jeg vil gerne rette fokus på at handicaptillæg først kan søges på en videregående uddannelse. Ville man kunne se på dette til ungdoms-uddannelserne?	FP
49.	**Hvordan påvirker det anbragte børn/unge at leve med uvisheden om varigheden af en anbringelse?**	Hvordan er det at leve med uvisheden om længden på en anbrin-gelse?	FP
50.	**Hvilken rolle spiller efterværn og tankerne omkring dette for an-bragte børn/unges skolegang**	Hvorfor er unge ikke sikret efterværn.	PF
		Hvorfor skal de unge hele tiden tage stilling til anbringelsen ved ef-terværn kan det være svært over for bio forældre	PF
51.	**Får anbragte børn/unge med diag-noser den nødvendige hjælp?**	Hvor mange anbragte børn er diagnosebørn og får de nødvendig pæ-dagogisk hjælp der matcher en diagnose	FP
52.	**Hvordan kan man holde fokus på den faglige udvikling hos anbragte børn/unge, der har sociale udfor-dringer?**	Hvordan kan man holde fokus på faglig udvikling hos børn der kan være udfordrede i at være i større fællesskaber	FP
53.	**Hvor mange anbragte har behov for særlig støtte i deres skole-gang?**	Skal alle hjælpes?	FP

Nummer	Spørgsmål	Originale spørgsmål/kommentarer	Respondent
54.	**Accepteres skolevægring i højere grad hvis et barn bor hos plejeforældre eller på en institution end hvis barnet bor hos sine forældre?**	Hvorfor er skolevægring okey i pleje og på institution når det ikke er okey og ofte grundlag for anbringelse hos forældre	F
55.	**Hvorfor er reglerne om magtanvendelse i skoleregi ikke de samme som i voksenansvarslove?**	Hvorfor er reglerne om magtanvendelse i skoleregi ikke de samme som i voksenansvarsloven? Hvem skal føre tilsyn med skolen?	FP
	FRASORTERET	*Hvad skal man vide?*	PF