Evaluering af Alle Børns Dagtilbud

Baselinerapport



Line Buer Bjerre, Katrine Nøhr og Sofie Bangsborg Thomsen

VIVE

Evaluering af Alle Børns Dagtilbud
– Baselinerapport

© VIVE og forfatterne, 2026

e-ISBN: 978-87-7582-630-8
Modelfoto: Mathilde Bech/VIVE
Projekt: 304120
Finansiering: Programmet Alle Børns Dagtilbud med bevilling fra LEGO Fonden

VIVE
Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd
Herluf Trolles Gade 11
1052 København K
www.vive.dk

VIVEs publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.



VIVE støtter FN's verdensmål og angiver her, hvilket eller hvilke verdensmål der knytter sig til publikationen.

Forord

Kvaliteten i dagtilbud har stor betydning for børns trivsel, udvikling og læring. Programmet Alle Børns Dagtilbud har til formål at styrke den pædagogiske kvalitet i dagtilbud gennem indsatser rettet mod pædagogisk praksis, ledelse og forvaltning.

Evalueringen gennemføres for programmet Alle Børns Dagtilbud og undersøger, i hvilken grad programmets mål indfries. Den følger udviklingen før og efter indsatserne og danner samtidig grundlag for lokal udvikling. Rapporten er evalueringens baseline.

Rapporten er udarbejdet af chefanalytiker og projektleder Line Buer Bjerre, senioranalytiker Katrine Nøhr og universitetspraktikant Sofie Bangsborg Thomsen. Den er kvalitetssikret ved projekt- og souschef Nanna Høygaard Lindeberg og har været i eksternt review. Projektchef Niels Peter Mortensen og studentermedhjælper Eva Elvira Bundgaard-Raundal har bidraget til rapporten. Programmets parter har haft mulighed for at kommentere på rapporten.

Epinion og Børns Vilkår har bidraget til undersøgelser blandt henholdsvis ledere/medarbejdere og børn.

Vi retter en særlig tak til børn, medarbejdere og ledere i de deltagende kommuner for deres bidrag til dataindsamlingen.

Carsten Strømbæk Petersen
Forsknings- og analysechef
for VIVE Uddannelse, Børn og Unge

Indholdsfortegnelse

Hovedresultater		5
Afrapportering		11
1	Indledning	12
1.1	Programmet arbejder på tre niveauer	12
1.2	Evalueringen følger udviklingen i programmets mål	13
1.3	Sådan belyser evalueringen centrale temaer i baseline	14
2	Refleksions- og evalueringskultur	16
2.1	Samarbejdet med nærmeste kolleger	17
2.2	Brug af faglig viden og data i fælles refleksioner	20
2.3	Ledelsens understøttelse af refleksions- og evalueringskultur	24
3	Ledelse af kvalitetsudvikling	27
3.1	Retning i arbejdet med kvalitetsudvikling	28
3.2	Opfølgning og brug af data	31
3.3	Ledelse tæt på den pædagogiske praksis	34
4	Kapacitet i samarbejde med forvaltningen	38
4.1	Rammer til ledelsesopgaven	39
4.2	Retning for kvalitetsudvikling	40
4.3	Faglig sparring om udvikling af kvalitet	43
5	Børns trivsel, relationer og deltagelse i leg og fællesskaber	45
5.1	Trivsel og venskaber	47
5.2	Deltagelsesmuligheder i børnefællesskaber og leg	49
5.3	Personalets rolle og støtte i børnefællesskaberne og leg	51
5.4	Relationer til og samspil med personalet	55
5.5	Resultaterne set i relation til andre undersøgelser blandt børnehavebørn	59
6	Metode og data	61
6.1	Dataindsamling	61
6.2	Datagrundlag og analyse	65
Litteratur		73

Hovedresultater

Kvaliteten i dagtilbud har betydning for børns trivsel, udvikling, læring og deltagelsesmuligheder. Samtidig viser nationale undersøgelser af kvalitet i dagtilbud, at der er variationer i kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer, og at der er behov for fortsat kvalitetsudvikling på dagtilbudsområdet.

På den baggrund er programmet *Alle Børns Dagtilbud* etableret med det formål at styrke den pædagogiske kvalitet i dagtilbud gennem indsatser rettet mod pædagogisk praksis, ledelse og kommunal understøttelse. Programmet skal både styrke arbejdet med kvalitetsudvikling og kvaliteten i de pædagogiske læringsmiljøer. Programmet har særligt fokus på relationer, leg, fællesskaber og fysiske læringsmiljøer samt på de faglige og organisatoriske forudsætninger for at udvikle kvaliteten, så børn får bedre muligheder for at trives og deltage i fællesskaber, leg og aktivitet.

Denne rapport præsenterer baselinen i evalueringen af programmet Alle Børns Dagtilbud. Baselineundersøgelsen belyser udgangspunktet for de forhold, som evalueringen følger i de deltagende dagtilbud ved programmets start og danner dermed referencepunkt for de senere analyser af udvikling og målopfyldelse. Kvaliteten i de pædagogiske læringsmiljøer måles først ved slutmålingen og indgår derfor ikke i baselinen.

Rapporten bygger på spørgeskemaundersøgelser blandt medarbejdere, ledere og børn og belyser refleksions- og evalueringskultur, viden og handlekompetencer, ledelse af kvalitetsudvikling, kapacitet til kvalitetsudvikling i kommunen samt børns trivsel og deltagelsesmuligheder i relationer, leg og fællesskaber.

Rapporten er især relevant for medarbejdere, ledere, kommuner og øvrige aktører i programmet, men kan også have relevans for andre, der arbejder med udvikling af kvalitet i dagtilbud.

Et positivt udgangspunkt med tydelige områder for videre udvikling

Baselineundersøgelsen viser flere positive udgangspunkter ved programstart. Medarbejderne vurderer det kollegiale samarbejde positivt, og både ledere og medarbejdere vurderer generelt deres faglige viden og den overordnede ledelse af kvalitetsarbejdet positivt.

Lederne oplever desuden en fælles retning i samarbejdet med forvaltningen. Samtidig giver børnene overvejende udtryk for trivsel, venskaber og positive relationer til voksne.

Baselinen peger også på en række mulige udviklingsspor. De mere systematiske dele af kvalitetsarbejdet står mindre stærkt, herunder feedback, opfølgning og brug af data samt omsætningen af faglig viden til pædagogisk praksis. Lederne har desuden mere delte vurderinger af rammer, ressourcer og faglig understøttelse. Børnenes svar viser forskellige erfaringer med deltagelse i leg og fællesskaber samt tone og tryghed i samspillet med voksne.

Figur 1 **Fire tværgående hovedresultater ved baseline**



Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Et godt fagligt fundament, mens systematikken i kvalitetsarbejdet er mindre forankret

Medarbejdernes besvarelser viser et positivt udgangspunkt for det fælles faglige samarbejde. Det peger på et kollegialt miljø, hvor der er rum for at drøfte og udvikle den pædagogiske praksis sammen. De vurderer generelt samarbejdet med deres nærmeste kolleger positivt og oplever blandt andet, at de drøfter faglige problemstillinger, afprøver nye tiltag og kan få støtte fra kolleger ved faglige udfordringer.

Billedet bliver mere blandet, når det handler om at gøre refleksion, evaluering og opfølgning til en systematisk del af kvalitetsarbejdet. Medarbejderne vurderer i mindre grad, at de giver hinanden feedback på arbejdet med børnene og følger systematisk op på, om afprøvede tiltag virker. Også ledelsens understøttelse af refleksions- og evalueringskultur fremstår mere blandet. Det gælder særligt ledernes understøttelse af dels tid til evaluering, dels feedback. Lederne vurderer desuden generelt, at de har viden om datadrevne processer, mens deres systematiske opfølgning og især brug af data til at forbedre den pædagogiske kvalitet står mindre stærkt.

Børns egne perspektiver indgår desuden mindre i medarbejdernes fælles refleksioner end andre former for viden og data og fremstår også som et område, der understøttes mindre tydeligt ledelsesmæssigt.

Samlet peger baselinen på et stærkt fagligt samarbejde, hvor centrale elementer i refleksions- og evalueringskulturen og i ledelsen af kvalitetsudvikling er til stede. Samtidig peger baseline på et udviklingsrum i at gøre feedback, opfølgning og brug af data til en mere systematisk og integreret del af samarbejdet om kvalitet i dagtilbuddene.

Viden og overordnet retning står stærkt, mens omsætningen tæt på praksis er mindre tydelig

Medarbejderne vurderer generelt deres faglige viden om relationer, leg og fællesskaber positivt. Også lederne vurderer overordnet deres viden om centrale dele af kvalitetsarbejdet positivt. Samtidig oplever både ledere og medarbejdere, at ledelsen skaber en overordnet retning og en fælles forståelse af pædagogisk kvalitet samt tydeliggør, hvilken kvalitet dagtilbuddet skal levere.

Billedet bliver mere blandet, når den faglige viden skal omsættes i konkrete handlinger, og når den faglige retning skal tegnes tæt på den pædagogiske praksis. Medarbejderne vurderer den faglige retning for arbejdet med relationer, leg og børnefællesskaber mindre entydigt positivt end den overordnede kvalitetsretning. Også ledelsens understøttelse af, at faglig viden omsættes til konkrete justeringer i praksis, står mindre stærkt på nogle områder.

Samlet peger resultaterne på et positivt udgangspunkt for både faglig viden og ledelse af kvalitetsudvikling. Den oplevede faglige viden og den overordnede retning står stærkt, mens der er et tydeligere udviklingsrum i at omsætte viden til handling og konkrete justeringer af praksis blandt ledere og medarbejdere.

Tværgående nedslag: Leg

Leg illustrerer et tværgående mønster i baselinen. Medarbejderne vurderer generelt, at de har viden om, hvordan de kan understøtte børns leg. Samtidig står den ledelsesmæssige understøttelse af arbejdet med leg mindre stærkt end på områderne relationer og børnefællesskaber. Det gælder både ledernes oplevede viden om at understøtte arbejdet med leg og deres understøttelse af, at faglig viden om leg omsættes til konkrete justeringer i praksis.

Børnenes svar viser samtidig forskellige erfaringer med deltagelse i leg. De fleste børn har venner og oplever, at det er nemt at finde nogen at lege med, men en del børn har også erfaringer med ikke at have nogen at lege med eller ikke at måtte være med i en leg.

Samlet peger nedslaget på et udviklingsrum i arbejdet med at omsætte faglig viden om leg til en praksis, der understøtter børns deltagelse i leg og fællesskaber.

Fælles retning står stærkest, mens rammer og faglig understøttelse er mere delte

Lederne vurderer generelt, at samarbejdet med deres nærmeste leder og forvaltningen bidrager til fælles prioriteringer og en tydelig retning for kvalitetsudviklingen. Det tegner et positivt billede af den fælles kommunale retning ved programmets start.

Vurderingerne er mere delte, når det gælder de rammer og den faglige understøttelse, der skal fremme kvalitetsudviklingen i dagtilbuddene. Omkring hver femte leder vurderer rammer og ressourcer til ledelsesopgaven mindre positivt, og vurderingerne af forvaltningens understøttelse af ressourceprioritering er tilsvarende delte. De fleste ledere oplever adgang til faglig sparring om kvalitetsudvikling, men det gælder ikke alle.

I forhold til evalueringens fokus på kapacitet til kvalitetsudvikling i kommunen peger baselinen dermed på en tydelig fælles retning, mens vurderingerne af rammer, ressourcer og adgang til faglig sparring er mere delte.

De fleste børn trives, men har forskellige erfaringer med deltagelse og tryghed

Børnenes svar tegner overordnet et positivt billede af deres trivsel, venskaber og relationer til voksne. Langt de fleste er glade for at gå i børnehave og har venner, og de fleste oplever også voksne, som er glade for at se dem, som de godt kan lide, og som trøster dem, når de bliver kede af det.

Billedet bliver mere sammensat, når man ser på børnenes konkrete erfaringer med deltagelse i leg og fællesskaber. De fleste børn oplever, at det er nemt at finde nogen at lege med, men mange har samtidig prøvet ikke at have nogen at lege med eller ikke at måtte være med i en leg. Mange har også erfaringer med uvenskab og drilleri. De fleste børn, der har oplevet sådanne udfordrende situationer, oplever, at de voksne hjælper, men ikke alle børn oplever at få hjælp. Også i samspillet med voksne er billedet sammensat. Relationerne vurderes overvejende positivt, men skældud er samtidig en udbredt erfaring blandt børnene, og blandt de børn, der oplever skældud, har en del prøvet at blive bange.

I forhold til evalueringens fokus på børns trivsel og deltagelsesmuligheder tegner baselinen dermed et overvejende positivt billede, men viser også forskellige erfaringer med deltagelse i leg og fællesskaber samt tone og tryghed i samspillet med voksne.

Centrale udviklingsspor

Baselinen peger på seks centrale spor for videre udvikling:

1. **Systematik i refleksion, feedback og opfølgning**
2. **Brug af data og børns perspektiver i kvalitetsarbejdet**
3. **Omsætning af faglig viden i pædagogisk praksis**
4. **Kommunale rammer og faglig understøttelse af ledelsesopgaven**
5. **Støtte til børns deltagelse i leg og fællesskaber**
6. **Tone og tryghed i samspillet mellem børn og voksne**

Fakta om baselineundersøgelsen

- Datagrundlaget omfatter 17 kommuner og 113 dagtilbud, herunder både daginstitutioner og enkelte dagplejere, primært kommunale daginstitutioner samt dagplejegrupper i 4 kommuner og selvejende daginstitutioner i 3.
- Spørgeskemadata er indsamlet blandt pædagogisk personale, dagtilbudsledere og børn fra 4 år og 10 måneder.
- Datagrundlaget omfatter **1.164 medarbejderbesvarelser**, **131 lederbesvarelser** og **2.210 børnebesvarelser.**
- Blandt medarbejderne er **61 % pædagoger**, og **60 % har mere end 10 års erfaring**.
- Blandt dagtilbudslederne har **39 % flere matrikler**, og **85 % har personaleansvar for mindst 10 medarbejdere**.
- Data er selvrapporteret og afspejler deltagernes vurderinger ved programmets opstart.
- Epinion og Børns Vilkår har bidraget til dataindsamlingen. VIVE har det overordnede ansvar for evalueringens design, analyse og afrapportering.

Afrapportering

1 Indledning

Kvaliteten i dagtilbud har betydning for børns trivsel, udvikling, læring og deltagelsesmuligheder (Christoffersen et al., 2014; EVA, 2017). Samtidig viser nationale undersøgelser af kvalitet i dagtilbud, at der er variationer i kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer, og at der er behov for fortsat kvalitetsudvikling på dagtilbudsområdet (Lindeberg et al., 2023, 2025). På den baggrund er programmet *Alle Børns Dagtilbud* etableret med det formål at styrke den pædagogiske kvalitet i dagtilbud gennem indsatser rettet mod pædagogisk praksis, ledelse og forvaltning. Programmet har særligt fokus på relationer, leg, fællesskaber og fysiske læringsmiljøer samt på at styrke arbejdet med kvalitetsudvikling, så børn får bedre muligheder for at trives og deltage i fællesskaber, leg og aktivitet (Alle Børns Dagtilbud, u.å.).

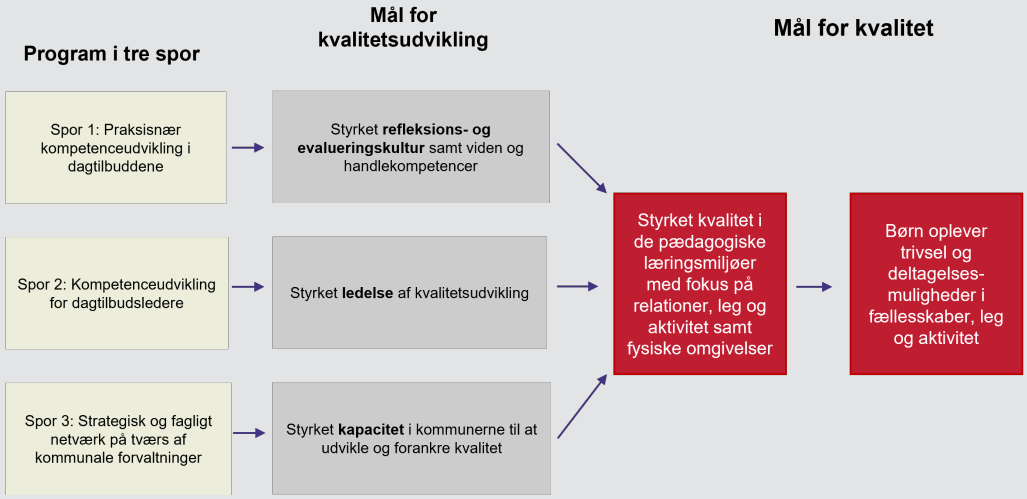
1.1 Programmet arbejder på tre niveauer

Alle Børns Dagtilbud består af tre indsatsspor, der retter sig mod forskellige niveauer i arbejdet med kvalitet:

- **Spor 1** består af praksisnær kompetenceudvikling for pædagogisk personale og ledere i dagtilbuddene.
- **Spor 2** består af kompetenceudvikling for dagtilbudsledere.
- **Spor 3** retter sig mod den kommunale understøttelse af kvalitetsudviklingen.

Programmet har mål på to niveauer. Dels skal programmet styrke arbejdet med kvalitetsudvikling gennem refleksions- og evalueringskultur, viden og handlekompetencer, ledelse af kvalitetsudvikling og kommunal kapacitet. Dels er målet at styrke kvaliteten i de pædagogiske læringsmiljøer og dermed børnenes trivsel og deltagelsesmuligheder. Figur 1.1 viser sammenhængen mellem programmets tre indsatsspor og mål.

Figur 1.1 Programindsats i tre spor



Kilde: VIVE.

Alle Børns Dagtilbud gennemføres i et partnerskab mellem Kommunernes Landsforening (KL), Komponent og Playful Learning (Professionshøjskolerne) og er finansieret af LEGO Fonden. VIVE gennemfører den eksterne evaluering af programmet.

1.2 Evalueringen følger udviklingen i programmets mål

Evalueringen skal belyse udviklingen over tid og vurdere, i hvilken grad programmets mål nås. Evalueringen er struktureret omkring fem evalueringsspørgsmål, der følger de to målniveauer i programmet. De tre første vedrører arbejdet med kvalitetsudvikling, mens de to sidste vedrører kvaliteten i de pædagogiske læringsmiljøer og børnenes trivsel og deltagelse:

1. I hvilken grad har indsatsen styrket refleksions- og evalueringskultur samt styrket handlekompetencer og viden om leg, fællesskaber og relationer?
2. I hvilken grad har indsatsen bidraget til styrket ledelse af kvalitetsudvikling i dagtilbuddene?
3. I hvilken grad har indsatsen bidraget til en oplevelse af øget kapacitet i arbejdet med kvalitetsudvikling i kommunen?
4. I hvilken grad er kvaliteten i de pædagogiske læringsmiljøer kendetegnet ved forventede mål for relationer, leg og aktivitet samt fysiske omgivelser?

5. I hvilken grad har indsatsen bidraget til, at børnene trives og oplever sig som en del af fællesskabet, hvor de indgår i relationer, leg og aktiviteter med andre børn?

Baselinerapporten belyser udgangspunktet for de forhold, som evalueringen følger i de deltagende dagtilbud ved programmets start, og danner dermed referencepunkt for de senere analyser af udvikling og målopfyldelse. Rapporten belyser evalueringsspørgsmål 1, 2, 3 og 5. Evalueringsspørgsmål 4 om kvaliteten i de pædagogiske læringsmiljøer belyses først ved slutmålingen.

Baseline har samtidig en formativ funktion i evalueringen. Kommunerne og de enkelte dagtilbud har adgang til egne data gennem lokale data-dashboards og understøttes i at fortolke og anvende data som grundlag for refleksion og lokale udviklingsprocesser i programmet.

1.3 Sådan belyser evalueringen centrale temaer i baseline

Spørgsmålene omfatter flere temaer, som i evalueringen forstås og belyses som følger:

Refleksions- og evalueringskultur, viden og handlekompetencer handler i evalueringen om, at medarbejderne har faglig viden om relationer, leg og fællesskaber og indgår i et fagligt samarbejde, hvor viden og intentioner omsættes gennem refleksion, vidensdeling, inddragelse af faglig viden og data samt afprøvning og opfølgning med henblik på fælles udvikling af praksis. Temaet belyses især i **kapitel 2** og suppleres i kapitel 3.

Ledelse af kvalitetsudvikling handler i evalueringen om ledernes viden og kompetencer til at drive kvalitetsudvikling og omsætte viden til praksis. Det belyses gennem ledernes og medarbejdernes vurdering af faglig retning og opfølgning, systematisk brug af data samt lederens understøttelse af medarbejdernes faglige refleksion, evaluering og omsætning af viden til pædagogisk praksis. Temaet belyses i **kapitel 3.**

Kapacitet til kvalitetsudvikling i kommunen handler i evalueringen om, hvordan kommunen understøtter og forankrer kvalitetsudvikling i dagtilbuddene. Ved baselinen belyses udvalgte sider af denne kapacitet gennem dagtilbudsledernes vurderinger af samarbejdet med deres nærmeste leder og forvaltningen, herunder rammer og ressourcer, fælles retning og prioriteringer samt adgang til faglig sparring om kvalitetsudvikling. Temaet belyses i **kapitel 4.**

Børns trivsel og deltagelsesmuligheder handler i evalueringen om børnenes oplevelser af trivsel og venskaber, deres deltagelse i leg og fællesskaber samt deres relationer til og støtte fra de voksne. Ved baselinen belyses det gennem de ældste børns egne svar om deres oplevelser og erfaringer i hverdagen i dagtilbuddet. Temaet belyses i **kapitel 5.**

Rapportens metode og datagrundlag beskrives i **kapitel 6**.

2 Refleksions- og evalueringskultur

Refleksions- og evalueringskultur er en central del af programmet Alle Børns Dagtilbud. Kapitlet belyser udgangspunktet for evalueringens første spørgsmål om refleksions- og evalueringskultur, viden om leg, relationer og fællesskaber samt handlekompetencer. Viden og handlekompetencer belyses på tværs af kapitel 2 og 3. Temaet er samtidig forankret i den styrkede pædagogiske læreplan, hvor lederen har ansvar for at etablere en evalueringskultur, hvor personale og ledelse løbende forholder sig refleksivt til det pædagogiske læringsmiljø og anvender dokumentation som grundlag for analyse og udvikling af praksis (Børne- og Socialministeriet, 2018). Forskning peger desuden på, at praksisudvikling i dagtilbud er en kollektiv proces, hvor medarbejdere sammen undersøger, reflekterer over og udvikler praksis (Jensen & Svinth, 2022; Hansen, 2020).

Kapitlet belyser, hvordan medarbejdere og ledere ved programstart vurderer centrale dele af refleksions- og evalueringskulturen. Det gælder medarbejdernes faglige viden, samarbejdet med nærmeste kolleger om blandt andet at drøfte, afprøve og følge op på den pædagogiske praksis, brug af faglig viden og data i fælles refleksioner samt ledelsens understøttelse af refleksion og evaluering. For centrale resultater i kapitlet viser vi også variationen mellem kommuner. Procenter er afrundede og summerer derfor ikke nødvendigvis til 100 %. For uddybning af tilgang til analyserne af kommunal variation, se kapitel 6.

Kapitlet bygger på spørgeskemadata fra ledere og medarbejdere i de deltagende dagtilbud. Blandt medarbejderne er 61 % pædagoger, 20 % pædagogmedhjælpere og 11 % pædagogiske assistenter, og flertallet har mange års erfaring fra dagtilbudsområdet. Lederne er dagtilbudsledere; næsten halvdelen har mere end 10 års ledererfaring. En samlet karakteristik af respondenterne findes i kapitel 6. Resultaterne skal læses som respondenternes egne vurderinger ved baseline og ikke som en analyse af de konkrete faglige drøftelser, relationelle dynamikker eller lokale processer bag besvarelserne.

Hovedpointer om refleksions- og evalueringskultur

Samarbejdet med nærmeste kolleger giver et tydeligt afsæt for refleksion og evaluering. Medarbejderne vurderer især, at de sammen drøfter faglige problemstillinger, afprøver nye tiltag og kan få støtte fra kolleger ved faglige udfordringer.

Feedback og systematisk opfølgning fremstår mindre forankret end de faglige drøftelser. Medarbejderne vurderer i mindre grad, at de giver hinanden feedback på arbejdet med børnene og følger op på, om afprøvede tiltag virker.

Medarbejderne vurderer deres faglige viden om relationer, leg og fællesskaber positivt. Vurderingerne er mest positive, når det gælder viden om at skabe gode relationer til børn.

Faglig viden og data indgår i fælles refleksioner, men ikke lige tydeligt på alle områder. Børns egne perspektiver skiller sig ud som den datatype, der indgår mindst i medarbejdernes fælles refleksioner.

Ledelsen understøtter centrale dele af refleksions- og evalueringskulturen, men ikke lige tydeligt på alle områder. Understøttelsen vurderes mindre positivt, når det handler om tid til evaluering, feedback og brug af børns egne perspektiver. Det vurderer både ledere og medarbejdere.

Baselineresultaterne peger særligt på: et positivt udgangspunkt i det kollegiale samarbejde og medarbejdernes faglige viden samt et potentiale i mere systematisk feedback og opfølgning og en tydeligere inddragelse af data, herunder børns egne perspektiver, i den fælles udvikling af pædagogisk praksis.

2.1 Samarbejdet med nærmeste kolleger

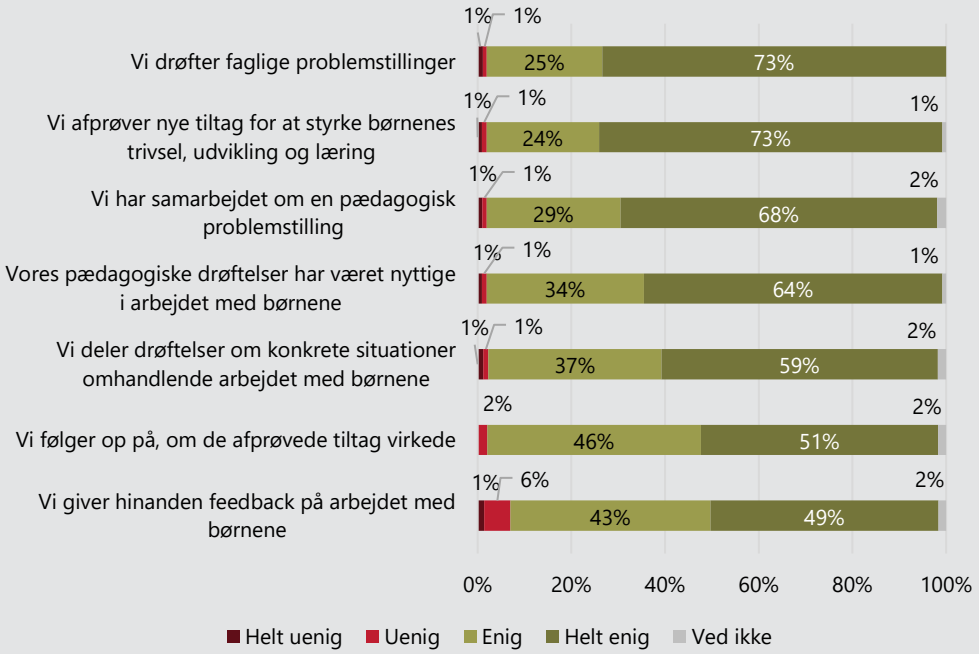
Kollegialt samarbejde kan understøtte den løbende udvikling af pædagogisk praksis, når det ikke alene består i koordinering og erfaringsudveksling, men også rummer fælles faglig refleksion, undersøgelse af praksis og systematisk brug af viden for at udvikle praksis. Centrale elementer er blandt andet feedback, brug af viden og data, afprøvning og systematisk opfølgning på praksis (Hansen, 2020; EVA, 2021b). Dette afsnit belyser medarbejdernes vurdering af disse sider af samarbejdet med nærmeste kolleger.

2.1.1 Samarbejdet vurderes stærkt, men feedback og opfølgning sker mindre systematisk

Overordnet set vurderer medarbejderne samarbejdet med deres nærmeste kolleger som stærkt, men feedback og opfølgning på afprøvede tiltag fremstår mindre tydeligt forankret.

Figur 2.1 viser medarbejdernes vurdering af en række forhold i samarbejdet med nærmeste kolleger, der omhandler faglig dialog, afprøvning af tiltag, opfølgning på virkning, pædagogiske drøftelser og feedback.

Figur 2.1 Medarbejderes vurdering af samarbejdet med nærmeste kolleger



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for medarbejdernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn om samarbejdet med deres nærmeste kolleger: "Når jeg har en konkret faglig problemstilling, drøfter jeg det med mine nærmeste kolleger", N=1.160, "Vi afprøver nye tiltag for at styrke børnenes trivsel, udvikling eller læring", N=1.160, "Vi har samarbejdet om en pædagogisk problemstilling", N=1.160, "Jeg har oplevet, at vores pædagogiske drøftelser har været nyttige i mit arbejde med børnene", N=1.156, "Jeg har til pædagogisk drøftelse delt konkrete situationer omhandlende mit arbejde med børnene", N=1.156, "Vi følger op på, om de afprøvede tiltag virkede", N=1.128, "Jeg har oplevet, at vi giver hinanden feedback på arbejdet med børnene", N=1.156.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 2.1 viser, at 73 % er helt enige i, at de **drøfter faglige problemstillinger** med deres nærmeste kolleger, og 73 % er helt enige i, at de **afprøver nye tiltag**.

Feedback og **opfølgning** vurderes mindre positivt. 51 % er helt enige i, at de følger op på, om afprøvede tiltag virker, og 49 % er helt enige i, at de giver hinanden feedback. Samtidig er 6 % uenige i, at de giver hinanden feedback. Der er samtidig variation mellem kommunerne. Andelen, der er helt enige, varierer fra 33 til 61 % for feedback og fra 37 til 67 % for opfølgning.

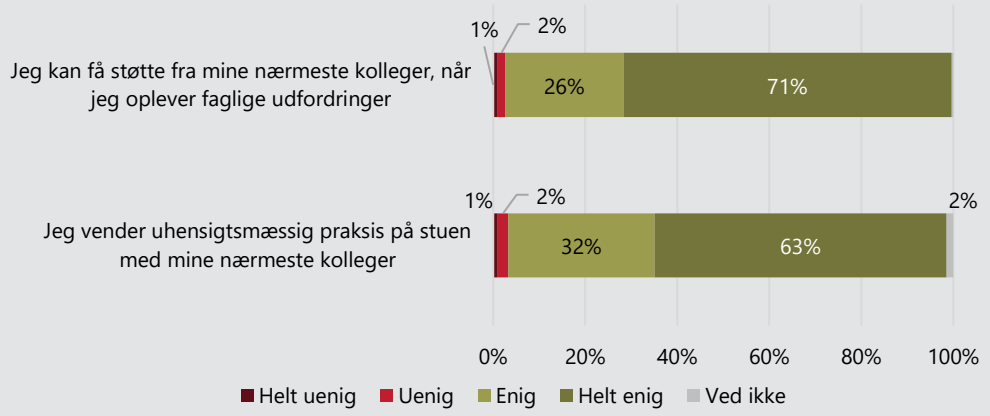
Resultaterne peger på, at samarbejdet med nærmeste kolleger ved baseline rummer centrale elementer i en refleksions- og evalueringskultur. Samtidig er feedback og systematisk opfølgning mindre tydeligt forankret end de faglige drøftelser og afprøvningen af nye tiltag.

2.1.2 Samarbejdet opleves støttende og præget af fælles ansvar

At kunne søge støtte og tage uhensigtsmæssig praksis op med kolleger kan ses som tegn på et fagligt samarbejde, hvor medarbejderne sammen forholder sig undersøgende og refleksivt til praksis (Hansen, 2020; Jensen & Svinth, 2022), og hvor udvikling af praksis betragtes som et fælles ansvar (EVA, 2021b). Medarbejderne vurderer generelt, at de kan få støtte ved faglige udfordringer og tage uhensigtsmæssig praksis op med deres nærmeste kolleger.

Figur 2.2 viser medarbejdernes vurdering af, om de kan få støtte fra deres nærmeste kolleger ved faglige udfordringer, og om de vender uhensigtsmæssig praksis på stuen med deres nærmeste kolleger.

Figur 2.2 Medarbejdernes samarbejde med nærmeste kolleger i forhold til støtte og uhensigtsmæssig praksis



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for medarbejdernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn om samarbejdet med nærmeste kolleger: "Jeg kan få støtte fra mine nærmeste kolleger, når jeg oplever udfordringer i mit arbejde med børnene" og "Hvis noget i det pædagogiske arbejde på stuen ikke er hensigtsmæssigt, vender jeg det med mine nærmeste kolleger". N=1.151.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 2.2 viser, at 71 % af medarbejderne er helt enige i, at de kan **få støtte** fra deres nærmeste kolleger, når de oplever udfordringer i arbejdet med børnene. 63 % af medarbejderne er helt enige i, at de **reagerer på uhensigtsmæssig praksis** på stuen og vender det med deres nærmeste kolleger. Andelen er lidt lavere end ved spørgsmålet om støtte, men peger fortsat på, at mange medarbejdere oplever, at de kan tage fagligt vanskelige situationer op i kollegafællesskabet.

Resultaterne peger på, at mange af medarbejderne ved programstart oplever, at de kan tage fagligt vanskelige situationer op i kollegafællesskabet. Det understøtter billedet af, at samarbejdet i mange dagtilbud udgør et stærkt udgangspunkt for refleksion og evaluering.

2.2 Brug af faglig viden og data i fælles refleksioner

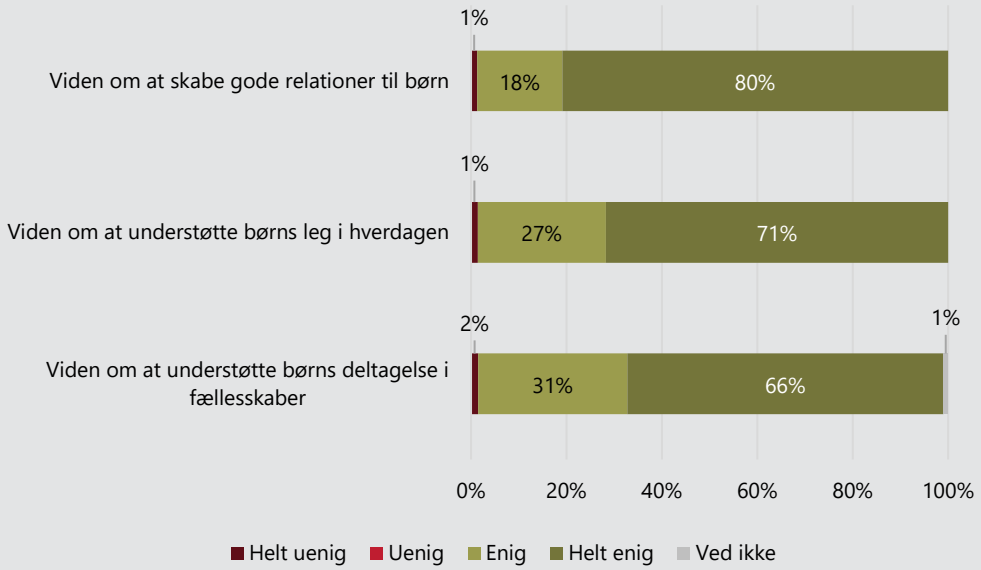
Faglig og systematisk viden om egen praksis kan kvalificere de fælles refleksioner ved at give et fælles grundlag for at undersøge, vurdere og udvikle den pædagogiske praksis (Hansen, 2020; Lindeberg et al., 2021). Dette afsnit belyser medarbejdernes vurdering af deres egen viden om leg, relationer og børnefællesskaber samt deres brug af faglig viden og data i fælles refleksioner.

2.2.1 Medarbejderne vurderer, at de har størst viden om relationer

Medarbejderne vurderer generelt, at de har stor viden om leg, relationer og børnefællesskaber. De vurderer deres viden mest positivt på relationsområdet og mindst positivt, når det gælder viden om børns deltagelse i fællesskaber.

Figur 2.3 viser medarbejdernes vurdering af deres egen viden om børns leg i hverdagen, hvordan de som fagpersoner kan skabe relationer til børn, og hvordan de kan understøtte børns deltagelse i fællesskaber.

Figur 2.3 Medarbejdernes viden på tværs af områder



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for medarbejdernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn: "Jeg har viden om, hvordan jeg som fagperson kan skabe gode relationer til børn", "Jeg har viden om, hvordan jeg kan understøtte børns leg i hverdagen" og "Jeg har viden om, hvordan jeg kan understøtte børns deltagelse i fællesskaber". N=1.164.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 2.3 viser, at medarbejderne generelt vurderer, at de har faglig viden. Vurderingen er mest positiv for relationer, hvor 80 % er helt enige i, at de har viden om at skabe gode **relationer til børn**. 71 % er helt enige i, at de har viden om at understøtte **børns leg**, og 66 % er helt enige i, at de har viden om at understøtte børns **deltagelse i fællesskaber**. Selv om vurderingen samlet er positiv, varierer styrken mellem kommunerne: Andelen, der er helt enige i, at de har viden om at understøtte børns leg, varierer fra 51 til 91 %.

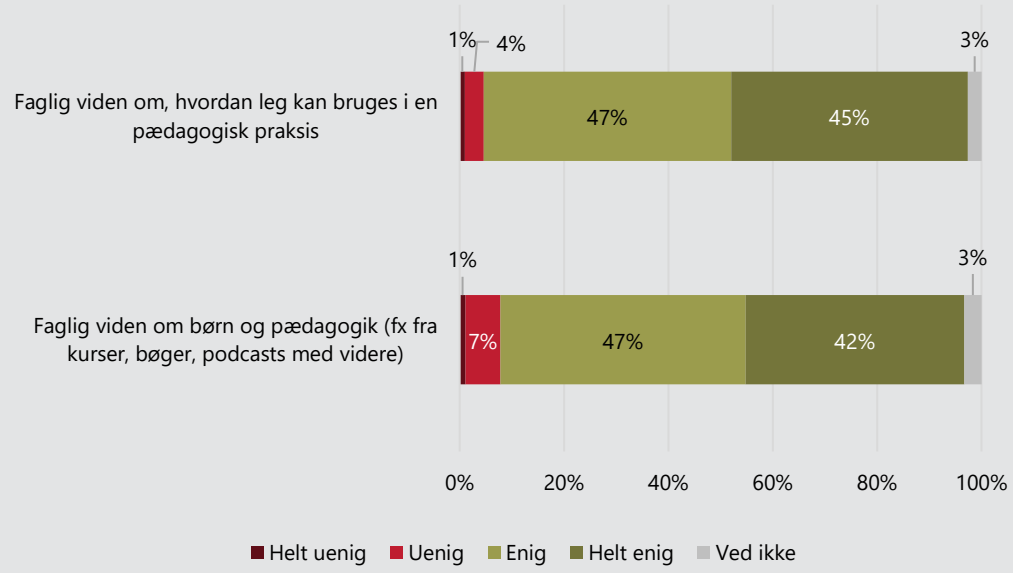
Resultaterne peger på, at medarbejderne ved baseline vurderer, at de har relevant faglig viden om programmets centrale temaer. De vurderer i højere grad, at de har viden om relationer og leg end om børns deltagelse i fællesskaber.

2.2.2 Faglig viden indgår i fælles refleksioner

Medarbejderne vurderer generelt, at de bruger faglig viden i fælles refleksioner.

Figur 2.4 viser medarbejdernes vurdering af, om de sammen med deres nærmeste kolleger bruger faglig viden om leg samt faglig viden om børn og pædagogik i fælles refleksioner.

Figur 2.4 Medarbejdernes brug af faglig viden i fælles refleksioner



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for medarbejdernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn om deres fælles refleksioner med nærmeste kolleger: "Mine nærmeste kolleger og jeg har inddraget faglig viden om, hvordan leg kan bruges i en pædagogisk praksis", "Mine nærmeste kolleger og jeg har inddraget faglig viden om børn og pædagogik (fx fra kurser, bøger, podcasts med videre)". N=1.151.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 2.4 viser, at faglig viden indgår i medarbejdernes fælles refleksioner. 45 % er helt enige i, at de **bruger faglig viden om leg** sammen med deres nærmeste kolleger, og 42 % er helt enige i, at de inddrager bredere **faglig viden om børn og pædagogik**. Derudover er knap halvdelen enige i begge udsagn.

En mindre andel af medarbejderne er uenig eller helt uenig i, at de bruger faglig viden i fælles refleksioner.

Resultaterne peger på, at faglig viden indgår i medarbejdernes fælles refleksioner ved baseline. Samtidig vurderer medarbejderne deres egen viden mere positivt, end de vurderer inddragelsen af faglig viden i de fælles refleksioner, jf. Figur 2.3. Resultaterne viser dermed en forskel mellem de to sider af arbejdet, men ikke hvad forskellen skyldes.

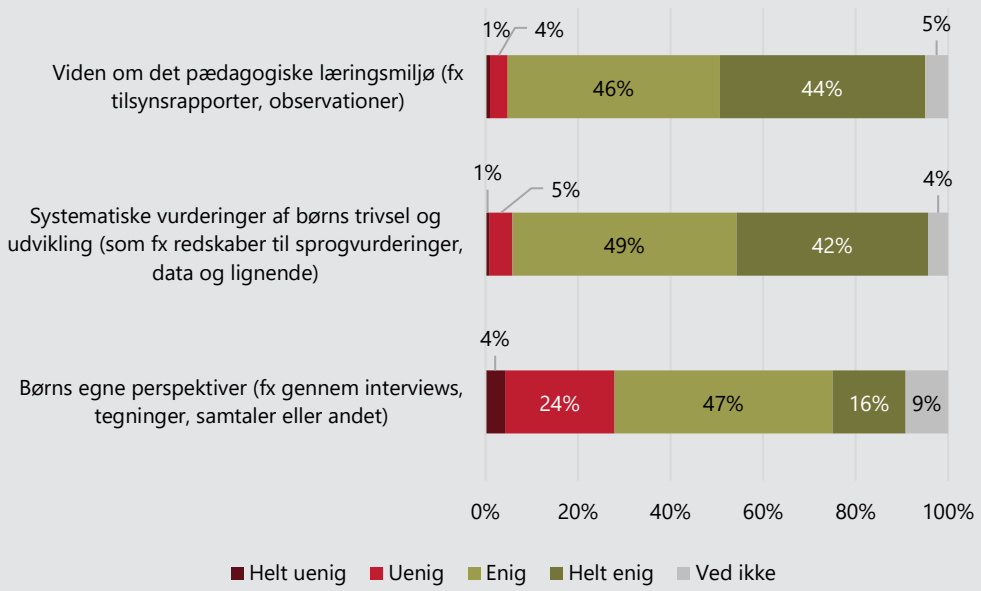
2.2.3 Børns perspektiver indgår mindst i fælles refleksioner

Børn skal anerkendes som eksperter i deres eget liv (Børnerådet, 2016), og deres perspektiver er derfor centrale i udviklingen af det pædagogiske læringsmiljø. Børns

egne vurderinger kan bidrage med viden, som ikke nødvendigvis indfanges gennem voksnes vurderinger alene (Lenes et al., 2026). Børn kan inddrages som informanter om egne oplevelser gennem fx samtaler, interviews og tegninger (EVA & VIVE, 2024). Den styrkede pædagogiske læreplan fremhæver tilsvarende, at børnenes perspektiver skal inddrages, og at pædagogisk dokumentation blandt andet kan bestå af børneinterviews (Børne- og Socialministeriet, 2018). Medarbejderne vurderer, at de bruger flere typer data i fælles refleksioner. Børns egne perspektiver indgår mindre end de øvrige datatyper.

Figur 2.5 viser medarbejdernes vurdering af, om de sammen med deres nærmeste kolleger inddrager systematiske vurderinger af børns trivsel og udvikling, børns egne perspektiver og data om det pædagogiske læringsmiljø i fælles refleksioner.

Figur 2.5 Medarbejdernes brug af data i fælles refleksioner



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for medarbejdernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn om fælles refleksioner med nærmeste kolleger: "Mine nærmeste kolleger og jeg har inddraget viden om jeres pædagogiske læringsmiljø (fx tilsynsrapporter, observationer)", "Mine nærmeste kolleger og jeg har inddraget systematiske vurderinger af børns trivsel og udvikling (som fx redskaber til sprogvurderinger, data og lignende)" og "Mine nærmeste kolleger og jeg har inddraget børns egne perspektiver (fx gennem interviews, tegninger, samtaler eller andet)". N=1.151.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 2.5 viser, at omkring 2 ud af 5 medarbejdere er helt enige i, at de bruger **viden om det pædagogiske læringsmiljø** og systematiske **vurderinger af børns trivsel og udvikling** i fælles refleksioner. Det gælder henholdsvis 44 % og 42 %.

Børns egne perspektiver skiller sig ud. Her er 16 % helt enige i, at de bruger **børns egne perspektiver** i fælles refleksioner, mens 24 % er uenige. Den relativt lave andel helt enige går igen på tværs af kommunerne og varierer fra 10 til 30 %.

Resultaterne peger på, at børns egne perspektiver ved baseline indgår mindre i medarbejdernes fælles refleksioner end viden om det pædagogiske læringsmiljø og systematiske vurderinger af børns trivsel og udvikling.

2.3 Ledelsens understøttelse af refleksions- og evalueringskultur

Ledelsen spiller en central rolle i at skabe rammer for en refleksions- og evalueringskultur og for, at faglig viden bringes i anvendelse i praksis. Forskning om faglig ledelse på dagtilbudsområdet peger blandt andet på betydningen af at skabe rammer for faglig refleksion, feedback og anvendelse af faglig viden i praksis (Lindeberg et al., 2021). Dette afsnit belyser lederes og medarbejderes vurdering af ledelsens understøttelse af, at samarbejdet involverer evaluering, brug af faglig viden og data, inddragelse af børns egne perspektiver og feedback.

2.3.1 Ledelsen understøtter refleksion og evaluering, men ikke lige stærkt på alle områder

Ledere og medarbejdere vurderer generelt, at ledelsen understøtter refleksion og evaluering, men vurderingerne er mere delte, når det gælder tid til evaluering, feedback og brugen af børns egne perspektiver.

Tabel 2.1 viser lederes og medarbejderes vurdering af ledelsens understøttelse af centrale elementer i refleksions- og evalueringskulturen. Tabellen viser et generelt positivt billede af vurderingerne af ledelsens understøttelse af refleksion og evaluering, men vurderingerne varierer på tværs af de forskellige områder.

Tabel 2.1 Ledernes og medarbejdernes vurdering af ledelsens understøttelse af refleksions- og evalueringskultur

		Helt uenig	Uenig	Enig	Helt enig	Ved ikke
Ledelsen understøtter tid til evaluering	Leder	1 %	6 %	59 %	34 %	0 %
	Medarbejder	2 %	10 %	50 %	35 %	4 %
Ledelsen understøtter fokus på udvikling af kvalitet	Leder	0 %	0 %	64 %	36 %	0 %
	Medarbejder	1 %	4 %	40 %	53 %	2 %
Ledelsen understøtter anvendelse af faglig viden i refleksioner	Leder	0 %	3 %	64 %	32 %	1 %
	Medarbejder	1 %	3 %	41 %	53 %	3 %
Ledelsen understøtter inddragelse af børns egne perspektiver i refleksioner	Leder	0 %	4 %	56 %	37 %	4 %
	Medarbejder	1 %	5 %	47 %	39 %	8 %
Ledelsen understøtter anvendelse af viden om det pædagogiske læringsmiljø	Leder	0 %	2 %	57 %	41 %	2 %
	Medarbejder	1 %	2 %	43 %	48 %	5 %
Ledelsen understøtter faglig feedback	Leder	0 %	13 %	67 %	19 %	1 %
	Medarbejder	1 %	5 %	43 %	46 %	6 %

Anm.: Tabellen viser svarfordelingen for ledernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn: "Jeg understøtter, at medarbejderne har tid til at samarbejde om at evaluere den pædagogiske praksis", "Jeg understøtter, at medarbejderne i deres samarbejde har fokus på at udvikle kvaliteten i den pædagogiske praksis", "Jeg understøtter, at medarbejderne i deres samarbejde anvender faglig viden om børn og pædagogik i refleksioner over den pædagogiske praksis", "Jeg understøtter, at medarbejderne i deres samarbejde inddrager børnenes perspektiver i refleksioner over den pædagogiske praksis", "Jeg understøtter, at medarbejderne i deres samarbejde anvender viden om det pædagogiske læringsmiljø i refleksioner over praksis (fx tilsynsrapport og observationer)" og "Jeg understøtter, at medarbejderne i deres samarbejde giver hinanden faglig feedback". N =131. Tabellen viser desuden svarfordelingen for medarbejdernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn om deres leders arbejde med faglig udvikling og kvalitet: "Min leder understøtter, at vi har tid til at evaluere den pædagogiske praksis", "Min leder understøtter, at vi har fokus på at udvikle kvaliteten i vores pædagogiske praksis", "Min leder understøtter, at vi anvender faglig viden om børn og pædagogik i refleksioner over vores pædagogiske praksis", "Min leder understøtter, at vi inddrager børnenes perspektiver i refleksioner over vores pædagogiske praksis", "Min leder understøtter, at vi anvender viden om det pædagogiske læringsmiljø til at reflektere over vores pædagogiske praksis (fx tilsynsrapport og observationer)" og "Min leder understøtter, at vi giver hinanden feedback". N=1.150.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Ledelsens understøttelse vurderes mest positivt på de områder, der handler om at fastholde **fokus på kvalitetsudvikling** og **anvende viden i refleksioner** over praksis. Blandt medarbejderne er 53 % helt enige i, at lederen understøtter fokus på at udvikle kvaliteten i den pædagogiske praksis, og 53 % er helt enige i, at lederen understøtter brug af faglig viden i refleksioner. Blandt lederne er 41 % helt enige i, at de understøtter brug af viden om det pædagogiske læringsmiljø (fx tilsynsrapporter og observationer), mens 36 % er helt enige i, at de understøtter fokus på kvalitetsudvikling.

På tværs af tabellen er der en tendens til, at lederne oftere svarer enig, mens medarbejderne oftere svarer helt enig, blandt andet på spørgsmålene om

kvalitetsudvikling og brug af faglig viden. Forskellen ligger dermed især i graden af enighed og ikke i, om ledelsens understøttelse samlet vurderes positivt.

Resultaterne viser samtidig, at **tid til evaluering** vurderes mindre positivt. Her er 35 % af medarbejderne og 34 % af lederne helt enige i, at ledelsen understøtter tid til evaluering. Samtidig er 10 % af medarbejderne og 6 % af lederne uenige, hvilket gør tid til evaluering til et af de områder, hvor medarbejdernes vurderinger er mindre positive.

Vurderingerne af **feedback** skiller sig også ud. Det gælder særligt blandt lederne, hvor 19 % er helt enige i, at de understøtter, at medarbejderne giver hinanden faglig feedback. Samtidig er 13 % af lederne uenige. Det peger på, at feedback er et element, hvor der er mere spredning i ledernes vurdering af deres understøttelse end på de øvrige elementer af refleksions- og evalueringskulturen. Resultatet skal ses i sammenhæng med, at feedback også giver spredte vurderinger blandt medarbejderne. Feedback fremstår dermed både som et mindre tydeligt element i det kollegiale samarbejde og mindre tydeligt understøttet ledelsesmæssigt.

Inddragelse af børns egne perspektiver fremstår mindre entydigt stærkt i ledelsesunderstøttelsen end flere af de øvrige områder. Her er 39 % af medarbejderne helt enige i, at deres leder understøtter brug af børns egne perspektiver i refleksioner i samarbejdet. Den vurdering er i tråd med ledernes egen vurdering, hvor 37 % er helt enige. Samtidig er en mindre andel af medarbejdere, 5 %, og ledere, 4 %, uenige i, at understøttelse af brugen af børns egne perspektiver er en del af ledelsespraksis i dagtilbuddet. Resultatet ligger i forlængelse af de foregående analyser, hvor børns egne perspektiver fremstod som den datatype, medarbejderne i mindst grad bruger i deres fælles refleksioner. Børns egne perspektiver fremstår dermed både som mindre tydeligt inddraget i medarbejdernes refleksioner og mindre tydeligt understøttet ledelsesmæssigt end de øvrige elementer.

Samlet set peger resultaterne på, at ledelsen ved programstart understøtter centrale dele af refleksions- og evalueringskulturen. Understøttelsen fremstår stærkest i relation til at etablere et fokus på kvalitetsudvikling og understøtte brug af faglig viden, mens ledelsesunderstøttelsen er mindre stærk, når det handler om at skabe tid til evaluering, fremme feedback og gøre brug af børns egne perspektiver.

3 Ledelse af kvalitetsudvikling

Ledelse af kvalitetsudvikling er en central del af programmet Alle Børns Dagtilbud. Forskning på dagtilbudsområdet peger blandt andet på betydningen af at sætte en faglig retning og understøtte, at faglig viden aktiveres i den pædagogiske praksis (Lindeberg et al., 2021). Kapitlets fokus ligger samtidig i forlængelse af centrale dimensioner i Den fællesoffentlige ledelsesevaluering, herunder retning og prioritering samt understøttelse af udvikling og læring. Kapitlet belyser udgangspunktet for evalueringens andet spørgsmål om styrket ledelse af kvalitetsudvikling i dagtilbuddene.

Kapitlet viser, hvordan ledere og medarbejdere ved programstart vurderer centrale dele af ledelsens arbejde med kvalitet. Det gælder ledernes viden, arbejdet med at sætte faglig retning, følge systematisk op, bruge data samt understøtte omsætningen af faglig viden til praksis. For centrale resultater i kapitlet viser vi også variationen mellem kommunerne.

Kapitlet bygger på spørgeskemadata fra ledere og medarbejdere i de deltagende dagtilbud. Lederne er dagtilbudsledere. 39 % leder dagtilbud på flere matrikler, og 85 % har direkte personaleansvar for mindst 10 medarbejdere. Medarbejdergruppen består overvejende af uddannede pædagoger, men omfatter også pædagogmedhjælpere, pædagogiske assistenter mv. Resultaterne skal læses som respondenternes egne vurderinger ved baseline og ikke som en analyse af de konkrete ledelseshandlinger eller lokale processer bag besvarelserne.

Hovedpointer om ledelse af kvalitetsudvikling

Ledelsen skaber især retning omkring den overordnede forståelse af kvalitet. Ledere og medarbejdere vurderer generelt, at ledelsen understøtter en fælles forståelse af pædagogisk kvalitet og tydeliggør, hvilken kvalitet dagtilbuddet skal levere.

Den faglige retning for relationer, leg og børnefællesskaber fremstår mindre tydelig. Medarbejdernes vurderinger er mindre entydigt positive, når spørgsmålene handler om, hvorvidt ledelsen sætter faglig retning for arbejdet med programmets kerneområder i hverdagen.

Der er forskel på ledernes viden om datadrevne processer og brugen af data i praksis. Lederne vurderer generelt, at de har viden om strukturerede og datadrevne processer, mens færre vurderer, at de systematisk bruger data til at forbedre kvaliteten i den pædagogiske praksis.

Lederne vurderer generelt deres viden om relationer, leg og børnefællesskaber positivt. Både ledere og medarbejdere vurderer desuden, at ledelsen understøtter håndteringen af pædagogiske dilemmaer i hverdagen.

Leg fremstår som det område, hvor ledelsesunderstøttelsen er mindst tydelig. Lederne vurderer både deres egen viden om at understøtte børns leg og deres understøttelse af, at viden om leg omsættes til praksis, mindre positivt end på de øvrige kerneområder.

Baselineresultaterne peger særligt på: et positivt udgangspunkt i den overordnede ledelse af kvalitetsarbejdet samt et potentiale i en tydeligere faglig retning på programmets kerneområder, mere systematisk brug af data og en styrket understøttelse af, at faglig viden omsættes til pædagogisk praksis – især i forhold til leg.

3.1 Retning i arbejdet med kvalitetsudvikling

En tydelig faglig retning kan skabe en fælles forståelse af, hvad kvalitet i den pædagogiske praksis er, og hvordan den faglige retning skal omsættes i de daglige arbejdsopgaver (Lindeberg et al., 2021). Dette afsnit belyser lederes og medarbejderes vurdering af, om ledelsen skaber fælles forståelse, tydeliggør kvaliteten og sætter faglig retning for arbejdet med relationer, leg og børnefællesskaber.

3.1.1 Ledelsen understøtter fælles forståelse af pædagogisk kvalitet

Ledere og medarbejdere vurderer generelt, at ledelsen understøtter en fælles forståelse af pædagogisk kvalitet.

Tabel 3.1 viser lederes og medarbejderes vurdering af, om ledelsen understøtter en fælles forståelse af, hvad pædagogisk kvalitet er.

Tabel 3.1 Fælles forståelse af pædagogisk kvalitet

		Helt uenig	Uenig	Enig	Helt enig	Ved ikke
Ledelsen understøtter en fælles forståelse af, hvad pædagogisk kvalitet er	Leder	0 %	2 %	41 %	57 %	1 %
	Medarbejder	1 %	4 %	41 %	51 %	4 %

Anm.: Tabellen viser svarfordelingen for ledernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i det følgende udsagn om deres arbejde med faglig viden og kvalitet: "Jeg understøtter, at vi har en fælles forståelse af, hvad pædagogisk kvalitet er". N=131. Tabellen viser desuden svarfordelingen for medarbejdernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i det følgende udsagn om deres leders arbejde med faglig viden og kvalitet: "Min leder understøtter, at vi har en fælles forståelse af, hvad pædagogisk kvalitet er i vores dagtilbud". N=1.150.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Tabel 3.1 viser, at både ledere og medarbejdere vurderer ledelsens understøttelse af en fælles forståelse af pædagogisk kvalitet positivt. Blandt lederne er 57 % helt enige i, at de understøtter en **fælles forståelse af pædagogisk kvalitet**. Blandt medarbejderne er 51 % helt enige i, at deres leder understøtter en fælles forståelse af, hvad pædagogisk kvalitet er i dagtilbuddet.

En mindre andel er uenige. Det gælder 2 % af lederne og 4 % af medarbejderne.

3.1.2 Ledelsen tydeliggør, hvilken kvalitet dagtilbuddet skal levere

Ledere og medarbejdere vurderer generelt, at ledelsen tydeliggør, hvilken pædagogisk kvalitet dagtilbuddet skal levere.

Tabel 3.2 viser lederes og medarbejderes vurdering af, om ledelsen gør det tydeligt, hvilken pædagogisk kvalitet dagtilbuddet skal levere.

Tabel 3.2 Tydelighed om pædagogisk kvalitet

		Helt uenig	Uenig	Enig	Helt enig	Ved ikke
Ledelsen gør det tydeligt, hvilken pædagogisk kvalitet dagtilbuddet skal levere	Leder	0 %	2 %	42 %	57 %	0 %
	Medarbejder	1 %	6 %	40 %	48 %	5 %

Anm.: Tabellen viser svarfordelingen for ledernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn om deres arbejde med faglig udvikling og kvalitet: "Jeg gør det tydeligt, hvilken pædagogisk kvalitet dagtilbuddet skal levere". N=131. Tabellen viser desuden svarfordelingen for medarbejdernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn om deres leders arbejde med den faglige udvikling og kvalitet i dagtilbuddet: "Min leder gør det tydeligt, hvilken pædagogisk kvalitet dagtilbuddet skal levere". N=1.150.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Tabel 3.2 viser, at lederne vurderer deres arbejde med at tydeliggøre kvalitet positivt. 57 % af lederne er helt enige i, at de gør det **tydeligt, hvilken pædagogisk kvalitet dagtilbuddet skal levere**. Blandt medarbejderne er 48 % helt enige i, at deres leder gør dette tydeligt.

Blandt medarbejderne er vurderingerne lidt mere delte. Ca. 6 % af medarbejderne er uenige i, at deres leder gør det tydeligt, hvilken kvalitet dagtilbuddet skal levere.

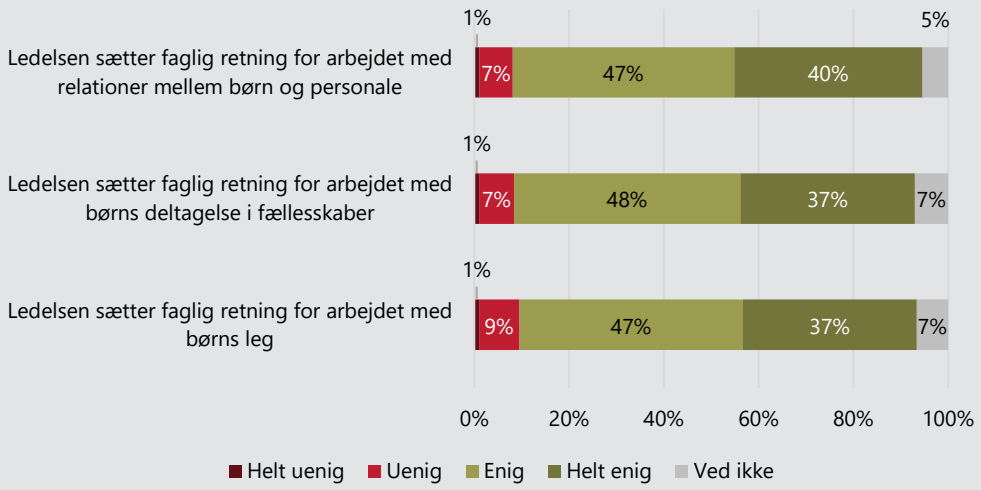
Resultaterne peger på, at ledelsen ved baseline i høj grad vurderes at tydeliggøre, hvilken kvalitet dagtilbuddene skal levere. Medarbejdernes vurderinger er dog lidt mindre entydigt positive end ledernes.

3.1.3 Den faglige retning for relationer, leg og børnefællesskaber fremstår mindre tydelig

Medarbejderne vurderer, at ledelsen sætter faglig retning for arbejdet med relationer, leg og børnefællesskaber, men vurderingerne er mindre entydigt positive end ved spørgsmålene om fælles kvalitetsforståelse.

Figur 3.1 viser medarbejdernes vurdering af, om deres leder sætter en tydelig faglig retning for arbejdet med relationer mellem børn og personale, børns leg og børns deltagelse i fællesskaber.

Figur 3.1 Ledelsen sætter en tydelig faglig retning for arbejdet med relationer, leg og børnefællesskaber



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for medarbejdernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn om deres leders arbejde med faglig viden og kvalitet i deres dagtilbud: "Min leder sætter en tydelig faglig retning for arbejdet med relationer mellem børn og personale i hverdagen", "Min leder sætter en tydelig faglig retning for arbejdet med børns deltagelse i fællesskaber i hverdagen", "Min leder sætter en tydelig faglig retning for arbejdet med børns leg i hverdagen". N=1.149.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 3.1 viser, at lidt under 4 ud af 10 medarbejdere er helt enige i, at deres leder sætter en tydelig faglig retning for arbejdet med relationer, leg og børns deltagelse i fællesskaber. Andelen er 40 % for arbejdet med **relationer** mellem børn og personale og 37 % for både **børns leg** og børns **deltagelse i fællesskaber**. Forskellene mellem de tre områder er dermed små. For arbejdet med leg er der samtidig tydelig variation mellem kommunerne. Andelen af medarbejdere, der er helt enige i, at lederen sætter en tydelig faglig retning, varierer fra 24 til 70 %. Samtidig er omkring hver tiende medarbejder uenig i, at lederen sætter en tydelig faglig retning. Det gælder 7 % ved relationer, 9 % ved børns leg og 7 % ved børns deltagelse i fællesskaber.

Resultaterne peger på, at den faglige retning for arbejdet med relationer, leg og børnefællesskaber fremstår mindre tydelig end den overordnede kvalitetsforståelse.

3.2 Opfølgning og brug af data

Systematisk opfølgning og brug af data kan give ledelsen et grundlag for at undersøge, vurdere og udvikle den pædagogiske praksis (Hansen, 2020). Den styrkede

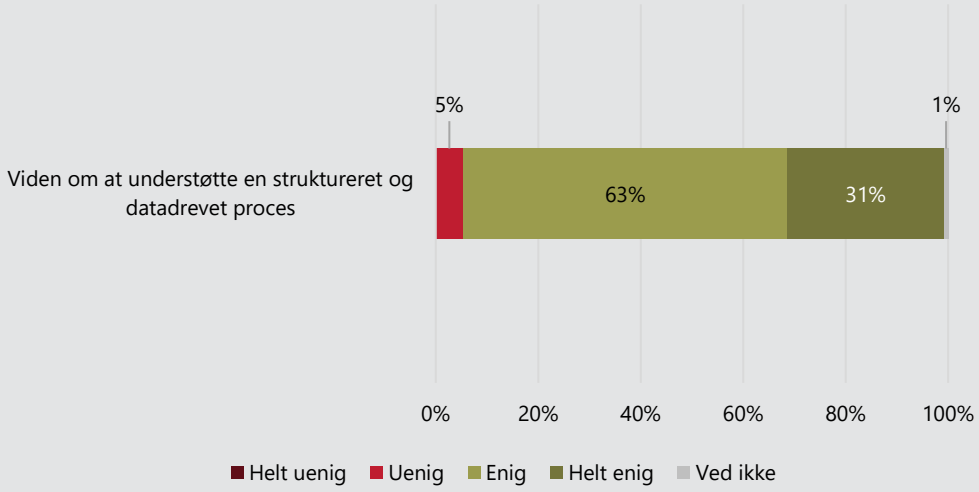
pædagogiske læreplan fremhæver tilsvarende, at dokumentation skal danne grundlag for analyse og systematisk refleksion med henblik på at justere og udvikle læringsmiljøet (Børne- og Socialministeriet, 2018). Dette afsnit belyser ledernes vurdering af deres viden om datadrevne processer og vurderingerne af, om ledelsen følger op og bruger data systematisk.

3.2.1 Mange ledere har viden om datadrevne processer

Lederne vurderer generelt, at de har viden om at understøtte strukturerede og datadrevne processer.

Figur 3.2 viser ledernes vurdering af, om de har viden om at understøtte en struktureret og datadrevet proces med henblik på at udvikle kvaliteten i de pædagogiske læringsmiljøer.

Figur 3.2 Ledernes viden om at understøtte datadrevne processer



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for ledernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i det følgende udsagn om deres faglig viden fra uddannelse, kurser, praksis og andet: "Jeg har viden om, hvordan jeg understøtter en struktureret og datadrevet proces, der har til formål at udvikle kvaliteten i de pædagogiske læringsmiljøer". N=131.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 3.2 viser, at 31 % af lederne er helt enige i, at de har viden om, hvordan de understøtter en **struktureret og datadrevet proces**. Derudover er 63 % enige. Langt størstedelen af lederne vurderer dermed, at de har viden på området.

Samtidig er 5 % af lederne uenige i, at de har denne viden. Resultatet peger på, at ledernes oplevede viden om datadrevne processer ved baseline generelt er til stede, men at den ikke fremstår lige stærkt for alle ledere.

3.2.2 Systematisk opfølgning og brug af data fremstår mindre tydeligt forankret

Ledelsen vurderes mindre positivt, når spørgsmålene handler om systematisk opfølgning og brug af data i praksis.

Tabel 3.3 viser lederes og medarbejderes vurdering af, om ledelsen følger systematisk op på mål for pædagogisk kvalitet og bruger data til at forbedre kvaliteten i den pædagogiske praksis.

Tabel 3.3 Ledelsens brug af systematisk opfølgning og arbejde med data i kvalitetsudvikling

		Helt uenig	Uenig	Enig	Helt enig	Ved ikke
Ledelsen følger systematisk op på, om målene for den pædagogiske kvalitet nås	Leder	0 %	11 %	63 %	22 %	4 %
	Medarbejder	2 %	10 %	48 %	32 %	9 %
Lederen anvender systematisk data til at forbedre den pædagogiske kvalitet	Leder	0 %	27 %	57 %	12 %	5 %
Ledelsen præsenterer data i arbejdet med at forbedre den pædagogiske kvalitet	Medarbejder	2 %	11 %	45 %	31 %	12 %

Anm.: Tabellen viser svarfordelingen for ledernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn om deres arbejde med faglig udvikling og kvalitet: "Jeg følger systematisk op på, om vi leverer den pædagogiske kvalitet, som vi skal" og "Jeg anvender systematisk data til at forbedre kvaliteten i vores pædagogiske praksis". N=131. Tabellen viser desuden svarfordelingen for medarbejdernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn om deres leders arbejde med den faglige udvikling og kvalitet: "Min leder følger systematisk op på, om vi når de mål, vi har sat for den pædagogiske kvalitet i dagtilbuddet" og "Min leder præsenterer data i vores arbejde med at forbedre kvaliteten i vores pædagogiske praksis (data kan være i form af tal, fortællinger eller helt andre former)". N=1.150.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Tabel 3.3 viser, at systematisk opfølgning vurderes mindre positivt end de foregående spørgsmål om fælles retning, men mere positivt end spørgsmålet om systematisk brug af data. Blandt lederne er 22 % helt enige i, at de følger systematisk op på, om dagtilbuddet leverer den pædagogiske kvalitet, det skal. Blandt medarbejderne er 32 % helt enige i, at deres leder følger systematisk op på de mål, der er sat for den pædagogiske kvalitet.

Samtidig er omkring hver tiende leder og medarbejder uenig i, at ledelsen følger systematisk op. Det peger på, at systematisk opfølgning er en del af kvalitetsarbejdet, men ikke fremstår som en forankret del af praksis for alle.

Brug af data vurderes mere forbeholdent, særligt blandt lederne. 12 % af lederne er helt enige i, at de bruger systematisk data til at forbedre kvaliteten i den pædagogiske praksis, mens 27 % er uenige. Den relativt lave andel helt enige går igen på

tværs af kommunerne og varierer fra 0 til 33 %. Blandt medarbejderne er 31 % helt enige i, at deres leder præsenterer data i arbejdet med at forbedre kvaliteten.

Resultaterne peger på en forskel mellem ledernes oplevede viden om datadrevne processer og deres vurdering af, hvor systematisk de bruger data i praksis. Resultaterne viser ikke noget om, hvad den forskel skyldes.

3.3 Ledelse tæt på den pædagogiske praksis

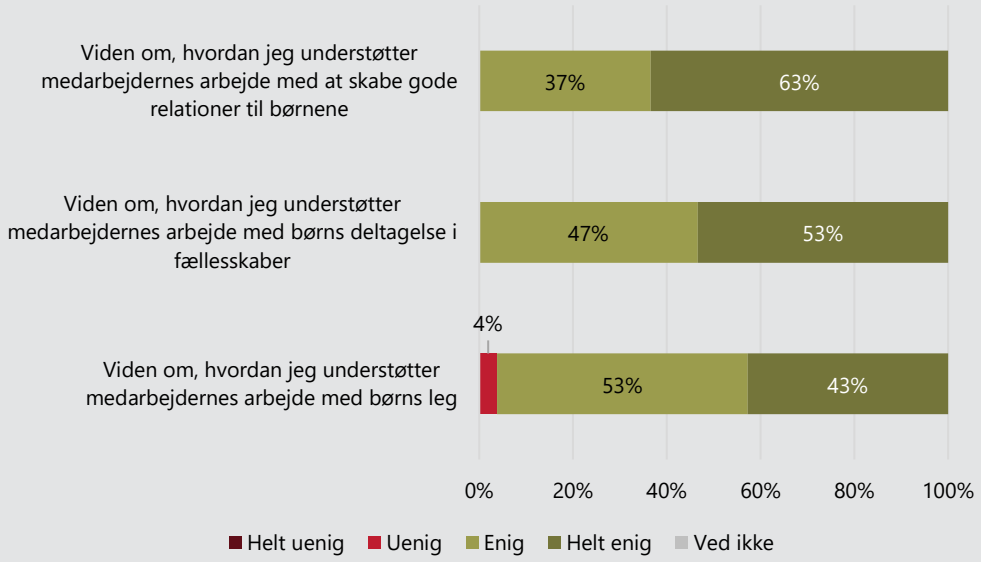
En central del af faglig ledelse er at understøtte, at faglig viden ikke alene deles, men også omsættes i det daglige pædagogiske arbejde. Forskning om faglig ledelse på dagtilbudsområdet peger på, at lederens rammesætning af deling og drøftelse af ny faglig viden har betydning for, hvordan viden forankres og anvendes i praksis (Lindeberg et al., 2021). Dette afsnit belyser ledernes viden om relationer, leg og børnefællesskaber samt ledelsens understøttelse af omsætning af faglig viden og håndtering af pædagogiske dilemmaer.

3.3.1 Lederne vurderer, at de har mere viden om at understøtte arbejdet med relationer end arbejdet med leg

Lederne vurderer generelt, at de har viden om at understøtte medarbejdernes arbejde med relationer, leg og børnefællesskaber, men vurderingen er mest positiv for relationer og mindre positiv for leg.

Figur 3.3 viser ledernes vurdering af deres viden om at understøtte medarbejdernes arbejde med børns leg, relationer til børn og børns deltagelse i fællesskaber.

Figur 3.3 Ledelsens viden om, hvordan de understøtter medarbejdernes arbejde med leg, relationer og fællesskaber



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for ledernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn om deres viden på en række områder: "Jeg har viden om, hvordan jeg understøtter medarbejdernes arbejde med at skabe gode relationer til børnene", "Jeg har viden om, hvordan jeg understøtter medarbejdernes arbejde med børns deltagelse i fællesskaber" og "Jeg har viden om, hvordan jeg understøtter medarbejdernes arbejde med børns leg". N=131.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 3.3 viser, at ledernes vurdering af egen viden er mest positiv ved spørgsmålet om relationer. Her er 63 % helt enige i, at de har **viden om**, hvordan de understøtter medarbejdernes arbejde med at skabe **gode relationer til børnene**. Derudover er 53 % helt enige i, at de har viden om at understøtte medarbejdernes arbejde med **børns deltagelse i fællesskaber**.

Andelen er lavere ved spørgsmålet om børns leg. Her er 43 % helt enige, og 4 % er uenige. Selv om lederne samlet vurderer deres viden om at understøtte arbejdet med **leg** relativt positivt, varierer styrken i vurderingen mellem kommunerne. Andelen helt enige varierer fra 0 til 75 %. Resultatet peger på, at lederne generelt vurderer, at de har relevant faglig viden, men at viden om at understøtte børns leg fremstår mindre stærkt end viden om relationer og fællesskaber.

3.3.2 Ledelsesunderstøttelse af omsætning af faglig viden til praksis sker i mindre omfang for leg end relationer

Ledere og medarbejdere vurderer generelt, at ledelsen understøtter omsætning af viden til konkrete justeringer i praksis, men blandt lederne fremstår omsætning af viden om leg som det mindst stærke område.

Tabel 3.4 viser lederes og medarbejderes vurdering af, om ledelsen understøtter, at viden om relationer, leg og børns deltagelse i fællesskaber omsættes til konkrete justeringer i den pædagogiske praksis.

Tabel 3.4 Ledelsens understøttelse af omsætning af faglig viden til praksis

		Helt uenig	Uenig	Enig	Helt enig	Ved ikke
Relationer mellem børn og personale	Leder	0 %	4 %	55 %	39 %	2 %
	Medarbejder	1 %	6 %	49 %	34 %	10 %
Børns leg	Leder	0 %	15 %	59 %	22 %	4 %
	Medarbejder	1 %	6 %	51 %	33 %	9 %
Børns deltagelse i fællesskaber	Leder	0 %	4 %	63 %	31 %	2 %
	Medarbejder	1 %	5 %	51 %	34 %	9 %

Anm.: Leder- og medarbejderspørgsmålene er ikke identiske. Tabellen viser svarfordelingen for ledernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn om deres arbejde med faglig udvikling og kvalitet: "Jeg understøtter, at medarbejderne i deres samarbejde anvender faglig viden om, hvordan de kan skabe gode relationer til børnene", "Jeg understøtter, at medarbejderne i deres samarbejde anvender faglig viden om, hvordan leg kan omsættes til konkrete justeringer i den pædagogiske praksis" og "Jeg understøtter, at medarbejderne i deres samarbejde anvender faglig viden om, hvordan de arbejder med børns deltagelse i fællesskaber". N=131. Tabellen viser desuden svarfordelingen for medarbejdernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn om deres leders arbejde med den faglige udvikling og kvalitet: "Min leder understøtter, at faglig viden om relationer mellem børn og personale bliver omsat til konkrete justeringer i den pædagogiske praksis", "Min leder understøtter, at faglig viden om leg bliver omsat til konkrete justeringer i den pædagogiske praksis" og "Min leder understøtter, at viden om børns deltagelse i børnefællesskaber bliver omsat til konkrete justeringer i den pædagogiske praksis". N=1.149.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Tabel 3.4 viser, at 39 % af lederne er helt enige i, at de understøtter medarbejdernes anvendelse af faglig viden om at skabe gode relationer til børnene, og 31 % er helt enige i, at de understøtter anvendelsen af **viden om børns deltagelse** i fællesskaber. 22 % af lederne er helt enige i, at de understøtter medarbejdernes anvendelse af viden om leg til konkrete justeringer i praksis. For dette spørgsmål varierer andelen mellem kommunerne fra 0 til 50 %.

Børns leg skiller sig også ud ved, at 15 % af lederne er uenige i, at de understøtter, at medarbejderne anvender faglig viden om, hvordan leg kan omsættes til konkrete justeringer i praksis. Blandt medarbejderne er vurderingerne mere ens på tværs af

de tre områder. Omkring en tredjedel er helt enige i, at deres leder understøtter omsætning af viden til konkrete justeringer.

Resultaterne peger på, at omsætning af viden om leg til praksis fremstår som et mindre stærkt element i den faglige ledelse ved baseline. Det skal ses i sammenhæng med, at lederne også vurderer deres egen viden om at understøtte børns leg mindre positivt end deres viden om relationer og børnefællesskaber. På tværs af de to analyser fremstår leg dermed som et mindre stærkt område i ledernes vurdering ved baseline.

3.3.3 Ledelsen understøtter håndtering af pædagogiske dilemmaer

Støtte i pædagogiske dilemmaer belyser, om ledelsen er tilgængelig, når medarbejderne skal foretage faglige vurderinger i situationer uden entydige løsninger. Ledere og medarbejdere vurderer generelt, at ledelsen understøtter håndtering af pædagogiske dilemmaer, men medarbejdernes vurderinger er lidt mere forbeholdne.

Tabel 3.5 viser lederes og medarbejderes vurdering af, om ledelsen understøtter håndtering af konkrete pædagogiske dilemmaer i hverdagen.

Tabel 3.5 Ledelsen understøtter håndtering af pædagogiske dilemmaer

		Helt uenig	Uenig	Enig	Helt enig	Ved ikke
Ledelsen understøtter håndtering af pædagogiske dilemmaer	Leder	0 %	1 %	45 %	53 %	1 %
	Medarbejder	1 %	6 %	46 %	42 %	5 %

Anm.: Tabellen viser svarfordelingen for ledernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i det følgende udsagn om deres arbejde med faglig udvikling og kvalitet: "Jeg understøtter håndteringen af konkrete pædagogiske dilemmaer i hverdagen". N=131. Tabellen viser desuden svarfordelingen for medarbejdernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i det følgende udsagn om deres leders arbejde med den faglige udvikling og kvalitet i dagtilbuddet: "Min leder understøtter håndteringen af konkrete pædagogiske dilemmaer i hverdagen". N=1.149.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Tabel 3.5 viser, at lederne vurderer deres understøttelse af pædagogiske dilemmaer positivt. 53 % af lederne er helt enige i, at de understøtter håndteringen af konkrete **pædagogiske dilemmaer** i hverdagen. Blandt medarbejderne er 42 % helt enige i, at deres leder understøtter dette.

Blandt medarbejderne er vurderingerne lidt mere delte. 6 % af medarbejderne er uenige i, at deres leder understøtter håndteringen af konkrete pædagogiske dilemmaer. Det gælder 1 % af lederne.

Resultaterne peger samlet på, at ledelsen ved baseline generelt vurderes at understøtte håndteringen af pædagogiske dilemmaer.

4 Kapacitet i samarbejde med forvaltningen

Den kommunale understøttelse er en central del af programmet Alle Børns Dagtilbud og skal bidrage til at skabe kapacitet til kvalitetsudvikling i dagtilbuddene. Kapitlet belyser udgangspunktet for evalueringens tredje spørgsmål om kapacitet til kvalitetsudvikling i kommunen. Kapacitet handler her om, hvordan kommunen gennem rammer, fælles retning og faglig understøttelse fremmer og forankrer kvalitetsudviklingen i dagtilbuddene.

Kapitlet viser, hvordan lederne ved programstart vurderer udvalgte centrale dele af samarbejdet med deres nærmeste leder og forvaltning. Det gælder rammer og ressourcer, fælles retning og adgang til faglig sparring om kvalitetsudvikling. For centrale resultater i kapitlet viser vi også variationen mellem kommunerne.

Kapitlet bygger på spørgeskemadata fra dagtilbudsledere i de deltagende dagtilbud. 39 % leder dagtilbud på flere matrikler, og 85 % har direkte personaleansvar for mindst 10 medarbejdere. Resultaterne skal læses som ledernes egne vurderinger ved baseline og ikke som en analyse af forvaltningernes konkrete organisering, prioriteringer eller lokale samarbejdsprocesser. Kapitlet belyser dermed udvalgte sider af kapaciteten til kvalitetsudvikling i kommunen set fra dagtilbudsledernes perspektiv.

Hovedpointer om kapacitet i samarbejde med forvaltningen

Samarbejdet med nærmeste leder og forvaltning skaber især fælles retning. Lederne vurderer særligt, at deres nærmeste leder bidrager til kendskab til de fælles kommunale prioriteringer, og at forvaltningen bidrager til en tydelig retning for kvalitetsudvikling.

Rammer og ressourcer er det område, hvor ledernes vurderinger er mest delte. De fleste ledere vurderer deres rammer og forvaltningens understøttelse af ressourceprioritering til kvalitetsudvikling positivt, men omkring hver femte leder gør ikke.

Faglig sparring er tilgængelig for mange ledere, men ikke for alle. Mange ledere vurderer, at de har adgang til faglig sparring om kvalitetsudvikling i forvaltningen, mens en gruppe af ledere ikke oplever samme adgang.

Baselineresultaterne peger særligt på: et positivt udgangspunkt i den fælles retning for kvalitetsudviklingen samt et potentiale i at styrke de kommunale rammer og adgangen til faglig sparring.

4.1 Rammer til ledelsesopgaven

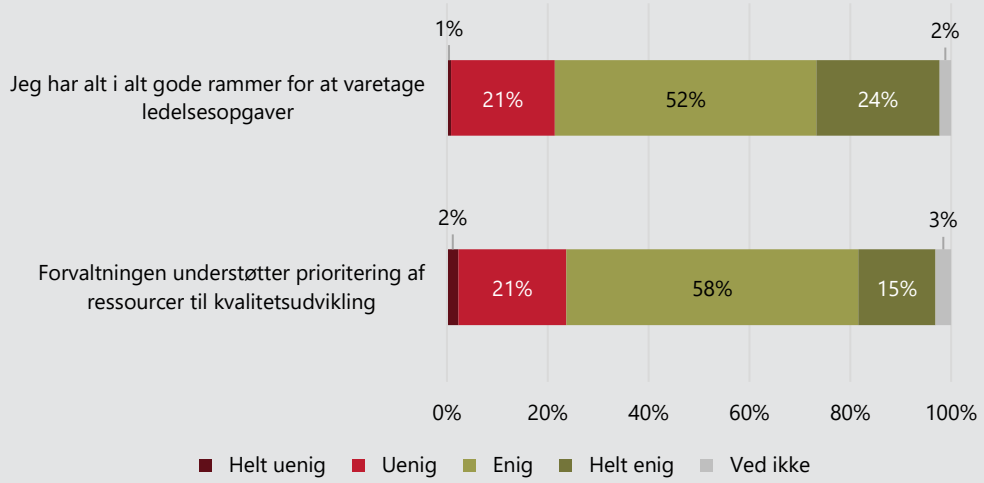
Ledernes muligheder for at arbejde med kvalitetsudvikling hænger blandt andet sammen med de rammer og ressourcer, der er til rådighed for lederne. Dette afsnit belyser ledernes vurdering af deres samlede rammer for at sikre kvalitet i de pædagogiske læringsmiljøer og forvaltningens understøttelse af prioritering af ressourcer til kvalitetsudvikling.

4.1.1 Lederne har delte vurderinger af rammer og ressourcer til ledelsesopgaven

De fleste ledere vurderer rammerne for ledelsesopgaven positivt, men omkring hver femte vurderer rammer og ressourcer mindre positivt.

Figur 4.1 viser ledernes vurdering af deres samlede rammer for at varetage ledelsesopgaven og af, om forvaltningen understøtter prioritering af ressourcer til kvalitetsudvikling.

Figur 4.1 Ledernes vurdering af rammer og ressourcer til kvalitetsudvikling



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for ledernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i følgende udsagn om samarbejdet med nærmeste leder og forvaltningen: "Jeg har alt i alt gode rammer for at kunne varetage mine ledelsesopgaver med at sikre kvalitet i de pædagogiske læringsmiljøer" og "Jeg oplever, at forvaltningen understøtter, at vi kan prioritere ressourcer til kvalitetsudviklingen i dagtilbuddet". N=131.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 4.1 viser, at godt halvdelen af lederne er enige i, at de har gode rammer for ledelsesopgaven. 24 % er helt enige. Andelen af ledere, der er helt enige i, at de alt i alt har gode rammer for at varetage ledelsesopgaven, varierer fra 0 til 53 % mellem kommunerne.

Vurderingen er mindre positiv, når lederne vurderer forvaltningens understøttelse af prioritering af ressourcer til kvalitetsudvikling. Her er 15 % helt enige.

Samtidig er omkring hver femte leder uenig i begge udsagn. Det gælder 21 % ved spørgsmålet om rammer for ledelsesopgaven samt spørgsmålet om forvaltningens understøttelse af prioritering af ressourcer.

Resultaterne peger på, at rammer og ressourcer til kvalitetsudvikling ved baseline fremstår som et mindre stærkt område i ledernes vurderinger.

4.2 Retning for kvalitetsudvikling

En tydelig fælles retning kan give dagtilbudslederne et grundlag for at orientere og prioritere arbejdet med kvalitetsudvikling. Betydningen af retning og prioritering går

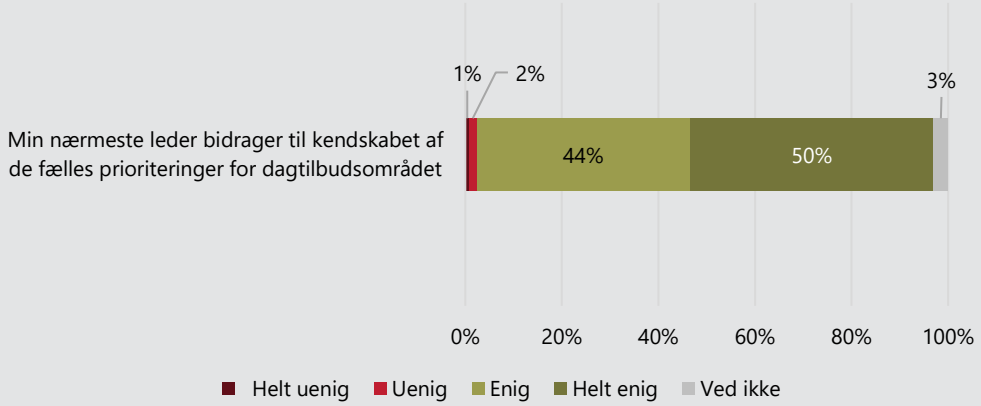
igen både i forskning om faglig ledelse og i Den fællesoffentlige ledelsesevaluering (Lindeberg et al., 2021; Aarhus Universitet, 2026). Dette afsnit belyser ledernes vurdering af kendskab til fælles prioriteringer og af, om forvaltningen bidrager til en tydelig retning for kvalitetsudviklingen.

4.2.1 Nærmeste leder bidrager til kendskab til fælles kommunale prioriteringer

Lederne vurderer generelt, at deres nærmeste leder bidrager til, at de kender de fælles prioriteringer for dagtilbudsområdet i kommunen.

Figur 4.2 viser ledernes vurdering af, om deres nærmeste leder bidrager til, at de kender de fælles prioriteringer for dagtilbudsområdet i kommunen.

Figur 4.2 Kendskab til fælles prioriteringer for dagtilbudsområdet i kommunen



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for ledernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i det følgende udsagn om samarbejdet med nærmeste leder og forvaltningen: "Min nærmeste leder (fx områdeleder/dagtilbudschef) bidrager til, at jeg kender de fælles prioriteringer for dagtilbudsområdet i kommunen". N=131.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 4.2 viser, at lederne vurderer nærmeste leders bidrag til **kendskab til fælles prioriteringer** relativt positivt. 50 % er helt enige i, at deres nærmeste leder bidrager til, at de kender de fælles prioriteringer for dagtilbudsområdet i kommunen. Derudover er 44 % enige.

Kun en mindre andel er uenig eller helt uenig i udsagnet.

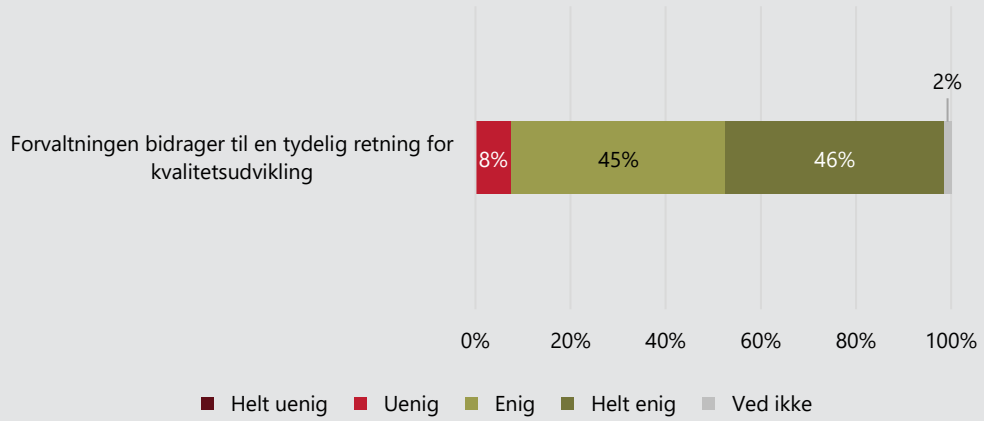
Resultaterne peger på, at kendskab til fælles kommunale prioriteringer ved baseline fremstår som et stærkt element i samarbejdet mellem dagtilbudsledere og nærmeste leder.

4.2.2 Forvaltningen bidrager til tydelig retning for kvalitetsudvikling i dagtilbud

Lederne vurderer generelt, at forvaltningen bidrager til en tydelig retning for arbejdet med kvalitetsudvikling i dagtilbuddene.

Figur 4.3 viser ledernes vurdering af, om forvaltningen bidrager til en tydelig retning for arbejdet med kvalitetsudvikling i dagtilbuddene.

Figur 4.3 Forvaltningens bidrag til retning for kvalitetsudvikling



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for ledernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i det følgende udsagn om samarbejdet med nærmeste leder og forvaltningen: "Forvaltningen bidrager til en tydelig retning for arbejdet med kvalitetsudvikling i dagtilbuddene". N=131.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 4.3 viser, at 46 % af lederne er helt enige i, at forvaltningen bidrager til en **tydelig retning** for arbejdet med kvalitetsudvikling i dagtilbuddene. Derudover er 45 % enige. Det dækker samtidig over stor variation mellem kommunerne. Andelen af ledere, der er helt enige i, at forvaltningen bidrager til en tydelig retning for kvalitetsudviklingen, varierer fra 0 til 88 %.

Samtidig er 8 % uenige i, at forvaltningen bidrager til en tydelig retning. Der er dermed en mindre gruppe ledere, som vurderer forvaltningens bidrag til retning mindre positivt.

Resultaterne peger på, at fælles retning ved baseline fremstår som et relativt stærkt element i samarbejdet med nærmeste leder og forvaltning. Det gælder både kendskab til fælles prioriteringer og forvaltningens bidrag til retning for kvalitetsudvikling.

4.3 Faglig sparring om udvikling af kvalitet

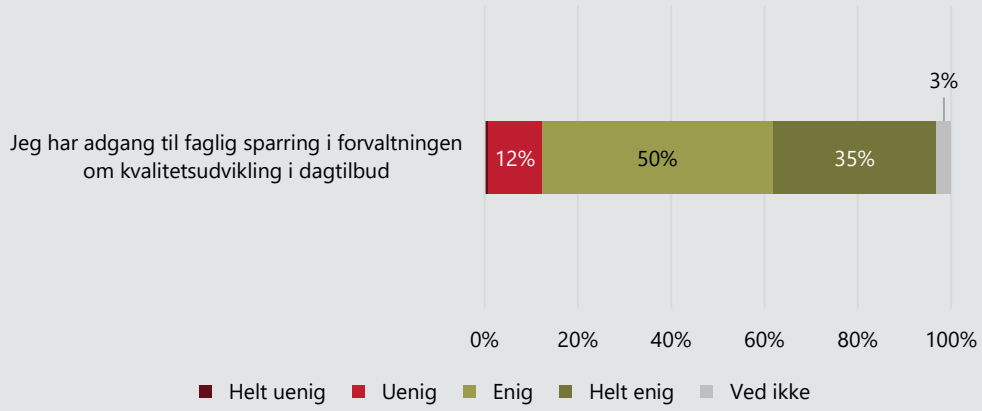
Faglig sparring kan give dagtilbudslederne adgang til faglige perspektiver og støtte i arbejdet med at vurdere og udvikle den pædagogiske kvalitet. Dette afsnit belyser ledernes vurdering af, om de har adgang til faglig sparring i forvaltningen om kvalitetsudvikling.

4.3.1 Mange ledere har adgang til faglig sparring fra forvaltningen, men en gruppe ledere har ikke

Lederne vurderer overvejende, at de har adgang til faglig sparring i forvaltningen, men andelen, der er helt enig, er lavere end ved spørgsmålene om fælles retning.

Figur 4.4 viser ledernes vurdering af, om de har adgang til faglig sparring om udvikling af kvalitet i dagtilbud i forvaltningen.

Figur 4.4 Adgang til faglig sparring om kvalitetsudvikling



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for ledernes vurdering af, hvor enige eller uenige de er i det følgende udsagn om samarbejdet med nærmeste leder og forvaltningen: "Jeg har adgang til faglig sparring om udvikling af kvalitet i dagtilbud i forvaltningen". N=131.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 4.4 viser, at lederne overvejende vurderer, at de har adgang til faglig sparring i forvaltningen om kvalitetsudvikling. 35 % er helt enige, og 50 % er enige.

Samtidig er 12 % uenige i, at de har adgang til faglig sparring. Det peger på, at faglig sparring er tilgængelig for mange ledere, men ikke opleves lige tydeligt af alle.

Resultaterne peger på, at adgang til faglig sparring ved baseline fremstår mindre stærkt end fælles retning, men stærkere end ledernes vurdering af rammer og ressourcer.

5 Børns trivsel, relationer og deltagelse i leg og fællesskaber

Børns trivsel, relationer og deltagelse i leg og fællesskaber er kerneområder i programmet Alle Børns Dagtilbud. Børn har førstehåndsviden om deres eget liv, og derfor er deres egne perspektiver centrale for at forstå, hvordan de oplever hverdagen i dagtilbuddet (EVA & VIVE, 2024). Børns egne vurderinger kan bidrage med viden, som ikke nødvendigvis indfanges gennem voksnes vurderinger alene (Lenes et al., 2026). Kapitlet belyser udgangspunktet for evalueringens femte evalueringsspørgsmål om, i hvilken grad indsatsen har bidraget til, at børnene trives og oplever sig som en del af fællesskabet, hvor de indgår i relationer, leg og aktiviteter med andre børn.

Kapitlet viser, hvordan børnene ved programstart oplever hverdagen i dagtilbuddet. Det gælder deres trivsel og venskaber, deltagelsesmuligheder i børnefællesskaber og leg, herunder personalets rolle og støtte samt børnenes relationer til personalet. Kapitlet viser også variationen i svar mellem kommuner.

Kapitlet bygger på spørgeskemadata fra børn på minimum 4 år og 10 måneder i de deltagende dagtilbud. Børnegruppen er næsten ligeligt fordelt mellem drenge og piger, og 22 % har et andet modersmål end dansk. Spørgeskemaet er et virtuelt talende spørgeskema, hvor børnene selv svarer ved at trykke på piktogrammer på en tablet. Under gennemførelsen har der været pædagogisk støtte tilgængelig for barnet, hvis der har været behov for det. Se nærmere beskrivelse af spørgeskema og vejledning til personalet i afsnit 6.1.2.

Resultaterne skal læses som børnenes egne svar om deres hverdag, sådan som de oplevede den, da de blev spurgt. Spørgsmålene er korte og konkrete, og svarene giver derfor et samlet billede af børnenes oplevelser, men ikke en dybdegående analyse af de konkrete situationer bag svarene.

Hovedpointer om børns trivsel, relationer og deltagelse i leg og fællesskaber

Trivsel og venskaber fremstår generelt positivt i børnenes besvarelser. Langt de fleste børn giver udtryk for, at de er glade for at gå i børnehave og har venner, men der er også mindre grupper af børn, som ikke er glade for at gå i børnehave, ikke har venner eller ikke har en fortrolig ven i børnehaven.

Børns deltagelse i leg og fællesskaber viser et dobbelt billede. De fleste børn oplever, at det er nemt at finde nogen at lege med, men mange har også erfaringer med ikke at have nogen at lege med, ikke at måtte være med i en leg, at blive uvenner eller at blive drillet.

Børnene oplever ofte, at de voksne hjælper i tydeligt udfordrende situationer. De fleste børn, der har prøvet at blive drillet, blive uvenner eller ikke måtte være med i en leg, oplever, at de voksne hjælper dem, mens færre oplever, at de voksne hjælper dem med at finde nogen at lege med.

Børnene oplever i mindre grad, at de voksne deltager direkte i deres leg. Mange børn oplever, at de voksne laver noget sjovt med dem, og at der er voksne, som er gode til at lege, mens færre oplever, at de selv og deres venner nogle gange leger med en voksen.

Relationerne til de voksne fremstår overvejende positive, men ikke for alle børn. De fleste børn oplever, at der er voksne, som er glade for at se dem, at der er voksne, som de godt kan lide, og voksne, som trøster dem, når de bliver kede af det. Samtidig er der børn, som ikke giver udtryk for positive relationer til de voksne i børnehaven.

Skældud er en udbredt erfaring blandt børnene. Mange børn oplever, at de voksne nogle gange skælder ud i børnehaven, og blandt disse børn har en betydelig andel prøvet at blive bange, når de voksne skælder ud.

Der er enkelte kønsforskelle i børnenes besvarelser. Piger giver oftere end drenge udtryk for, at de er glade for at gå i børnehave, og oplever oftere, at voksne hjælper dem med at finde nogen at lege med. Drenge giver oftere end piger udtryk for, at de har prøvet at få skældud af en voksen.

Baselineresultaterne peger særligt på: et positivt udgangspunkt for børns trivsel, venskaber og relationer til voksne samt et potentiale i at styrke støtten til børns deltagelse i leg og fællesskaber samt at styrke tone og tryghed i samspillet mellem børn og voksne.

5.1 Trivsel og venskaber

Venskaber og oplevelsen af at høre til er væsentlige sider af børns trivsel og hverdagsliv i dagtilbuddet. Børn lægger selv vægt på at have venner og nogen at lege med som en vigtig del af et godt børneliv, hvor de trives (Munck, 2017; Lenes et al., 2026). Dette afsnit belyser børnenes oplevelser af at gå i børnehave, og hvorvidt de har venner, og om de har en ven, de kan fortælle en hemmelighed til.

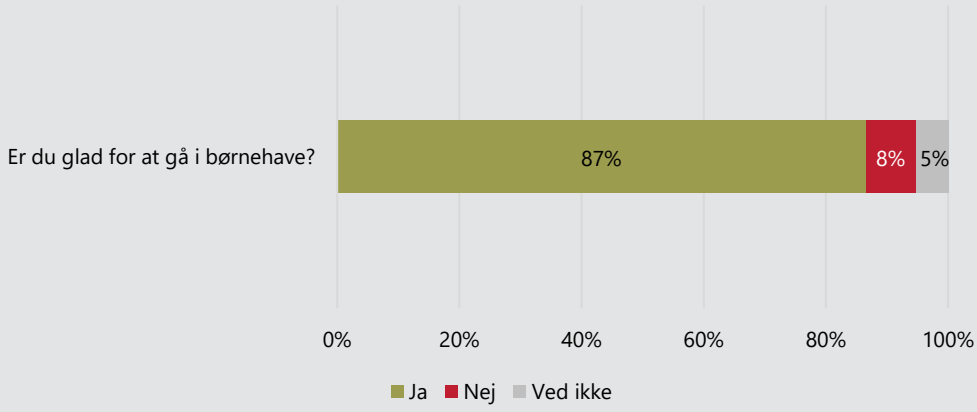
Børnenes svar ved baseline peger samlet på, at de fleste børn oplever børnehaven positivt og har venner. Samtidig viser svarene, at der er mindre grupper af børn, som ikke er glade for at gå i børnehave, ikke oplever at have venner eller ikke har en fortrolig ven i børnehaven.

5.1.1 Langt de fleste børn er glade for at gå i børnehave

Langt de fleste børn er glade for at gå i børnehave, men der er også en mindre gruppe af børn, som svarer nej.

Figur 5.1 viser børnenes svar på spørgsmålet om, hvorvidt de er glade for at gå i børnehave.

Figur 5.1 Trivsel i børnehaven



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for børnenes vurdering af det følgende spørgsmål: "Er du glad for at gå i børnehave?" (N=2.207).

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

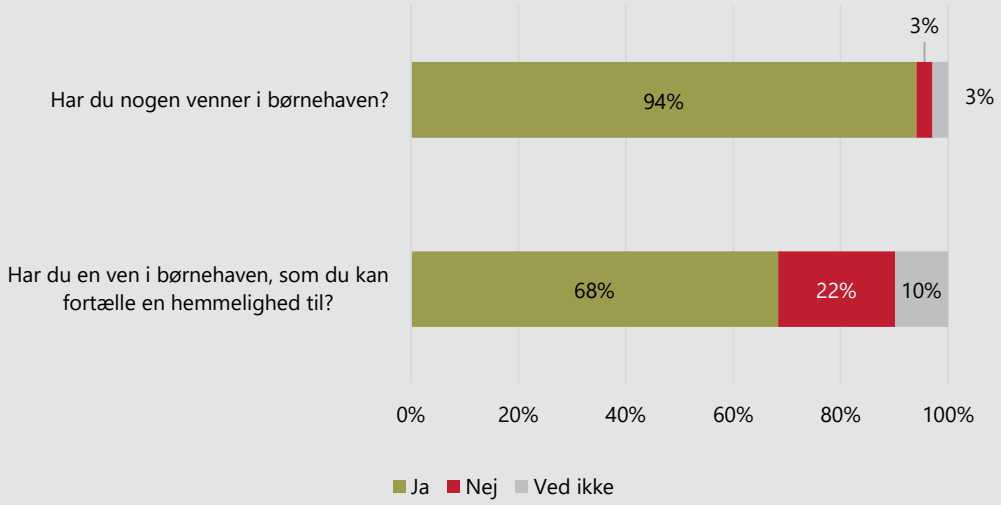
Figur 5.1 viser, at 87 % af børnene svarer ja til, at de er **glade for at gå i børnehave**. Omvendt svarer 8 % af børnene nej. Det samlede høje niveau dækker over variation mellem kommunerne. Andelen af børn, der svarer ja til, at de er glade for at gå i børnehave, varierer fra 76 til 94 %. Yderligere analyser viser, at en større andel af pigerne end drengene svarer, at de er glade for at gå i børnehave, jf. Tabel 6.5 i rapportens metodekapitel.

5.1.2 Næsten alle børn har venner, men hver femte har ikke en fortrolig ven

Næsten alle børnene har venner i børnehaven. Færre oplever at have en ven, de kan fortælle en hemmelighed til. At have en ven, man kan fortælle en hemmelighed til, belyser en mere fortrolig side af børns venskaber.

Figur 5.2 illustrerer, hvorvidt børnene oplever, at de har venner i børnehaven, og hvorvidt de har en ven, de kan fortælle hemmeligheder til.

Figur 5.2 Venner og fortrolighed i børnehaven



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for børnenes vurdering af følgende spørgsmål vedrørende venskaber: "Har du nogen venner i børnehaven?" (N=2.207) og "Har du en ven i børnehaven, som du kan fortælle en hemmelighed til?" (N=2.208).

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 5.2 viser, at 94 % af børnene svarer ja til, at de **har venner** i børnehaven, hvorimod 3 % svarer nej. Det høje niveau går igen på tværs af kommunerne, hvor andelen, der svarer ja, varierer fra 86 til 99 %.

Børnenes svar er mere blandede, når det handler om, hvorvidt de har **en ven, som de kan fortælle en hemmelighed til**. 68 % af børnene svarer ja til, at de har en ven, som de kan dele hemmeligheder med, mens omkring hvert femte barn (22 %) svarer nej. Her er der samtidig tydelig variation mellem kommunerne. Andelen, der svarer ja, varierer fra 43 til 78 %.

5.2 Deltagelsesmuligheder i børnefællesskaber og leg

Relationer og samspil mellem børn er centrale i børns hverdagsliv i dagtilbuddet. Børn udvikler sig socialt og følelsesmæssigt i samspil med jævnaldrende, og deltagelse i børnefællesskaber er en væsentlig del af et godt børneliv (Christoffersen et al., 2014; Dalli et al., 2011; Munck, 2017). Samtidig er adgang til leg ikke en selvfølge. Børns legemuligheder hænger blandt andet sammen med deres legeerfaringer, relationer til andre børn og positioner i børnefællesskabet, og børn kan komme ind i både positive og negative spiraler af legemuligheder og legeerfaringer (Winther-Lindqvist & Svinth, 2019; EVA, 2021a). Dette afsnit belyser børnenes svar på, om det er nemt at finde nogen at lege med, og deres erfaringer med at stå uden for leg og fællesskaber.

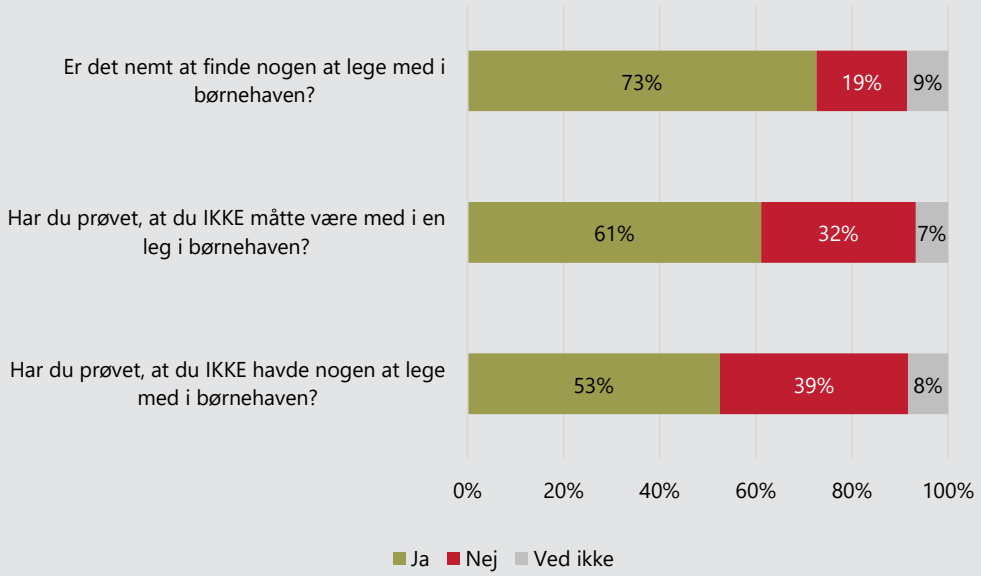
Børnenes svar ved baseline peger samlet på et dobbelt billede. De fleste børn svarer, at det er nemt at finde nogen at lege med, men mange har også prøvet ikke at have nogen at lege med, ikke at måtte være med i en leg, at blive uvenner eller at blive drillet. Resultaterne viser dermed både, at mange børn oplever adgang til leg, og at erfaringer med at stå uden for leg, blive afvist eller opleve konflikt og drilleri er udbredt blandt børnene.

5.2.1 De fleste børn kan nemt finde legekammerater, men mange har også prøvet at stå uden for leg

De fleste børn har nemt ved at finde nogen at lege med. Samtidig har mange børn prøvet ikke at have nogen at lege med eller ikke at måtte være med i en leg. At have prøvet at stå uden for en leg er ikke i sig selv udtryk for vedvarende eksklusion. Spørgsmålet viser, om børnene har haft erfaringen, men ikke hvor ofte eller hvor længe den varer.

Figur 5.3 viser børnenes svar på spørgsmål om deres deltagelsesmuligheder i leg og børnefællesskaber.

Figur 5.3 Børns deltagelsesmuligheder i leg og børnefællesskaber



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for børnenes vurdering af følgende spørgsmål vedrørende deres deltagelsesmuligheder i leg: "Er det nemt at finde nogen at lege med?" (N=2.208), "Har du prøvet, at du IKKE måtte være med i en leg i børnehaven?" (N=2.205) og "Har du prøvet, at du IKKE havde nogen at lege med i børnehaven?" (N=2.205).

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 5.3 viser, at 73 % af børnene svarer ja til, at det er **nemt at finde nogen at lege med**. 19 % svarer nej. Der er samtidig variation mellem kommunerne, hvor andelen af børn, der oplever, at det er nemt at finde nogen at lege med, varierer fra 52 % til 83 %.

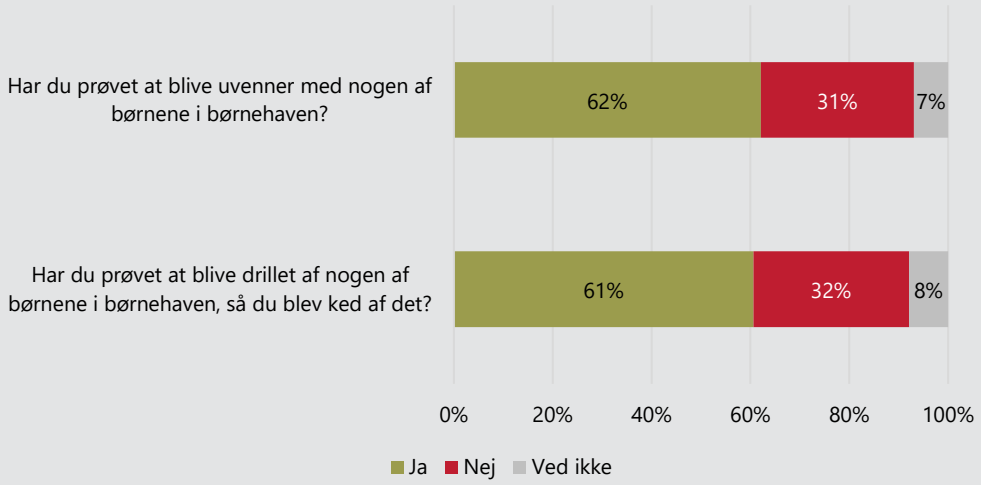
Samtidig viser figuren, at mange børn har erfaringer med at stå uden for leg. 53 % svarer, at de har prøvet **ikke at have nogen at lege med** i børnehaven. Her varierer andelen mellem kommuner fra 35 % til 63 %. 61 % svarer, at de har prøvet **ikke at måtte være med i en leg**. Erfaringen med ikke at måtte være med i en leg går igen på tværs af kommunerne. Andelen af børn, der svarer ja, varierer fra 52 til 69 %.

5.2.2 3 ud af 5 børn har prøvet at blive uvenner eller drillet

Mange børn svarer, at de har prøvet at blive uvenner med andre børn eller at blive drillet, så de blev kede af det.

Figur 5.4 viser børnenes svar på spørgsmål om uvenskab og drilleri i børnehaven.

Figur 5.4 Uvenner og drilleri i børnehaven



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for børnenes vurdering af følgende spørgsmål vedrørende konflikter i børnefællesskabet: "Har du prøvet at blive uvenner med nogen af børnene i børnehaven?" (N=2.203) og "Har du prøvet at blive drillet af nogen af børnene i børnehaven, så du blev ked af det?" (N=2.203).

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 5.4 viser, at 62 % af børnene svarer, at de har prøvet at blive **uvenner** med nogen af de andre børn i børnehaven. 61 % har prøvet at blive **drillet** af nogen af de andre børn, så de blev kede af det. Erfaringerne går igen på tværs af kommunerne, men med en vis variation. Andelen, der har prøvet at blive uvenner, varierer fra 53 til 71 %, mens andelen, der har prøvet at blive drillet, så de blev kede af det, varierer fra 48 til 70 %. Lidt over 30 % af børnene svarer nej til at have oplevet at blive uvenner eller drillet i børnehaven.

Resultaterne viser dermed, at erfaringer med uvenskab og drilleri er udbredte blandt børnene. Spørgsmålene belyser, om børnene har prøvet situationerne, men ikke hvor ofte eller hvor længe de forekommer. Resultaterne skal derfor ses i sammenhæng med børnenes oplevelse af, om de voksne hjælper dem i disse situationer, som beskrives i afsnit 5.3.

5.3 Personalets rolle og støtte i børnefællesskaberne og leg

Det pædagogiske personale har en central rolle i at understøtte børns deltagelse i leg og fællesskaber. Det kan blandt andet handle om at hjælpe børn ind i sociale

samspil, støtte dem i konflikter og afvisninger og hjælpe børn, der har brug for støtte til at komme ind i eller fastholde en leg. Personalet kan samtidig indtage forskellige positioner i forhold til børnenes leg og på den måde understøtte legens udvikling (Winther-Lindqvist, 2020; Sommer, 2020).

Dette afsnit belyser børnenes svar på, om de voksne hjælper dem, når de bliver uvenner, drillet eller ikke må være med i en leg. Afsnittet belyser også børnenes oplevelse af de voksnes deltagelse i leg.

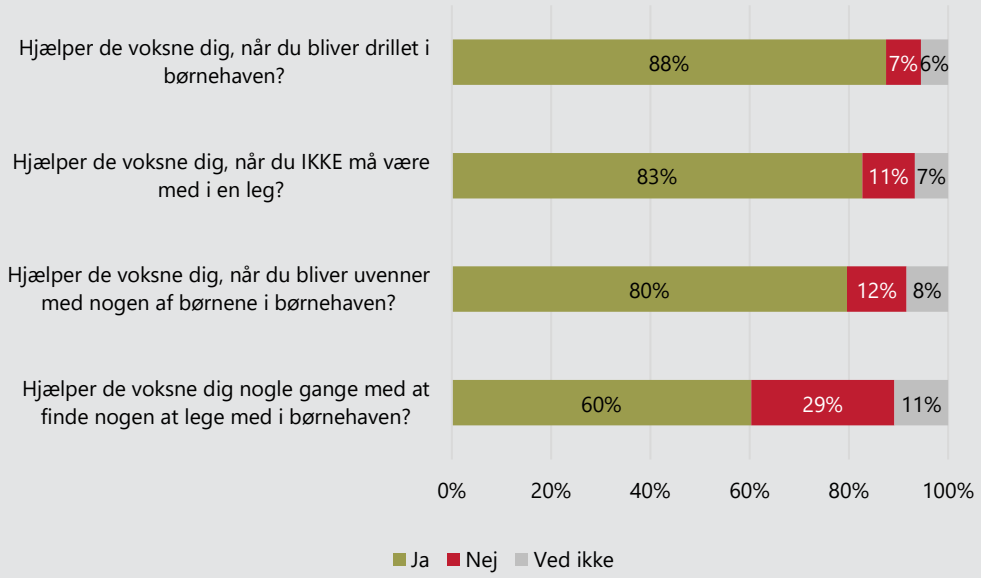
Børnenes svar ved baseline peger samlet på, at de fleste børn, der har oplevet tydeligt udfordrende situationer, oplever, at de voksne hjælper dem. Det gælder især, når børn bliver drillet, bliver uvenner eller ikke må være med i en leg. Børnenes svar er mere blandede, når det handler om hjælp til at finde nogen at lege med, og om de voksnes direkte deltagelse i børnenes leg.

5.3.1 De fleste børn oplever voksenhjælp i udfordrende situationer

De fleste børn, der har prøvet at blive afvist i en leg, blive drillet eller blive uvenner med andre børn i børnehaven, oplever, at de voksne hjælper dem. Men der er også børn, som ikke oplever, at de voksne hjælper dem.

Figur 5.5 viser børnenes svar på, om de voksne hjælper dem i forskellige vanskelige situationer.

Figur 5.5 Personalets hjælp og håndtering af afvisninger, drilleri og uvenskaber



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for børnenes perspektiver på følgende spørgsmål vedrørende støtte i konflikter: "Hjælper de voksne dig, når du bliver drillet i børnehaven?" (N=1.335), "Hjælper de voksne dig, når du IKKE må være med i en leg?" (N=1.346), "Hjælper de voksne dig, når du bliver uvenner med nogen af børnene i børnehaven?" (N=1.368) og "Hjælper de voksne dig nogle gange med at finde nogen at lege med i børnehaven?" (N=2.202).

Spørgsmålene om, hvorvidt de voksne hjælper, når børnene bliver drillet, ikke må være med i en leg eller bliver uvenner med nogen, er kun stillet til børn, der har svaret ja til at have oplevet den pågældende situation i børnehaven.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

I Figur 5.5 fremgår det, at de fleste børn oplever, at de voksne hjælper dem. Blandt de børn, der har prøvet at blive **drillet**, svarer 88 %, at de voksne nogle gange hjælper dem. Blandt de børn, der har prøvet **ikke at måtte være med** i en leg, svarer 83 %, at de voksne hjælper. Blandt de børn, der har prøvet at blive **uvenner** med andre børn, svarer 80 %, at de voksne hjælper. Der er samtidig variation mellem kommunerne. Andelen af børn, der svarer ja til, at de voksne hjælper, varierer fra 73 til 91 % ved drilleri, fra 69 til 89 % ved ikke at måtte være med i en leg og fra 70 til 89 % ved uvenskab.

Børnenes svar er mere blandede, når spørgsmålet handler om **hjælp til at finde nogen at lege med**. Her svarer 60 % ja til, at de voksne nogle gange hjælper dem, hvorimod knap hvert tredje barn svarer nej. Der er samtidig tydelig variation mellem kommunerne, hvor andelen, der svarer ja, varierer fra 30 til 72 %. Spørgsmålet belyser ikke, om børnene har haft behov for hjælp, og resultatet kan derfor ikke i sig selv bruges som mål for, om børn får den nødvendige støtte til at komme ind i leg.

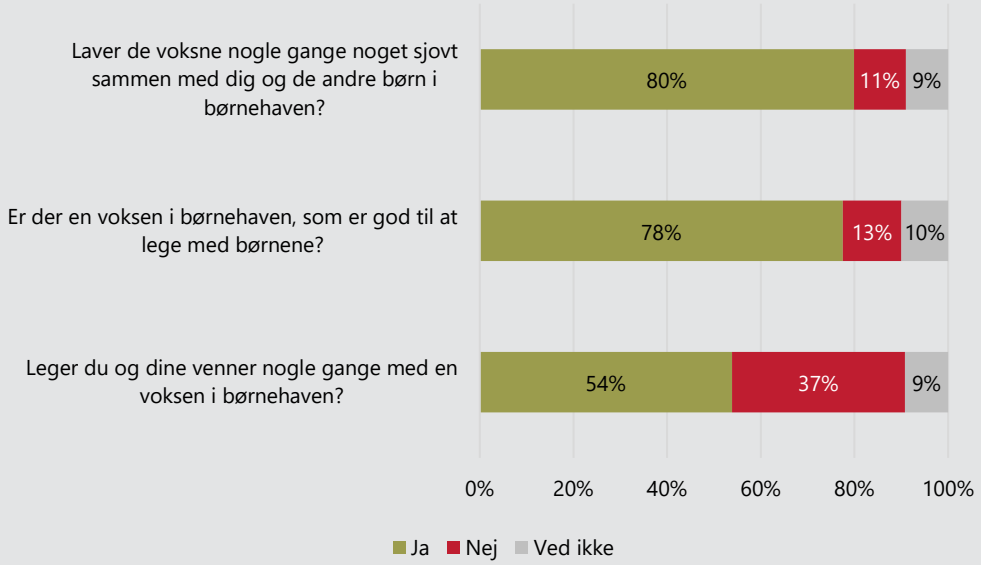
Yderligere analyser viser, at piger oftere end drenge svarer, at de voksne hjælper dem med at finde nogen at lege med, jf. Tabel 6.5.

5.3.2 Børn oplever oftere, at der er en voksen, som er god til at lege, end at de selv leger med en voksen

Mange børn oplever, at der er voksne, som er gode til at lege og lave noget sjovt sammen med børnene. Færre oplever, at de selv og deres venner nogle gange leger med en voksen i børnehaven.

Figur 5.6 viser børnenes svar på spørgsmål om personalets deltagelse i leg.

Figur 5.6 Personalets rolle i leg



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for børnenes perspektiver på følgende spørgsmål vedrørende personalets rolle i leg: "Laver de voksne nogle gange noget sjovt sammen med dig og de andre børn i børnehaven?" (N=2.094), "Er der en voksen i børnehaven, som er god til at lege med børnene?" (N=2.200) og "Leger du og dine venner nogle gange med en voksen i børnehaven?" (N=2.200).

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 5.6 viser, at 80 % af børnene svarer ja til, at de voksne nogle gange **laver noget sjovt sammen** med dem og de andre børn. Andelen, der svarer ja, varierer fra 68 til 86 % i kommunerne.

78 % svarer, at der er en voksen i børnehaven, som er **god til at lege med børnene**. Samtidig svarer godt halvdelen af børnene ja til, at de og deres venner nogle gange **leger med en voksen** i børnehaven, mens 37 % svarer nej.

Der er tydelig kommunal variation på de to spørgsmål. Andelen, der oplever, at der er en voksen, som er god til at lege, varierer fra 60 til 86 %, mens andelen, der svarer, at de og deres venner nogle gange leger med en voksen, varierer fra 40 til 67 %. Spørgsmålene belyser forskellige aspekter af børnenes erfaringer med voksnes deltagelse i leg. Direkte deltagelse i børns leg er én blandt flere måder, voksne kan understøtte leg på. Resultaterne kan derfor ikke i sig selv bruges til at vurdere den samlede understøttelse af børns leg.

5.4 Relationer til og samspil med personalet

Relationen og samspillet mellem børn og pædagogisk personale er et centralt aspekt af kvaliteten i dagtilbud og har betydning for børns trivsel, læring, udvikling og dannelse (Christoffersen et al., 2014; EVA, 2018). Gode relationer og samspil mellem børn og pædagogisk personale er blandt andet kendetegnet ved, at personalet er sensitive og responsive over for det enkelte barns behov og signaler og møder barnet med varme, støtte og respekt for dets perspektiv og autonomi (EVA, 2018; Støve et al., 2026). Dette afsnit belyser børnenes svar på, om der er voksne, som er glade for at se dem, om der er voksne, de godt kan lide, om de voksne trøster dem, og om børnene oplever skældud.

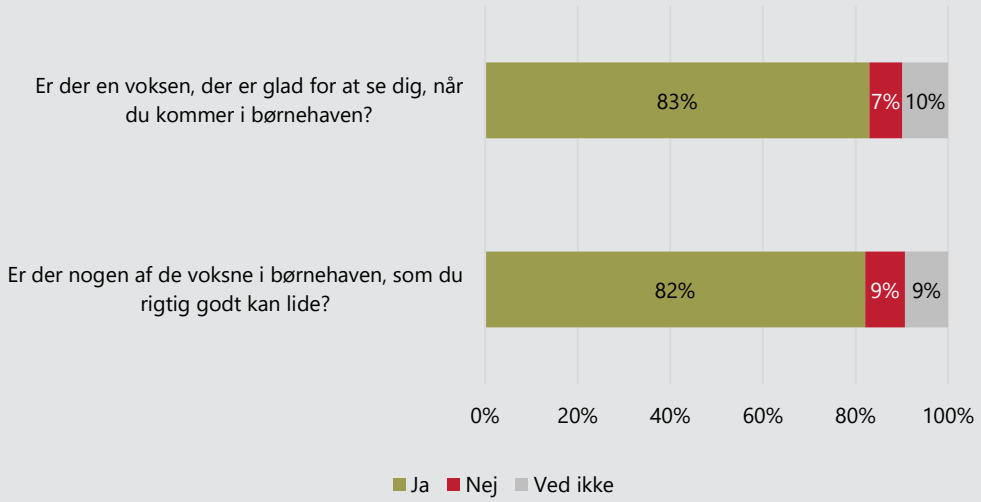
Børnenes svar ved baseline peger på, at de fleste børn oplever positive relationer til voksne i børnehaven, hvor der er voksne, som de godt kan lide, og hvor børnene oplever, at de voksne er glade for at se dem og trøster dem, når de bliver kede af det. Samtidig er der en mindre gruppe af børn, som ikke giver udtryk for positive relationer. Børnenes svar viser også, at skældud er en erfaring, mange børn har fra hverdagen i børnehaven, og at nogle børn har prøvet at blive bange, når de voksne skælder ud.

5.4.1 8 ud af 10 børn oplever positive relationer til mindst en voksen i børnehaven

De fleste børn svarer, at der er en voksen, som er glad for at se dem, når de kommer i børnehaven, og at der er voksne i børnehaven, som de rigtig godt kan lide.

Figur 5.7 viser børnenes svar på, om de voksne er glade for at se dem, og om der er en voksen i børnehaven, som de rigtig godt kan lide.

Figur 5.7 Tilhørsforhold og relationer til personalet i børnehaven



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for børnenes perspektiver på følgende spørgsmål vedrørende relationer med personalet: "Er der en voksen, der er glad for at se dig, når du kommer i børnehaven?" (N=2.195) og "Er der nogen af de voksne i børnehaven, som du rigtig godt kan lide?" (N=2.192).

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Som det fremgår af Figur 5.7, svarer 83 % af børnene, at der er en voksen, der er **glad for at se dem**, når de kommer i børnehave. 7 % svarer nej.

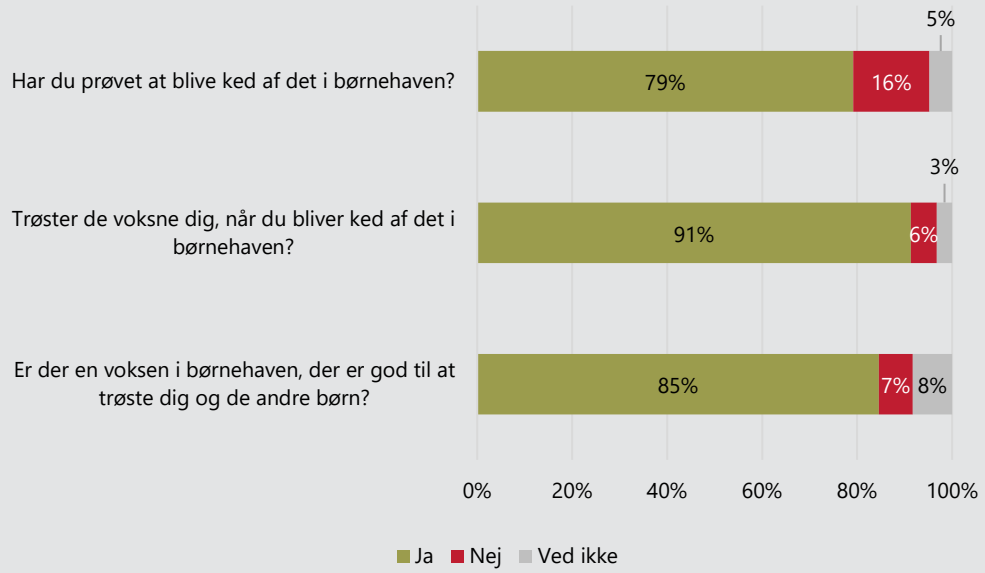
82 % af børnene svarer, at der er nogen af de voksne i børnehaven, som de rigtig **godt kan lide**. 9 % svarer nej. Den samlede positive vurdering dækker over variation mellem kommunerne. For begge spørgsmål varierer andelen af børn, der svarer ja, fra 70 til 93 %.

5.4.2 9 ud af 10 børn oplever, at de voksne trøster dem

De fleste børn, der har prøvet at blive kede af det i børnehaven, oplever, at de voksne trøster dem og er gode til at trøste.

Figur 5.8 viser børnenes svar på spørgsmål om at blive ked af det og blive trøstet af de voksne.

Figur 5.8 Oplevelse af trøst og støtte



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for børnenes perspektiver på følgende spørgsmål vedrørende relationer med personalet: "Har du prøvet at blive ked af det i børnehaven?" (N=2.186), "Trøster de voksne dig, når du bliver ked af det i børnehaven?" (N=1.731) og "Er der en voksen i børnehaven, der er god til at trøste dig og de andre børn?" (N=2.185).

Spørgsmålet om, hvorvidt de voksne trøster, når man bliver ked af det i børnehaven, er kun stillet til de børn, der har svaret ja på det foregående spørgsmål om, hvorvidt de har prøvet at blive ked af det i børnehaven.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 5.8 viser, at 79 % af børnene svarer, at de har prøvet at blive **kede af det** i børnehaven. Andelen varierer mellem kommunerne fra 63 til 86 %. Blandt disse svarer 91 %, at de voksne **trøster** dem, når de bliver kede af det. 6 % af børnene svarer nej til, at de bliver trøstet af de voksne. Også dette positive billede går igen på tværs af kommunerne, hvor andelen, der svarer ja, varierer fra 86 til 98 %.

Figuren viser også, at 85 % af børnene svarer, at der er en voksen i børnehaven, der er **god til at trøste** dem og de andre børn. 7 % svarer nej. Også her går det høje niveau igen på tværs af kommunerne, hvor andelen, der svarer ja, varierer fra 78 til 90 %.

16 % af børnene har svaret, at de ikke har prøvet at blive kede af det i børnehaven.

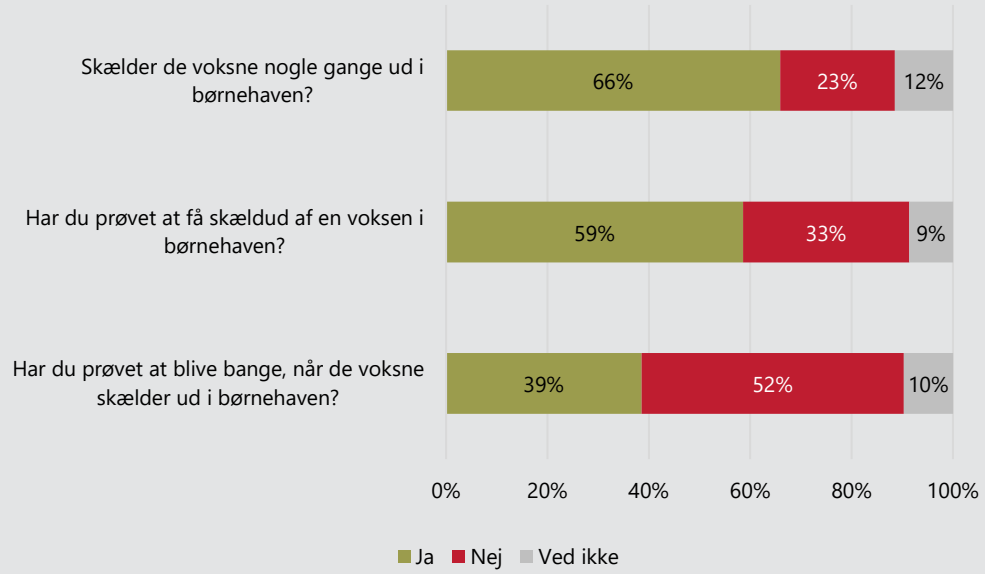
5.4.3 4 ud af 10 børn, der oplever, at de voksne nogle gange skælder ud, har prøvet at blive bange for det

Børnenes oplevelser af skældud og af at blive bange belyser tone og tryghed i samspillet med de voksne. Mange børn oplever, at de voksne nogle gange skælder ud i

børnehaven. Blandt dem har en betydelig andel prøvet at blive bange, når de voksne skælder ud.

Figur 5.9 viser børnenes svar på spørgsmål om skældud i børnehaven.

Figur 5.9 Oplevelse af skældud i børnehaven



Anm.: Figuren viser svarfordelingen for børnenes perspektiver på følgende spørgsmål vedrørende relationer med personalet: "Skælder de voksne nogle gange ud i børnehaven?" (N=2.148), "Har du prøvet at få skældud af en voksen i børnehaven?" (N=1.414) og "Har du prøvet at blive bange, når de voksne skælder ud i børnehaven?" (N=1.411).

Spørgsmålene om at få skældud af en voksen og om at blive bange, når de voksne skælder ud, er kun stillet til børn, der har svaret ja på det foregående spørgsmål om, hvorvidt de har oplevet, at de voksne nogle gange skælder ud i børnehaven.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Figur 5.9 viser, at 66 % af børnene svarer, at de voksne nogle gange **skælder ud** i børnehaven. 23 % svarer nej. Andelen, der svarer ja, varierer mellem kommunerne fra 59 til 75 %.

Blandt de børn, der svarer, at de voksne nogle gange skælder ud, svarer 59 %, at de **selv har prøvet at få skældud** af en voksen i børnehaven. 33 % svarer nej. Her er der tydelig variation mellem kommunerne, hvor andelen, der svarer ja, varierer fra 43 til 75 %. Yderligere analyser viser, at en markant større andel af drengene end pigerne svarer, at de har prøvet at få skældud af en voksen, jf. Tabel 6.5.

Blandt de børn, der oplever, at de voksne nogle gange skælder ud, svarer 39 %, at de har **prøvet at blive bange**, når de voksne skælder ud. Der er samtidig variation mellem kommunerne, hvor andelen af børn, der svarer ja, varierer fra 26 til 49 %.

5.5 Resultaterne set i relation til andre undersøgelser blandt børnehavebørn

Resultaterne fra baseline ligger på flere områder på linje med andre kvantitative undersøgelser, hvor børn i børnehavealderen selv er blevet spurgt om deres trivsel og hverdag.

For **trivsel** tegner en nyere norsk undersøgelse blandt 1.281 børn i alderen ca. 4,5-5,5 år et billede, der overordnet set ligner resultaterne fra baseline. Børnene har selv vurderet deres trivsel i forskellige situationer i børnehaven via et tabletbaseret spørgeskema. Deres selvrapporterede trivsel er gennemgående høj, samtidig med at der også er børn, der rapporterer lav trivsel (Lenes et al., 2026).

For **venskaber og erfaringer med at stå uden for leg** genfindes et meget lignende mønster i en undersøgelse blandt 490 børn i alderen 4-6 år fra Børns Vilkår (2025). I begge undersøgelser svarer langt de fleste børn, at de har venner i børnehaven, samtidig med at mange har prøvet ikke at have nogen at lege med eller ikke at måtte være med i en leg. Et beslægtet mønster ses i en finsk undersøgelse blandt 2.500 børn i alderen 2-6 år, hvor negative erfaringer med børnehaven især knyttede sig til samspillet med andre børn, blandt andet drilleri og konflikter samt at mangle legekammerater (Pihlainen et al., 2022). Sammenligningen med Børns Vilkårs undersøgelse er særlig relevant, fordi børnespørgeskemaet i Alle Børns Dagtilbud er videreudviklet med afsæt i Børns Vilkårs tidligere undersøgelser. At lignende mønstre genfindes på tværs af undersøgelser, styrker det eksisterende vidensgrundlag på området.

Også når det gælder **relationer til de voksne og skældud**, genfindes centrale mønstre fra tidligere undersøgelser. Børns Vilkår (2019) viste både, at mange børn oplevede nære og trygge relationer til voksne, og at skældud var en udbredt erfaring blandt børnene. En efterfølgende undersøgelse finder sammenhænge mellem børns erfaringer med skældud og blandt andet deres tryghed ved de voksne og trivsel i børnehaven (Børns Vilkår, 2020). Resultaterne fra Alle Børns Dagtilbud ligger i forlængelse af dette dobbelte billede: De fleste børn oplever positive relationer til de voksne, samtidig med at skældud er udbredt, og en del børn har prøvet at blive bange, når voksne skælder ud.

På tværs af spørgsmålene i Alle Børns Dagtilbud er forskellene mellem piger og drenge overvejende små i størrelse. Det overordnede billede ligger på linje med den norske undersøgelse, som også finder små **kønsforskelle** i den samlede selvrapporterede trivsel (Lenes et al., 2026). I Alle Børns Dagtilbud ses der dog tydeligere kønsforskelle på enkelte konkrete erfaringer. Flere piger end drenge svarer, at de er glade for at gå i børnehave, mens markant flere drenge end piger svarer, at de har prøvet at få skældud af en voksen. Et lignende kønsmønster findes i Børns Vilkårs

undersøgelse fra 2019, hvor drenge oftere end piger rapporterede, at de ofte fik skældud i børnehaven (Børns Vilkår, 2019). I Alle Børns Dagtilbud svarer piger desuden oftere end drenge, at voksne hjælper dem med at finde nogen at lege med. En tilsvarende forskel findes i Børns Vilkårs undersøgelse fra 2025 (Børns Vilkår, 2025).

At resultaterne på flere områder ligner fund fra andre undersøgelser, er særligt relevant, fordi kvantitative undersøgelser, hvor børn i denne aldersgruppe selv kommer til orde, fortsat er relativt få. Sammenfaldene kan ikke i sig selv bruges som validering af de enkelte spørgsmål, men de understøtter, at de mønstre, der ses ved baseline, også genfindes i anden nyere viden baseret på børns egne svar.

6 Metode og data

Dette kapitel beskriver metode og datagrundlag for baselinemålingen i evalueringen af Alle Børns Dagtilbud. Baselinemålingen er gennemført som spørgeskemaundersøgelser blandt ledere, medarbejdere og børn i de deltagende dagtilbud og etablerer et referencepunkt for de senere analyser af udvikling og målopfyldelse.

Evalueringen er tilrettelagt som en før- og eftermåling, der følger udviklingen i programmets centrale mål fra baseline til slutmåling. Denne rapport omfatter baselinemålingen og etablerer dermed referencepunktet for de senere analyser af udvikling og målopfyldelse. Baseline bygger på spørgeskemadata fra ledere, medarbejdere og børn, mens kvaliteten i de pædagogiske læringsmiljøer først belyses ved slutmålingen.

6.1 Dataindsamling

6.1.1 Medarbejder- og lederspørgeskema

Spørgeskemaerne til ledere og medarbejdere er udviklet med afsæt i evalueringens mål og centrale temaer. Medarbejderskemaet omfatter 39 spørgsmål (5 baggrundsspørgsmål og 34 batterispørgsmål) og omfatter temaer vedrørende faglig refleksion og opfølgning, erfaringsudveksling og feedbackkultur, brug af data og systematisk viden, lederens rolle i understøttelsen af refleksions- og evalueringskultur, faglig ledelse og kvalitetsudvikling samt medarbejdernes vurdering af eget vidensgrundlag.

Lederspørgeskemaet omfatter 31 spørgsmål (8 baggrundsspørgsmål og 23 batterispørgsmål) og omfatter temaer vedrørende faglig ledelse, kvalitetsudvikling, rammer og støtte fra forvaltningen, ledelsens understøttelse af refleksions- og evalueringskultur samt ledernes vurdering af eget vidensgrundlag.

Flere spørgsmål er inspireret af tidligere udviklede spørgeskemainstrumenter, herunder EVA-udviklede spørgsmål om refleksions- og evalueringskultur (EVA, 2021b) og udvalgte spørgsmål fra Den fællesoffentlige ledelsesevaluering. Spørgsmålene er tilpasset dagtilbudsområdet og evalueringens konkrete formål. Begge spørgeskemaer er pilotafprøvet forud for dataindsamlingen med henblik på at sikre forståelige formuleringer og en så ensartet fortolkning som muligt på tværs af kommuner og dagtilbudstyper.

De centrale evalueringsbegreber er operationaliseret gennem flere spørgsmål, der tilsammen belyser forskellige sider af begreberne. Refleksions- og evalueringskultur

belyses fx gennem spørgsmål om faglige drøftelser, feedback, afprøvning og opfølgning samt brug af faglig viden, data og børneperspektiver. Ledelse af kvalitetsudvikling belyses gennem spørgsmål om faglig retning, opfølgning, brug af data og ledelsens understøttelse af refleksion og omsætning af faglig viden til praksis, mens kommunal kapacitet belyses gennem ledernes vurderinger af rammer, fælles retning og faglig sparring.

Dataindsamlingen blandt ledere og medarbejdere blev gennemført i perioden fra den 16. marts til og med den 20. april 2026. Ledere og medarbejdere modtog en e-mailinvitation med et unikt link til spørgeskemaundersøgelsen. Dagplejerne modtog derudover et vejledningsark med en beskrivelse af, hvordan centrale begreber i spørgeskemaet skulle forstås i en dagplejekontekst.

Der blev udsendt tre påmindelser via e-mail og sms til de ledere og medarbejdere, der endnu ikke havde besvaret spørgeskemaet. Derudover blev der løbende udsendt manuelle invitationer til ledere og medarbejdere, som henvendte sig til VIVE om manglende invitation.

6.1.2 Børnespørgeskemaet

Børnespørgeskemaet er udviklet af VIVE i samarbejde med Børns Vilkår. Spørgeskemaet består af 23 spørgsmål, hvoraf flere er betinget af tidligere svar. Spørgsmålene belyser børnenes perspektiver på trivsel, venskaber, deltagelse i leg og fællesskaber, relationer til voksne, voksenhjælp og skældud. Derudover udfylder personalet nogle få baggrundsoplysninger om det barn, der skal svare.

Forud for dataindsamlingen blev børnespørgeskemaet pilottestet af Børns Vilkår med 19 børn i to dagtilbud med forskellige børnegrupper og lokale kontekster. Pilottesten blev gennemført under rammer, der så vidt muligt svarede til den efterfølgende dataindsamling, og havde fokus på børnenes forståelse af spørgsmål og svarmuligheder, deres brug af den digitale løsning samt behovet for voksenstøtte undervejs. Pilottesten viste overordnet, at børnene kunne forstå og anvende spørgeskemaet og svarpiktogrammerne efter hensigten. Den pegede samtidig på enkelte opmærksomhedspunkter, blandt andet ved længere spørgsmål og for børn med sproglige udfordringer. Erfaringerne fra pilottesten blev anvendt til at kvalificere spørgeskemaet og vejledningen til personalet før dataindsamlingen.

Spørgeskemaet er besvaret af børn i de deltagende dagtilbud, som var minimum 4 år og 10 måneder. Aldersafgrænsningen er valgt, fordi spørgeskemadata fra børn forudsætter, at børnene kan forstå korte spørgsmål, fastholde opmærksomhed og anvende enkle svarmuligheder. Aldersafgrænsningen blev fastholdt efter pilottesten af spørgeskemaet. Spørgeskemaet er udviklet med blik for børnenes alder, således

at spørgsmålene er korte, konkrete og har enkle svarmuligheder (Børnerådet, 2016; EVA & VIVE, 2024).

Spørgeskemaet blev gennemført som et virtuelt talende spørgeskema på tablet via Børns Vilkårs digitale spørgeskemaplatform. Børnene blev guidet gennem spørgeskemaet af den animerede figur Cosmo. Spørgsmålene blev læst højt, og børnene svarede ved at trykke på piktogrammer.

Dataindsamlingen blandt børn blev gennemført i perioden fra den 18. marts til den 16. april 2026. Alle institutioner fik et unikt link til spørgeskemaet og instruktioner om, hvordan dataindsamlingen skulle gennemføres. Instruktionen understregede, at alle børn i målgruppen så vidt muligt skulle have mulighed for at deltage.

Forud for besvarelsen blev personalet bedt om at fortælle børnene, at de ved at svare på spørgsmål om deres hverdag i børnehaven kunne hjælpe voksne med at lære, hvordan børnehaven kan blive et endnu bedre sted at være.

For at understøtte dataindsamlingen, børnenes oplevelse og datakvaliteten har personalet i dagtilbuddene modtaget vejledende materiale til, hvordan børnene kunne svare på skemaet i trygge rammer, hvor svarene er fortrolige og barnets egne, samt hvordan personalet kunne støtte barnet undervejs, hvis barnet bad om hjælp eller virkede usikkert. Personalet blev instrueret i ikke at foreslå svar, kommentere barnets svar eller se barnets besvarelse. Hvis barnet havde sproglige udfordringer, kunne personalet være i nærheden og hjælpe barnet med at forstå ord eller spørgsmål neutralt og enkelt. Hjælpen skulle understøtte barnets forståelse af spørgsmålet og ikke påvirke, hvad barnet svarede. Vejledningen til gennemførelsen af spørgeskemaet bygger på tre principper:

Frivillighed: Deltagelse er frivillig. Barnet skal vide, at det til enhver tid kan vælge ikke at deltage eller stoppe besvarelsen uden at skulle begrunde det.

Fortrolighed: Barnet skal opleve, at besvarelsen er fortrolig. Personalet skal derfor placere sig, så de ikke kan se barnets svar, og barnet skal vide, at personalet ikke får kendskab til besvarelserne.

Barnets egne svar: Besvarelsen skal være barnets egen. Personalet må kun hjælpe, hvis barnet har behov for det, og hjælpen skal udelukkende bestå i at understøtte barnets forståelse af ord eller spørgsmål – aldrig påvirke eller foreslå, hvad barnet skal svare.

Børnespørgeskemaets udsagnskraft

Børnespørgeskemaet giver mulighed for at inddrage børnenes egne perspektiver systematisk og sammenligneligt på tværs af de deltagende dagtilbud. Det er en styrke, fordi børnenes oplevelser af trivsel, relationer og deltagelse i leg og fællesskaber ikke kun belyses gennem voksnes vurderinger.

Samtidig skal resultaterne fortolkes med afsæt i metodens begrænsninger. Spørgsmålene er korte og konkrete, og svarmulighederne er enkle. Det gør spørgeskemaet mere tilgængeligt for børnene, men betyder også, at data i mindre grad indfanger nuancer, begrundelser og konkrete situationer bag børnenes svar. Børn skal have et vist niveau af sprogforståelse og kognitive kompetencer for at kunne svare på et spørgeskema (EVA & VIVE, 2024). Derfor er metoden også kun relevant for de ældste børn i børnehaven og giver dermed alene indsigt i de ældste børns perspektiver på deres trivsel, relationer og deltagelse i leg og fællesskaber og kan derfor ikke generaliseres til de yngre børn i dagtilbuddene.

Pilottesten viste, at børnene generelt kunne anvende svarmulighederne. Samtidig viste testen, at 'ved ikke' kan dække over forskellige forhold, fx at barnet ikke kan huske den situation, der spørges til, eller er usikkert på spørgsmålet eller svarmuligheden. 'Ved ikke'-besvarelserne kan derfor ikke fortolkes entydigt. Børnenes svar kan desuden være påvirket af deres forståelse af spørgsmålene, deres seneste erfaringer og deres oplevelse af, hvad der er ønskeligt eller acceptabelt at svare (EVA & VIVE, 2024). Det er et generelt forbehold ved selvrapporterede spørgeskemadata og et særligt opmærksomhedspunkt, når små børn besvarer spørgsmål om deres hverdag i dagtilbuddet.

Der kan også være en mulig selektion i, hvilke børn der har deltaget. Institutionerne blev instrueret i, at alle børn i målgruppen så vidt muligt skulle have mulighed for at deltage, men VIVE har ikke haft mulighed for at kontrollere, om alle børn i målgruppen faktisk har fået tilbuddet, eller hvor mange børn eller forældre der har fravalgt deltagelse. Der kan derfor være en risiko for, at børn, som har sproglige, kognitive eller andre udfordringer, er underrepræsenteret i besvarelserne.

Resultaterne fra børnespørgeskemaet skal derfor læses som et samlet billede af de ældste børns oplevelser i de deltagende dagtilbud ved baseline. De kan bruges til at identificere mønstre på tværs af børnenes besvarelser, men ikke til at vurdere enkelte børns trivsel, enkelte dagtilbud eller alle børn i alderen 3-5 år.

6.2 Datagrundlag og analyse

I alt deltager 17 kommuner og 113 dagtilbud i Alle Børns Dagtilbud. På baggrund af 38 ansøgninger udvalgte KL, Komponent og professionshøjskolerne de 17 kommuner med vægt på geografisk spredning og variation i kommunetyper, kapacitet til at deltage med en tilstrækkelig andel af kommunens dagtilbud samt motivation og forpligtelse til at arbejde med kvalitetsudvikling. De deltagende kommuner har efterfølgende selv udvalgt de dagtilbud, der indgår i programmet. Der var ikke fastsat kriterier for denne udvælgelse ud over antallet af deltagende dagtilbud, men kommunerne blev opfordret til også at inddrage dagpleje og selvejende daginstitutioner. Langt hovedparten af de deltagende dagtilbud er kommunale; fire kommuner deltager med en dagplejegruppe, og tre kommuner deltager med en selvejende daginstitution.

Tabel 6.1 viser datagrundlaget for leder-, medarbejder- og børnespørgeskemaet.

Tabel 6.1 Datagrundlag (svarprocenter)

Gruppe	Besvarelser	Inviterede	Svarprocent
Ledere	131	137	96 %
Medarbejdere	1.164	1.776	66 %
Børn *	2.210	-	-

Anm.: For medarbejderne omfatter analysegrundlaget komplette og delvise besvarelser med svar på mindst ét fagligt spørgsmål. For børn angives antallet af børnebesvarelser, der indgår i analysegrundlaget efter datarensning. Der er ikke beregnet svarprocent for børn, da VIVE ikke har adgang til det samlede antal børn i målgruppen i de deltagende dagtilbud.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Der indgår 131 lederbesvarelser, 1.164 medarbejderbesvarelser og 2.210 børnebesvarelser i analysegrundlaget. Alle lederbesvarelser er komplette. Medarbejdergrundlaget omfatter både komplette og delvise besvarelser. 2.094 af børnebesvarelserne er komplette og 116 delvise efter datarensning. Svarprocenten er 96 % blandt lederne og 66 % blandt medarbejderne. Der er ikke beregnet en svarprocent for børnene, da VIVE ikke har adgang til det samlede antal børn i målgruppen på minimum 4 år og 10 måneder i de deltagende dagtilbud. Frem mod slutmålingen er det intentionen, at programmet tilvejebringer oplysninger om antallet af børn i målgruppen, så der kan beregnes en svarprocent.

6.2.1 Datarensning af børnedata

Der er gennemført en særskilt datarensning af børnebesvarelserne. Besvarelser med ugyldige institutionskoder, besvarelser med færre end fire besvarede spørgsmål og dubletbesvarelser fra børn, der deltog mere end én gang, er ekskluderet fra analysegrundlaget.

Derudover har der været tekniske udfordringer i børnespørgeskemaet, hvor enkelte filtre ikke blev aktiveret korrekt på grund af ustabile netforbindelser. Det betød, at 79 unikke børn fik ét eller flere spørgsmål, de ikke skulle have haft. Fejlen berørte 38 dagtilbud på tværs af kommunerne med undtagelse af én kommune. I alt er 148 besvarelser på enkeltspørgsmål renset ud af data.

De tekniske fejl vurderes ikke at ændre ved børnedataenes anvendelighed til at belyse mønstre på tværs af børnenes besvarelser ved baseline. Fejlene betyder dog, at de berørte enkeltbesvarelser er udeladt af analyserne, og at antallet af besvarelser varierer mellem spørgsmålene.

6.2.2 Karakteristik af respondenterne

Dette afsnit beskriver udvalgte baggrundskarakteristika for medarbejdere, ledere og børn, der har besvaret spørgeskemaerne. Formålet er at give et overblik over respondentgrupperne i baselinemålingen.

Medarbejderkarakteristik

Tabel 6.2 viser udvalgte baggrundskarakteristika for de medarbejdere, der har besvaret spørgeskemaet. Størstedelen af medarbejderne er kvinder, og næsten halvdelen er mellem 35 og 54 år. Respondenterne er overvejende ansat i integrerede institutioner, og flertallet er uddannede pædagoger.

Tabellen viser også, at mange medarbejdere har flere års erfaring fra dagtilbudsområdet. Mere end 3 ud af 4 har mere end 5 års erfaring inden for dagtilbudsområdet, mens en mindre gruppe har under 1 års erfaring.

Tabel 6.2 Baggrundskarakteristika for medarbejdere, der har besvaret spørgeskemaet

Baggrundskarakteristika	Procent
Andel kvinder	90 %
Alder	
18-34	25 %
35-54	48 %
55+	27 %
Institutionstype	
Børnehave	6 %
Dagpleje	4 %
Integreret institution	89 %
Vuggestue	1 %
Antal år i nuværende dagtilbud	
Op til 1 år	17 %
1-2 år	12 %
2-4 år	18 %
5-10 år	21 %
10+ år	32 %
Antal år inden for dagtilbudsområdet	
Op til 1 år	6 %
1-2 år	6 %
2-4 år	10 %
5-10 år	19 %
10+ år	60 %
Stillingsbetegnelse	
Pædagogmedhjælper	20 %
Pædagogisk assistent	11 %
Pædagog	61 %
Dagplejer	3 %
Andet, skriv:	5 %

Anm.: Tabellen viser udvalgte baggrundskarakteristika for de 1.164 medarbejdere, der har besvaret mindst et fagligt spørgsmål i skemaet.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Lederkarakteristik

Tabel 6.3 viser udvalgte baggrundskarakteristika for de ledere, der har besvaret spørgeskemaet. Størstedelen af lederne er kvinder, og omkring to tredjedele er mellem 35 og 54 år. Lederne er overvejende ledere i integrerede dagtilbud.

Tabellen viser desuden variation i ledernes anciennitet. Omkring hver fjerde leder har under 1 års erfaring i den nuværende lederstilling, mens næsten halvdelen har mere end 10 års erfaring som leder.

Tabel 6.3 Baggrundskarakteristika for ledere, der har besvaret spørgeskemaet

Baggrundskarakteristika	Procent
Andel kvinder	91 %
Alder	
18-34	4 %
35-54	66 %
55+	30 %
Er du leder for ét eller flere dagtilbud på forskellige matrikler?	
Ja	39 %
Institutionstype	
Børnehave	12 %
Dagpleje	3 %
Integreret institution	85 %
Antal år i nuværende lederstilling	
Op til 1 år	25 %
1-2 år	14 %
2-4 år	18 %
5-10 år	25 %
10+ år	18 %
Antal år som leder	
Op til 1 år	12 %
1-2 år	8 %
2-4 år	11 %
5-10 år	21 %
10+ år	48 %

Baggrundskarakteristika	Procent
Antal medarbejdere, man holder MUS for	
0	10 %
9 eller færre	5 %
10 eller flere	85 %

Anm.: Tabellen viser fordelingen for de ledere, der har besvaret spørgeskemaet på udvalgte baggrundskarakteristika, herunder køn, alder, institutionstype, anciennitet og ledelsesspænd. Fordelingen bygger på 131 besvarelser.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Tabel 6.4 viser, hvilke typer lederuddannelse lederne har gennemført. Tabellen omfatter de ledere, der har svaret, at de har gennemført en lederuddannelse. Lederne har kunnet vælge flere typer lederuddannelse.

Tabel 6.4 Typer af lederuddannelser blandt ledere, der har gennemført en lederuddannelse

Uddannelsestype	N	Procent
Diplomuddannelse i ledelse	73	88 %
Øvrig intern eller ekstern lederuddannelse	25	30 %
Enkelte moduler i ledelse inden for HD-, akademi-, diplom- eller masteruddannelse	10	12 %
Grundlæggende lederuddannelse i AMU-regi/akademiuddannelse i ledelse/masteruddannelse i ledelse	7	8 %
Kursus i offentlig ledelse (KIOL)	5	6 %

Anm.: Tabellen omfatter de 83 ledere, der har svaret 'Ja' til, at de har gennemført en lederuddannelse. De har efterfølgende besvaret multiple choice-spørgsmålet: "Hvilken slags lederuddannelse har du gennemført? Afkryds en eller flere svarmuligheder". Den grundlæggende lederuddannelse i AMU-regi dækker over et forløb på 10-15 dage fordelt over en længere periode, og kategorien 'Enkelte moduler i ledelse' dækker over moduler inden for HD-, akademi-, diplom- eller masteruddannelse.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Karakteristik af børnene

Børnegruppen er næsten ligeligt fordelt mellem drenge og piger. Af de 2.210 børn i analysegrundlaget er 1.091 drenge (49 %) og 1.119 piger (51 %). 477 børn (22 %) har et andet modersmål end dansk, 1.729 børn (78 %) har ikke. For 4 børn er der svaret 'ved ikke' til spørgsmålet om modersmål. Alle børn i undersøgelsen var minimum 4 år og 10 måneder på tidspunktet for dataindsamlingen. Spørgsmålene om køn og modersmål blev besvaret af personalet forud for barnets besvarelse af spørgeskemaet.

6.2.3 Analyser

Baselinemålingens analyser er primært deskriptive. For hvert spørgsmål opgøres svarfordelingen i procent samt antallet af respondenter, der har besvaret det pågældende spørgsmål. Procenter er afrundede og summerer derfor ikke nødvendigvis til 100 %. Procenterne beregnes på baggrund af de respondenter, der har besvaret det enkelte spørgsmål. Antallet af besvarelser varierer derfor mellem spørgsmålene.

Rapporten bygger på selvrapporterede spørgeskemadata. Resultaterne skal derfor læses som lederes, medarbejderes og børns vurderinger og oplevelser ved baseline. Spørgeskemadata giver mulighed for at identificere overordnede mønstre, men giver ikke i sig selv indblik i de konkrete praksisser, nuancer og lokale processer, der ligger bag besvarelserne. Da baselinemålingen ikke omfatter kvalitative data, kan analyserne heller ikke udfolde mulige forklaringer på de mønstre og forskelle, der fremgår af besvarelserne. Selvrapporterede data kan blandt andet være påvirket af, hvordan respondenterne fortolker spørgsmålene, og af en tilbøjelighed til at vurdere egen praksis eller arbejdsplads positivt.

På flere områder er vurderingerne meget positive allerede ved baseline, og en stor del af respondenterne placerer sig i de mest positive svarkategorier. Det betyder, at der på disse områder er mindre mulighed for at måle yderligere positive bevægelser ved eftermålingen. Det skal der tages højde for, når udviklingen fra baseline til eftermåling senere fortolkes. Det indebærer, at udviklingen ikke alene bør vurderes ud fra ændringer i den samlede andel positive svar, men også med blik for forskydninger mellem de mest positive svarkategorier.

De deltagende kommuner og dagtilbud udgør ikke et repræsentativt udsnit af danske kommuner og dagtilbud. Resultaterne kan derfor ikke generaliseres til dagtilbudsområdet nationalt.

Analyserne giver ikke viden om årsagssammenhænge og kan ikke i sig selv dokumentere, om programmet har haft betydning for de forhold, der undersøges.

Analyser af variationer mellem kommuner

For centrale resultater blandt medarbejdere og ledere samt for alle spørgsmål i børnespørgeskemaet undersøges spredningen mellem de 17 deltagende kommuner. For medarbejdere og ledere anvendes kommuneanalyserne på centrale indikatorer, der kan nuancere rapportens hovedfund. Spørgeskemaerne omfatter flere indikatorer, som tilsammen belyser de samme overordnede temaer. Børnespørgeskemaet består derimod af et afgrænset antal konkrete spørgsmål om forskellige sider af børnenes oplevelser og erfaringer, og her undersøges kommunevariationen derfor systematisk for alle spørgsmål.

Variationer vises som spændet mellem den laveste og højeste kommune på den svarkategori, der fremhæves i rapporten: som udgangspunkt 'helt enig' for medarbejdere og ledere og 'ja' for børn. Kommuneanalyserne er deskriptive, og forskellene er ikke testet for statistisk signifikans. De kan derfor ikke bruges til at konkludere, at kommunerne adskiller sig statistisk sikkert. Formålet er at belyse, om de centrale hovedfund går igen på tværs af kommunerne, eller om der er variation i kommunernes resultater.

Antallet af besvarelser pr. kommune varierer mellem respondentgrupperne, og det har betydning for, hvor følsomme de viste spænd er over for enkelte besvarelser. For medarbejderne indgår alle kommuner i analyserne, men kommuner med færre end 15 besvarelser indgår ikke som yderpunkt i de viste spænd. Det mindsker risikoen for, at et meget lille respondentgrundlag får uforholdsmæssigt stor betydning for minimum eller maksimum. For lederne er antallet af besvarelser pr. kommune væsentligt lavere, og en enkelt besvarelse udgør derfor en større andel af kommunens resultat. De kommunevise spænd fortolkes derfor med særlig forsigtighed. Kommuner med færre end tre lederbesvarelser indgår ikke som yderpunkt i de viste spænd. For børnene indgår alle kommuner i de viste spænd. Her er der gennemført følsomhedstjek for at vurdere, om enkelte yderpunkter i væsentlig grad drives af kommuner med relativt få besvarelser.

Analyser af køn

For børnedata er der gennemført supplerende analyser af forskelle mellem piger og drenge. Kønsforskelle er undersøgt som en supplerende analytisk dimension, fordi forskelle i piger og drenges oplevelser kan være relevante for fortolkningen af børnenes svar. Kønsforskelle har desuden været et opmærksomhedspunkt i dialogen om baselineresultaterne med de deltagende kommuner. For ledere og medarbejdere anvendes baggrundsoplysningerne i denne rapport primært til at karakterisere respondentgrupperne. Der er ikke gennemført systematiske analyser af forskelle mellem undergrupper blandt de voksne, da det ville indebære et stort antal sammenligninger, som ikke er en del af rapportens primære analytiske sigte.

Forskellene er testet med proportionstest, der sammenligner andelen af piger og drenge, som svarer 'Ja' på de enkelte spørgsmål. 'Ved ikke'-besvarelser er behandlet som missing i disse analyser. Det betyder, at kønsanalyserne udelukkende sammenligner børn, der har svaret enten 'Ja' eller 'Nej'.

Kønsanalyserne skal læses som supplerende analyser af mønstre i børnenes svar og ikke som forklaringer på, hvorfor forskellene optræder. I kapitel 5 fremhæves kun statistisk signifikante forskelle mellem piger og drenge på mere end 5 procentpoint. Alle statistisk signifikante forskelle fremgår af Tabel 6.5.

Tabel 6.5 Proportionstest af forskelle mellem drenge og piger i børnedata

Variabel	Procent drenge	Procent piger	Signifikans
Er du glad for at gå i børnehave?	88 %	94 %	***
Har du nogen venner i børnehaven?	96 %	98 %	*
Har du en ven i børnehaven, som du kan fortælle en hemmelighed til?	74 %	78 %	*
Er det nemt at finde nogen at lege med i børnehaven?	81 %	78 %	
Har du prøvet, at du IKKE havde nogen at lege med i børnehaven?	55 %	60 %	*
Har du prøvet, at du IKKE måtte være med i en leg i børnehaven?	64 %	67 %	
Hjælper de voksne dig, når du IKKE må være med i en leg?	87 %	90 %	
Har du prøvet at blive uvenner med nogen af børnene i børnehaven?	67 %	67 %	
Hjælper de voksne dig, når du bliver uvenner med nogen af børnene i børnehaven?	86 %	88 %	
Har du prøvet at blive drillet af nogen af børnene i børnehaven, så du blev ked af det?	67 %	65 %	
Hjælper de voksne dig, når du bliver drillet i børnehaven?	92 %	93 %	
Hjælper de voksne dig nogle gange med at finde nogen at lege med i børnehaven?	63 %	72 %	***
Leger du og dine venner nogle gange med en voksen i børnehaven?	59 %	60 %	
Er der en voksen i børnehaven, som er god til at lege med børnene?	84 %	88 %	**
Er der en voksen, der er glad for at se dig, når du kommer i børnehaven?	91 %	93 %	
Er der nogen af de voksne i børnehaven, som du rigtig godt kan lide?	88 %	93 %	***
Har du prøvet at blive ked af det i børnehaven?	82 %	84 %	
Trøster de voksne dig, når du bliver ked af det i børnehaven?	93 %	96 %	**
Er der en voksen i børnehaven, der er god til at trøste dig og de andre børn?	90 %	94 %	***
Skælder de voksne nogle gange ud i børnehaven?	75 %	74 %	
Har du prøvet at få skældud af en voksen i børnehaven?	73 %	55 %	***
Har du prøvet at blive bange, når de voksne skælder ud i børnehaven?	44 %	41 %	
Laver de voksne nogle gange noget sjovt sammen med dig og de andre børn i børnehaven?	85 %	90 %	***

Anm.: Tabellen viser resultaterne af en proportionstest (z-test), der sammenligner andelen af drenge og piger, der svarer 'Ja' på hvert spørgsmål. 'Ved ikke'-besvarelser er behandlet som missing og indgår derfor ikke i beregningen af andele. Signifikansniveauet er angivet med stjerner, hvor * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$ og *** $p < 0,001$. Procenterne angiver andelen, der svarer 'Ja', blandt henholdsvis drenge og piger, som har svaret enten 'Ja' eller 'Nej' på det pågældende spørgsmål.

Enkelte spørgsmål i børnespørgeskemaet er filterspørgsmål således, at efterfølgende spørgsmål gives til den subgruppe, der svarede bekræftende på filterspørgsmålet. I disse tilfælde afspejler svarfordelingen kun denne subgruppe.

Kilde: VIVE, baselineundersøgelse af programmet Alle Børns Dagtilbud, forår 2026.

Litteratur

Alle Børns Dagtilbud (u.å.). *Stærke dagtilbud – stærke børneliv*. https://xn--allebrns-dagtilbud-40b.dk/

Aarhus Universitet (2026). *Den fællesoffentlige ledelsesevaluering*. https://ledelses-evaluering.dk/

Børnerådet (2016). *Håndbog i børneinddragelse*. Børnerådet.

Børne- og Socialministeriet (2018). *Den styrkede pædagogiske læreplan: Rammer og indhold.* Børne- og Socialministeriet.

Børns Vilkår (2019). *Tryghed i børnehøjde – Tryg tilknytning i dagtilbud*. Børns Vilkår.

Børns Vilkår (2020). *Børns oplevelser af skældud i børnehaven*. Børns Vilkår.

Børns Vilkår (2025). *Alle må være med: Børneperspektiver på fællesskaber i børnehaven*. Børns Vilkår.

Christoffersen, M. N., Højen-Sørensen, A. K., & Laugesen, L. (2014). *Daginstitutioners betydning for børns udvikling. En forskningsoversigt.* SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.

Dalli, C., White, E. J., Rockel, J., Duhn, I., Buchanan, E., Davidson, S., Ganly, S., Kus, L., & Wang, B. (2011). *Quality early childhood education for under 2-year-olds: What should it look like? A literature review.* The Ministry of Education, New Zealand.

EVA (2017). *Kvalitet i dagtilbud: Pointer fra forskning.* EVA – Danmarks Evalueringsinstitut.

EVA (2018). *I dybden med samspil og relationer i det pædagogiske læringsmiljø.* EVA – Danmarks Evalueringsinstitut.

EVA (2021a). *Kort om leg*. EVA – Danmarks Evalueringsinstitut.

EVA (2021b). *Teamsamarbejde i folkeskolen – Kvantitativ analyse af teamsamarbejde med afsæt i viden om professionelle læringsfællesskaber*. EVA – Danmarks Evalueringsinstitut.

EVA & VIVE (2024). *Forarbejde om, hvordan man kan undersøge børns trivsel, læring, udvikling og dannelse i dagtilbud. Notat 1: Mulige fokus, tilgange og metoder*. EVA – Danmarks Evalueringsinstitut.

Hansen, L. S. (2020). Udvikling af en evalueringskultur i dagtilbud. *Pædagogisk Psykologisk Tidsskrift, 57*(4), 97–117.

Jensen, B., & Svinth, L. (2022). *Praksis- og professionsudvikling i daginstitutioner. Pædagogisk Indblik, 19*. DPU, Aarhus Universitet, Nationalt Center for Skoleforskning.

Lenes, R., Moser, T., Størksen, I., Ree, M., ten Braak, D., Sjursø, I. R., Pedersen, C., Vennerød-Diesen, F.F., Van Trijp, C.P.J., Lunde, S., & Klippen, M.I.F. (2026). *Barns trivsel i barnehagen*. Nasjonalt senter for læringsmiljø og atferdsforskning, Universitetet i Stavanger.

Lindeberg, N. H., Bjerre, L. B., Hansen, A. T., Vixø, K., Lundby, A., Jakobsen, F. D., & Friis-Hansen, M. (2025). *Kvalitet i dagtilbud: National undersøgelse af kvalitet i pædagogiske læringsmiljøer og rammer i kommunale daginstitutioner for 3-5-årige børn*. VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd og EVA – Danmarks Evalueringsinstitut.

Lindeberg, N. H., Bro, L. L., Nøhr, K., & Larsen, K. S. (2021). *Vidensopsamling om faglig ledelse på dagtilbudsområdet.* VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Lindeberg, N. H., Hansen, A. T., Vixø, K., Madsen, D. C., Bjerre, L. B., Lundby, A., Mahoney, A.T., & Lautrup, M.A. (2023). *Kvalitet i dagtilbud: National undersøgelse af kvalitet i pædagogiske læringsmiljøer og rammer i kommunale daginstitutioner og dagplejen for 0-2-årige børn*. VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd og EVA – Danmarks Evalueringsinstitut.

Munck, C. C. C. (2017). *Små børns fællesskabelse i en flertydig vuggestuepraksis*. Ph.d.-afhandling. Institut for Mennesker og Teknologi, Roskilde Universitet.

Pihlainen, K., Reunamo, J., Sajaniemi, N., & Kärnä, E. (2022). Children's negative experiences as a part of quality evaluation in early childhood education and care. *Early Child Development and Care, 192*(5), 795–806.

Sommer, D. (2020). *Leg: En ny forståelse*. Samfundslitteratur.

Støve, L. L., Dalgaard, N. T., Mohr, J. W., Hansen, J. E., Wendelboe, K. I., Hestbæk, E., Vieira, C. C., Væver, M. S., & Smith-Nielsen, J. (2026). Individual and structural factors associated with interactive skills of child-care professionals in early childhood education and care: A systematic review and meta-analysis. *Educational Psychology Review, 38*, 1-34.

Winther-Lindqvist, D. A. (2020). *Kort & godt om LEG.* Dansk Psykologisk Forlag.

Winther-Lindqvist, D., & Svinth, L. (2019). *Leg i daginstitutioner. Pædagogisk Indblik, 3*. DPU, Aarhus Universitet, Nationalt Center for Skoleforskning.

Deklaration om brug af AI

I udarbejdelsen af rapporten har VIVE anvendt ChatGPT som støtte til sproglig redigering, strukturering, kvalitetssikring og analytisk sparring. AI-redskabet er blandt andet anvendt til at identificere uklare formuleringer, gentagelser og inkonsistent begrebsbrug samt til at udvikle og afprøve forslag til strukturering og formidling af analyser og resultater. ChatGPT er desuden anvendt til støtte og fejlfinding i forbindelse med kodning i Stata.

ChatGPT er ikke anvendt til selvstændigt at gennemføre analyser eller træffe analytiske konklusioner. Forslag og kodebidrag genereret med AI er løbende blevet fagligt vurderet, kontrolleret og bearbejdet af rapportens forfattere. VIVE påtager sig det fulde ansvar for rapportens analyser, fortolkninger og endelige indhold.

I arbejdet med at gøre rapporten webtilgængelig er der anvendt ChatGPT til udarbejdelse af alternative tekster til figurer og billeder, så indholdet via skærmlæsere er tilgængeligt for mennesker med synshandicap.