

Evaluering af implementeringen af TOPI

Forsøg med implementering af TOPI i Avannaata Kommunia



*Evaluering af implementeringen af TOPI
– Forsøg med implementering af TOPI i Avannaata Kommunia*

© VIVE og forfatterne, 2025

e-ISBN: 978-87-7582-450-2

Projekt: 302549

Finansiering: Socialstyrelsen

VIVE

Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd

Herluf Trolles Gade 11

1052 København K

www.vive.dk

VIVEs publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.



VIVE støtter FN's verdensmål og angiver her, hvilket eller hvilke verdensmål der knytter sig til publikationen.



Forord

Redskabet TOPI har til formål at understøtte arbejdet med den tidlige opsporing af børn i risiko for mistrivsel. Socialstyrelsen har i samarbejde med Avannaata Kommunia forsøgsvist implementeret redskabet i Avannaata Kommunia. Formålet med forsøget er at få erfaringer med, hvorvidt redskabet kan understøtte opsporing af børn i risiko for mistrivsel gennem de forskellige møder, børnene har med samfundet i hhv. sundhedspleje, vuggestue/dagpleje, børnehave og folkeskole.

VIVE har evalueret forsøget, og denne afrapportering markerer afslutningen på evalueringen. Evalueringen er bestilt og finansieret af Socialstyrelsen.

Rapporten er forfattet af projektchef og projektleder Niels Peter Mortensen og projektchef Nanna Høygaard Lindeberg. Videnskabelig assistent Laurits Trelborg Kjær har assisteret med spørgeskemaundersøgelsen, ligesom studentermedhjælperne Navarana Helena Johansen og Ivalo Olsen Jeremiassen har deltaget i evalueringen. Derudover har praktikanterne Olea Brønnum Cordes og Marie Delendorff Schneider bidraget til evalueringen i forskellige faser. Rapporten har som del af kvalitets sikringen gennemgået eksternt review.

Tak til både forvaltning og dagtilbud i Avannaata Kommunia for at stille op til interviews og deltage i spørgeskemaundersøgelser i forbindelse med evalueringen.

Carsten Strømbæk Pedersen

Forsknings- og analysechef for VIVE Børn og Uddannelse



Indholdsfortegnelse

Hovedresultater	6
Afrapportering	11
1 Indledning	12
1.1 Baggrund	12
1.2 Evalueringens fokus	14
2 Implementeringen af TOPI	18
2.1 Opkvalificering af medarbejdere	20
2.2 Gennemførsel af trivselsvurderinger	23
2.3 Overlevering af trivselsvurderinger mellem fagprofessionelle	33
3 Erfaringer med TOPI	35
3.1 Fælles viden og sprog blandt fagprofessionelle	35
3.2 Deling af viden om barnet mellem fagprofessionelle i og på tværs af sektorer	39
3.3 Tilrettelæggelse af pædagogiske praksis og indsatser efter barnets behov	41
3.4 Forældresamarbejde	41
4 Konklusion	44
4.1 De forskellige gruppers oplevelse af arbejdet med TOPI	44
4.2 Implementering af TOPI	45
Dokumentation	46
5 Metode	47
5.1 Spørgeskemaundersøgelse blandt ledere og medarbejdere	47
5.2 Data fra gennemførte TOPI-vurderinger	50
5.3 Skriftligt materiale	50
5.4 Kvalitative interviews	51

Litteratur	53
Bilag 1 Spørgeskema (Grønlandsk version)	54
Bilag 2 Spørgeskema (Dansk version)	63
Bilag 3 Interviewguide – Medarbejdere i dagtilbud/skole/sundhedspleje	71
Bilag 4 Interviewguide – Ledere i dagtilbud/skole/sundhedspleje	77
Bilag 5 Interviewguide – De kommunale forvaltninger	83

Hovedresultater

For at styrke en sammenhængende indsats for børn og unge mellem 0-18 år og understøtte, at alle børn og unge får et godt liv med trivsel og udvikling, har Socialstyrelsen i samarbejde med Avannaata Kommunia i 2021 igangsat en afprøvning af redskabet 'Tidlig Opsporing og Indsats' (TOPI) til vurdering af børns risiko for mistrivsel.

Socialstyrelsen har bedt VIVE om at evaluere implementeringen og brugen af TOPI i Avannaata Kommunia med henblik på at vurdere potentialerne i brugen af redskabet i en grønlandsk kontekst.

Der er i implementeringen af TOPI et potentiale for at styrke det systematiske arbejde med opsporing af børn i risiko for mistrivsel. Dette potentiale er dog endnu ikke fuldt indfriet, da implementeringen, som den ses af det indsamlede data, endnu ikke er helt fuldført.

Samtidig viser analyserne, at implementeringen af et redskab som TOPI dels tager tid, dels fordrer både væsentlige indledende investeringer og løbende ressourcer til vedligehold.

Fra opstarten af implementeringen i 2021, til systemet var i drift i daginstitutionerne ved slutevalueringen, er der gået ca. 3 år. Implementeringen var endnu ikke fuldt gennemført på tidspunktet for dataindsamling til slutevalueringen, da skolerne i 2024 endnu ikke anvendte TOPI. Således kræver en evt. fuld implementering af redskabet i både sundhedspleje, daginstitutioner og skoler en længere tidshorisont.

Implementeringen har fordret indledende investeringer i form af bl.a. tablets, wi-fi, infrastruktur m.m. samt undervisning af ledere og medarbejdere og opfølgende implementering fra både Socialstyrelsen og Avannaata Kommunia. En evt. fortsat drift vil forde yderligere ressourcer til løbende administration og opfølgende kurser for medarbejdere, der skal anvende TOPI.

Potentialerne i brugen af redskabet er også tydelige i den forstand, at medarbejderne i daginstitutionerne vurderer, at de gennem brug af redskabet har opnået en mere fælles tilgang og systematik i arbejdet med opsporing af børn i risiko for mistrivsel. I personalegruppen er der en positiv tilgang til, at redskabet kan være afsæt for en mere systematisk praksis på området, og at der er forbedringer i at bruge TOPI i forhold til forskellige lokalt udviklede praksisser, der tidligere har været anvendt. Der er dog også nogle udfordringer, der skal arbejdes med for fuldt ud at kunne indfri potentialerne. Eksempelvis udestår digital overlevering af viden mellem sundhedspleje, daginstitutioner og skoler fortsat.

Redskabet er blevet vel modtaget blandt medarbejderne, men deres egen overordnede vurdering er, at de udfordringer, de opsporer med TOPI, højest sandsynligt også ville være blevet opsporet uden hjælp fra redskabet.

Implementering af TOPI understøttet af Socialstyrelse og kommune

Socialstyrelsen og Avannaata Kommunua har understøttet implementeringen af TOPI i kommunens institutioner. Det er både sket i form af investeringer i internet og tablets til kommunens daginstitutioner og i form af afholdelse og deltagelse i kurserne i TOPI. Derudover er der løbende brugt ressourcer på at understøtte fortsat implementering og drift af TOPI.

Socialstyrelsen har i løbet af projektperioden afholdt kurser i TOPI i alle større bosteder i kommunen. Socialstyrelsen har endvidere haft ansvar for den digitale ramme om TOPI, herunder at give ledere og medarbejdere adgang til systemet.

Kommunen har haft ansvar for etablering af wi-fi mv. i alle dagtilbud. Medarbejdere, der ikke har deltaget på kurserne, er introduceret til TOPI gennem sidemandsoplæring, hvor ledere eller medarbejdere, der har deltaget i kurserne, lærer nye kolleger at anvende redskabet. På tværs af de involverede parter er der brugt tid og ressourcer på at få arbejdet med TOPI op at køre som en meningsfuld og integreret del af praksis.

Det har indledningsvist i projektperioden været en udfordring for en del af medarbejderne, at TOPI er baseret på en it-løsning med udfyldelse på tablets eller PC. Det lader til, at de udfordringer, medarbejderne har haft, er blevet afhjulpeth med opbygning af erfaring med brugen af systemet, herunder vejledning fra leder og kolleger. Blandt de interviewede er der på evalueringstidspunktet en positiv vurdering af at anvende den it-baserede løsning.

Implementeringen af TOPI i dagtilbud er en længerevarende proces

Dagtilbuddenes implementering af TOPI har strakt sig over hele projektperioden og krævet en vedvarende implementeringsunderstøttelse fra både den kommunale forvaltning og Socialstyrelsen. Efter at have overkommet de første praktiske/logistiske udfordringer med bl.a. tilvejebringelse af internet og tablets i alle daginstitutioner kan TOPI ved evalueringens afslutning anvendes stort set, som det er tanken, i alle daginstitutioner. Implementeringen har krævet løbende ledelsesmæssig opmærksomhed for at sikre, at alle relevante medarbejdere har viden om arbejdet med TOPI og deres individuelle rolle i dette arbejde. I de tilfælde, hvor implementeringen har været udfordret, har der bl.a. været tale om fraværende ledelsesmæssigt ejerskab samt lav prioritering af implementeringsopgaven og kommunikation til de udførende led om arbejdet med TOPI.

Positiv udvikling i brugen af TOPI, der opleves som et relevant redskab

Der er en tydelig positiv udvikling i brugen af TOPI i løbet af projektperioden, idet der ses en stigende grad af systematik i anvendelsen af redskabet til vurdering af alle børn i daginstitutionen hvert halve år. I en del dagtilbud er TOPI først taget i anvendelse i 2024.

Interviewede ledere og medarbejdere i daginstitutioner finder, at TOPI er et relevant redskab til opsporing af børn i risiko for mistrivsel. Dagtilbuddene vurderer, at brugen af redskabet bidrager til at understøtte deres opsporing af børn i risiko for mistrivsel. TOPI understøttes i mange tilfælde også af fortsat brug af andre redskaber til vurdering af børns trivsel og udvikling, som fx *MIIM-3*, *MIIM-5* og *TRAAS*.

I starten af projektperioden var det ikke klart for sundhedsplejerskerne, hvorvidt de skulle anvende TOPI. I 2024 anvendes TOPI imidlertid af sundhedsplejerskerne i Illulissat. Implementeringen er understøttet af vikarierende sundhedsplejersker, der har viden om brugen af TOPI fra tidligere ansættelser.

Da der er en hyppig udskiftning af sundhedsplejerskerne i kommunen, har de vikarierende sundhedsplejersker udarbejdet en detaljeret beskrivelse af den gode proces for brug af TOPI med henblik på at understøtte forankring af praksis.

De interviewede sundhedsplejersker vurderer, at TOPI er et relevant redskab, der kan bruges som afsæt for dialog med forældrene om barnets trivsel, og som har potentiale til at sikre overlevering af viden fra sundhedsplejen til daginstitutioner. Der er dog på dataindsamlingsstidspunktet ikke erfaringer med overlevering af viden fra TOPI.

TOPI er ikke implementeret på skolerne

TOPI er ved evalueringens afslutning i 2024 ikke i anvendelse på skolerne i Avan-naata Kommunia. Nogle medarbejdere på skolerne har deltaget i kurser i TOPI, men det fremstår ikke klart for dem, om det er tanken, at de skal anvende redskabet, og der er ikke en systematisk praksis for anvendelse af redskabet i skolerne.

Endnu ikke overlevering af viden fra TOPI mellem institutioner

En af hensigterne med at anvende TOPI til trivselsvurderinger af børn har været, at den digitale ramme, som TOPI tilbyder, kan lette overlevering af viden fra sundhedspleje til dagtilbud og videre til barnets skole.

Ved slutevalueringen ses imidlertid ikke eksempler på overlevering af TOPI-vurderinger i it-systemet fra et niveau til det næste. Interviewede ledere og medarbejdere i dagtilbud er ikke klar over, hvordan de kan hente eventuelle TOPI-vurderinger fra

sundhedsplejen. Der er heller ikke eksempler på, at ledere og medarbejderne på skolerne har tilgået data fra TOPI-vurderinger i daginstitutioner. Overleveringen af viden fra dagtilbud til skoler sker fortsat gennem børnemappen og møder på tværs af skole og dagtilbud.

Der peges i interviewene på flere årsager til, at TOPI-vurderinger ikke overleveres digitalt. Dels har medarbejdere ikke kendskab til proceduren for overlevering af viden i TOPI-systemet. Dels har medarbejdere oplevet udfordringer med at få systemets funktioner til at fungere, når de har søgt efter TOPI-data for børn, der er startet i deres dagtilbud. De potentielle fordele ved at fastholde og dele viden om barnets trivsel i TOPI-systemet bliver ikke indfriet, som TOPI-systemet anvendes på tidspunktet for slutevalueringen.

Implementeringsprocessen er fortsat i gang

Implementeringen har strakt sig over hele projektperioden. Det indikerer, at det først er herefter, at de reelle første erfaringer med redskabet og dets fordele og ulemper høstes. Ved længere drift vil der højst sandsynligt opstå både mere sikker brug af TOPI som redskab gennem øget erfaring, ligesom der også potentielt vil kunne afdækkes nye udfordringer. Det er fx ikke mange dagtilbud, der har anvendt TOPI i forbindelse med underretninger i konkrete børnesager.

Erfaringer peger på, at fortsat anvendelse og evt. udbredelse af TOPI kræver fortsat understøttelse

Den gennemførte analyse peger i retning af, at flere forhold er væsentlige for sikring af fortsat anvendelse af TOPI i Avannaata Kommunia samt ved evt. implementering af TOPI i flere kommuner:

- Vedligeholdelse af ledere og medarbejderes viden om TOPI gennem løbende afholdelse af kurser i brugen af TOPI for nye medarbejdere. Ligeledes kan medarbejdere, der allerede har deltaget i kurset, have brug for et opfriskningskursus i TOPI. Ledere og medarbejdere vurderer, at det vil understøtte den løbende introduktion af nye medarbejdere til TOPI, hvis der blev udbudt kurser i TOPI løbende, evt. virtuelt.
- Fortsat ledelsesmæssig rammesætning og understøttelse af medarbejdernes arbejde med TOPI i daginstitutionerne.
- Ledelsesmæssig rammesætning og understøttelse af implementering af TOPI i skolerne, hvis TOPI ønskes udbredt til dette sektorområde.

- I sundhedsplejen, hvor der er hyppig udskiftning af medarbejdere, er der behov for en strategi og ledelsesmæssig understøttelse, der tager højde herfor med henblik på at sikre, at den systematiske brug af TOPI kan fortsætte trods medarbejderudskiftning.

Det er uden for denne evaluerings ramme at tage stilling til, hvilke aktører der skulle varetage en evt. videre implementeringsstøtte af TOPI efter afslutningen af den aktuelle projektperiode. Overordnet set peger evalueringens resultater imidlertid i retning af, at en evt. fortsat implementering vil fordrer løbende kommunikation med og understøttelse af ledere og medarbejdere i de udførende led, hvor redskabet skal anvendes.

Fakta om evalueringen

Evalueringen er baseret på indsamling og behandling af flere forskellige typer data:

- Data fra to spørgeskemaundersøgelser blandt ledere og medarbejdere i institutioner og skoler. I 2023 blev medarbejdere og ledere, der har modtaget undervisning i TOPI, bedt om at udfylde spørgeskemaer. 116 ledere og medarbejdere modtog spørgeskemaet i 2023, og svarprocenten var 36 %. I 2024 blev spørgeskemaet sendt ud til samtlige medarbejdere og ledere i dagtilbud i Avannaata Kommunia. 206 ledere og medarbejdere modtog her skemaet, og svarprocenten var 42 %.

Analyserne er ikke foretaget på tværs af de to spørgeskemaer. Dette skyldes, at det ikke er to identiske populationer, der har modtaget spørgeskemaerne. Der er sammenfald i populationerne, men også forskelle: I 2024 havde alle medarbejdere og ledere i daginstitutioner mulighed for at besvare spørgeskemaet. I 2023 bestod populationen udelukkende af ledere og medarbejdere, der havde deltaget i TOPI-kurset.

- Data fra gennemførte TOPI-vurderinger i institutioner og skoler i Avannaata Kommunia i både 2023 og 2024.
- 30 interviews gennemført i 2023 og 2024 med ledere og medarbejdere i udvalgte dagtilbud og skoler i Ilulissat, Upernavik og Uummannaq samt med ledere og medarbejdere i Avannaata Kommunias forvaltning samt medarbejdere i Socialstyrelsen.
- Skriftligt dokumentationsmateriale fra Avannaata Kommunia og fra Socialstyrelsen.

I rapportens bilag findes en mere detaljeret beskrivelse af evalueringens metoder.

> **Afrapportering**

1 Indledning

Dette afsnit uddyber baggrunden for implementering af TOPI i Avannaata Kommunia. Derudover indeholder afsnittet en beskrivelse af formål og fokus med evalueringen, herunder en præsentation af forandringsteori for de virkninger, der er ønske om at opnå gennem implementering af TOPI i kommunen.

1.1 Baggrund

I 2018 blev der truffet en samlet politisk beslutning om et tværsektorielt samarbejde mellem Uddannelsesstyrelsen, Styrelsen for Sundhed og Forebyggelse og Socialstyrelsen for børns trivsel i Grønland. Beslutningen har udmøntet sig i programmet 'Meeqqat 0-18', som har til formål at udarbejde en sammenhængende indsats målrettet børn og unge mellem 0-18 år (Socialstyrelsen, 2021). Det overordnede formål med programmet Meeqqat 0-18 år er, at alle børn og unge får et godt liv med trivsel og udvikling.

Programmet har fokus på at understøtte muligheden for at etablere målrettede forbyggende og tidlige indsatser gennem styrkelse af det tværsektorielle samarbejde og koordinering. Formålet er bl.a. at skabe en helhedsorienteret viden om det enkelte barn og sikre, at relevant viden om det enkelte barn overleveres i overgange fra hjem til daginstitution, fra daginstitution til skole og fra bygdeskole til byskole (Socialstyrelsen, 2021). Målgruppen er alle børn og unge mellem 0-18 år, idet tidlig indsats forstås som en tidlig indsats i forhold til udvikling af børnenes/de unges problemstillinger (Grønlands Selvstyre, 2022).

Med henblik på at indfri dette formål er det besluttet at afprøve redskabet 'Tidlig Opsporing og Indsats' (TOPI). TOPI er et it-understøttet redskab, der kan anvendes af sundhedsplejersker og fagprofessionelle, der møder barnet i dagtilbuddet og på skolen. TOPI er udviklet med henblik på at systematisere den tidlige opsporing af børn i risiko for mistrivsel. Indsatsen består i, at alle børn trivselsvurderes ved anvendelse af redskabet to gange årligt samt i forbindelse med overgang fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til skole. Med afsæt i de systematiske vurderinger af børnenes trivsel kan der igangsættes indsatser for børn i (begyndende) mistrivsel.

TOPI er afprøvet i udvalgte dagtilbud og skoler i Avannaata Kommunia i perioden fra oktober 2021 til marts 2022. Denne afprøvning er blevet evalueret af Rambøll i 2022 (Rambøll, 2022).

Der er efterfølgende igangsat en udvidet afprøvning af TOPI i sundhedsplejen og alle dagtilbud og skoler i hele Avannaata Kommunia. Socialstyrelsen har bedt VIVE om at gennemføre en evaluering af, i hvilken grad arbejdet med redskabet bidrager til, at medarbejderne oplever at kunne opspore mistrivsel blandt børn tidligere og føler sig klædt på til at kunne handle herpå.

Evalueringsresultater skal indgå som en del af beslutningsgrundlaget for en beslutning om evt. yderligere udrulning af TOPI i Grønland.

Denne evaluering er gennemført i perioden fra maj 2023 til marts 2025. Dette er den afsluttende afrapportering på evalueringen og bygger på data indsamlet i perioden fra august 2023 til januar 2025.

Boks 1.1 Bag om TOPI

I årene 2010-2012 tog Socialstyrelsen i Danmark initiativ til et projekt med udvikling af en opsporingsmodel med metoder, der understøtter, at fagprofessionelle opdager de tidlige signaler hos børn på, at de ikke trives og derfor har brug for særlig støtte og opmærksomhed fra de voksne omkring dem for at undgå senere alvorligere problemer og vanskeligheder. Opsporingsmodellen er udviklet i et samarbejde mellem VIVE, UdviklingsForum og fire kommuner (Mehlbye & Andersen, 2012).

Opsporingsmodellens trivselsvurderingsværktøj er senere blevet it-understøttet af Rambølls digitale løsning 'Hjernen&Hjertet' under betegnelsen TOPI.

Som led i arbejdet med programmet Meeqqat 0-18 er TOPI blevet videreudviklet og afprøvet med pilotkommunen Avannaata og det nærliggende bosted Saqqaaq (Socialstyrelsen, 2021). TOPI er oversat til grønlandsk og kan anvendes som en del af det internetbaserede indtastningsmodul i Hjernen&Hjertet.

Som led i arbejdet med TOPI opkvalificeres fagprofessionelle i at identificere tidlige tegn på mistrivsel hos børn med afsæt i en række kriterier, der fremgår af redskabet. TOPI udgør en struktureret ramme for, at personalet i daginstitutioner foretager vurderingen af hvert barn. Vurderingerne foretages i fællesskab og er resultatet af en dialog mellem tre medarbejdere med kendskab til barnet. Personalet forholder sig til en række tematikker og vurderer med afsæt heri, om barnets trivsel overordnet set er i en af følgende tre positioner:

- Grøn position: Barnet trives
- Gul position: Barnets trivsel er i ubalance
- Rød position: Barnet er i en udsat position.

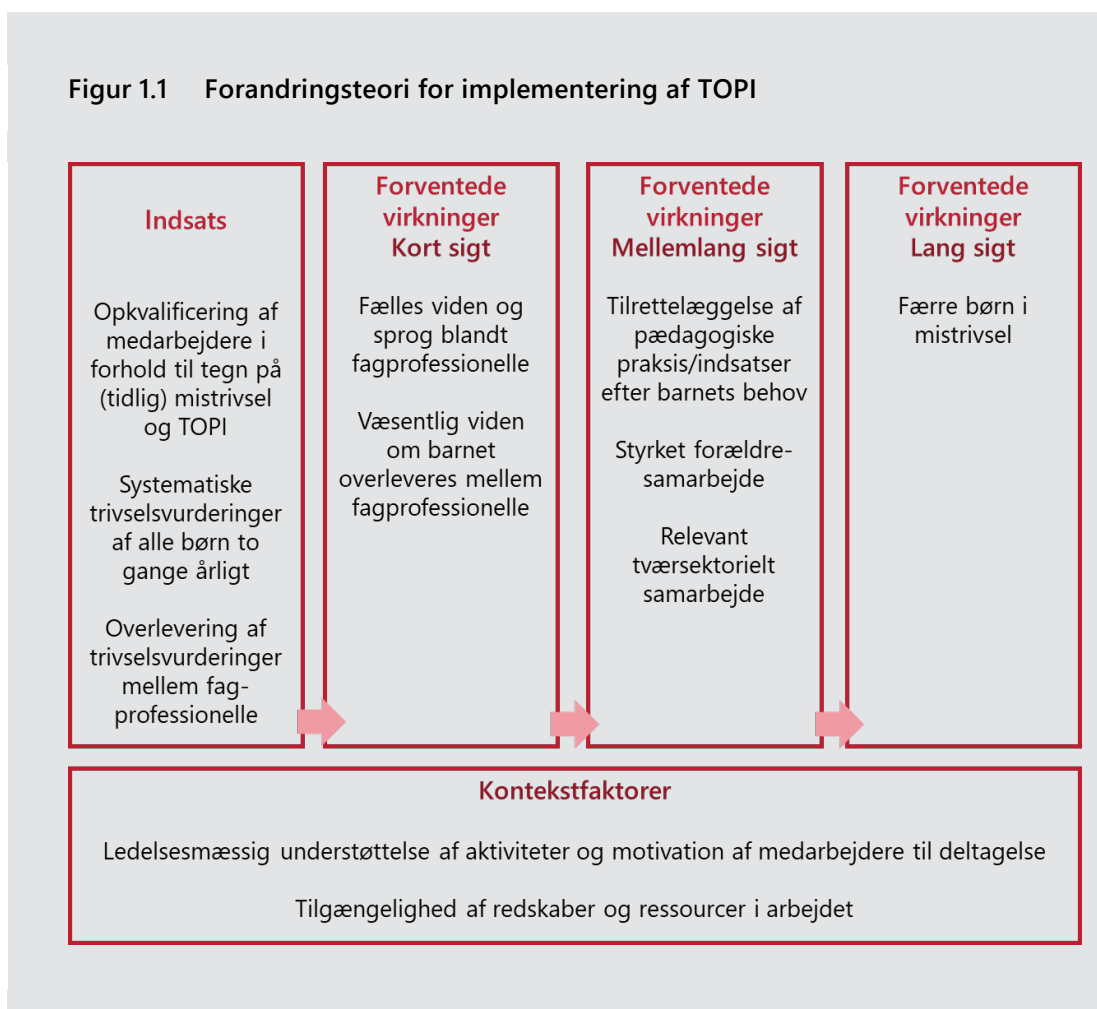
Vurderingerne af barnets trivsel registreres online og kan overføres mellem sundhedspleje, dagtilbud og skole (Socialstyrelsen, 2021).

1.2 Evalueringens fokus

Som skitseret ovenfor er tanken bag implementeringen af TOPI, at arbejdet med TOPI kan understøtte de fagprofessionelle omkring barnet i at identificere evt. tidlige tegn på mistrivsel. Dette giver mulighed for at tilrettelægge indsatser, der kan understøtte en bedre trivsel hos barnet i samarbejde med barnets forældre og evt. andre fagprofessionelle.

Figur 1.1 illustrerer en overordnet forandringsteori for den ønskede forandringer som følge af implementeringen af TOPI. En forandringsteori er en form for logik, der beskriver, hvordan arbejdet med TOPI forventes at skabe den ønskede forandring.

Figur 1.1 Forandringsteori for implementering af TOPI



Kilde: VIVE med afsæt i bl.a. dokumenter fra Socialstyrelsen om implementeringen af TOPI.

Arbejdet med TOPI forventes at skabe den ønskede forandring for børn gennem flere på hinanden følgende trin:

1. Indsatser

- Fagprofessionelle i sundhedsplejen, dagtilbud, skoler og i den kommunale forvaltning opkvalificeres gennem undervisning i forhold til at identificere tegn på (tidlig) mistrivsel. Endvidere undervises i brug af den digitale version af TOPI.
- De fagprofessionelle gennemfører systematiske trivselsvurderinger af alle børn to gange årligt.
- Viden om barnet fra de gennemførte trivselsvurderinger overleveres i forbindelse med barnets overgange fra hjem til dagtilbud, mellem dagtilbud og fra dagtilbud til skole.

2. Forventede virkninger – kort sigt

- De aktiviteter, der er gennemført i trin 1, medfører, at de fagprofessionelle omkring børnene har en øget grad af fælles viden om børns trivsel samt et fælles sprog og kriterier for deres vurderinger af børnene.
- Væsentlig viden om barnet overleveres mellem fagprofessionelle.

3. Forventede virkninger – mellemlang sigt

- Pædagogisk praksis i dagtilbud og skole og evt. supplerende sociale indsatser kan justeres/iværksættes efter barnets behov.
- Samarbejde med forældre og tværsektorielt samarbejde om indsatser kan igangsættes med afsæt i fælles viden om barnets trivsel.

4. Forventede virkninger – lang sigt

- Arbejdet med TOPI forventes at understøtte flere relevante tidligere forebyggende indsatser og som følge deraf færre børn, der oplever mistrivsel.

5. Kontekstfaktorer handler om forhold omkring arbejdet med TOPI, som kan fremme eller hæmme de fire oven for skitserede forandringstrin.

TOPI har til formål at bidrage til opsporing af børn i begyndende mistrivsel. Det er en væsentlig opmærksomhed, at børns trivsel og udvikling påvirkes af de relationer, børnene indgår i – både hjemme, i private netværk og i dagtilbud/skole. Således skal trivsel ikke forstås som et fænomen, der er forankret i barnet, men noget, der opstår i samspil med barnets relationer hjemme og i dagtilbud/skole (se fx Pollard & Lee, 2003).

Ved en vurdering af barnets trivsel er det således væsentligt at være opmærksom på, hvordan forhold i hjemmet og i de læringsmiljøer, som barnet er en del af, understøtter barnets udvikling og trivsel. En analyse af kvaliteten af læringsmiljøerne i dagtilbud og skole samt af kommunernes tilbudsvifte i relation til eventuelle sociale indsatser til de børn, der opspores med TOPI, indgår imidlertid ikke som en del af evalueringens fokus. Ligeledes er en evt. anvendelse af data til udvikling af de pædagogiske læringsmiljøer i dagtilbud og skoler ikke en del af evalueringens fokus.

1.2.1 Evalueringens undersøgelsesspørgsmål

Evalueringen er styret af nogle centrale evalueringsspørgsmål formuleret af VIVE. Disse spørgsmål fremgår af Boks 1.2.

Boks 1.2 Evalueringens undersøgelsesspørgsmål

Evalueringen skal bidrage med viden om forskellige gruppers oplevelse af arbejdet med TOPI:

- Medarbejdernes oplevelse af, at anvendelse af redskabet understøtter arbejdet med at opspore børn i tidlig mistrivsel
- Medarbejdernes oplevelse af at være klædt på til at følge op med relevante initiativer, når de bliver opmærksomme på børn i mistrivsel
- Forældres oplevelse af anvendelse af TOPI i samarbejdet med medarbejderne i dagtilbud, skole og sundhedspleje.

Evalueringen skal bidrage med viden om implementering af TOPI:

- Hvilke forhold fremmer og hæmmer implementering af TOPI?

De fem grundlæggende elementer i forandringsteorien i Figur 1.1 er også afspejlet i evalueringens fokus og afrapporteringens struktur.

I notatets Kapitel 2 belyser vi, hvilke **indsatser** der er gennemført som led i implementeringen af TOPI. Endvidere beskrives **kontekstfaktorer**, som har fremmet eller hæmmet implementeringen af TOPI i Avannaata Kommunia.

I notatets Kapitel 3 sætter vi fokus på ledere og medarbejderes erfaringer med TOPI, herunder hvilke **virksomheder på kort og mellemlang sigt**, som medarbejdere og ledere oplever, at implementeringen har igangsat.

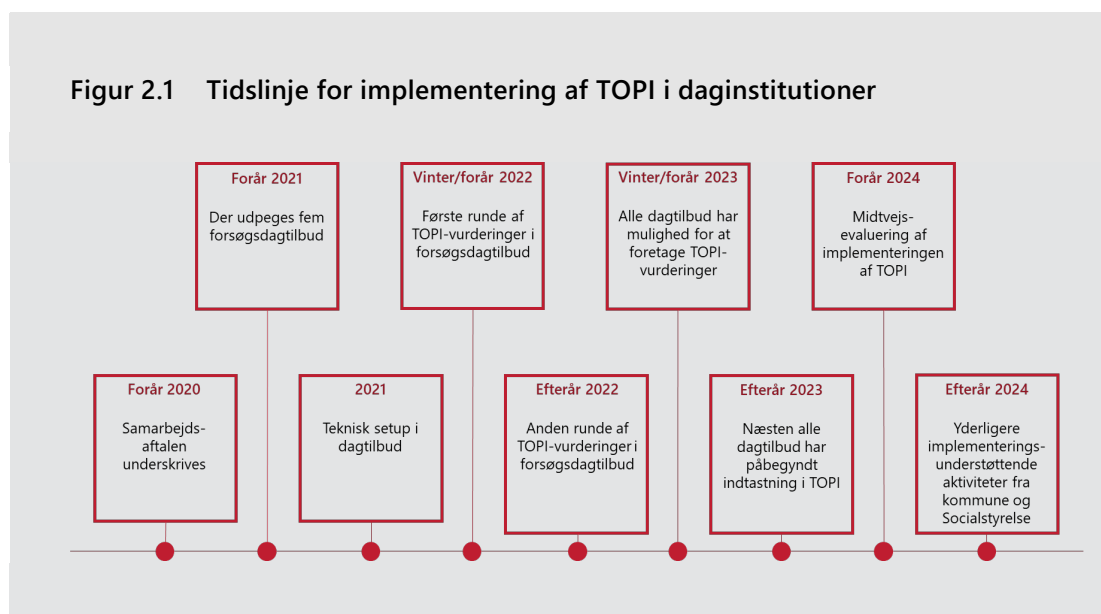
Denne afrapportering afdækker primært erfaringerne med TOPI fra 2020, hvor samarbejdet om implementering af TOPI mellem Socialstyrelsen, Avannaata Kommunia og udvalgte institutioner i Avannaata Kommunia startede, og frem til januar 2025, hvor dataindsamlingen til evalueringen blev afsluttet. Det primære fokus er på brugen af TOPI, som den er i slutningen af 2024, hvor den afsluttende kvalitative dataindsamling foregik. En del af dataindsamlingen foregik i 2023, hvorfor også viden herfra indgår i afrapporteringen – denne viden bruges primært som referencepunkt for at kunne anskue udviklingen i implementering af TOPI over tid.

I implementeringsperioden har ledere og medarbejdere draget erfaringer med arbejdet med TOPI, og det er disse erfaringer, der fremdrages her. En systematisk undersøgelse af **virksomheder** af arbejdet med TOPI **på længere sigt** for børns trivsel ligger uden for evalueringens fokus.

2 Implementeringen af TOPI

Implementeringen af TOPI i Avannaata Kommunia er sket ad flere omgange og med deltagelse af forskellige aktører. Overordnet set er implementeringen organiseret i et samarbejde mellem Socialstyrelsen og Avannaata Kommunias forvaltning for dagtilbud.

Figur 2.1 illustrerer udvalgte væsentlige milepæle i implementeringsprocessen for daginstitutioner:



Kilde: VIVE med afsæt i bl.a. dokumenter fra Socialstyrelsen om implementeringen af TOPI

Som det fremgår af figuren ovenfor, indledtes samarbejdet mellem kommunen og Socialstyrelsen i foråret 2020, hvor en samarbejdsaftale blev indgået. I 2021 blev der udpeget fem pilotdagtilbud og to skoler til en første afprøvning af TOPI. Derudover deltog også sundhedsplejen. I 2021 arbejdede kommunen endvidere på at få de tekniske rammer på plads i forhold til bl.a. at sikre internetadgang i alle daginstitutioner samt tablets mv. til indtastning af vurderinger. Arbejdet med TOPI har delvist fundet sted i samme periode som covid-19-pandemien. Dette har ifølge de interviewede medført større forsinkelser og pauser i arbejdet i projektets opstartsfasen.

De første vurderinger med TOPI blev foretaget i pilotinstitutionerne i vinteren/foråret 2022 og anden runde i efteråret samme år. I 2023 er TOPI (jf. projektplanen) udbredt til hele kommunen. Ved midtvejsafrapporteringen af denne evaluering fandt vi, at der var sket en implementering af TOPI i de besøgte dagtilbud, men også, at der fortsat var udfordringer med implementeringen af TOPI i den daglige

drift i dagtilbud. Herudover fandt vi også, at der var store udfordringer og uklarheder omkring implementeringen af TOPI i sundhedsplejen og i skolerne.

Efter midtvejsrapporteringen er der blevet foretaget en række implementeringsunderstøttende aktiviteter fra både kommune og Socialstyrelse.

I dette afsnit belyser vi de aktiviteter, der har været gennemført af Socialstyrelsen samt af ledere og medarbejdere i kommunen med henblik på at understøtte implementeringen af TOPI i Avannaata Kommunia. Vi fokuserer på aktiviteter, der understøtter følgende:

- Opkvalificering af medarbejdere i forhold til tegn på (tidlig) mistrivsel og anvendelse af TOPI (afsnit 2.1)
- Gennemførelse af systematiske trivselsvurderinger af alle børn to gange årligt (afsnit 2.2)
- Overlevering af trivselsvurderinger mellem fagprofessionelle (afsnit 2.3).

For hver af de tre typer af implementeringsaktiviteter beskriver vi dels graden af implementering, dels hvilke forhold de interviewede oplever som fremmende og hæmmende for implementeringen. Endvidere præsenteres med afsæt i analyserne VIVEs forslag til styrkelse af implementeringen.

Analyserne er baseret på data fra de gennemførte interviews, dokumenter om projektet fra kommune og Socialstyrelse, TOPI-data, data fra spørgeskemaundersøgelse i 2023, der er gennemført blandt de ledere og medarbejdere, der har modtaget undervisning i TOPI, samt spørgeskemaundersøgelse i 2024 gennemført blandt alle medarbejdere og ledere i dagtilbud i Avannaata Kommunia.

Spørgeskemaernes svarprocenter på hhv. 36 % og 42 % gør, at det ikke nødvendigvis er en repræsentativ undersøgelse. Det er ikke muligt at foretage bortfaldsundersøgelse på baggrund af de tilgængelige data. Derfor anvendes resultaterne fra spørgeskemaundersøgelserne udelukkende i sammenhæng med andre datakilder, og der konkluderes ikke udelukkende på baggrund af resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen.

2.1 Opkvalificering af medarbejdere

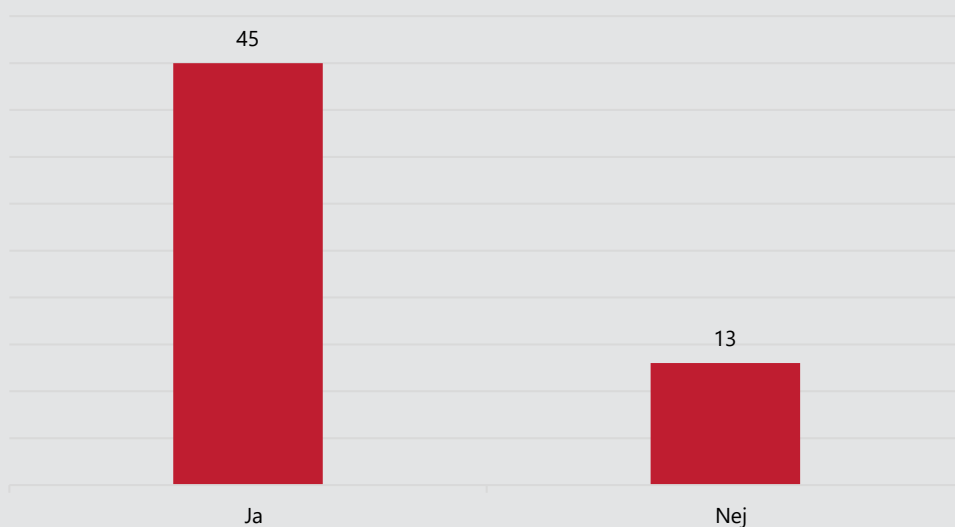
Socialstyrelsen har i løbet af projektperioden afholdt kurser i TOPI i alle større bosteder i kommunen. Medarbejdere, der ikke har deltaget på kurserne, er introduceret til TOPI gennem sidemandsoplæring, hvor ledere eller medarbejdere, der har deltaget i kurserne, lærer nye kolleger at anvende redskabet. På tværs af de involverede parter er der brugt tid og ressourcer på at få arbejdet med TOPI op at køre som en meningsfuld del af praksis.

I staten af projektperioden var det ikke klart for sundhedsplejerskerne, hvorvidt de skulle anvende TOPI. I 2024 blev TOPI anvendt af sundhedsplejerskerne i Ilulissat. Implementeringen er understøttet af vikarierende sundhedsplejersker, der har viden om brugen af TOPI fra tidligere ansættelser.

Nogle medarbejdere på skolerne har deltaget i kurser i TOPI, men det fremstår ikke klart for dem, om det er tanken, at de skal anvende redskabet, og der er ikke en systematisk praksis for anvendelse af redskabet.

Vi har i spørgeskemaundersøgelsen i 2024 anmodet respondenterne om at angive, om de har deltaget i undervisning i TOPI. Af de 58 ledere og medarbejdere, der har besvaret spørgsmål om deltagelse, har 45 deltaget i kurset. Der er altså stadig en andel af medarbejderne, der endnu ikke har gennemført kurset.

Figur 2.2 Antal der har deltaget i TOPI-kursus



Anm.: Besvarelser til spørgsmålet: "Har du deltaget i kurset om TOPI?". Spørgskemadata. N: 58.

Kilde: VIVEs spørgeskemaundersøgelse blandt ledere og medarbejdere i Avannaata Kommunia, 2024.

I de daginstitutioner, hvor vi har gennemført interviews, er det varierende, hvor mange af medarbejderne der har deltaget i kurserne om TOPI. I nogle daginstitutioner har alle medarbejdere, herunder medarbejdere, der primært arbejder i køkkenet, deltaget i kurserne. I andre institutioner er det kun medarbejdere, der arbejder med børnene, der har deltaget i kurserne, og i atter andre institutioner har en medarbejder fra hver stue deltaget. I de interviewede dagtilbud er der oftest mindst en leder eller medarbejder, der har deltaget på kurset. Denne leder eller medarbejder agerer som en slags superbruger af TOPI for de andre medarbejdere. Det vil sige som en medarbejder, som de andre medarbejdere går til, hvis de har spørgsmål til brugen af TOPI. På nogle af de besøgte dagtilbud var det lederen, der havde denne rolle, mens det på andre var souschefen eller andre medarbejdere. På denne måde kan viden fra kurset i TOPI formidles til medarbejdere, der ikke selv har deltaget i kurset. Dette fordrer imidlertid, at der til stadighed er en leder eller medarbejder på institutionen, der har deltaget i kurset og/eller har erfaring med at arbejde med TOPI. I tilfælde af medarbejderudskiftning kan der opstå en situation, hvor der ikke er nogen til at tage rollen som superbruger, og derfor kan arbejdet med TOPI risikere at gå i stå. På dataindsamlingstidspunktet var der fx ingen medarbejdere, der havde deltaget i TOPI-kurset i en af de institutioner, hvor der blev gennemført interviews.

På de besøgte skoler havde nogle medarbejdere i indskolingen deltaget i TOPI-kurset. Medarbejderne havde imidlertid ikke efterfølgende anvendt TOPI, og det var derfor et perspektiv, at der ville være behov for en opdatering af viden om TOPI fra kurset, hvis redskabet skulle anvendes.

Blandt de interviewede sundhedsplejersker var der både eksempler på, at sundhedsplejersker havde deltaget i TOPI-kurset, og på, at sundhedsplejersker havde kendskab til redskabet fra tidligere ansættelser, fx i Danmark. Ved dataindsamlingen i 2024 var implementeringen understøttet af vikarierende sundhedsplejersker med viden om brugen af TOPI fra tidligere ansættelser. Da der er en hyppig udskiftning af sundhedsplejerskerne i kommunen, har de vikarierende sundhedsplejersker udarbejdet en detaljeret beskrivelse af den gode proces i brugen af TOPI med henblik på at understøtte forankring af praksis.

De pædagogiske konsulenter i Avannaata Kommunia har deltaget i TOPI-kurserne.

2.1.1 Forhold, der har fremmet opkvalificering af medarbejdere

Blandt de interviewede, der har deltaget i kurset om TOPI, er det et perspektiv, at kurset i TOPI er godt og relevant for både personalet, der er pædagogisk uddannet, og personalet, der ikke har en pædagogisk uddannelse.

En del af de interviewede fandt kurset godt, og at de gennem kurset fik forståelse for både formålet med at bruge TOPI samt viden om redskabet og dets anvendelse. Det er blandt de interviewede fra daginstitutionerne et perspektiv, at den læring, de fik på kurset, kunne bruges direkte i deres daglige praksis. Dette er dog ikke entydigt, hvilket fremgår under hæmmere af opkvalificering (afsnit 2.1.2.).

For deltagerne var det en fordel, at der også findes materialer, der kan skrives ud som en trin for trin-vejledning til brugen af TOPI. Dette bruges som en støtte til det lærte på kurset og er medvirkende til, at kendskabet til TOPI ikke går tabt, hvis redskabet ikke bruges i et stykke tid.

At kurserne blev afholdt fysisk, blev af mange af deltagerne oplevet som en klar fordel, da det gav bedre rammer for at stille spørgsmål, og deltagerne mente, at den fysiske afholdelse understøtter en god læring.

2.1.2 Forhold, der har hæmmet opkvalificering af medarbejdere

Blandt de interviewede, der har deltaget i kurset om TOPI, er der også det perspektiv, at undervisningen gik lidt for hurtigt, og at man på kurset ikke kom helt til bunds i TOPI. Dette er igen ikke entydigt, da der også er medarbejdere, der finder niveauet passende.

I nogle daginstitutioner har udskiftning af personale medført, at der på undersøgelsestidspunktet er medarbejdere, som ikke har modtaget undervisning i TOPI. Disse medarbejdere bliver i nogen grad introduceret til TOPI gennem sidemandsoplæring og skriftlige vejledninger.

I nogle af byggerne har ledere og medarbejdere af forskellige årsager endnu ikke haft mulighed for at deltage i TOPI-kursus. I andre tilfælde har der været afholdt kurser, men der har været lavt fremmøde blandt ledere og medarbejdere. For en dels vedkommende er det et stykke tid siden, der sidst er blevet afholdt kurser i alle bosteder, hvorfor der er en del medarbejdere, der er kommet til siden afholdelsen af de første kurser og derfor ikke har modtaget undervisning.

2.1.3 Forslag til styrket opkvalificering af medarbejdere

Med afsæt i de gennemførte interviews kan følgende forslag til styrkelse af opkvalificering af medarbejdere fremhæves:

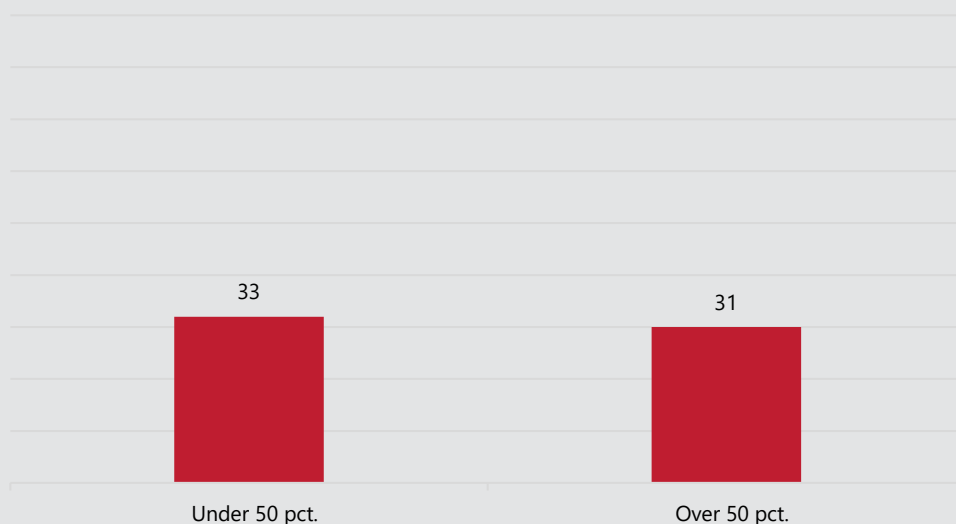
- Orientering, forventningsafstemning og samarbejde med skoleforvaltning og skoleledere om implementering af TOPI i skolerne, herunder kurser for medarbejdere.
- Gennemførsel af yderligere kurser i TOPI for personale i skoler, dagtilbud og sundhedspleje.
- Muligheder for at deltage i supplerende undervisning i TOPI, når medarbejderne har gjort sig de første erfaringer med selv at anvende TOPI i dagligdagen.
- Uddybende kursus med fokus på, hvordan vurderingerne af børn i hhv. 'grøn', 'gul' og 'rød' position foretages. Blandt medarbejderne efterspørger nogen mere information om forhold, man skal have særsilt fokus på i forhold til de helt små børn (i alderen 0-2 år) og i forhold til de lidt ældre børn (3-5 år).
- Udarbejdelse af strategi for opkvalificering af vikarer i sundhedsplejen i forhold til TOPI.

2.2 Gennemførsel af trivselsvurderinger

Dagtilbuddenes implementering af TOPI har strakt sig over hele projektperioden og krævet en vedvarende implementeringsunderstøttelse fra både den kommunale forvaltning og Socialstyrelsen. Der er en tydelig positiv udvikling i antallet af vurderinger med TOPI fra første dataindsamling i 2023 til den anden dataindsamling i 2024. Der ses således i projektperioden en stigende grad af systematik i anvendelsen af redskabet til vurdering af alle børn i daginstitutionen hvert halve år. I en del dagtilbud er TOPI først taget i anvendelse i 2024.

Vi har i spørgeskemaundersøgelsen i 2024 anmodet respondenterne om at angive, hvor stor en andel af børnene i den børnegruppe, de er tilknyttet, de har trivselsvurderet inden for det seneste år. Blandt de 64 ledere og medarbejdere, der har besvaret spørgsmålet, angiver 33, at de har vurderet under halvdelen af børnene i den børnegruppe, de er tilknyttet, inden for det seneste år, mens 31 angiver, at de har vurderet mere end halvdelen af børnene.

Figur 2.3 Vurdering af andelen af børn, som respondenter er tilknyttet, der er trivselsvurderet inden for det seneste år



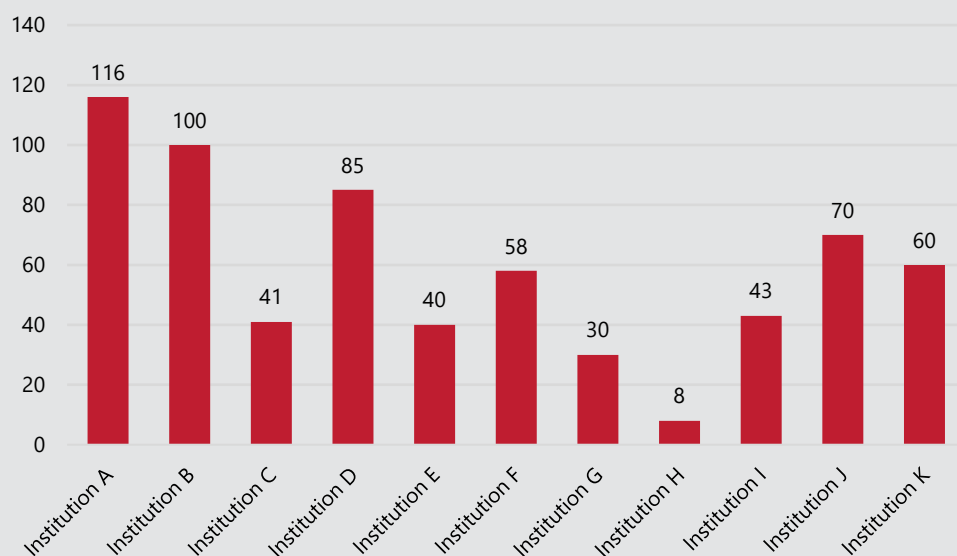
Anm.: Besvarelser til spørgsmålet: "Hvor stor en andel af børnene i den børnegruppe, du er tilknyttet, har du ca. trivselsvurderet inden for det seneste år?". N: 64.

Kilde: VIVEs spørgeskemaundersøgelse blandt ledere og medarbejdere i Avannaata Kommunia, 2024.

Der er gennemført systematiske trivselsvurderinger af alle børn i enkelte af de daginstitutioner, hvor vi har gennemført interviews. I andre daginstitutioner, hvor vi har gennemført interviews, har en eller flere medarbejdere foretaget enkelte vurderinger, men man har endnu ikke en systematisk praksis for vurderinger af alle børn. Det samme gælder for sundhedsplejen. I de skoler, hvor vi har gennemført interviews, er der ikke foretaget vurderinger med TOPI.

Af Figur 2.4 fremgår de enkelte daginstitutioners antal inddaterede TOPI-vurderinger.

Figur 2.4 TOPI-vurderinger fordelt på daginstitutioner i Avannaata Kommunia i 2021-2023



Kilde: TOPI-data for perioden september 2021 til september 2023 modtaget fra Socialstyrelsen.

Det fremgår af figuren, at der er stor forskel på, hvor mange vurderinger de enkelte institutioner har foretaget. Den institution, der har foretaget færrest, har foretaget otte vurderinger, mens institutionen, der har foretaget flest, har foretaget 116 vurderinger. En del af variationen er drevet af forskel i institutionsstørrelse, og hvor lang tid de enkelte institutioner har anvendt TOPI. VIVE har ikke adgang til data om, hvor mange børn hver daginstitution potentielt kunne have foretaget TOPI-vurderinger af i opfølgelsesperioden. Det har således ikke været muligt at beregne, hvor stor en andel af mulige TOPI-vurderinger, der er foretaget.

Figur 2.5 TOPI-vurderinger fordelt på daginstitutioner i Avannaata Kommunia i 2024



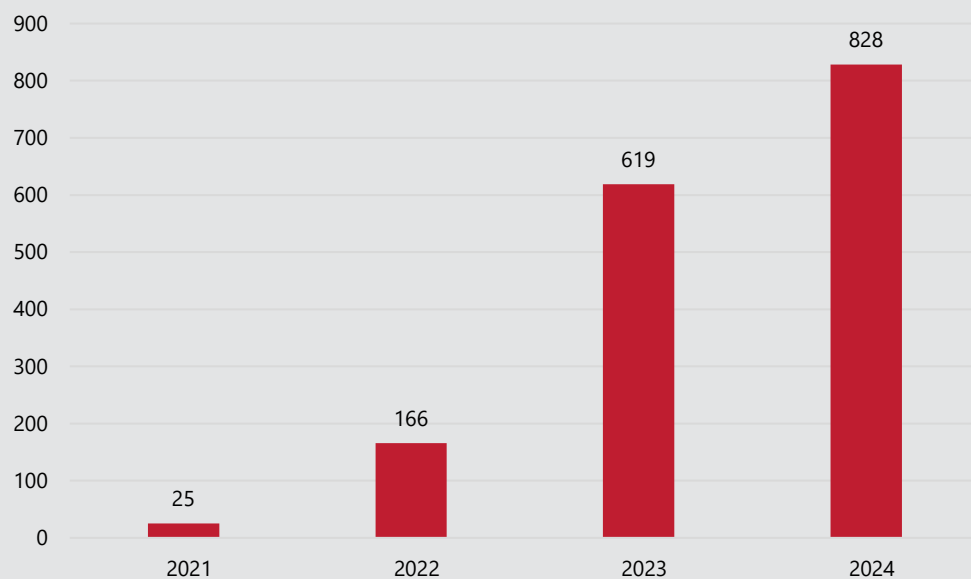
Kilde: TOPI-data for perioden fra januar til december 2024 modtaget fra Socialstyrelsen.

Som det fremgår af Figur 2.5, er der foretaget TOPI-vurderinger i næsten alle institutioner i kommunen. Der er samlet foretaget 810 vurderinger i TOPI-systemet i 2024. Der er en væsentlig spredning i antallet af registrerede TOPI-vurderinger hen over de forskellige daginstitutioner. Således har institutionen, der har foretaget flest registreringer, foretaget 107 vurderinger, mens den, der har foretaget færrest, har foretaget syv vurderinger.

Til trods for variationen af antal vurderinger tyder det på, at TOPI er blevet anvendt bredt set i kommunens institutioner, og at der også er en vedvarende brug af TOPI.

Figur 2.6 viser antallet af TOPI-vurderinger fordelt på år.

Figur 2.6 Antal TOPI-vurderinger i daginstitutioner opdelt pr. år



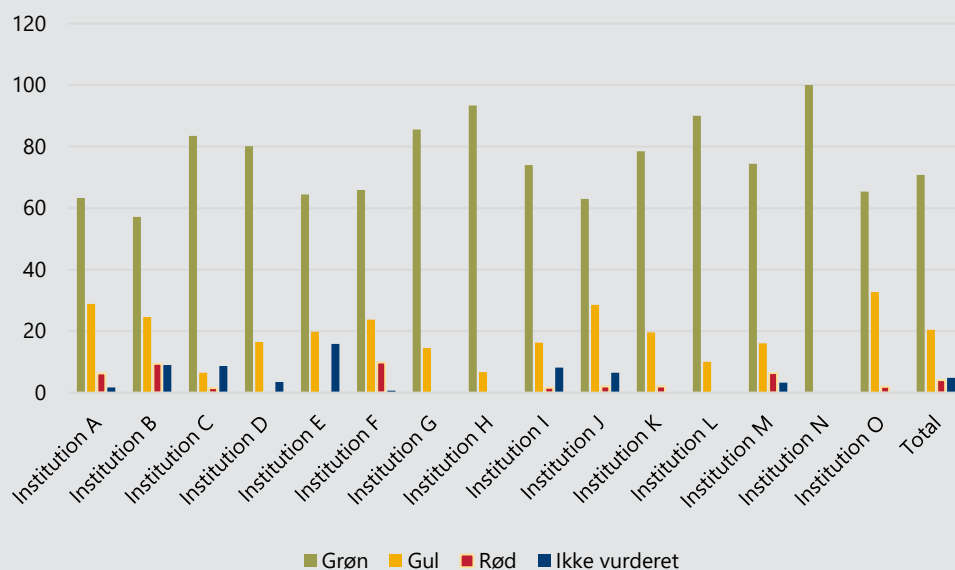
Kilde: TOPI-data for perioden fra september 2021 til december 2024 modtaget fra Socialstyrelsen.

Her fremgår det klart, at TOPI bliver anvendt mere og mere fra 2021 til 2024, hvilket kan ses som en virkning af undervisning i TOPI og den generelle implementering af TOPI i dagtilbud i hele kommunen.

2.2.1 Fordeling i TOPI-vurderinger

For at give et billede af, hvordan fordelingerne i vurderingerne i TOPI-systemet er, har vi fordelt registreringerne på farvekoder og daginstitutioner. Dette fremgår af Figur 2.7.

Figur 2.7 TOPI-vurderinger fordelt på institutioner og farvekoder



Kilde: TOPI-data for perioden september 2021 til december 2024 modtaget fra Socialstyrelsen

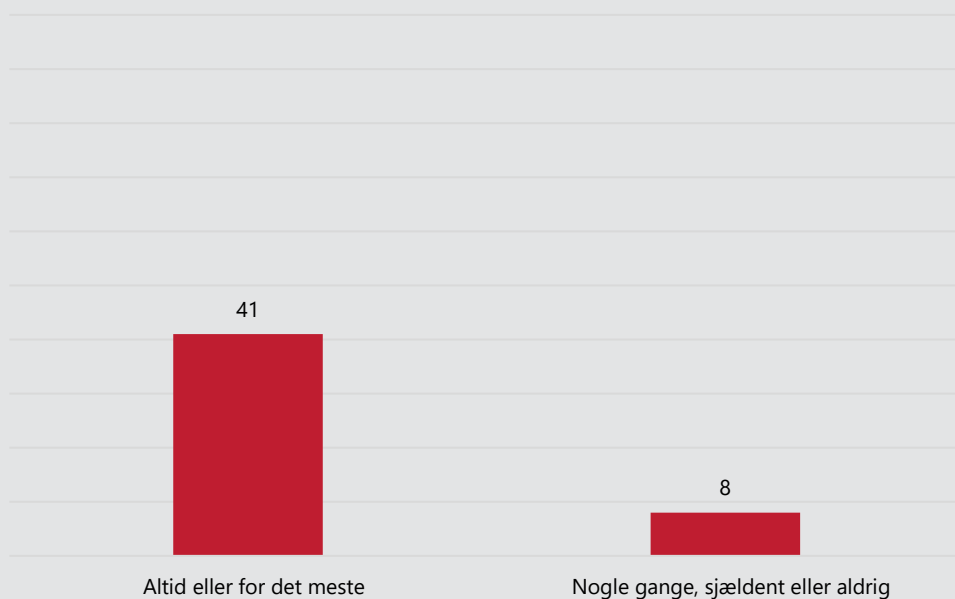
Af figuren fremgår det, at langt størstedelen af TOPI-vurderingerne er, at børnene vurderes til at være i den grønne kategori. Dette gør sig gældende for 71 % af børnene. 20 % af børnene vurderes som værende i den gule kategori, og endelig vurderes 4 % af børnene til at være i den røde kategori. 5 % af børnene er ikke blevet vurderet.

På tværs af daginstitutioner er der variation i, hvordan vurderingerne fordeler sig på de tre kategorier. Dette kan skyldes, at der er forskellige børnegrupper i daginstitutionerne, hvilket vil give en forskel i vurderingerne. Det kan også skyldes varierende vurderingspraksis på tværs af institutioner. Det har ikke inden for undersøgelsens rammer været muligt at afdække årsagerne til variationen.

2.2.2 Oplevelsen af at udfylde TOPI

Vi har i spørgeskemaundersøgelsen i 2024 anmodet respondenterne om at angive, om de oplever, at det er nemt at udfylde TOPI. Af de 49 medarbejdere og ledere, der har besvaret spørgsmålet, angiver 41 (84 %), at det "altid" eller "for det meste" er nemt at udfylde TOPI, hvor 8 (16 %) svarer "nogle gange", "sjældent" eller "aldrig" (jf. Figur 2.8).

Figur 2.8 Vurdering af, om det er nemt at udfylde TOPI

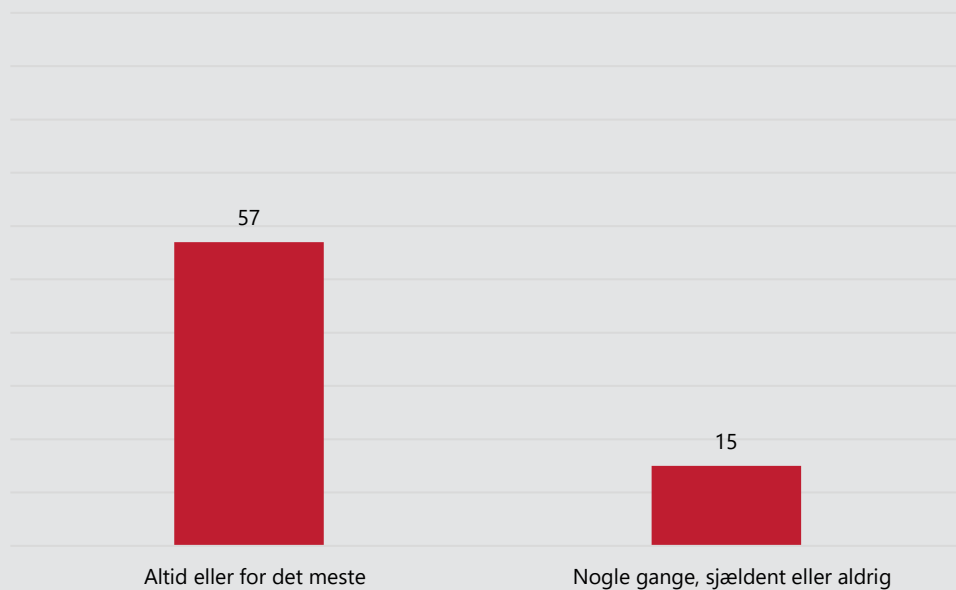


Anm.: Besvarelser til spørgsmålet: "Oplever du, at det er nemt at udfylde TOPI?". N: 49.

Kilde: VIVEs spørgeskemaundersøgelse blandt ledere og medarbejdere i Avannaata Kommunia i 2024.

Vi har i spørgeskemaundersøgelsen i 2024 endvidere anmodet respondenterne om at angive, om de oplever, at de har tilstrækkeligt med viden til at vurdere, hvornår et barn ikke trives. Af de 72 ledere og medarbejdere, der har svaret på spørgsmålet, mener 57 (79 %), at de "altid" eller "for det meste" har tilstrækkeligt med viden til at vurdere, hvornår et barn ikke trives. 15 (21 %) mener, at de "nogle gange", "sjældent" eller "aldrig" har tilstrækkeligt med viden til at vurdere, hvornår et barn ikke trives.

Figur 2.9 Vurdering af at have tilstrækkelig viden til at vurdere, hvornår et barn ikke trives



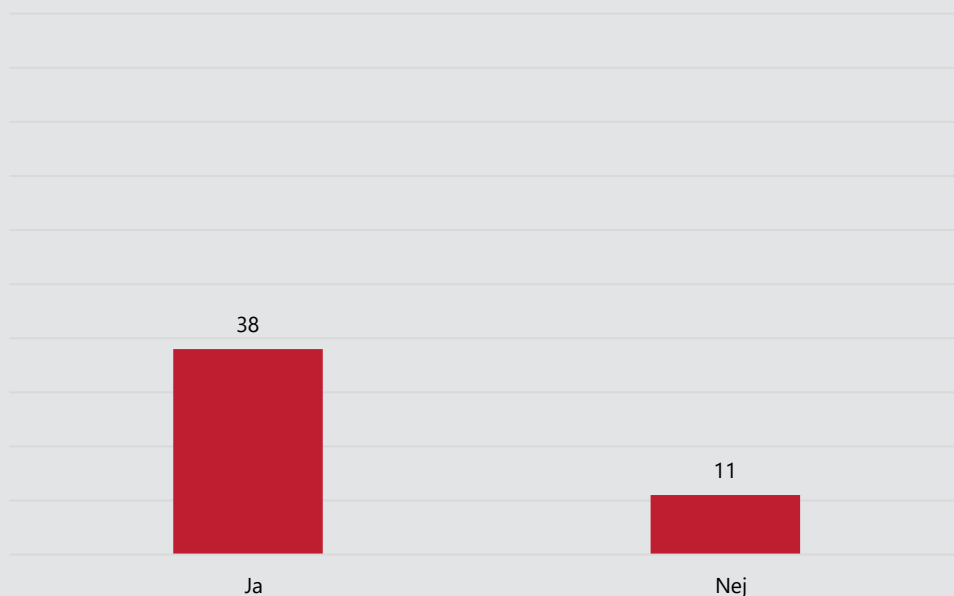
Anm.: Besvarelser til spørgsmålet: "Føler du, at du har tilstrækkelig viden til at vurdere, hvornår et barn ikke trives?". Spørgeskema-data. N: 72.

Kilde: VIVEs spørgeskemaundersøgelse blandt ledere og medarbejdere i Avannaata Kommunia, 2024.

2.2.3 Behov for hjælp og faglig sparring

Ledere og medarbejdere er i spørgeskemaundersøgelsen i 2024 blevet bedt om at angive, om de har haft brug for faglig hjælp eller sparring, fordi de var i tvivl om anvendelsen af TOPI. Besvarelsene fremgår af Figur 2.10.

Figur 2.10 Har du har haft behov for faglig hjælp og sparring, fordi du var i tvivl om anvendelse af TOPI?



Anm.: Besvarelses til spørgsmålet: "Har du har haft behov for faglig hjælp og sparring, fordi du var i tvivl om anvendelse af TOPI?". N: 49, 2024.

Kilde: VIVEs spørgeskemaundersøgelse blandt ledere og medarbejdere i Avannaata Kommunia, 2024.

Af de 49 medarbejdere og ledere, der har besvaret spørgsmålet, svarer 38 (78 %), at de har haft behov for faglig hjælp og sparring, fordi de var i tvivl om anvendelse af TOPI. 11 (22 %) svarer nej til, at de har haft behov for faglig hjælp og sparring, fordi de var i tvivl om anvendelse af TOPI. Der er således til stadighed brug for en opmærksomhed på, hvordan medarbejderne og lederne får sparring og hjælp til udførelsen af TOPI, hvis der er eventuelle tvivlsspørgsmål.

Der bliver i interviews peget på, at det for personale med svage læse- og skrivekompetencer kan være vanskeligt at anvende TOPI.

De respondenter, der har haft brug for faglig hjælp eller sparring, er opfølgende blevet spurgt, om de oplevede, at de i disse situationer kunne få faglig hjælp og sparring. Blandt de 38 ledere og medarbejdere, der besvarede spørgsmålet, angiver

37, at de har kunnet få hjælp og faglig sparring, mens en enkelt ikke oplever at kunne få hjælp. Dette tyder altså på, at medarbejdere og ledere kan få hjælp i de situationer, hvor de har behov for det.

2.2.4 Forhold, der har fremmet gennemførelse af trivselsvurderinger

I de daginstitutioner, hvor der gennemføres systematiske vurderinger med TOPI, har ledere og medarbejdere været i tæt dialog med Socialstyrelsen og Avannaata Kommunia om arbejdet og har fået råd og vejledning ved evt. faglige spørgsmål og hjælp til de tekniske udfordringer, der har været i form af manglende internetforbindelse, kodeord til indtastningsmodul mv. Endvidere har der været en stærk ledelsesmæssig opbakning til anvendelsen af TOPI samt en ledelsesmæssig rammesætning af, hvornår og hvordan medarbejderne skal gennemføre vurderinger og eventuelle samtaler med forældre om TOPI.

2.2.5 Forhold, der har hæmmet gennemførelsen af trivselsvurderinger

Det fremgår af interviewmaterialet, at det for noget af personalet i dagtilbud kan være udfordrende at anvende tablets, da ikke alle medarbejdere på forhånd har kendskab til disse. Ligeledes er det for noget af personalet en udfordring at læse og forstå spørgsmålene i TOPI.

Det er endvidere et perspektiv blandt interviewede i daginstitutioner, at det kan være vanskeligt at finde tiden til at gennemføre vurderingerne.

Blandt de interviewede i skoler, der på dataindsamlingsstidspunktet i 2024 ikke gennemførte systematiske trivselsvurderinger, peges der på mangel på kommunikation og information om forventninger til, hvornår arbejdet med TOPI skal igangsættes. Det vedrører både kommunikation og information fra Socialstyrelsen og kommunen. Det er således ikke tydeligt for de interviewede, i hvilket omfang de forventes at anvende TOPI, herunder om de udelukkende skal anvende vurderinger fra børnenes daginstitutioner ved skolestart, eller om der endvidere er forventninger til, at de selv skal gennemføre vurderinger med redskabet.

De interviewede medarbejdere i sundhedsplejen oplever, at der har været begrænset ledelsesmæssig opbakning til anvendelsen af TOPI, herunder ledelsesmæssig rammesætning af opgaven.

2.2.6 Forslag til styrket gennemførelse af trivselsvurderinger

Med afsæt i de gennemførte interviews kan følgende forslag til styrkelse af gennemførelse af trivselsvurderinger fremhæves:

- Tæt løbende dialog og vejledning af de enkelte dagtilbud og skoler samt sundhedspleje med henblik på at sikre tilstrækkelig information om formålet med arbejdet med TOPI samt afhjælpe eventuelle praktiske udfordringer.
- Øget fokus på understøttelse af den ledelsesmæssige opbakning til arbejdet med TOPI blandt ledere i daginstitutioner, skoler og sundhedspleje.
- Etablering af wi-fi, tilvejebringelse af tablets samt adgangskoder forud for, at medarbejderne skal påbegynde trivselsvurderinger med TOPI. Løbende opfølgning på, at den digitale understøttelse er velfungerende.
- I nogle af de daginstitutioner, vi har gennemført interviews i, blev TOPI implementeret samtidigt med Forældreintra. Erfaringen er, at det kræver mange ressourcer, og at det vil være mere hensigtsmæssigt at implementere to digitale værktøjer tidsmæssigt forskudt.
- Blandt skolerne peges på, at den digitale understøttelse er en opmærksomhed – også i bygdeskolerne, hvor der på interviewtidspunktet pågik et arbejde med at etablere muligheder for digitale møder ved hjælp af redskabet online-møder.
- Øget understøttelse/introduktion af medarbejdere, der ikke har erfaring med anvendelse af tablets mv.
- Afklaring af eventuelle behov for anvendelse af TOPI i papirformat i institutioner, der er særligt udfordrede i relation til internetforbindelse, samt understøttelse af procedurer for arbejdet med TOPI i papirversioner.

2.3 Overlevering af trivselsvurderinger mellem fagprofessionelle

I forbindelse med den første dataindsamling i 2023 var der stærkt begrænsede erfaringer med at overlevere viden fagprofessionelle imellem og mellem fagprofessionelle og forældre. Derfor bygger denne del af evalueringen udelukkende på data indsamlet i forbindelse med dataindsamlingen i 2024.

Det er tanken med TOPI og den digitale understøttelse af redskabet, at viden fra TOPI-vurderinger skal kunne følge børnene således, at den tilgår de relevante

fagprofessionelle i sundhedspleje, dagtilbud og indskoling, som barnet møder, og relevant viden ikke går tabt i overgangene i barnets liv.

Der var på dataindsamlingstidspunktet i 2024 ikke nogen af de interviewede, der havde erfaring med at indhente viden fra TOPI-systemet fra de tidligere udførte TOPI-vurderinger. Dette gør sig gældende i både vuggestuer, børnehaver og skoler.

Der foreligger blandt de interviewede forskellige forståelser af, hvordan vurderinger af børnene skal overleveres fra en organisation til den næste, ligesom der er forskellige forståelser af, hvordan det er meningen, at de medarbejdere, der modtager et barn ved opstart i en institution, skal genfinde tidligere gennemførte TOPI-vurderinger. Da vi ikke har viden om den konkrete brug af TOPI-systemet, kan vi ikke vurdere, hvem der har den korrekte forståelse af teknikken i overleveringen.

Den viden, der overleveres af TOPI-vurderinger, sker fra børnehave til skole, og her sker det som en del af børnemappen, hvor TOPI i nogle tilfælde kan blive vedlagt i en fysisk udskrevet version. Denne brug af TOPI finder brugerne relevant og vurderer, at de på denne måde overleverer viden om børnenes trivsel og udfordringer på en god måde.

2.3.1 Forhold, der har fremmet overlevering

I de tilfælde, hvor der er gennemført overlevering af viden, er dette sket fysisk i forbindelse med den allerede etablerede systematik vedrørende overlevering af børnemapper fra daginstitution til skole.

2.3.2 Forhold, der har hæmmet overlevering

Medarbejdere og ledere oplever, at de mangler viden om, hvordan de kan genfinde tidligere gennemførte TOPI-vurderinger i systemet.

2.3.3 Forslag til styrket overlevering af trivselsvurderinger

Det forhold, at det ikke er lykkedes at overlevere og genfinde informationen i systemet, kalder på både en tydeligere instruks til brugerne af systemet i, hvordan overleveringen skal ske, ligesom det tekniske set-up til dette med fordel kan blive genbesøgt.

3 Erfaringer med TOPI

I dette afsnit beskriver vi de erfaringer, som ledere og medarbejdere har gjort sig med TOPI. Det drejer sig om erfaringer i forhold til pædagogisk praksis og vurderinger af virkninger heraf. Det vil sige, at vi belyser de forhold, som vi i afsnit 1.2 betegner som virkninger på kort og mellemlang sigt. Vi fokuserer på erfaringer vedrørende:

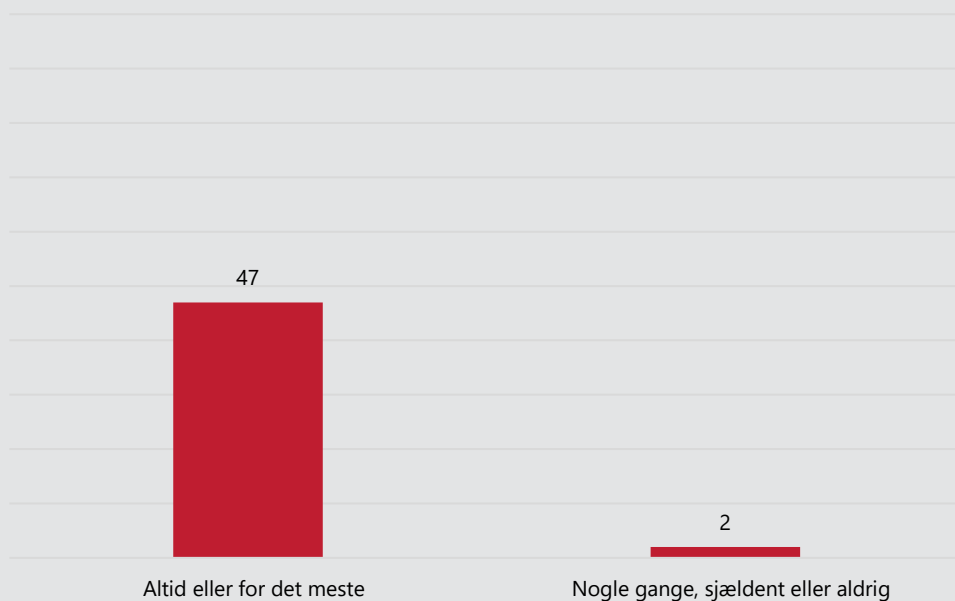
- Fælles viden og sprog blandt fagprofessionelle (afsnit 3.1)
- Deling af viden om barnet mellem fagprofessionelle i og på tværs af sektorer (afsnit 3.2)
- Tilrettelæggelse af pædagogiske praksis og indsatser efter barnets behov (afsnit 3.3)
- Forældresamarbejde (afsnit 3.4).

3.1 Fælles viden og sprog blandt fagprofessionelle

Et fælles arbejdsredskab kan være med til at give et fælles sprog og en fælles tilgang i en personalegruppe. Det kan i særlig grad være relevant i en kontekst, hvor andelen af medarbejdere uden formel pædagogisk uddannelse er relativt høj, fx i dagtilbud. Det fælles sprog kan være afsættet for dialoger omkring børnenes trivsel, der kan igangsættes umiddelbart med afsæt i fælles forståelser af termer og sprogbrug opnået gennem kurser og arbejde med det fælles arbejdsredskab.

I spørgeskemaundersøgelserne er medarbejdere og ledere blevet bedt om at vurdere, hvor ofte de ved, hvordan de skal kategorisere et barns trivsel med TOPI. Det fremgår af Figur 3.1, at 47 (96 %) angiver, at de "altid" eller "for det meste" ved, hvordan børns trivsel skal kategoriseres, mens to (4 %) har svaret, at de "nogle gange", "sjældent" eller "aldrig" ved det.

Figur 3.1 Viden om, hvordan børnenes trivsel skal kategoriseres med TOPI



Anm.: Besvarelser til spørgsmålet: "Ved du, hvordan du skal kategorisere børns trivsel (rød, gul eller grøn) med TOPI?". Spørgeskemadata. N: 49.

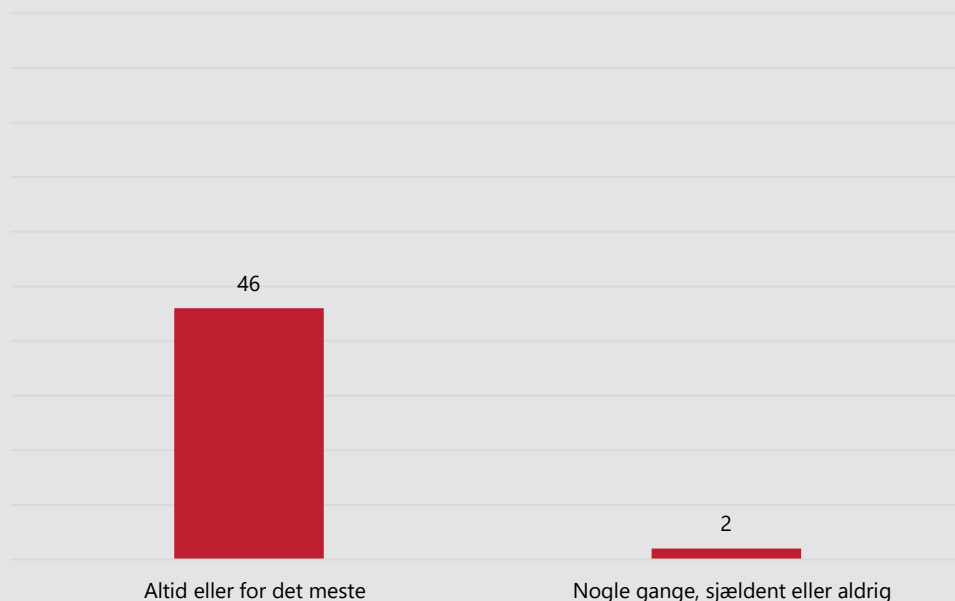
Kilde: VIVEs spørgeskemaundersøgelse blandt ledere og medarbejdere i Avannaata Kommunia, 2024.

I de gennemførte interviews med ledere og medarbejdere er det et dominerende perspektiv, at TOPI er nemt at arbejde med, og at kategoriseringen af børnenes trivsel i hhv. grøn, gul og rød position fungerer godt. Blandt de interviewede fremhæves det positivt, at trivselsvurderingerne skal drøftes med kolleger med kendskab til barnet og TOPI.

Der er imidlertid også ledere og medarbejdere, der giver udtryk for et modsat perspektiv, idet de oplever, at det ved vurderingerne af børnenes trivsel kan være vanskeligt at skelne mellem de tre positioner.

I interviewene fremgik det også, at medarbejderne ofte var meget enige om vurderingerne med TOPI-redskabet, hvorved den fælles udfyldelse var rimelig ligetil. Dette understøttes af svarene på spørgeskemaet, som fremgår af Figur 3.2.

Figur 3.2 Vurdering af, hvorvidt respondent og kolleger er enige om, hvordan man kategoriserer børns trivsel med TOPI



Anm.: Besvarelser til spørgsmålet: "Er du og dine kolleger enige om, hvordan man kategoriserer børns trivsel med TOPI?". N: 48.

Kilde: VIVEs spørgeskemaundersøgelse blandt ledere og medarbejdere i Avannaata Kommunia, 2024.

Af de 48 medarbejdere og ledere, der har besvaret spørgsmålet, mener 46 (96 %), at de "altid" eller "for det meste" er enige med sine kolleger om, hvordan man kategoriserer børns trivsel med TOPI. To (4 %) svarer "nogle gange", "sjældent" eller "aldrig".

Der er altså i høj grad en fælles forståelse af vurderingerne af børnene med TOPI-redskabet. Det er dog vigtigt at holde fast i dialogen omkring udfyldelsen af redskabet, da netop denne i flere interviews bliver vurderet som værende givende for den pædagogiske praksis og var med til at give medarbejderne fælles billeder af børnene og deres trivselsniveau.

I interviewene er der flere forskellige eksempler på processer, hvor medarbejderne positivt vurderer, at det at have den samme tilgang med afsæt i TOPI er med til at give dem bedre indsigt i børnenes trivsel og risiko for mistrivsel. Dette er for en dels vedkommende et udbytte af at have deltaget i kurset i TOPI, hvor de vurderer, at de er bedre klædt på til samtalen om børnene.

Det fælles sprog er også et produkt af erfaringer med at arbejde med redskabet. Udviklingen i brugen af TOPI og tilgangen og sikkerheden i brugen af redskabet fra dataindsamlingen i 2023 til dataindsamlingen i 2024 indikerer, at det fælles sprog og den fælles viden også er et produkt af erfaring med brugen af redskabet.

For de medarbejdere, der endnu ikke har deltaget i kurset, er det som udgangspunkt en udfordring at deltage i samtalerne omkring TOPI og at tilgå det fælles sprog. I den første dataindsamlingsrunde i 2023 blev dette omtalt som en udfordring for en del medarbejdere. Det lader til, at denne udfordring er mindsket i 2024, hvor medarbejdere, der ikke har deltaget i kurset endnu, omtaler, hvordan kolleger er behjælpelige med at introducere til redskabet, og at medarbejderne, der endnu ikke har deltaget i kurset, dermed kan arbejde med redskabet med relativ lethed. Der er også eksempler på ledere, der introducerer medarbejdere, der endnu ikke har deltaget i kurset endnu, for redskabet. Det gør sig særligt gældende for nye medarbejdere i dagtilbuddene, der ikke har deltaget i kurset.

Der er en iboende udfordring i, at en del af oplæringen sker gennem sidemandsoplæring. Der er i sidemandsoplæringen en risiko for, at ikke al relevant information videreformles, og at eventuelle misforståelser eller fejl gives videre til de nye medarbejdere, der oplæres i systemet. Det er uden for denne evaluerings formål at vurdere, hvorvidt dette gør sig gældende i denne implementering.

Et andet perspektiv i det fælles sprog er vurderingen af graden af risikoen for mistrivsel, hvilket i TOPI er symboliseret ved inddelingen af børnene i grøn, gul og rød kategori. Dette giver medarbejderne mulighed for at kategorisere børnene i risiko for mistrivsel i gul kategori ved bekymring, således at der kan sættes ind, inden det eventuelt udmønter sig i decideret mistrivsel. I interviewene omtales, at medarbejderne bruger de tre kategorier som grundlag for en dialog både internt mellem medarbejderne og med forældrene om, at vurderingerne ikke er en endelig placering, men et afsæt for udvikling. Dermed kan indplaceringen i TOPI og det fælles sprog være grundlaget for at igangsætte relevante indsatser for de enkelte børn. Det gælder både forebyggende indsatser og indsatser over for børn i decideret mistrivsel.

Blandt de interviewede er det et perspektiv, at TOPI passer ind i den eksisterende praksis, herunder i forhold til løbende at følge børnenes trivsel. Der er erfaringer med at drøfte resultater af vurderingerne med TOPI på stuemøder. Blandt de interviewede beskrives det som en styrke ved arbejdet med TOPI, at vurderingen foretages af flere medarbejdere i fællesskab, idet det bidrager til at skabe en fælles viden og et fælles sprog.

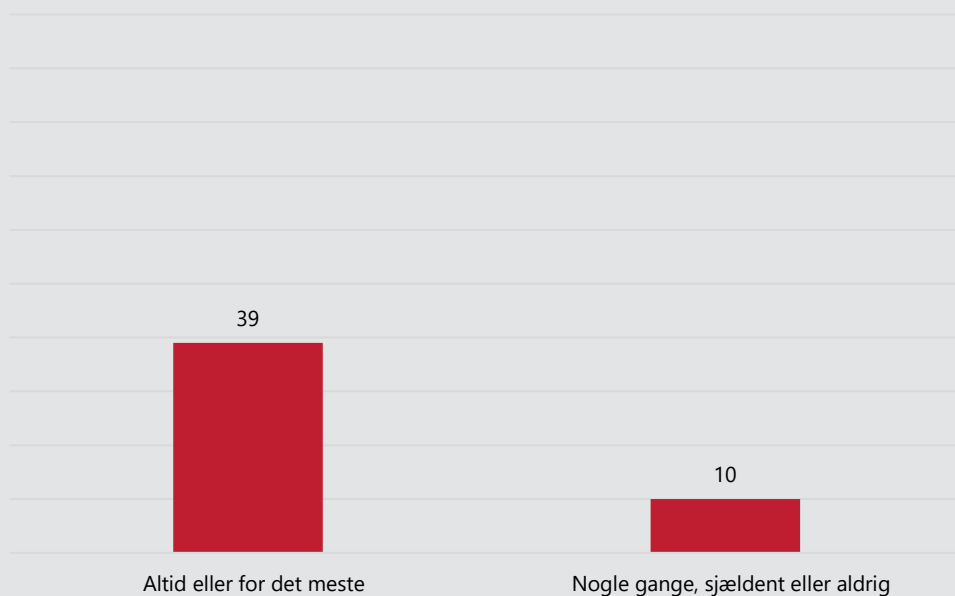
Det fremgår af interviewene, at brugen af TOPI i nogle daginstitutioner understøttes af fortsat brug af andre redskaber til vurdering af børns trivsel og udvikling, som fx *MIIM-3*, *MIIM-5* og *TRAS*. I disse tilfælde vurderer ledere og personale, at TOPI ikke har kunnet erstatte øvrige materialer til vurdering af børnenes udvikling.

3.2 Deling af viden om barnet mellem fagprofessionelle i og på tværs af sektorer

Formålet med anvendelse af TOPI er at understøtte en systematisk og ensartet vurdering af børnenes trivsel og at sikre, at væsentlig viden om barnet overleveres mellem relevante fagprofessionelle omkring børnene og deles med børnenes forældre.

Med henblik på at afdække erfaringer med TOPI i relation til arbejdet med vidensdeling med andre fagprofessionelle har vi i spørgeskemaundersøgelsen spurgt ledere og medarbejdere, hvorvidt de vurderer, at TOPI styrker den faglige dialog mellem fagpersoner. Svarene fremgår af Figur 3.3.

Figur 3.3 Vurdering af, hvorvidt TOPI styrker den faglige dialog mellem fagpersoner



Anm.: Besvarelser til spørgsmålet: "Oplever du, at brugen af TOPI styrker faglig dialog mellem dig og andre fagpersoner?". N: 49.

Kilde: VIVEs spørgeskemaundersøgelse blandt ledere og medarbejdere i Avannaata Kommunia, 2024.

Af de 49 medarbejdere og ledere, der har besvaret spørgsmålet, mener 39 (80 %), at TOPI "altid" eller "for det meste" styrker den faglige dialog mellem fagpersoner. 10 (20 %) mener, at TOPI styrker den faglige dialog "nogle gange", "sjældent" eller "aldrig".

Vidensdeling internt i daginstitutionerne

Samme tendens ser vi i interviewene, hvor ledere og medarbejdere i daginstitutioner vurderer det positivt, at de i har et fælles redskab og dermed også et fælles sprog omkring arbejdet med børnene og deres trivsel. Nogle medarbejdere har det perspektiv, at arbejdet med TOPI styrker dialogen internt i institutionen, bl.a. som følge af at flere kolleger inddrages i arbejdet med TOPI, og at dialoger omkring børnenes trivsel gentages med faste intervaller. Dermed er det i nogle tilfælde ikke så meget redskabet TOPI i sig selv, der gør en forskel, men lige så meget det, at der er indført fast systematik for vurdering og dialog, og at den viden, medarbejderne bringer, fastholdes i et samlet system.

Vidensdeling på tværs af sektorer

Som beskrevet i afsnit 2.3 ses der ved dataindsamlingen i 2024 ikke eksempler på, at viden om børns trivsel, som er beskrevet i forbindelse med en TOPI-vurdering, er overleveret digitalt gennem TOPI. Væsentlig viden overleveres fra dagtilbud til skole fysisk i børnemapper evt. med opfølgende dialog og til den kommunale forvaltning eller MISI ved skriftlig eller mundtlig dialog (fx ved underretninger).

De gennemførte interviews med sundhedspleje og daginstitutioner peger på, at der er begrænset samarbejde mellem disse. På dataindsamlingstidspunktet vurderes implementeringen af TOPI ikke at have haft betydning for overlevering af viden om de enkelte børn mellem sundhedspleje og daginstitutioner. Dette skal ses i sammenhæng med, at sundhedsplejens systematiske brug af TOPI på dataindsamlingstidspunktet havde fundet sted i relativt få måneder.

Interviewene tegner ligeledes et billede af, at implementeringen af TOPI på dataindsamlingstidspunktet ikke havde øget dialogen mellem daginstitutioner og skole, herunder i forhold til overlevering af viden om de enkelte børn i forbindelse med deres overgang til skole. Der var blandt de interviewede ingen eksempler på, at vurderinger af børns trivsel foretaget med TOPI var overleveret fra daginstitution til skole. Overlevering af viden fra daginstitution til skole var flere steder understøttet af børnemapper, der forelå i fysisk. Blandt de interviewede var det et perspektiv, at en digital overlevering af viden fra daginstitution til skole ville kunne lette en overlevering af viden.

3.3 Tilrettelæggelse af pædagogiske praksis og indsatser efter barnets behov

Blandt de interviewede medarbejdere og ledere, der har erfaringer med trivselsvurderinger med TOPI, er det et perspektiv, at arbejdet med TOPI understøtter deres faglige vurdering af børnenes trivsel. En af de interviewede fremhæver fx, at det er en erfaring, at den systematiske vurdering af alle børn bidrager til, at personalet har fokus på alle børn – både de børn, der er i (begyndende) mistrivsel, og de børn, der vurderes til at være i trivsel (grøn position). Den interviewede vurderer, at det giver bedre vilkår for at tilrettelægge en pædagogisk praksis, som understøtter alle børns behov.

Ledere og medarbejdere er i spørgeskemaundersøgelsen blevet bedt om at angive, om de ved, hvad de kan gøre, hvis et barn ikke trives. Blandt de 62 ledere og medarbejdere, der har besvaret spørgsmålet, er vurderingen blandt flertallet udgjort af 48 respondenter, at de godt ved, hvad de skal gøre.

En af de interviewede fremhæver sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, og at det er en opmærksomhed i institutionen at styrke arbejdet med, at det pædagogiske læringsmiljø understøtter børnenes trivsel, således at vurderingerne af børnenes trivsel ikke individualiseres. I den sammenhæng efterspørges yderligere pædagogiske redskaber til at følge op på trivselsvurderingerne i den daglige pædagogiske praksis.

3.4 Forældresamarbejde

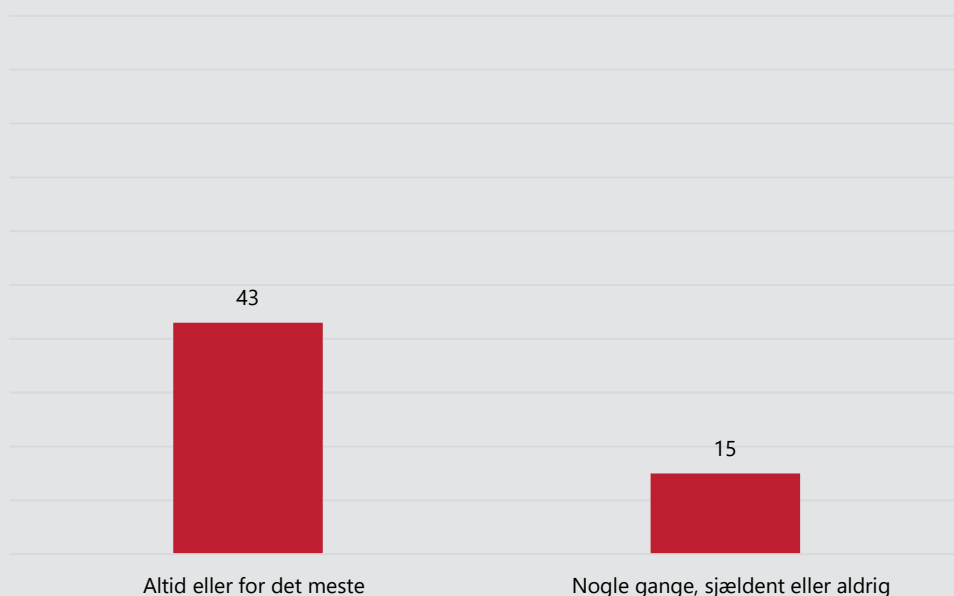
Ledere og medarbejdere er i spørgeskemaundersøgelsen blevet bedt om at angive, om det er nemt for dem at tale med forældrene om, hvordan børnene har det.

Blandt de 58 ledere og medarbejdere, der har besvaret spørgsmålet, angiver 43 (ca. 74 %), at det "altid" eller "for det meste" er let for dem, mens 15 (ca. 26 %) angiver, at det "nogle gange", "sjældent" eller "aldrig" er let.

Ledere og medarbejdere er også blevet spurgt, om de vurderer, at de har tilstrækkelig viden til at kunne rådgive forældrene, hvis et barn ikke trives. Blandt de 58 ledere og medarbejdere, der har besvaret spørgsmålet, angiver ca. 74 %, at det "altid" eller "for det meste" er let for dem, mens ca. 26 % angiver, at det "nogle gange", "sjældent" eller "aldrig" er let.

Mens hovedparten af ledere og medarbejdere således vurderer, at de har tilstrækkelig viden, kompetencer og erfaring til at tale med og rådgive forældre, så oplever omkring en tredjedel af medarbejdere og ledere vanskeligheder i forbindelse med varetagelse af opgaver vedr. forældresamarbejdet.

Figur 3.4 Vurdering af at have tilstrækkelig viden til at kunne rådgive forældrene, hvis et barn ikke trives



Anm.: Besvarelser til spørgsmålet: "Føler du, at du har tilstrækkelig viden til at kunne rådgive forældrene, hvis et barn ikke trives?". N: 58.

Kilde: VIVEs spørgeskemaundersøgelse blandt ledere og medarbejdere i Avannaata Kommunia, 2024.

I de daginstitutioner, hvor vi i 2024 har gennemført interviews, har ledere og medarbejdere orienteret forældrene om, at personalet er begyndt at arbejde med TOPI. Det er personalets oplevelse, at der blandt forældrene kan være både nysgerrighed, skepsis og bekymring, når de første gang orienteres om, at institutionen påbegynder arbejdet med TOPI. Blandt medarbejderne peges på, at der er behov for at forklare forældre, hvad formålet med anvendelsen med redskabet er, og hvordan det planlægges anvendt. Det er et dominerende perspektiv, at der er positive reaktioner på anvendelsen af TOPI fra forældrene, når de har fået denne indsigt.

Daginstitutionerne har i varierende grad gjort sig erfaringer med at dele resultaterne af TOPI-vurderingerne af børns trivsel med forældre. I nogle daginstitutioner har man endnu ikke drøftet resultatet af TOPI-vurderingerne af børnene med forældrene, men udelukkende anvendt redskabet som afsæt for drøftelser i personalegruppen. I andre institutioner har man gjort sig erfaringer med at afholde forældre-

samtaler, hvor medarbejderne orienterer forældre om resultaterne af TOPI-vurderingerne af deres barn og drøfter eventuelle forslag til opfølgning. Nogle daginstitutioner tog ved forældresamtalerne både afsæt i vurderinger gennemført med TOPI og vurderinger gennemført ved brug af andre beskrivelser af børns udvikling. Interviewede medarbejdere giver generelt udtryk for, at forældrene kan genkende personalets beskrivelser af TOPI-vurderingerne, og at drøftelserne af TOPI-vurderingerne kan være et godt afsæt for en drøftelse af, hvordan både hjem og dagtilbud kan arbejde med at understøtte børnene i forhold til eventuelle udfordringer.

Blandt de interviewede sundhedsplejersker er det ligeledes oplevelsen, at der skal noget information til, for at forældrene forstår meningen med gennemførelsen af TOPI-vurderingerne, og at nogle forældre bliver lidt skeptiske. Det er imidlertid også oplevelsen, at langt hovedparten af forældrene gerne vil være med til at udfylde vurderingen og kan se mening hermed, når sundhedsplejersken har redegjort herfor.

4 Konklusion

På baggrund af den gennemgåede analyse og vores evalueringsspørgsmål vil i konklusionen samle op på de enkelte evalueringsspørgsmål. Det er således på tværs af alt det indsamlede data, at disse vurderinger beror.

4.1 De forskellige gruppers oplevelse af arbejdet med TOPI

Medarbejdernes oplevelse af, at anvendelse af redskabet understøtter arbejdet med at opspore børn i tidlig mistrivsel

- Det er et dominerende perspektiv, at redskabet, når det er implementeret, understøtter en systematik i arbejdet med vurdering af børns trivsel.
- Der er forskellige perspektiver fra hhv. medarbejdere og ledere på, hvorvidt redskabet bidrager til, at de får øje på trivselsudfordringer, de ellers ikke ville være blevet opmærksomme på. Der er således taget vel mod redskabet, men medarbejderne vurderer ikke samlet, at de udfordringer, de opsporer ved anvendelse af TOPI, ikke var blevet opsporet uden redskabet. Det er dermed ikke muligt på baggrund af evalueringen at konkludere, hvorvidt TOPI bidrager til at opspore flere børn i risiko for mistrivsel. Hen over evalueringsperioden kan ses et stigende antal vurderinger foretaget i TOPI-systemet, men der er stadig en stor del af børnene i fx børnehaver, der ikke bliver vurderet løbende og systematisk.

Medarbejdernes oplevelse af at være klædt på til at handle, når de bliver opmærksomme på børn i mistrivsel

- Spørgeskemabesvarelserne indikerer, at en stor andel af ledere og medarbejdere føler sig godt klædt på til at foretage TOPI-vurderingerne. Der er dog også en andel, der ikke føler sig klædt på til at foretage vurderingerne. I interviewene ses en positiv udvikling over de 2 år i, hvordan medarbejderne stiller sig i forhold til at føle sig godt klædt på til at foretage vurderingerne. En del af dette skyldes ikke direkte uddannelsen i TOPI, men at medarbejdere og ledere bliver klædt på gennem sidemandsoplæring, og at daginstitutionerne får øget erfaring med, hvordan man kan og skal arbejde i systemet.

Forældres oplevelse af anvendelse af TOPI i samarbejdet med medarbejderne i dagtilbud, skole og sundhedspleje

- Vi har udelukkende input fra pædagogiske medarbejdere og sundhedsplejersker, der vurderer dialog med forældrene med afsæt i TOPI positivt. De fagprofessionelle oplever endvidere, at det er vigtigt, at forældrene orienteres om formålet med vurderingerne og anvendelsen af dem.

4.2 Implementering af TOPI

Hvilke forhold hhv. fremmer og hæmmer implementering af TOPI?

- Det har fremmet implementeringen af TOPI, at ledere og medarbejdere i daginstitutionerne har været i tæt dialog med Socialstyrelsen og Avannaata Kommunia om arbejdet og har fået råd og vejledning ved evt. faglige spørgsmål samt hjælp til de tekniske udfordringer, der har været i form af manglende internetforbindelse, kodeord til indtastningsmodul mv.
- En stærk ledelsesmæssig opbakning til anvendelsen af TOPI fra forvaltning og daginstitutionsledere og en ledelsesmæssig rammesætning af, hvornår og hvordan medarbejderne skal gennemføre vurderinger samt evt. samtaler med forældre om TOPI.
- Det har hæmmet implementeringen, at det for noget af personalet i dagtilbud kan være udfordrende at anvende tablets, da ikke alle medarbejdere på forhånd har kendskab til disse. Ligeledes er det for noget af personalet en udfordring at læse og forstå spørgsmålene i TOPI. Det er endvidere et perspektiv blandt interviewede i daginstitutioner, at det kan være vanskeligt at finde tiden til at gennemføre vurderingerne.
- Blandt de interviewede i skoler, der på dataindsamlings tidspunktet i 2024 ikke gennemførte systematiske trivselsvurderinger med TOPI eller anvendte vurderinger fra daginstitutionerne, peges der på mangel på kommunikation og information om forventninger til, hvornår arbejdet med TOPI skal igangsættes. Det vedrører både kommunikation og information fra Socialstyrelsen og kommunen.
- De interviewede medarbejdere i sundhedsplejen oplever, at der har været begrænset ledelsesmæssig opbakning til anvendelsen af TOPI, herunder rammesætning af opgaven. Det er et opmærksomhedspunkt, at den relativt store brug af vikarer og mangelfuld overlevering af viden og erfaringer mellem vikarer hæmmer en systematisk brug af redskabet.



Dokumentation

5 Metode

I dette bilag beskrives indsamlingen og behandlingen af de datakilder, som rapporten bygger på.

De fire typer af data er:

- En spørgeskemaundersøgelse blandt ledere og medarbejdere i dagtilbud, folkeskole og sundhedspleje, der har modtaget undervisning i TOPI
- Data fra gennemførte TOPI-vurderinger
- Skriftligt dokumentationsmateriale om arbejdet med TOPI fra Socialstyrelsen og Avannaata Kommunua
- Kvalitative interviews med udvalgte medarbejdere og ledere i sundhedspleje, dagtilbud og skole samt forvaltningsrepræsentanter.

5.1 Spørgeskemaundersøgelse blandt ledere og medarbejdere

VIVE har udarbejdet en spørgeskemaundersøgelse, der er udsendt til ledere og medarbejdere i daginstitutioner i Avannaata Kommunua. I første omgang af udsendelsen i 2023 blev spørgeskemaet udsendt til de medarbejdere og ledere, der har deltaget i undervisning i TOPI. I anden udsendelse af spørgeskemaet blev skemaet udsendt til alle medarbejdere og ledere i Avannaata Kommunua, der kunne findes e-mailadresser på. Kontaktoplysninger til respondenterne er tilvejebragt af kommunen i samarbejde med Socialstyrelsen.

5.1.1 Første udsendelse

Spørgeskemaet er udsendt ad to omgange, hvor spørgeskemaet første gang blev udsendt til 116 ledere og medarbejdere, som har deltaget i kurset i TOPI. Spørgeskemaet blev udsendt d. 27. september 2023 og afsluttet d. 6. februar 2024. Der blev i denne periode udsendt to påmindelser til respondenter, der på daværende tidspunkt ikke havde besvaret spørgeskemaet.

Da det på tidspunktet for udsendelsen af spørgeskemaet kun var været muligt at tilvejebringe kontaktoplysninger på ledere og medarbejdere, der havde fået undervisning i TOPI, er det en vigtig opmærksomhed, at besvarelsenerne kun er relevante for

denne gruppe. Disse svar omfatter således ikke perspektiver fra medarbejdere, der ikke har deltaget i undervisning. Nogle af respondenterne har besvaret spørgeskemaet umiddelbart efter undervisningen i TOPI, mens andre har arbejdet med TOPI i en længere periode, da de besvarede spørgeskemaet.

5.1.2 Anden udsendelse

Den anden runde af spørgeskemaet er sendt til 206 ledere og medarbejdere i daginstitutioner i Avannaata Kommunia. Dette inkluderer også ledere og medarbejdere, som ikke har modtaget undervisning i TOPI. Formålet med spørgeskemaet er at få en bred indsigt i praksis før og efter implementeringen af TOPI samt en vurdering af, hvorvidt medarbejderne føler sig klædt på til at handle på opsporet mistrivsel.

Spørgeskemaet blev udsendt d. 15. august 2024 og afsluttet d. 7. oktober 2024, hvortil der blev udsendt gentagende påmindelser til de, som ikke havde besvaret spørgeskemaet. Selvom svarene i denne runde også omfatter perspektiver fra medarbejdere, der ikke havde deltaget i et kursus om TOPI, er svarprocenten for lav til at kunne betragte svarene som repræsentative.

5.1.3 Svarprocent

I første udsendelsesrunde er svarprocenten 36 % og 42 % i anden runde, når fulde og delvise besvarelser medtages. I begge spørgeskemaer svinger svarprocenten fra spørgsmål til spørgsmål, og vi ser et stort frafald af respondenter jo længere ind i spørgeskemaet, de når.

Tabel 5.1 viser svarprocenten for første og anden udsendelse af spørgeskemaet i hhv. 2023 og 2024.

Tabel 5.1 Svarprocent for spørgeskema i 2023 og 2024

	Antal, der har modtaget invitation til spørgeskema	Antal, der har besvaret spørgeskema	Svarprocent
Første udsendelse 2023	116	42	36 %
Anden udsendelse 2024	206	87	42 %

Note: 'Antal, der har besvaret spørgeskemaet' inkluderer antal respondenter, som har besvaret minimum det første spørgsmål.

Kilde: VIVE.

Tabel 5.1 viser, at svarprocenten er lidt højere i anden udsendelsesrunde sammenlignet med første udsendelsesrunde.

Den relativt lave svarprocent betyder, at vi er varsomme med at drage konklusioner udelukkende på baggrund af besvarelseserne på spørgeskemaerne. Da der ikke er knyttet baggrundsinformation til respondenterne, er det ikke muligt at vurdere en evt. skævhed i besvarelseserne. Resultaterne fra spørgeskemaet vil derfor først og fremmest blive brugt i sammenhæng med anden data, der er blevet samlet ind i forbindelse med evalueringen.

5.1.4 Udarbejdelse af spørgeskema og databehandling

Spørgeskemaet er udarbejdet på dansk og oversat til grønlandsk inden udsendelse. Respondenterne har fået muligheden for at besvare spørgeskemaet på dansk, men det primære sprog i spørgeskemaet er grønlandsk. I databehandlingen er spørgsmål, svarkategorier og åbne svarkategorier blevet oversat til dansk. Derudover er spørgeskemaet blevet anonymiseret, således at besvarelseserne ikke kan føres tilbage til institutionen, som lederne og medarbejderne er tilknyttet. Ligeledes er svarkategorierne kodet sammen af diskretionshensyn, så enkeltbesvarelser ikke kan genkendes.

Spørgeskemaet indeholder 42 spørgsmål og er opdelt i nogle overordnede områder. Disse områder skal give et bredt indblik i, hvordan TOPI er implementeret samt belyse de forskellige perspektiver, der er i arbejdet med TOPI. Den første del af spørgeskemaet omhandler respondentens baggrund, hvorefter der spørges ind til oplevelserne med at trivselsvurdere børnene, forældresamarbejde samt samarbejdet med andre fagprofessionelle.

Respondenterne spørges også ind til deres højeste gennemførte uddannelse, hvor disse placeres i overordnede uddannelseskategorier. Her bliver alle, som er uddannet pædagog, samlet under betegnelsen 'pædagog' uanset specialisering. Ligeledes bliver de respondenter, som ikke har en uddannelse, eller som har en ungdomsuddannelse, samlet under én betegnelse. De, som ikke kan placeres under en specifik uddannelse, er i kategorien 'andet'. Dette betyder også, at personer med specifikke uddannelsesbaggrunde ikke kan blive identificeret.

5.1.5 Dataanalyse

Vi bruger både delvise og fuldt gennemførte besvarelser fra spørgeskemaet, der er sendt til ledere og medarbejdere i 2024. På baggrund af denne data er der lavet beskrivende analyser af udvalgte elementer fra spørgeskemaet. Da der som tidligere

nævnt er for få besvarelser, til at disse kan betragtes som repræsentative, bruges disse også til at understøtte data fra TOPI-vurderingerne.

Analyserne foretages ikke på tværs af de to spørgeskemaer. Dette skyldes, at det er to forskellige populationer, der har modtaget spørgeskemaerne. Der vil være sammenfald i populationerne, men der vil også være medarbejdere og ledere, der ikke har deltaget i kurset, der har svaret i 2024, men som ikke fik muligheden for at svare i 2023, da populationen her blev defineret som dem, der havde deltaget i kurset. Således er det ikke muligt at vurdere, hvorvidt det er de samme, der har svaret på skemaerne i de to omgange af dataindsamlingen.

5.2 Data fra gennemførte TOPI-vurderinger

VIVE har modtaget data fra de TOPI-vurderinger, der er gennemført i Avannaata Kommunia i perioden fra 2021 til og med 2024. Dette er både såkaldte individuelle vurderinger og fællesvurderinger på børnene. Socialstyrelsen har overleveret TOPI-data til VIVE fra Hjernen&Hjertet. Denne data er brugt til at få indblik i det omfang, institutionerne anvender TOPI, og implementeringsgraden af redskabet på tværs af institutioner.

Dataene har gennemgået en total anonymisering: Institutionerne er anonymiseret, cpr-numrene på børnene er fjernet, og det specifikke område, hvor institutionen er placeret, fremgår ikke. Ligeledes angives procentdele – frem for specifikke antal af børn i institutionerne – for yderligere anonymisering for ikke at kunne identificere de enkelte institutioner, som varierer meget i størrelse.

VIVE har foretaget deskriptive analyser af data med henblik på at tilvejebringe viden om institutionernes praksis for gennemførelse af TOPI-vurderinger.

5.3 Skriftligt materiale

VIVE har modtaget en række dokumenter om Meeqqat 0-18 og implementering af TOPI fra Socialstyrelsen og Avannaata Kommunia. Materialet er anvendt som baggrundsinformation og er indgået i udarbejdelsen af forandringsteori og fokuspunkter for evalueringen. Materialet er endvidere anvendt som datagrundlag i beskrivelsen af implementeringen af TOPI.

5.4 Kvalitative interviews

Kvalitative interviews er velegnede til at belyse forskellige perspektiver, meninger og fortolkninger om et givent emne (Järvinen & Mik-Meyer, 2017). Omdrejningspunktet for de kvalitative interviews var de forskellige aktørers erfaringer fra arbejdet med implementering af TOPI ved interviewtidspunktet.

De kvalitative interviews har omhandlet følgende temaer:

- Oplevelsen af implementering af TOPI
- Nærmeste leders rolle i implementeringen af TOPI
- Oplevelse af TOPI i relation til sparring i egen organisation
- Oplevelse af TOPI i relation til samarbejde og sparring med eksterne samarbejdspartnere
- Oplevelsen af TOPI i relation til samarbejde med forældre
- TOPIs betydning for praksis
- Overvejelser vedr. implementeringen af TOPI.

VIVE har i november 2023 og 2024 gennemført interviews med udvalgte medarbejdere og ledere i sundhedspleje, dagtilbud og skole i Ilulissat og Uummannaq samt med forvaltningsrepræsentanter i Avannaata Kommunia. Interviewene er gennemført som fysiske interviews. I december 2023 samt september 2024 er der gennemført interviews online med de relevante medarbejdere i Socialstyrelsen.

Interviewene er foretaget med semistrukturerede interviewguides. Interviewene har været af ca. 60 minutters varighed og er foregået på den enkelte institution eller i forvaltningens lokaler. Det har været muligt for de interviewede at vælge, om interviewet skulle gennemføres på dansk eller på grønlandsk. Tre interviews er gennemført med grønlandsk tolk i 2023, hvor de øvrige interviews er gennemført på dansk. Alle interviews i 2024 er gennemført på dansk.

Samtlige informanter er blevet informeret om datasikkerhed og GDPR forud for interviewet.

Der blev i 2023 i alt gennemført 12 interviews, hvor der i 2024 blev gennemført 18 interviews.

Tabel 5.2 Gennemførte interviews

By	Institution/aktør	Informanter
Upernavik	Daginstitution A	1 leder 1 souschef
Upernavik	Daginstitution B	1 leder 1 souschef 1 medarbejder
Upernavik	Skole A	1 lærer
Ilulissat	Daginstitution A	1 medarbejder
Ilulissat	Daginstitution B	1 leder 1 souschef 2 medarbejder
Ilulissat	Daginstitution C	1 leder 1 souschef
Ilulissat	Daginstitution D	1 leder
Ilulissat	Daginstitution E	2 medarbejdere
Ilulissat	Daginstitution F	1 leder
Ilulissat	Daginstitution G	3 medarbejdere
Ilulissat	Daginstitution H	2 ledere
Ilulissat	Skole	1 Viceskoleinspektør
Ilulissat	Skole B	1 Viceskoleinspektør
Ilulissat	Sundhedspleje, Avannaata Kommunia Forvaltning, Avannaata Kommunia Forvaltning, Avannaata Kommunia Socialstyrelsen	3 sundhedsplejersker 2 ledere 1 pædagogisk konsulent 1 konsulent

Kilde: VIVE.

De kvalitative interviews er blevet transskriberet gennem et ai-baseret program, hvorefter de er blevet gennemgået for overensstemmelse mellem transskribering og interview. Interviewdata er herefter blevet analyseret ved hjælp af en matrix, der er formuleret ud fra evalueringsspørgsmålene. Kvalitativ data indgår i analyserne på baggrund af aggregeringen i matrix, hvorfor enkeltstående citater ikke anvendes.

Litteratur

Grønlands Selvstyre (2022). 30.10.48 Social- og sundhedsfaglig forebyggelse (Driftsbevilling). I *Forslag til finanslov for 2022* (s. 330). Nuuk: Inatsisartut.

Järvinen, M. & Mik-Meyer, N. (red.) (2017). *Kvalitativ analyse: Syv traditioner*. København: Hans Reitzels Forlag.

Mehlbye, J. & Andersen, J. (red.) (2012). *Tidlig opsporing af børn i en socialt udsat position: Idékatalog*. København: KORA – Det Nationale Institut for Kommuner og Regioners Analyse og Forskning.

Pollard, E.L. & Lee, P.D. (2003). Child well-being: A systematic review of the literature. *Social Indicators Research*, 61, 59-78.

Rambøll (2022). *Evaluering af anvendelsen af TOPI i 'MEEQQAT 0-18'*. København: Rambøll.

Socialstyrelsen (2021). *Projektbeskrivelse Meeqqat 0-18. 2021*. Nuuk: Socialstyrelsen.

Bilag 1 Spørgeskema (Grønlandsk version)

KALAALLISUT

TOPI-p nalilersorneranut atatillugu apeqqutit akisassat

VIVE - Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd - Isumaginninnermut aqutsisoqarfik sinnerlugu pilertortumik takunnissinnaanermut atugassiaq TOPI nalilersussavaat. Tassungalu atatillugu TOPI-mi sulinerit misilittakkatillu aallaavigalugit tusagaqarfigerusuppatsigit.

Nalilersuinissamut apeqqutit akisassat meeqqeriveqarfinni sulisunut, atuarfinni ilinniartitsisunut, napparsimavinnilu meeraaqqerisunut nassiunneqassaaq. Apeqqutit akineranni kinaassutsit isertuunneqassaaq, taamaallaallu VIVE-mi sulisut suliamut attuumassutillit kisimik akissutitit takusinnaajumaarpaat.

Uani atuarsinnaavat misissuinerit ilisimatusarnerillu pillugit VIVE-p inuinnartut eqqissisimatitaanissamut politikkiat: <https://www.vive.dk/da/om-vive/vives-privatlivspolitik-i-forskning-og-undersogelser/>

Apeqqutitut akissutitit ilisimasani pingaaruteqartunik tunniussissapput, TOPI-mut suliaqarnermi ingerlariaqqinnissamut atorneqarsinnaasut. Qujanaq peqataarusukka-vit!

Apeqqutit tuniliaqutinnut tunngasut

- Aallarniutigalugu qinnuigissavatsigit paasissutissat ilinnut tunngasut immer-soqqullugit

Suliffik

- Ulluunerani angerlarsimaffimmi paarsisoq
- Meeraaqqerivik
- Meeqqerivik
- Atuarfik
- Peqqissaasoq
- Alla

Atorfiit suua?

- Pisortaq
- Pisortap tullersortaa

- Perorsaasoq
- Isumaginninnermi ikiorti
- Sulisoq
- Ilinniartitsisoq
- Meeraaqqerisoq/Peqqissaasoq
- Alla

Ilinniakkat qaffasinnerpaaq allaguk

-

Qanoq sivilutisumik maannakkut atorfiit ingerlannikuuiuk?

(Maannakkut sulinerit aammalu siusinnerusukut atorfeqartarnitit ilanngullugit).

- Ukiut
- Qaammatit

Qanoq sivilutisumik maannakkut suliffigisanni atorfeqarnikuuit?

Ukiut qassit qaammatillu qassit sulisimanerlutit allaguk

- Ukiut
- Qaammatit

Apeqqutit siulliit meeqqamik atugarliortoqartillugu illit suleqativillu ulluinnarni sule-
riaatsissinnut tunngasuupput

Apeqqutit akinerani ukiumi kingullermi sulinersi utimut eqqarsaatigissavat

Meeraq qaqugukkut atugarliornersoq pillugu suleqatitillu assigiimmik paasinnit-
taaseqartarpisi?

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq

Misigisimavit meeraq qaqugukkut atugarliornersoq nalilissallugu naammattumik
ilisimasaqarlutit?

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut

- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq

Ataqatigiissaakkamik/assigiartumik meeqqat paarisartakkavit atugaannik naliliisarpit?

(Ataqatigiissaakkamik/assigiartumikataqatigiissaakkamik iliuuseqarneq imak paasineqassaaq: assersuutigalugu soorlu sakkussap aaliangersimasup atornera imaluunniit piffissami aaliangersimasumi naliliisarneq)

- Aap
- Naamik

Ukiup uuma ingerlanerani meeqqat qanoq amerlatigisut meeqqani eqimattakkaani paarisartakkanni nalilersornikuugit?

- Meeqqat 0-25 procentii
- Meeqqat 26-50 procentii
- Meeqqat 51-75 procentii
- Meeqqat 76-100 procentii

Meeqqat eqimattakkaat paarisartakkatit, sulisunit allaniit, meeqqat atugarisaannik nalilersorneqartarpat?

- Aap
- Naamik

Meeqqat atugarisaata nalilersornissaannut atatillugu sakkussamik assigiaamik/ataqatigiissaakkamik ataatsimik arlariinnilluunniit atugaqartarpat

- Aap
- Naamik

Sakkussap atortakkavit aqqa allaguk

-

Meeraq atugarliortoq paasigukku ilisimaariviuk qanoq iliuuseqarsinnanarlutit?

Apeqqut akissavat tikkuut ataani uuttuummut inissinneratigut. Uttuut 0-imiit 10 tikillugit toqqagassaqarpoq, "10" isumaqarpoq ilisimaarigit qanoq

iliuseqarsinnaallutit, "0" isumaqarpoq ilisimaarinngikkitt iliuusissatit suunersut. Aali-angersinnaavat taaneqartut arlaat ataaseq toqqassallugu imaluunniit akunnerannut qanoq ilisimaarinnitsigininnut naleqquttumut inississinnaavat.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

Apeqqutit tulluuttut meeqqat eqimattakkaat paarisartakkavit peqatigiinnerat pillugu suliaqartarninnut tunngasuupput

Meeqqat meeraqatiminnut peqataanissaat tapersersussallugit eqqumaffigisarpiuk?

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq

Suleqatitillu qaninnerit assigiimmik paasinnittaaseqarpisi meeqqat peqatigiinnerat qaqugukkut ingerlalluarnersaq?

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq

Sulininni meeqqat peqatigiinnissaanni meeqqat isiginnittariaasaat piumasaallu ilannguttarpigit?

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut

- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq

Apeqqutit tullittut angajoqqaanik suleqateqartarninnut tunngasuupput.

Meeraq meeqqani paarisartakkanni atugarliortoq paasigaangakku angajoqqaavi ilannguttarpigit?

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq
- Pisumik taamaattumik nalaarsinikuunngilanga

Ilinnut ajornarnek ajorpa angajoqqaat oqaloqatigissallugit meeqqap qanoq inneranik?

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq

Misigivit meeraq atugarliorpat naammattumik ilisimasaqarlutit angajoqqaat siunner-sornissaannut?

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq
- Pisumik taamaattumik nalaarsinikuunngilanga

Meeqqani sullitanni angajoqqaanut suleqateqarnerit ataatsimut isigalugu qanoq nalilissaviuk?

- Pitsaasorujussuuvoq
- Pitsaavoq
- Ajorpallaanngilaq
- Ajorpoq
- Ajortorujussuuvoq

Apeqqutit tulluittut atorfilinnik allanik suleqateqartarninnut tunngasuupput.

Meeraq atugarliorpat suleqatigiiat allat, soorlu meeqqerivimmi, atuarfimmi MISI-mi imaluunniit peqqinnissaqarfimmi meeraaqqerisut oqaloqatigisarpigit?

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq

Meeqqamik atugarliortoqartillugu nammineerlunga suleqatigiiaku allat assigiimmik paasinnitaaseqarpugut

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq

Meeraq atugarliortillugu suleqatigiiaku allat suleqatiginiarneri ataatsimut isigalugu qanoq ippa?

- Pitsaasorujussuuvoq
- Pitsaavoq
- Ajorpallaanngilaq
- Ajorpoq
- Ajortorujussuuvoq
- Atorfilimmik allamik suleqateqarlunga misilinnikuunngilara

TOPI-p atornerani misilittakkatit tusagaqarfigerusuttorujussuuagut. Apeqqutit kinguullit tassunga tunngassapput.

TOPI-mut pikkorissarnermi peqataanikuuit?

- Aap
- Naamik

Ulluinnarni suliaqarninni TOPI atornikuuik?

- Aap
- Naamik

TOPI-mik atugaqarnerit suliannut attuumassuteqarluarnera takusinnaaviuk?

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq

Nalunngiliuk qanoq ilillutit meeqqap atugai malillugit meeraq TOPI-mi nalilersinnaanerlugu? (aappaluttoq, sungaartoq imaluunniit qorsuk)

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq

Suleqatitillu isumaqatigiisinnaavisi qanoq meeqqap atugai malillugit TOPI-mut nalilersinnaanerlugit?

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq
- TOPI atorlugu immikkoortitaarinerit pillugit suleqatikka oqaloqatiginikuunngilakka

Misigivit TOPI immersornissaa ajornanngitsoq?

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq

Meeqqat atugaanik naliliiniarnermi TOPI meeqqap atugaanik nalilersuutitut allanut tapertaalluarpa?

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut

- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq
- Meeqqat atugaasa nalilernissanut allanik sakkussanik atugaarneq ajorpunga

TOPI-p atornissanut nalornineq peqqutaalluni ikiorneqarnissannik siunner-sorneqarnissannulluunniit pisariaqartitsinikuuit?

- Aap
- Naamik

Piffinni nalorniffinni ikiorneqarlutillu siunnersorneqarnissannik pissarsisinaanikuuit?

- Aap
- Naamik

Misigivit TOPI-mik atuinissinni suleqatit akornanni suliasi pillugit oqaloqatigiittarnissinnut piginnaasasi nukittorsarneqartut?

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq

Misigivit TOPI-mik atuinnermi suleqatigiiat allallu eqqartueqatigiittarnissinnut piginnaasasi nukittorsarneqartut? (Suleqatigiiat allat imak paasineqassapput: meeqqerivinni sulisut, atuarfinni sulisut, meeraaqqerisulluunniit)

- Tamatigut/tamatigungajak
- Amerlanertigut
- Ilaatigut
- Qaqutigut
- Qaqutigorujussuaq/taamaanngisaannarpoq

TOPI-p atulersinnerani ataani allassimasuni suut ajunngitsumik/ajortumik ingerlapat?

(Akissutitit allaffissani kipparissuusuni allakkit)

- Ulluinnarni TOPI-mik suliaqarneq
- Suliffigisami suleqatit suleqatiginiarneri

- Pisortarisamit ikorfartorneqarneq
- Avataaneersunik suleqateqarneq
- IT-mut tunngatillugu ikorfartorneqarneq
- Alla

Qujanaq peqataagavit!

Bilag 2 Spørgeskema (Dansk version)

DANSK

Spørgeskema til evaluering af TOPI

VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd evaluerer opspøringsværktøjet TOPI for Socialstyrelsen, og i den forbindelse vil vi gerne høre om din faglige praksis og dine erfaringer med TOPI. Spørgeskemaet sendes til medarbejdere i dagtilbud, skoler og sundhedsplejersker. Din identitet holdes fortroligt i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet og det er kun relevante medarbejdere på VIVE, der har adgang til den. Du kan læse mere om VIVEs privatlivspolitik i forskning og undersøgelser: <https://www.vive.dk/da/om-vive/vives-privatlivspolitik-i-forskning-og-undersogelser/> Din besvarelse af spørgeskemaet giver vigtig viden, som kan bruges i det videre arbejde med TOPI. Tak fordi du vil deltage!

Baggrundsspørgsmål

- Indledningsvist vil vi bede dig angive nogen oplysninger om dig selv

Ansættelsessted

- Dagpleje
- Vuggestue
- Børnehave
- Skole
- Sundhedspleje
- Andet

Hvad er din stillingsbetegnelse?

- Leder
- Souschef
- Pædagog
- Socialmedhjælper
- Medhjælper
- Lærer
- Sundhedsplejerske
- Andet

Angiv din højest fuldførte uddannelse

-

Hvor lang tid har du arbejdet i din nuværende jobfunktion (både nuværende og tidligere ansættelser). Angiv hele år samt evt. måneder herudover

- Hele år
- Måneder herudover

Hvor lang tid har du været ansat i dit nuværende job? Angiv hele år samt evt. måneder herudover

- Hele år
- Måneder herudover

De første spørgsmål omhandler din og dine kollegaers daglige praksis, når et barn ikke trives. Tænk tilbage på jeres praksis hen over det sidste år, når du besvarer spørgsmålene

Har du og dine kolleger samme opfattelse af, hvornår et barn ikke trives?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig

Føler du, at du har tilstrækkelig viden til at vurdere, hvornår et barn ikke trives?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig

Bruger du en systematik til at vurdere trivslen for de enkelte børn i den børnegruppe du er tilknyttet? (Med systematik menes at anvende det samme redskab eller anvende et redskab på faste tidspunkter)

- Ja
- Nej

Hvor stor en andel af børnene, i den børnegruppe du er tilknyttet, har du ca. trivselsvurderet inden for det seneste år?

- 0-25 pct. af børnene
- 26-50 pct. af børnene
- 51-75 pct. af børnene
- 76-100 pct. af børnene

Er der andre, der vurderer trivslen for børn i den børnegruppe, du er tilknyttet?

- Ja
- Nej

Anvender du systematisk et eller flere redskaber til vurdering af børns trivsel?

- Ja
- Nej

Angiv gerne redskabets navn

-

Ved du, hvad du kan gøre, hvis du opdager et barn, der ikke trives? Besvar spørgsmålet ved at placere knoppen på nedenstående skala. Skalaen går fra 0 til 10, hvor "10" betyder, at du ved, hvad du kan gøre, mens "0" betyder, at du ikke ved, hvad du kan gøre. Du kan vælge at lægge dig på disse to punkter eller et sted imellem dem, der passer i forhold til, hvor meget viden, du synes du har.

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

De næste spørgsmål omhandler dit arbejde med børnefællesskaber i den børnegruppe, du er tilknyttet

Har du fokus på at støtte børnenes deltagelse i børnefællesskaberne?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig

Har du og dine nærmeste kolleger samme opfattelse af, hvornår børnefællesskabet fungerer?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig

Inddrager du børnenes perspektiver i dit arbejde med børnefællesskaber?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig

De næste spørgsmål omhandler dit samarbejde med børnenes forældre

Inddrager du barnets forældre, når du opdager, at et barn i din børnegruppe ikke trives?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig
- Jeg har ikke prøvet at være i den situation

Er det nemt for dig at tale med forældrene om, hvordan børnene har det?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange

- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig

Føler du, at du har tilstrækkelig viden til at kunne rådgive forældrene, hvis et barn ikke trives?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig
- Jeg har ikke prøvet at være i den situation

Hvordan vurderer du generelt samarbejdet med forældrene til børnene i den gruppe, du er tilknyttet?

- Meget godt
- Godt
- Nogenlunde
- Dårligt
- Meget dårligt

De næste spørgsmål omhandler dit samarbejde med andre fagprofessionelle.

Taler du med andre fagpersoner fra fx børnehaver, skoler, MISI eller sundhedsplejen, hvis der er et barn, der ikke trives?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig

Andre fagpersoner og jeg har samme opfattelse af, hvornår et barn ikke trives

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig

Hvordan er samarbejdet generelt med andre fagpersoner, hvis der er et barn, der ikke trives?

- Meget godt
- Godt
- Nogenlunde
- Dårligt
- Meget dårligt
- Jeg har ikke prøvet at samarbejde med andre fagprofessionelle

Vi vil meget gerne høre om dine erfaringer med at bruge TOPI. Det handler de sidste spørgsmål om.

Har du deltaget i kurset om TOPI?

- Ja
- Nej

Har du anvendt TOPI i dit daglige arbejde?

- Ja
- Nej

Giver det fagligt mening for dig at anvende TOPI?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig

Ved du, hvordan du skal kategorisere børns trivsel (rød, gul eller grøn) med TOPI?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig

Er du og dine kollegaer enige om, hvordan man kategoriserer børns trivsel med TOPI?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig
- Jeg har ikke drøftet kategorisering af børns trivsel med TOPI med mine kolleger

Oplever du, at det er nemt at udfylde TOPI?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig

Fungerer TOPI godt sammen med øvrige redskaber til at vurdere børns trivsel?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig
- Jeg bruger ikke andre redskaber til at vurdere børns trivsel

Har du har haft behov for faglig hjælp og sparring, fordi du var i tvivl om anvendelse af TOPI?

- Ja
- Nej

Har du i disse situationer kunne få faglig hjælp og sparring?

- Ja
- Nej

Oplever du, at brugen af TOPI styrker den faglige dialog mellem dig og dine kolleger?

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig

Oplever du, at brugen af TOPI styrker faglig dialog mellem dig og andre fagpersoner? (Med andre fagpersoner menes ansatte fra fx børnehaver, skoler eller sundhedsplejen)

- Altid eller næsten altid
- For det meste
- Nogle gange
- Sjældent
- Meget sjældent eller aldrig

Hvad har fungeret godt/dårligt ved indførelsen af TOPI i forhold til nedenstående? (Skriv svarene i boksene)

- Arbejdet med TOPI i hverdagen
- Samarbejde med kolleger i egen institution
- Lederunderstøttelse
- Samarbejde med eksterne
- IT-understøttelse
- Andet

Tak for deltagelsen!

Bilag 3 Interviewguide – Medarbejdere i dagtilbud/skole/sundhedspleje

Varighed: 50-55 min. Gennemføres som fysisk interview, der optages. Der suppleres løbende med noter interviewet referat.

Interviewer indleder interviewet:

- Formål med interviewet:
 - At høre om medarbejdernes erfaringer med at arbejde med TOPI. Både for medarbejdere, der selv har erfaringer og medarbejdere, der oplever kolleger arbejdes med TOPI.
 - Det er ikke formålet med interviewet at opnå enighed blandt medarbejderne. Det er helt fint, hvis der er forskellige perspektiver blandt de interviewede. Det er jeres oplevelser vi gerne vil blive klogere på.
- Fortrolighed, behandling af data
- Varighed af interview, berørte temaer og rollefordeling (interviewer, referent)
 - Hvordan arbejder I med TOPI?
 - Samarbejde med forældre
 - Samarbejde med fagprofessionelle uden for institution/skole
- Bed deltagerne præsentere sig selv (Navn, erfaring, stilling, uddannelse, hvor længe i nuværende job, har/har ikke været på TOPI-kursus)
- Spørg endelig, hvis der er ord, eller vendinger, vi skal forklare/oversætte

Giv dem oplysningsbrev

Er det i orden med jer, at vi optager interviewet?

Tema	Spørgsmål
Implementering af TOPI i institution/skole 15 minutter	Udbredelse i institutionen Hvordan arbejder I med TOPI i institutionen/skolen i dag? • Hvor mange af kollegerne i institutionen/skolen har været på TOPI-kursus?

	○ Hvordan oplevede I undervisningen i TOPI? ○ Hvad bruger I fra undervisningen? ○ Hvornår var I på TOPI-kursus? ○ Var det fysisk eller online? • Hvornår fik I adgang til at bruge TOPI i institutionen/skolen? • Hvor mange gange har I selv brugt TOPI (hvor mange børn/alle børn?) ○ Hvor mange børn/alle børn? • Er der forskel på hvor meget/hvor lidt kolleger i institutionen/skolen bruger TOPI? ○ Forskel på brug? • Bruger I alle dele af TOPI eller kun trivselsskemaet? ○ Hvorfor, hvorfor ikke? • Er det nogen dele af TOPI, der er lettere/svære at bruge end andre? • Har der været nogen praktiske udfordringer med TOPI? ○ IT-adgang, internet eller andet • Har I tid nok til at arbejde med TOPI? ○ Hvor lang tid tager det at lave en vurdering med TOPI? ○ Kan I finde tid i hverdagen til at arbejde med TOPI? ○ Hvad gør I, hvis I ikke har tilstrækkeligt med tid? • Bruger I andre redskaber til evaluering og til at følge børnenes udvikling? ○ Hvordan passer TOPI sammen med dem? • Hvordan passer TOPI ind i jeres pædagogik og den måde I er sammen med børnene?
--	--

	• Kan I inddrage børnenes perspektiv, når I arbejder med TOPI? • Bruger I TOPI i forbindelse med overgange til/fra skolen/dagtilbuddet?
Lederens rolle 5 minutter	• Har jeres leder talt med jer om TOPI og grunden til I skal lære om det forud for uddannelsen? • Hvad har I talt om? • Har jeres leder konkrete forventninger til arbejdet med TOPI?
Faglig sparring i institutionen/skolen og mellem kolleger. 15 minutter	• Har I talt om TOPI og individuelle TOPI-vurderinger i personalegruppen? • Er der nogen af kollegerne, der har en særlig rolle som sparringsperson – og ved mere end de andre om TOPI? • Hvem er typisk med til at lave en TOPI-vurdering? ◦ Er I flere til at vurdere? • Hvad gør I, hvis I er i tvivl om nogle ting, når I skal vurdere børnenes trivsel med TOPI? ◦ Er det muligt at få sparring af leder eller kolleger
Faglig sparring og samarbejde med samarbejdspartnere uden for institutionen/skolen 10 minutter	• Har I talt med samarbejdspartnere uden for skolen/institutionen om TOPI og/eller TOPI-vurderinger? ◦ Hvem har taget initiativ til samtalen? ◦ Hvad har I drøftet? ◦ Hvis Nej: Hvorfor (ikke relevant/ikke tid mm)? • Kender jeres samarbejdspartnere i skole/institution/sundhedspleje TOPI? ◦ Anvender de det?

	• Har uddannelsen og arbejdet med TOPI givet en ny måde at forstå børn og deres relationer? • Har uddannelsen og arbejdet med TOPI givet en ny måde at forstå børn og deres trivsel? • Har uddannelsen og arbejdet med TOPI givet en ny måde at forstå, hvordan jeres eget arbejde kan understøtte børns trivsel? • Er der ting i jeres arbejde med børnene, I gør anderledes efter I er begyndt at arbejde med TOPI? • Er der ting i jeres samarbejde med forældrene, I gør anderledes efter I er begyndt at arbejde med TOPI? • Oplever I, at TOPI er med til at opspore tidlig mistrivsel hos børn, som I ellers ikke ville have haft blik for? • Når I med TOPI har vurderet, at der er et barn, der trives mindre godt, hvad gør I så? ○ Har I fået mere viden om, hvad I kan gøre gennem arbejdet med TOPI? ○ Har TOPI har klædt jer bedre på til at handle, hvis I vurderer at et barn ikke trives? • Er der noget I godt kunne tænke jer i forbindelse med arbejdet med TOPI, men som ikke er muligt? • Hvis I skulle give et godt råd til andre, der overvejer at gå i gang med TOPI, hvad skulle det så være?
Opsamling.	• Er der noget, som vi ikke har spurgt om, men som er relevant for os at vide?

5 minutter	Qujanarsuaq - Tak for, at I vil deltage i interviewet! Gentage fortrolighed og midtvejsnotat i 2024, slutrapport i 2025
-------------------	---

Bilag 4 Interviewguide – Ledere i dagtilbud/skole/sundhedspleje

OBS: Bruges kun til eneinterview med lederne

Varighed: 50-55 min. Gennemføres som fysisk interview, der optages. Der suppleres løbende med noter interviewet referat.

Interviewer indleder interviewet:

- Formål med interviewet:
 - At høre om medarbejdernes erfaringer med at arbejde med TOPI. Både for medarbejdere, der selv har erfaringer og medarbejdere, der oplever kolleger arbejder med TOPI.
 - Det er ikke formålet med interviewet at opnå enighed blandt medarbejderne. Det er helt fint, hvis der er forskellige perspektiver blandt de interviewede. Det er jeres oplevelser vi gerne vil blive klogere på.
- Fortrolighed, behandling af data
- Varighed af interview, berørte temaer og rollefordeling (interviewer, referent)
 - Hvordan arbejder I med TOPI?
 - Samarbejde med forældre
 - Samarbejde med fagprofessionelle uden for institution/skole
- Bed deltagere præsentere sig selv (Navn, erfaring, stilling, uddannelse, hvor længe i nuværende job, har/har ikke været på TOPI-kursus)
- Spørg endelig, hvis der er ord, eller vendinger, vi skal forklare/oversætte

Giv dem oplysningsbrev og infoskrivelse

Er det i orden med jer, at vi optager interviewet?

Tema	Spørgsmål
Implementering af TOPI i institution/skole 10 minutter	Udbredelse i institutionen Hvordan arbejder I med TOPI i institutionen/skolen i dag?

	• Hvor mange medarbejdere i institutionen/skolen har været på TOPI-kursus? ○ Hvordan oplevede I undervisningen i TOPI? ○ Hvad bruger I fra undervisningen? ○ Hvornår var I på TOPI-kursus? ○ Var det fysisk eller online? • Hvornår fik I adgang til at bruge TOPI i institutionen/skolen? • Hvor mange gange har I selv brugt TOPI (hvor mange børn/alle børn?) ○ Hvor mange børn/alle børn? • Er der forskel på hvor meget/hvor lidt medarbejderne i institutionen/skolen bruger TOPI? ○ Forskel på brug? • Bruger I alle dele af TOPI eller kun trivselsskemaet? ○ Hvorfor, hvorfor ikke? • Er det nogen dele af TOPI, der er lettere/svære at bruge end andre? • Har der været nogen praktiske udfordringer med TOPI? ○ IT-adgang, internet eller andet • Har I tid nok til at arbejde med TOPI? ○ Hvor lang tid tager det at lave en vurdering med TOPI? ○ Kan I finde tid i hverdagen til at arbejde med TOPI? ○ Hvad gør I, hvis I ikke har tilstrækkeligt med tid? • Bruger I andre redskaber til evaluering og til at følge børnenes udvikling? ○ Hvordan passer TOPI sammen med dem? • Hvordan passer TOPI ind i jeres pædagogik og den måde I er sammen med børnene?
--	--

	• Kan I inddrage børnenes perspektiv, når I arbejder med TOPI? ○
Lederens rolle 10 minutter	• Hvad er din rolle som leder i arbejdet med TOPI? • Har du talt med medarbejderne om TOPI og grunden til I skal lære om det forud for uddannelsen? • Har du sat TOPI på dagsordenen, fx til personalemøder eller lign.? • Har du overfor medarbejderne givet udtryk for nogen konkrete forventninger til arbejdet med TOPI?
Faglig sparring i institutionen/skolen og mellem kolleger. 10 minutter	• Har I talt om TOPI og individuelle TOPI-vurderinger i personalegruppen? • Er der nogen af kollegerne, der har en særlig rolle som sparringsperson – og ved mere end de andre om TOPI? • Hvem er typisk med til at lave en TOPI-vurdering? ○ Er I flere til at vurdere? • Hvad gør I, hvis I er i tvivl om nogle ting, når I skal vurdere børnenes trivsel med TOPI? ○ Er det muligt at få sparring af leder eller kolleger
Faglig sparring og samarbejde med samarbejdspartnere uden for institutionen/skolen 11 minutter	• Har du talt med samarbejdspartnere uden for skolen/institutionen om TOPI og/eller TOPI-vurderinger? ○ Hvem har taget initiativ til samtalen? • Kender jeres samarbejdspartnere i skole/institution/sundhedspleje TOPI? ○ Anvender de det? • Oplever I, at arbejdet med TOPI har ændret på samarbejdsrelationer til fx skole/daginstitution eller sundhedsplejen? ○ Fælles sprog/forståelsesramme/børnesyn?

	Gentage fortrolighed og midtvejsnotat i 2024, slutrapport i 2025
--	--

Bilag 5 Interviewguide – De kommunale forvaltninger

Varighed: 50-55 min. Gennemføres som fysisk interview, der optages. Der suppleres løbende med noter interviewet referat.

Interviewer indleder interviewet:

- Formål med interviewet:
 - At høre om dine erfaringer og indsigter i arbejdet med TOPI.
 - Herunder også om implementeringen og samarbejdet med Socialstyrelsen
- Fortrolighed, de vil blive omtalt som forvaltningen for XXX i rapporten, hvis vi bruger citater, behandling af data
- Varighed af interview, berørte temaer og rollefordeling (interviewer, referent)
- Bed deltagere præsentere sig selv (Navn, erfaring, stilling, uddannelse, hvor længe i nuværende job)
- Spørg endelig, hvis der er ord, eller vendinger, vi skal forklare/oversætte

Giv dem oplysningsbrev

Er det i orden med jer, at vi optager interviewet?

Tema	Spørgsmål
Implementering af TOPI i institutionerne/skolerne	Hvad er jeres vurdering af brugen af TOPI i dagtilbud og skoler i kommunen? Hvordan hører I fra dagtilbud og skoler om deres arbejde med TOPI? Hvordan har I understøttet implementeringen? (både tilbage i tiden og på nuværende tidspunkt?)

	Er der forskel på hvor meget/hvor lidt institutionerne/skolerne bruger TOPI? ○ Hvad skyldes disse forskelle? Hvordan har det for jer som kommune været at arbejde med den logistiske del af implementeringen? (IT, internet, iPads og så videre) Har I haft de ressourcer I har haft brug for, til at kunne understøtte implementeringen af TOPI på tilfredsstillende vis? (Både økonomi og timer) Hvis en anden kommune skulle implementere TOPI, hvordan vil I så synes de skulle gribe den opgave an?
Ledernes rolle	Har I løbende dialoger med lederne om deres understøttelse af arbejdet med TOPI? Hvad er jeres forventning til ledernes rolle i implementeringen af TOPI?
Faglig sparring i institutionen/skolen og mellem kolleger	Er der nogen, der i forvaltningen eller institutionerne har en særlig rolle i arbejdet med TOPI? (Fx sparringsperson eller "superbruger")

Samarbejdet med Socialstyrelsen	Hvad har samarbejdet med Socialstyrelsen bestået i? Har I modtaget tilstrækkelig og nok information gennem implementeringsprocessen? Hvordan informerer I Socialstyrelsen om beslutninger i forbindelse med arbejdet med TOPI i kommunen? Hvilken viden har Socialstyrelsen om arbejdet med TOPI i dagtilbud og skoler i kommunen? Har I adgang til data fra TOPI? Og i så fald har I tanker om at bruge det til noget på et overordnet niveau?
Samarbejde med forældre	Hvordan tænker I TOPI inkluderet i forældresamarbejdet? Erstatte det noget andet?
Betydningen af arbejdet med TOPI	Har I lært noget nyt gennem arbejdet med TOPI? • Hvad har I oplevet som de største gevinster med TOPI? • Hvad har I oplevet som de største udfordringer med TOPI?

	Oplever I, at TOPI er med til at opspore tidlig mistri- vsel hos børn, som I ellers ikke ville have haft blik for? Når man med TOPI har vurderet, at et barn trives mindre godt, hvad er så forventningen, at man gør? Er der noget I godt kunne tænke jer i forbindelse med arbejdet med TOPI, men som ikke er muligt? Hvis I skulle give et godt råd til andre, der overvejer at gå i gang med TOPI, hvad skulle det så være?
Opsamling	• Er der noget, som vi ikke har spurgt om, men som er relevant for os at vide? Qujanarsuaq - Tak for, at I vil deltage i interviewet! Gentage fortrolighed og midtvejsnotat i 2024, slutrap- port i 2025

