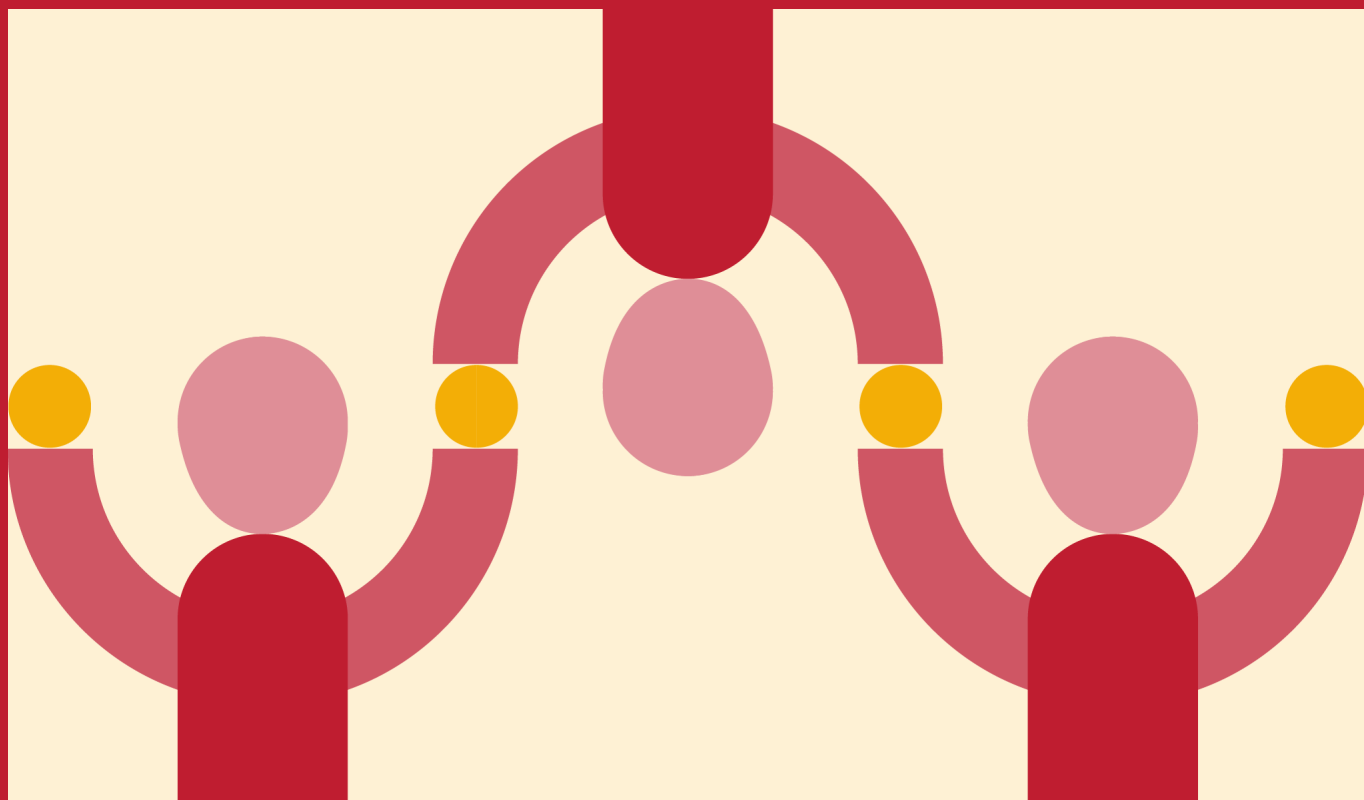


Børn og unge i DIF get2sport

Hvordan er det gået dem siden 2018?



*Børn og unge i DIF get2sport
– Hvordan er det gået dem siden 2018?*

© VIVE og forfatterne, 2026

e-ISBN: 978-87-7582-576-9

Projekt: 302635

Finansiering: Nordea-fonden

VIVE

Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd

Herluf Trolles Gade 11

1052 København K

www.vive.dk

VIVEs publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.



VIVE støtter FN's verdensmål og angiver her, hvilket eller hvilke verdensmål der knytter sig til publikationen.



Forord

Danmarks Idrætsforbund (DIF) udviklede get2sport-konceptet i 2005 for at øge inklusionen af børn og unge fra udsatte boligområder i det organiserede idrætsforeningsliv. DIF get2sport-indsatsen skal bidrage til et alsidigt og velfungerende foreningsliv, hvor der støttes op om de frivillige kræfter og om at inkludere udsatte børn og unge fra de udsatte boligområder i foreningerne.

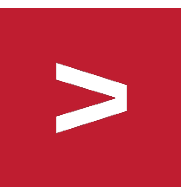
VIVE evaluerede DIF get2sport i 2021, hvor en del af vores datagrundlag var medlemsdata for 2.469 børn og unge, som i 2018 var 6-29 år gamle. I denne rapport udnytter vi, at vi kan følge stort set alle DIF get2sport-medlemmerne fra 2018 i registerdata i de 6 år, der er gået, og her kan se, hvordan deres vej igennem skolen og ind i deres ungdomsliv har været. Denne rapport kortlægger, hvordan det er gået DIF get2sport-medlemmerne siden 2018.

Rapporten er udarbejdet af seniorforsker Mette Lunde Christensen og senioranalytiker Morten Holm Enemark.

Evalueringen er finansieret af Nordea-fonden. Der er foretaget eksternt og intern review af rapporten, og vi takker for konstruktive kommentarer.

Ulrik Hvidman

Forsknings- og analysechef for VIVE Styling og Økonomi



Indholdsfortegnelse

Hovedresultater	5
Afrapportering	10
1 Baggrund, formål og metode	11
1.1 Baggrund	12
1.2 Formål og metode	13
1.3 Datagrundlag	15
1.4 Hvilke forhold undersøger vi?	16
2 Hvad ved vi allerede om DIF get2sport-medlemmerne, og hvad siger forskningen?	17
2.1 Hvad vi ved fra tidligere om DIF get2sport-medlemmerne	17
2.2 Alder og baggrundskaraktetika på DIF get2sport-medlemmerne i starten og slutningen af perioden	18
2.3 Hvad siger forskningen om de forhold, vi undersøger	22
3 Uddannelse, beskæftigelse og kriminalitet siden 2018	24
3.1 Skolegang	25
3.2 Ungdomsuddannelse	32
3.3 Fritidsjob	34
3.4 NEET	36
3.5 Ungdomskriminalitet	38
Dokumentation	40
4 Metode	41
5 Data	44
5.1 Medlemsdata	44
5.2 Registerdata	44
5.3 Variable	44
Litteratur	46
Bilag 1 Supplerende tabeller og grafer	49

Hovedresultater

Forskning i idræt viser, at idrætsaktivitet spiller en vigtig rolle for børn og unges udvikling og bidrager til at styrke deres trivsel samt sociale og emotionelle kompetencer. Analyser af idrætsdeltagelse i Danmark dokumenterer en ulighed (Ibsen, Fehsenfeld et al., 2012; Ibsen, Jespersen et al., 2012; Pilgaard & Rask, 2016; Pilgaard & Mellmølle, 2025). For eksempel er idrætsdeltagelsen blandt unge i udsatte boligområder lavere end blandt unge, der ikke bor i udsatte boligområder, ligesom flere studier påviser, at økonomiske begrænsninger i hjemmet kan være en barriere for at deltage i idræt (Ottosen et al., 2018; Damelang & Kloß, 2013).

DIF get2sport er en indsats, der har til formål at give børn og unge i udsatte boligområder en mulighed for at blive en del af det etablerede idræts- og foreningsliv. Dermed arbejder DIF get2sport for at understøtte et velfungerende idrætsforeningsliv. DIF get2sport har eksisteret siden 2005, og i 2025 var der 77 DIF get2sport-foreninger i 26 kommuner fordelt over hele landet, som dækker 57 udsatte boligområder og forebyggelsesområder. Denne rapport følger op på, hvordan det er gået for næsten 2.500 børn og unge, som i 2018 var medlemmer af DIF get2sport, med skole og ungdomsuddannelse.

Formålet med denne rapport er således at tegne et beskrivende billede af, hvordan det er gået DIF get2sport-medlemmerne på en række forhold sammenlignet med øvrige grupper af jævnaldrende børn og unge. Vi undersøger deres skoleresultater, om de starter på og færdiggør ungdomsuddannelse, deres beskæftigelse hovedsageligt i form af fritidsjob, samt deres erfaringer med kriminalitet.

Rapporten bidrager med viden til debatten om betydningen af inklusion af børn og unge i udsatte positioner i idrætsforeningslivet. Rapporten skal læses med det forbehold, at det med det eksisterende datagrundlag ikke er muligt at sige noget kausalt om DIF get2sports virkninger eller effekter (se endvidere faktaboksen sidst i kapitlet).

DIF get2sport-medlemmernes udgangspunkt

VIVE evaluerede DIF get2sport i 2021, hvor vi bl.a. fandt, at DIF get2sport-indsatsen lykkedes med at inkludere børn og unge fra udsatte boligområder samt børn og unge fra familier, der i højere grad lever under fattigdomsgrænsen, selvom DIF get2sport-medlemmernes forældre var mere ressourcestærke målt i forhold til beskæftigelse. Rapporten viste også, at DIF get2sport-medlemmernes livsmestring var markant højere end andre ikke-idrætsaktive børn og unge fra de samme skoler og på nogle punkter højere end andre idrætsaktive børn og unge, som ikke var medlem af en DIF

get2sport-forening. En af konklusionerne var således, at DIF get2sport er et bidrag med et sundheds- og trivselsfremmende formål i disse børn og unges liv.

Rapporten fra 2021 var baseret på et datagrundlag bestående af samtlige børn og unge, der var medlemmer af en DIF get2sport-forening i 2018, svarende til ca. 2.500 børn og unge i alderen 6-29 år, som alle var identificeret i registerdata i 2018. Vi udnytter, i denne rapport, at der nu er gået 6 år, og at vi derfor nu kan følge alle DIF get2sport-medlemmerne i registerdata i op til 6 år, hvor vi kan se, hvordan deres vej igennem skolen og ind i deres ungdomsliv har været.

DIF get2sport er en indsats, som finder sted med basis i udsatte boligområder. Godt en femtedel af DIF get2sport-medlemmerne boede i et udsat boligområde i 2018, og det gør flertallet af dem stadig i 2024. Rapporten laver derfor to sammenligninger:

- **Alle DIF get2sport-medlemmer** sammenlignes med deres jævnaldrende børn og unge i befolkningen (i den relevante aldersgruppe)
- **DIF get2sport-medlemmer bosat i udsatte boligområder** sammenlignes med jævnaldrende børn og unge ligeledes bosat i udsatte boligområder (igen i den relevante aldersgruppe).

DIF get2sport-medlemmerne var mellem 6 og 29 år gamle i 2018. Det vil sige, at nogle af dem allerede har afsluttet grundskolen før 2018, mens andre kun er 12-14 år og derfor stadig går i skole i 2024, hvorfor vi ikke kan nå at se dem afslutte grundskolen. Godt halvdelen af DIF get2sport-medlemmerne var mellem 6 og 12 år gamle i 2018 og yderligere ca. 25 % under 18 år gamle.

Skolegang

Andelen med problematisk skolefravær er mindre for **DIF get2sport-medlemmer bosat i udsatte boligområder** end for deres jævnaldrende også bosat i udsatte boligområder. Andelen med mere end 10 % årligt skolefravær er 4 procentpoint lavere blandt **DIF get2sport-medlemmer bosat i udsatte boligområder** end blandt deres jævnaldrende også bosat i udsatte boligområder.

DIF get2sport-medlemmerne har haft lidt bedre skoletrivsel end andre skoleelever i perioden siden 2018. 87 % af **DIF get2sport-medlemmer bosat i udsatte boligområder** har høj trivsel, mens det samme gælder for 84 % af deres øvrige jævnaldrende i udsatte boligområder. For **alle DIF get2sport-medlemmerne** samlet set er andelen med høj skoletrivsel 2 procentpoint højere blandt medlemmerne end i befolkningen (hhv. 88 % og 86 %).

Flere afslutter grundskolen med afgangseksamen, påbegynder ungdomsuddannelse og har fritidsjob

Ved afslutningen af 9. klasse er der en signifikant større andel blandt DIF get2sport-medlemmerne, som gennemfører folkeskolens afgangseksamen, end der er i befolkningen. Andelen af **alle DIF get2sport-medlemmer**, som gennemfører 9. klasse-afgangseksamen, er højere end i befolkningen med en forskel på 3 procentpoint (hhv. 95 og 92 %). Vi finder også, at andelen af **DIF get2sport-medlemmer bosat i udsatte boligområder**, som afslutter 9. klasse med afgangseksamen, er 7 procentpoint højere end for øvrige unge i de udsatte boligområder (hhv. 93 % og 86 %).

Når det kommer til karaktergennemsnit ved folkeskolens afgangseksamen, ligger **DIF get2sport-medlemmerne** helt på samme niveau som sammenligningsgruppen af jævnaldrende i befolkningen.

Der er en markant større andel af **DIF get2sport-medlemmer bosat i udsatte boligområder**, som påbegynder en ungdomsuddannelse end blandt deres jævnaldrende i udsatte boligområder. Forskellen er godt 10 procentpoint. For DIF get2sport-medlemmerne samlet set er forskellen til deres jævnaldrende (i befolkningen samlet set) 3 procentpoint.

De fleste af DIF get2sport-medlemmerne er i 2024 ikke gamle nok til, at de forventeligt kan have fuldført en ungdomsuddannelse. For den mindre del, der når at blive 23 år i perioden 2019-24, er der 78 % af **DIF get2sport-medlemmerne**, som har fuldført deres ungdomsuddannelse, når de er 23 år, hvor den samme andel i befolkningen er 66 %. Det vil sige, at vi også ser en større andel af DIF get2sport-medlemmer, der både kommer i gang med og fuldfører en ungdomsuddannelse sammenlignet med befolkningen.

Andelen af unge fra de udsatte boligområder, som har et fritidsjob ved siden af deres skole eller ungdomsuddannelse, er højere end blandt andre unge i samme alder, som også bor i udsatte boligområder, og andelen er også markant højere end for unge i samme alder i befolkningen. For eksempel har 50 % af 16-årige **DIF get2sport-medlemmer bosat i udsatte boligområder** et fritidsjob, hvor andelen blandt 16-årige i befolkningen er 38 %.

Når vi undersøger, hvor stor en andel af DIF get2sport-medlemmerne, som hverken er i uddannelse eller beskæftigelse – den såkaldte NEET-gruppe ('Not in Employment, Education or Training') – er andelen lavere blandt DIF get2sport-medlemmerne i alle årene. Andelen blandt DIF get2sport-medlemmer, der er i NEET, er i alle årene markant lavere end andelen i NEET i befolkningen. Forskellene er på mellem 7 og 12 procentpoint for **DIF get2sport-medlemmer bosat i udsatte boligområder** og med forskelle på mellem 6 og 8 procentpoint for **alle DIF get2sport-medlemmerne**.

De ovenstående forhold om skolegang og uddannelse viser, at DIF get2sport-medlemmerne har klaret sig lige så godt eller bedre end deres jævnaldrende fra sammenligningsgruppen i befolkningen.

Kriminalitetserfaringer

En større andel blandt **DIF get2sport-medlemmerne**, som vi kan følge i alle 4 år, fra de er 15 år gamle, til de er 17 år gamle, modtager en sigtelse og dom for kriminel adfærd, end det er tilfældet blandt deres jævnaldrende i befolkningen, som vi ligeledes kan følge i de samme 4 år. Hvad gælder kriminalitetserfaringer, er der ingen forskel på **DIF get2sport-medlemmer bosat i udsatte boligområder** og deres jævnaldrende bosat i udsatte boligområder.

Konklusion

For børn og unge, der var medlem af en DIF get2sport-forening i 2018, er det gået godt både med at afslutte grundskolen, med deres faglige niveau og i forhold til at have et fritidsjob samt starte en ungdomsuddannelse. Det er gået dem godt, både når vi ser på alle medlemmerne samlet set og sammenligner med jævnaldrende børn og unge i befolkningen, samt når vi kun ser på medlemmerne fra de udsatte boligområder og sammenligner dem med andre jævnaldrende i de udsatte boligområder.

Børn og unge, der var medlem af DIF get2sport i 2018, og som i perioden 2018-2024 var mellem 15 og 17 år, har en marginalt højere forekomst af sigtelser og domme end jævnaldrende børn og unge i den samlede befolkning. Ligesom for skole- og uddannelsesforhold kan vi ikke udlede noget om DIF get2sport-indsatsens indflydelse. Det, disse resultater dog signalerer, er, at det er lykket for DIF get2sport-indsatsen at rekruttere børn og unge ind i indsatsen, der på forskellig vis kan være i risiko for og i berøring med et miljø, der har erfaringer med kriminalitet. I forhold til at forebygge ungdomskriminalitet er første skridt, at der er professionelle, der ser de børn og unge, og som dernæst kan vise dem andre retninger. DIF get2sport har fokus på det kriminalitetsforebyggende element i indsatsen, og disse resultater kan bidrage til at fastholde og eventuelt videreudvikle dette fokus.

Fakta om undersøgelsen

Undersøgelsen kortlægger, hvordan de børn og unge, som i 2018 var medlem af en DIF get2sport-forening, har klaret sig i deres videre børne- og ungdomsliv i årene efter 2018.

Undersøgelsen er baseret på følgende data:

- DIFs registreringsdata over medlemmerne i alle DIF get2sport-foreninger i 2018, som kan kobles til registerdata. I alt 2.469 børn og unge, som i 2018 var mellem 6 og 29 år gamle.
- Danmarks Statistiks registerdata for årene 2018-2024, dog for beskæftigelse kun til og med 2023.
- Registerdata fra Styrelsen for It og Læring med information om fravær og trivsel i kommunale grundskoler til og med skoleåret 2023/2024.

Når vi undersøger DIF get2sport-medlemmers vej igennem skole og uddannelse, kan vi følge godt 900 DIF get2sport-medlemmer, som afslutter grundskolen med afgangseksamen i tiden efter 2018, og omkring 700, som påbegynder ungdomsuddannelse efter 2018. Analyser af disse forhold, givet at der er så mange medlemmer, er således robuste og har en relativt lille usikkerhed. Når vi derimod undersøger fuldførelse af ungdomsuddannelse, er der relativt få medlemmer, der når at blive gamle nok mellem 2018 og 2024 til at fuldføre en ungdomsuddannelse. Ligeledes med DIF get2sport-medlemmernes erfaring med ungdomskriminalitet, hvor der er forholdsvist lavere antal af medlemmer særligt i de udsatte boligområder, der har disse erfaringer. Det medfører, at der er en større usikkerhed på resultaterne i disse analyser, fordi selv små ændringer i antal kan påvirke andelen betydeligt.

Undersøgelsen kan ikke sige noget kausalt om virkninger eller effekter. For det første kan der være et såkaldt selektionsproblem, dvs. at eventuelle forskelle i fx trivsel skyldes, at de, der vælger at deltage i DIF get2sport, indledningsvist allerede havde en bedre trivsel. For det andet ved vi ikke, hvor lang tid DIF get2sport-medlemmerne deltog i DIF get2sport-indsatsen i årene efter 2018, eller hvor hyppigt de har deltaget i træningen. Samlet vil det sige, at hvis vi fx finder, at DIF get2sport-medlemmer i højere grad afslutter 9. klasse end øvrige børn og unge, kan vi ikke med sikkerhed sige, at den højere afslutningsgrad skyldes DIF get2sport. Det, vi dog kan sige, er, at vi ville forvente at se positive udviklinger, idet forskningslitteraturen viser, at sport bidrager positivt til børns og unges faglige, personlige og sociale udvikling. Ved at opnå et beskrivende billede af udviklingen for hele populationen af DIF get2sport-medlemmer sammenlignet med øvrige børn og unge får vi et unikt indblik i, om der også sker det, vi ville forvente, at der skulle ske, fordi de har deltaget i DIF get2sport.

> **Afrapportering**

1 Baggrund, formål og metode

Deltagelse i idrætsaktiviteter spiller en vigtig rolle i børn og unges udvikling og trivsel. Gennem omfattende forskning (Gatz et al., 2002; Pate et al., 2000; Madsen et al., 2020) er det dokumenteret, at deltagelse i sport og fritidsaktiviteter bidrager til forbedrede sundheds- og helbredsmæssige forhold samt styrker sociale og emotionelle kompetencer. Derudover har sportsaktiviteter potentiale til at fremme sunde livsstilsvaner, herunder en mere balanceret kost og et tobaks- og alkoholforbrug (Pate et al., 2000). Der er også en klar sammenhæng mellem høj idrætsdeltagelse i børne- og ungdomslivet og fortsat høj idrætsudøvelse i voksenlivet (Telama et al., 2006). Samtidig er det også vist, at vokseninvolvering er afgørende for, at sportens positive effekter realiseres, og at eventuelle negative konsekvenser undgås (Gatz et al., 2002). Fra et inklusionsperspektiv er fritidsaktiviteter en væsentlig arena for at styrke børn og unges deltagelse i samfundet og fremme social integration (Marlier et al., 2009).

Analyser viser, at der målt på forskellige forhold er ulighed i idrætsdeltagelse i Danmark (Ibsen, Fehsenfeld et al., 2012; Ibsen, Jespersen et al., 2012; Pilgaard & Rask, 2016; Pilgaard & Mellmølle, 2025). For eksempel er idrætsdeltagelsen 10-15 procentpoint højere for børn, hvor begge forældre er født i Danmark, end hvis begge forældre er født uden for Europa (Ibsen et al., 2004; Pilgaard & Rask, 2016). Ligeledes er idrætsdeltagelsen i udsatte boligområder lavere end i resten af landet, hvilket især er drevet af lav socioøkonomisk status (Ibsen, Fehsenfeld et al., 2012). Fra Børneforløbsundersøgelsen i Ottosen et al. (2018) ved vi da også, at andelen, der ikke går til foreningsidræt, er dobbelt så stor for børn og unge, der lever i fattige familier, end for børn og unge, der ikke gør. Damelang og Kloß (2013) viser også en sammenhæng mellem økonomiske begrænsninger i hjemmet og deltagelse i fritidsaktiviteter.

DIF get2sport-indsatsen er udviklet for at bidrage til et alsidigt og velfungerende foreningsliv, hvor der støttes op om de frivillige kræfter og om at inkludere flere børn og unge fra udsatte boligområder i foreningerne. DIF get2sport-indsatsen har således til formål at bidrage til, at flere børn og unge klarer sig bedst muligt både i et børne- og ungdomsliv og på sigt i voksenlivet. Indsatsen består af seks forskellige elementer, der sættes sammen lokalt, så de er tilpasset lokalområdet ud fra de behov, problemer og udfordringer, der kan være. De seks elementer består i:

- Aflastende medarbejdere, der primært har til formål at aflaste de frivillige ledere og trænere
- Støtte til praktiske og ressourcemæssige udfordringer, fx støtte til transport og udstyr til medlemmerne

- Kommunal involvering, der sikrer, at relevante kommunale institutioner bliver inddraget, fx i forbindelse med særlige sociale udfordringer
- Nationalt netværk, der samles af DIF get2sport med henblik på erfaringsudveksling og sparring
- Uddannelse i form af træner- og dommerkurser
- Additionalitet i form af tilførsel af ressourcer, kompetencer og netværk til de eksisterende foreningers daglige arbejde.

DIF get2sport har eksisteret siden 2005, og i 2024 er der 74 DIF get2sport-foreninger i 25 kommuner fordelt over hele landet, som dækker 53 udsatte boligområder og forebyggelsesområder.

1.1 Baggrund

I 2021 evaluerede VIVE DIF get2sport-indsatsen (Christensen & Christensen, 2022). Evalueringen i 2021 var baseret på DIFs registreringsdata af deres medlemmer i alle DIF get2sport-foreninger i 2018, som blev koblet til registerdata, samt en survey om livsmestring af DIF get2sport-medlemmer og andre elever i skoler i udsatte boligområder, hvor DIF get2sport-indsatsen var tilstede. I den evaluering afdækkede vi ved hjælp af registerdata, hvilken gruppe af børn og unge der var medlem af en DIF get2sport-forening, og vi undersøgte ved hjælp af surveyen, hvordan deres livsmestring var. I analysen baseret på registerdata sammenlignede vi gruppen af DIF get2sport-medlemmerne med gruppen af alle børn og unge i samme alder i befolkningen, og i survey-analysen sammenlignede vi DIF get2sport-medlemmer med børn og unge, der generelt er idrætsaktive, men bare ikke i regi af en DIF get2sport-forening.

Evalueringen viste, at børn og unge, der deltager i foreningssport, forventeligt er mere positive i deres vurderinger af skole, fritid, fællesskab og venner end børn og unge, der ikke dyrker idræt i en forening. Evalueringen viste også, at DIF get2sport-medlemmerne generelt er lige så positive i deres vurderinger som andre idrætsaktive børn og unge.

Endvidere viste evalueringen, at det lykkedes DIF get2sport-indsatsen at få fat i børn og unge fra udsatte boligområder. DIF get2sport-medlemmerne fra udsatte boligområder kom fra en forældrebaggrund med lidt højere uddannelsesniveauer og større arbejdsmarkedsdeltagelse end deres jævnaldrende i de udsatte boligområder, men samtidig levede flere i familier under fattigdomsgrænsen end gennemsnitligt i udsatte boligområder. En analyse af mængden af udsathedsidekatorer for jævnaldrende børn og unge i de udsatte boligområder viste, at omkring 50-60 % af

børn og unge, der på analysetidspunktet ikke var medlemmer af DIF get2sport, havde mange udsathedsmarkører indikerende, at disse børn og unge formentlig var i forudsatte positioner til at kunne rummes i en DIF get2sport-forening.

Rapporten fra 2021 var baseret på et datagrundlag bestående af samtlige børn og unge, der var medlemmer af en DIF get2sport-forening i 2018, svarende til ca. 2.500 børn og unge i alderen 6-29 år, som alle var identificeret i registerdata i 2018. I denne rapport udnytter vi, at der nu er gået 6 år, og at vi derfor nu kan følge alle DIF get2sport-medlemmerne i registerdata i op til 6 år og her kan se, hvordan deres vej igennem skolen og ind i deres ungdomsliv har været. Vi ved ikke, hvor længe de børn og unge, som var medlemmer i 2018, har været medlemmer af DIF get2sport, eller om de stadig er medlemmer. For enkeltheds skyld vil vi igennem hele rapporten benævne de børn og unge, som var medlemmer i DIF get2sport i 2018, som 'DIF get2sport-medlemmerne', selvom de altså ikke nødvendigvis stadig er medlemmer i de konkrete år, vi betragter i en given analyse.

1.2 Formål og metode

Formålet med denne rapport er at undersøge, hvordan det er gået DIF get2sport-medlemmerne siden 2018 på en række uddannelses-, beskæftigelses- og risiko-indikatorer. Ligeledes er formålet at tegne et beskrivende billede af, hvordan det er gået DIF get2sport-medlemmerne på en række forhold sammenlignet med relevante referencegrupper. Vi undersøger deres skoleresultater, om de starter på og færdiggør ungdomsuddannelse, deres beskæftigelse hovedsageligt i form af fritidsjob, samt hvilke kriminalitetserfaringer de har gjort.

Konkret består projektet af følgende undersøgelsesspørgsmål: Hvordan er det gået DIF get2sport-medlemmerne i tiden efter 2018 i forhold til:

1. skole og ungdomsuddannelse?
2. fritidsjob?
3. ungdomskriminalitet?
4. ikke at være i NEET-gruppen?

Vi følger 2.469 børn og unge fra DIF get2sport, som i 2018 var mellem 6 og 29 år gamle, frem til og med 2024, som vi sammenligner med deres jævnaldrende børn og unge i befolkningen. I 2018 boede godt 20 % af DIF get2sport-medlemmerne i et alment boligområde med en boligsocial helhedsplan finansieret af Landsbyggefondens 2015-2018-midler – hvad vi benævner 'et udsat boligområde'. Knap 5 % af jævnaldrende børn og unge i alderen 6-29 år i befolkningen boede i 2018 i et udsat

boligområde, se Tabel 1.1.¹ Flertallet af DIF get2sport-medlemmerne, som boede i et udsat boligområde i 2018, bor fortsat i et udsat boligområde i 2024. Vi laver derfor to overordnede sammenligninger. En, hvor vi sammenligner alle medlemmerne (i den aldersgruppe, som er relevant for det parameter, vi undersøger) med jævnaldrende børn og unge i befolkningen, og én, hvor vi særskilt sammenligner medlemmerne bosat i udsatte boligområder (igen i den relevante aldersgruppe) med jævnaldrende børn og unge, som ligeledes er bosat i udsatte boligområder. Rapporten fra 2021 havde de samme to overordnede sammenligningsgrupper – alle og kun dem, der er bosat i et udsat boligområde.

Tabel 1.1 Antal DIF get2sport-medlemmer og antal jævnaldrende i befolkningen i 2018

DIF get2sport-medlemmer		Jævnaldrende i befolkningen	
Bosat i udsat boligområde i 2018	Alle i 2018	Bosat i udsat boligområde i 2018	Alle i 2018
551	2.469	78.086	1.671.287

Anm.: Der er i alt 2.469 DIF get2sport-medlemmer i 2018, som er identificeret i registerdata. Heraf boede 551, svarende til ca. 20 %, i et udsat boligområde. I befolkningen var der i 2018 i alt 1.671.287 børn og unge i alderen 6-29 år, hvoraf 78.086, svarende til ca. 5 %, boede i et udsat boligområde.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistik registerdata.

Det er enestående at kunne følge så stor en population af børn og unge, som vi med sikkerhed ved har været med i en bestemt indsats, i så vigtig en del af deres livsbane. På grund af mulig selektion og manglende information for intensitet kan vi ikke vide med sikkerhed, om eventuelle forskelle i fx trivsel kommer af, at de, der vælger at deltage i DIF get2sport, indledningsvist allerede havde en bedre trivsel.² Selvom man altså ikke med det eksisterende datagrundlag kan tolke positive udviklinger kausalt om DIF get2sports effekter eller virkninger, er DIF get2sport et bidrag med et sundheds- og trivselsfremmende formål i disse børn og unges liv. Afdækningen i denne rapport er derfor et vigtigt bidrag til debatten om inklusion af børn og unge i udsatte positioner i idrætsforeningslivet.

¹ Ud over de knap 20 % af DIF get2sport-medlemmerne, som boede i et udsat boligområde, boede ca. 15 % i øvrige almene boligområder, hvor den tilsvarende andel i befolkningen af jævnaldrende er 12 %. Det vil sige, at i alt ca. 36 % af DIF get2sport-medlemmerne boede i almene boliger sammenlignet med ca. 17 % af den jævnaldrende befolkning (Christensen & Christensen, 2022).

² Vi ved heller ikke, hvor lang tid DIF get2sport-medlemmerne var med i DIF get2sport-indsatsen i årene efter 2018. En analyse af survey-dataen i rapporten fra 2021 viste en positiv sammenhæng mellem en række trivselsmål og varigheden af, hvor mange år man havde gået til idræt. Baseret på de resultater kunne det være interessant fremover at indsamle data på længderne af DIF get2sport-medlemmernes medlemskaber for at undersøge, om medlemmer med længere varighed i indsatsen også havde mere positive udviklinger på de forskellige forhold.

1.3 Datagrundlag

Datagrundlaget for denne rapport er de 2.469 DIF get2sport-medlemmer, som Danmarks Statistik identificerede i registre i 2018. Vi følger medlemmerne i registerdata fra 2018 og op til 2024. Medlemmerne var i 2018 mellem 6 og 29 år gamle, hvor halvdelen af dem var mellem 6 og 12 år gamle. Vi kan derfor nu følge en stor del af dem igennem deres skolegang og ind i begyndelsen af deres ungdomsliv, og vi kan følge en mindre del hele vejen igennem deres ungdomsuddannelse.

Siden 2018 er der 28 DIF get2sport-medlemmer, som er udvandret af Danmark på et tidspunkt over årene 2019-24 og ikke er indvandret igen inden 2024. Disse ganske få medlemmer kan vi således kun følge i data, indtil de udvandrer. Derudover er der 73 DIF get2sport-medlemmer, som udvandrer og senere indvandrer igen i perioden, og dem kan vi således kun følge i registerdata i de år, de bor i Danmark. Det svarer til hhv. 1 % og 3 % af DIF get2sport-medlemmerne. I den jævnaldrende del af befolkningen er andelen, der ligeledes udvandrer i perioden og ikke indvandrer igen inden 2024, 7 %, mens andelen, der udvandrer og senere indvandrer igen, er 4 %. Ud- og indvandringen blandt DIF get2sport-medlemmer er således lille, både i absolut antal og i forhold til de tilsvarende andele i sammenligningsgruppen i befolkningen.

Boks 1.1 Undersøgelsens datagrundlag

- DIFs registreringsdata af deres medlemmer i alle DIF get2sport-foreninger i 2018 i alderen 6-29 år
- Registerdata fra Danmark Statistik og fra Styrelsen for It og Læring om skolegang, ungdomsuddannelse, fritidsjob og en række risikoindikatorer for medlemmerne og deres jævnaldrende i befolkningen for årene 2018-24
- Information om, hvorvidt børnene og de unge er bosat i udsatte boligområder.

1.4 Hvilke forhold undersøger vi?

Vi undersøger, hvordan DIF get2sport-medlemmerne har klaret sig i forhold til skolegang, ungdomsuddannelse, fritidsjob, beskæftigelse, kriminalitet, underretninger og forebyggende foranstaltninger i årene efter 2018 – sammenlignet med jævnaldrende børn og unge både i de udsatte boligområder og med befolkningen af jævnaldrende generelt.

Boks 1.2 Forhold, der undersøges

- Skolefraværsprocent
- Trivsel i skolen
- Afslutter 9. klasse med 9. klasse-afgangseksamen
- Karaktergennemsnit ved 9. klasse-afgangseksamen
- Andelen, der ikke består dansk eller matematik
- Påbegyndelse af ungdomsuddannelse
- Fuldførelse af ungdomsuddannelse, inden man fylder 23 år
- Fritidsjob, mens man går i skole eller på ungdomsuddannelse
- Tilhører NEET-gruppen (dvs. er hverken i uddannelse eller beskæftigelse)
- Ungdomskriminalitet – sigtelser og domme og recidiv.

2 **Hvad ved vi allerede om DIF get2sport-medlemmerne, og hvad siger forskningen?**

I dette kapitel gennemgås først hovedresultaterne fra den tidligere evaluering af DIF get2sport for at tegne billedet af, hvad vi fandt sidst. Dernæst samler vi en række baggrundskaraktistika om medlemmernes udgangspunkt i 2018 og viser, hvordan disse baggrundskaraktistika har ændret sig i perioden. Vi viser udviklingen i aldersfordelingen og i fordelingen af klassetrin for skoleeleverne blandt medlemmerne, samt hvor mange der er flyttet hjemmefra siden 2018 og for de, der stadig er hjemmeboende, hvor stor en andel, der lever i familier med husstandsindkomster under fattigdomsgrænsen. Endelig viser vi også, hvor mange medlemmer der allerede i 2018 var gamle nok og havde gennemført en ungdomsuddannelse, samt hvor mange der stadig går i grundskole i 2024. Vi slutter kapitlet af med en kort gennemgang af, hvad forskningen siger om de forskellige forhold, som vi analyserer i Kapitel 3.

2.1 **Hvad vi ved fra tidligere om DIF get2sport-medlemmerne**

VIVE evaluerede DIF get2sport i 2021. Et af formålene med DIF get2sport er at inkludere flere børn og unge fra udsatte boligområder i foreningsidræt samtidig med også at rekruttere andre steder fra for at facilitere brobygning mellem forskellige typer af børn og unge. Det lykkedes DIF get2sport med, idet ca. 20 % af deres medlemmer i 2018 boede i et udsat boligområde mod ca. 5 % af deres jævnaldrende i befolkningen, og børn og unge fra udsatte boligområder var således overrepræsenterede i DIF get2sport uden at udgøre hovedparten af medlemmerne.

Målt på forældrebaggrund fandt vi, at DIF get2sport-medlemmernes forældre lignede deres jævnaldrendes forældre i befolkningen i forhold til beskæftigelse, uddannelse, psykisk helbred og misbrug, mens forældrene til de DIF get2sport-medlemmer, som boede i de udsatte boligområder, generelt var i beskæftigelse i højere grad end andre forældre til jævnaldrende i de udsatte boligområder. Målt på husstandsindkomst befandt en større andel af DIF get2sport-medlemmerne sig imidlertid i familier med indkomster under fattigdomsgrænsen, idet andelen af hjemmeboende børn i fattige familier var ca. dobbelt så høj som i befolkningen generelt. En analyse af en opgørelse af en lang række forskelligartede udsathedsideikatorer for

børn og unge i de udsatte boligområder, som ikke var medlemmer af DIF get2sport, viste, at selvom en stor del kun havde en mindre mængde udsathedsmarkører, var der også en mindre del, som havde så mange udsathedsmarkører både i deres forældrebaggrund og egne forhold, at de formodentlig ikke ville kunne rummes i DIF get2sport uden ekstra støtte, udover hvad DIF get2sport har ressourcer til at tilbyde. Dette indikerer tilsammen, at DIF get2sport havde fat i en god andel af deres målgruppe, men også en udfordring med at få børn og unge i de mest udsatte positioner ind.

I en stor livsmestrings-survey af både DIF get2sport-medlemmer og andre børn og unge i de samme skoler svarede DIF get2sport-medlemmerne og andre idrætsaktive børn og unge tydeligt mere positivt på vurderinger af deres fritidsliv, fællesskab, venner, selvtillid og tilfredshed med livet generelt set end gruppen af ikke-idrætsaktive børn og unge. For de børn og unge, som angav, hvor lang tid de havde gået til idræt, var der endvidere en positiv tendens i retning af, at længere idrætsdeltagelse hang sammen med bedre livsmestring. Det første resultat viser en positiv sammenhæng mellem livsmestring og idrætsdeltagelse, hvor det dog både kan være, fordi idrætsdeltagelse fører til bedre livsmestring, eller fordi det er børn og unge med en i forvejen høj livsmestring, som vælger at gå til idræt. Det andet resultat indikerer en stærkere direkte betydning af idrætsdeltagelse for positiv livsmestring.

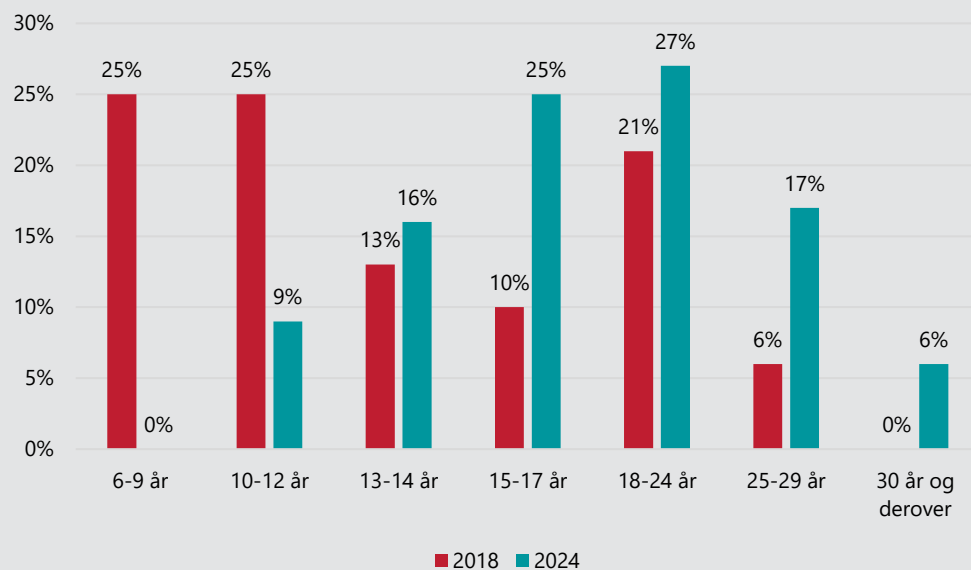
2.2 Alder og baggrundskarakteristika på DIF get2sport-medlemmerne i starten og slutningen af perioden

I dette afsnit præsenterer vi en række baggrundskarakteristika for DIF get2sport-medlemmerne for at illustrere, hvordan populationen af medlemmer har udviklet sig i perioden i forhold til, hvor mange der når at blive gamle nok til at blive færdige med grundskolen og påbegynde ungdomsuddannelse etc.

Af Figur 2.1 fremgår det, at DIF get2sport-medlemmerne selvfølgelig alle er blevet 6 år ældre i perioden, hvilket betyder, at vi kan se mange af dem gå ud af grundskolen og videre ind i ungdomsuddannelse.

Figur 2.1 DIF get2sport-medlemmernes aldersfordeling i 2018 og i 2024

Andelen af DIF get2sport-medlemmer i forskellige aldersintervaller i hhv. 2018 og 2024.



Anm.: N = 2.469 i 2018, N = 2.434 i 2023.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

Af Tabel 2.1 fremgår det, hvor mange af medlemmerne der går i skole i perioden på de forskellige klassetrin, og at hvor vi i 2018 havde 769 medlemmer, som var gået ud af folkeskolen, så er der i 2024 1.512, som er gået ud af folkeskolen, dvs. dem har vi kunnet følge igennem deres skolegang og ind i deres næste uddannelsesforløb efter grundskolen.

Tabel 2.1 DIF get2sport-medlemmer på de forskellige klassetrin i 2018 og i 2024

Klassetrin	2018/2019		2023/2024	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Er gået ud af folkeskolen	769	31	1.512	62
Indskoling (0.-3. klasse)	630	26	0	0
Mellemtrinnet (4.-6. klasse)	609	25	238	10
Udskoling (7.-10. klasse)	461	19	684	28
I alt	2.469	100	2.434	100

Anm.: N = 2.469 i 2018, N = 2.434 i 2023.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

Af Tabel 2.2 fremgår det, at mange af DIF get2sport-medlemmerne stadig bor hjemme i slutningen af perioden – 44 % – men at der også er en del, som er flyttet hjemmefra, idet andelen i egen husstand er steget fra 19 % i 2018 til 33 % i 2024.

Tabel 2.2 DIF get2sport-medlemmernes husstandstype i 2018 og i 2024

Husstandstype	2018		2023	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hjemmeboende hos begge forældre	1.380	56	1.064	44
Hjemmeboende hos par med én juridisk forælder	142	6	129	5
Hjemmeboende hos enlig forælder	484	20	448	16
Egen husstand	463	19	793	33
I alt	2.469	100	2.434	100

Anm.: N = 2.469 i 2018, N = 2.434 i 2023.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

Vi fandt i evalueringen i 2021, at andelen af hjemmeboende 6-18-årige DIF get2sport-medlemmer, som boede i en fattig familie i 2018, var næsten dobbelt så stor som andelen af jævnaldrende, som levede i fattige familier i befolkningen. Næsten 15 % af DIF get2sport-medlemmerne boede i familier med indkomster under fattigdomsgrænsen, og for medlemmerne bosat i udsatte boligområder var andelen over 30 %. Af Tabel 2.3 fremgår, at andelen af DIF get2sport-medlemmer i fattige familier – for de medlemmer, som stadig bor hjemme – stadig er på samme niveau som i 2018.

Tabel 2.3 DIF get2sport-medlemmer i familier under fattigdomsgrænsen 2018 og i 2024

Under fattigdomsgrænsen	2018		2023	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hjemmeboende i familier, som lever under fattigdomsgrænsen	268	17	256	15

Anm.: N = 1.562 familier i 2018, N = 1.660 familier i 2023.

Note: En familie lever under fattigdomsgrænsen, hvis den samlede ækvivalerede husstandsindkomst er under 50 % af medianindkomsten.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

De fleste af de forhold, vi undersøger for DIF get2sport-medlemmerne, drejer sig om skolegang og uddannelse. Vi har allerede set ovenfor, at der set over hele perioden er fuldt ud tilstrækkeligt med børn i skolealderen til, at vi meningsfuldt kan analysere medlemmernes skolegang i perioden. I forhold til ungdomsuddannelse deler vi op efter 2018 i forhold til, hvor den unge er på sin uddannelsesvej for ikke at blande tiden før og efter 2018 sammen. Der er en gruppe af deltagerne, som allerede har gennemført en ungdomsuddannelse før 2018, så dem skal vi naturligvis se bort fra i denne opgørelse. En anden gruppe er så unge i 2018, at de ikke når at blive gamle nok til at gå i 9. klasse i perioden, så de skal heller ikke tælle med i opgørelsen, mens omvendt gruppen af medlemmer, som afslutter grundskolen efter 2018, potentielt kunne påbegynde ungdomsuddannelse efter 2018 og dermed skal tælle med. De forskellige grupper er angivet i Tabel 2.4, og det fremgår, at der også er nok unge til, at vi meningsfuldt kan undersøge, hvor mange der påbegynder ungdomsuddannelse.

Tabel 2.4 DIF get2sport-medlemmernes skole og ungdomsuddannelse i forhold til medlemsskabsåret 2018. Antal.

Skole, ungdomsuddannelse eller mulighed for at påbegynde ungdomsuddannelse ift. 2018	Medlemmer, udsatte områder	Medlemmer, øvrige områder	Medlemmer i alt
Gennemført ungdomsuddannelse før 2018	48	408	456
Allerede i gang med ungdomsuddannelse i 2018	34	160	194
Når ikke at afslutte grundskolen i perioden	161	489	650
I alt kan ikke indgå i opgørelse af at påbegynde ungdomsuddannelse efter 2018	243	1.057	1.300
Afsluttet grundskolen før 2018 og er ikke i gang med ungdomsuddannelse i 2018	32	77	109
Afsluttet grundskolen i eller efter 2018	268	761	1.029
I alt kan potentielt påbegynde ungdomsuddannelse efter 2018	300	838	1.138

Anm.: N (Medlemmer) = 2.469.

Note: 31 medlemmer kan ikke indgå i én af ovenstående kategorier grundet enten udvandring eller inkonsistente oplysninger i elev- eller uddannelsesregisteret.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

2.3 Hvad siger forskningen om de forhold, vi undersøger

I dette afsnit gennemgår vi, hvad forskningen siger om de forhold, vi undersøger i rapporten.

Skolegang

Højt skolefravær er ofte en risikofaktor i forhold til at klare sig dårligere i skolen og potentielt udvikle større problemer senere i livet (Kristensen et al., 2020). Børne- og Undervisningsministeriet betragter en skolefraværsprocent på over 10 % fravær i et skoleår som en indikator på begyndende problematisk fravær (Børne- og Undervisningsministeriet, 2023), og De Økonomiske Råd (2025) dokumenterer, at børn og unge, der senere udredes i børne- og ungdomspsykiatrien, i gennemsnit har over 10 % skolefravær i året ledende op til, at de bliver henvist til udredning. Højt skolefravær er således en ofte anvendt indikator på begyndende dårlig trivsel.

Der er stor forskel på skoleresultater i grundskolen for børn i udsatte positioner sammenlignet med øvrige børn. Børn, der er eller har været anbragt, har fx i gennemsnit et karaktergennemsnit, der ligger 2 karakterpoint lavere end øvrige børns (Børne- og Socialministeriet, 2018; Social- og Indenrigsministeriet, 2019). Den samme forskel i karakterer gør sig gældende, når man identificerer børn i udsatte positioner ud fra en række sociale og sundhedsmæssige risikoindikatorer i deres forældrebaggrund (Kloppenborg & Wittrup, 2015). Ligeledes finder Ottosen et al. (2018), at mens 25 % af børn fra familier fra højere socialklasser afslutter folkeskolen med et karaktergennemsnit under 7, er den tilsvarende andel blandt børn fra lavere socialklasser på hele 56 %. Der er en sammenhæng mellem lavere karakterer i grundskolen og lavere sandsynlighed for at gennemføre en ungdomsuddannelse og at have begået kriminalitet (Klarskov, 2022; Jensen, 2025).

Adgangskravet til en erhvervsuddannelse i perioden, vi betragter, er, at de har bestået dansk og matematik, dvs. at de har fået mindst 2 i gennemsnit i både dansk og matematik til afgangsprøven. Det er således centralt for deres videre uddannelseschancer at bestå disse to fag. Særligt de seneste år er der kommet stor opmærksomhed på, at antallet, der ikke består dansk og særligt matematik, er stigende. For eksempel forlod næsten hver ottende elev 9. klasse i 2024 uden at have bestået dansk og matematik (Jensen, 2025). Der er stor forskel blandt andelen, der ikke består. For eksempel finder AE-Rådet, at andelen blandt børn af forældre fra arbejderklassen, der ikke består, er næsten fem gange så høj som blandt børn af forældre med lange videregående uddannelser og omkring otte gange så høj for børn af forældre uden for arbejdsmarkedet.

Ungdomsuddannelse, fritidsjob og risikoindikatorer

Adskillige forsknings- og analyserapporter dokumenterer, at børn og unge, der vokser op i socialt og økonomisk udsatte familier, i højere grad har udfordringer med at klare sig uden støtte i voksenlivet, bl.a. i forhold til uddannelse og i forhold til at blive selvforsørgende. Der er fx en klar sammenhæng mellem at vokse op i fattigdom, og hvordan det går én senere hen i livet (Juul & Blicher, 2018; Lesner, 2018; Sievertsen & De Montgomery, 2015). Der er endvidere analyser, der finder, at børn, der vokser op i landets fattigste boligområder, får en lavere indkomst i voksenlivet, end man skulle forvente ud fra deres familiebaggrund (Juul et al., 2017).

Unge i udsatte positioner gennemfører også i lavere grad en ungdomsuddannelse; fx havde 51 % af de unge fra årgang 1992, som havde modtaget en forebyggende foranstaltning på et tidspunkt i deres liv, ikke en ungdomsuddannelse som 30-årige, mens det samme kun var tilfældet for 10 % af de øvrige unge fra årgang 1992 (Møller et al., 2024).

Reformkommissionen fokuserede i 2021 på unge uden anden uddannelse end grundskolen og fandt, at gruppen af 25-årige uden anden uddannelse end grundskolen kunne deles op i tre grupper: Den ene tredjedel var komplekst udfordret, dvs. hver person havde flere registrerede udfordringer, som fx både psykisk sårbarhed og sociale udfordringer. Den anden tredjedel havde kun en enkelt registreret udfordring, fx ikke bestået dansk eller matematik eller ikke gennemført afgangsprøven i 9. klasse. Den sidste tredjedel havde ikke nogen registrerede udfordringer (Reformkommissionen, 2021). Som diskuteret i Christensen og Christensen (2022) ville den første tredjedel formodentlig ikke være en gruppe, som DIF get2sport-indsatsen alene kunne hjælpe på vej, mens de sidste to tredjedele ligger inden for den målgruppe, som formodentlig kunne integreres succesfuldt i DIF get2sport-indsatsen.

Adskillige studier har dokumenteret, at der er en positiv sammenhæng mellem det at have haft et fritidsjob og hhv. uddannelse, grundskolekarakter og antal år i uddannelse efter endt skolegang (Pihl & Salmon, 2021; Kraka, 2023; Lesner et al., 2018; Lesner et al., 2022). Vi undersøger derfor også omfanget af fritidsjob blandt DIF get2sport-medlemmerne, idet forskningen peger på, at fritidsjob er en fremmede faktor i forhold til at opnå bedre skolegang og at fuldføre en ungdomsuddannelse.

3 Uddannelse, beskæftigelse og kriminalitet siden 2018

Størstedelen – over 60 % – af DIF get2sport-medlemmerne var i alderen 6-15 år i 2018 og gik dermed i 0.-9. klasse i 2018, hvilket betyder, at vi kan følge skolefravær og skoletrivsel i et eller flere år efter 2018 for en endnu større andel af DIF get2sport-medlemmer. Derudover kan vi følge godt 50 % af DIF get2sport-medlemmerne igennem 9. klasse-afgangseksamen og videre ind i deres første år af en ungdomsuddannelse. Vi har dermed også en stor nok population af DIF get2sport-medlemmer til, at vi meningsfuldt kan undersøge, i hvor høj grad de får et fritidsjob samtidig med, at de går i skole eller på en ungdomsuddannelse. Ligeledes kan vi for en stor nok population af DIF get2sport-medlemmer undersøge, om de efter endt skolegang påbegynder en ungdomsuddannelse eller får et job, eller om de befinder sig i gruppen uden for uddannelse og beskæftigelse (den såkaldte NEET-gruppe ('Not in Education, Training or Employment')). For en mindre gruppe af medlemmerne kan vi følge dem lang tid nok til at undersøge, i hvor høj grad de fuldfører en ungdomsuddannelse.

Kriminalitet bliver i højere grad begået af yngre end af ældre (Danmarks Statistik, 2022), og vi fokuserer derfor på ungdomskriminalitet, dvs. sigtelser og domme for 15-17-årige unge. For igen ikke at blande tiden før 2018 sammen med tiden efter 2018, og for samtidig at kunne observere alle unge – både DIF get2sport-medlemmerne og de unge i sammenligningsgruppen – i det samme antal år, fokuserer vi på de DIF get2sport-medlemmer (og unge i sammenligningsgruppen), som vi kan observere i data, fra de er 15 år, til de er 17 år, i perioden 2018-2024. Antallet, som har kriminalitetserfaringer, er forholdsvis lille, hvilket medfører, at der er en større usikkerhed på resultaterne i disse analyser, fordi selv små ændringer i antal kan have en stor påvirkning på andelen.

Igennem hele kapitlet vil vi for enkelthedens skyld benævne de børn og unge, som var medlemmer i DIF get2sport i 2018, som 'DIF get2sport-medlemmerne', selvom vi som sagt ikke ved, hvor længe de var medlemmer af DIF get2sport efter 2018, eller om de stadig er medlemmer.

3.1 Skolegang

Der er 1.764 af DIF get2sport-medlemmerne, som går i grundskole i mindst 1 år i årene efter 2018. I dette afsnit ser vi på, hvordan de har klaret sig i forhold til skolefravær, trivsel i skolen og 9. klasse-afgangseksamen sammenlignet med øvrige børn og unge i samme aldersgruppe i de udsatte boligområder og i Danmark generelt.

Vi opgør skolefraværsprocenten for hver elev i hvert skoleår som det antal dage, eleven har været fraværende ud af det totale antal skoledage i dét skoleår. Børn og unge, som går i grundskole i flere år i perioden, indgår altså én gang for hvert af de år, de går i skole. Skolefravær kan være lovligt (fx sygdom eller aftalt fravær pga. ferie) eller ulovligt. Reglerne om ulovligt fravær blev skærpet i 2020, ved at forældrene kan blive frataget børne- og ungeydelsen i et kvartal, hvis deres barn har mere end 15 % ulovligt fravær i kvartalet.

I denne rapport medtager vi alt fravær, både lovligt og ulovligt fravær, idet fravær uanset årsag risikerer at indebære et læringstab for eleven. Vi deler skolefraværsprocent op i fire kategorier: 0-2 %, 2-5 %, 5-10 % og over 10 % fravær, hvor vi følger Børne- og Undervisningsministeriet og betragter andelen af elever med mere end 10 % fravær i et skoleår som en indikator på begyndende problematisk skolefravær (Børne- og Undervisningsministeriet, 2023).

Antallet af børn, som indgår i opgørelserne af hhv. skolefravær og trivsel på de forskellige klassetrin i årene 2019-2024 blandt medlemmerne, og andre børn opdelt på udsatte boligområder og øvrige områder kan ses i Bilagsfigur 1.1. Som det ses på Bilagsfigur 1.1, er aldersfordelingen af DIF get2sport-medlemmerne lidt forskellig fra aldersfordelingen blandt øvrige børn og unge, både i de udsatte boligområder og i befolkningen. Dette er blot et udtryk for, at foreningsidræt generelt er mere populært blandt de lidt ældre børn end blandt de helt små børn, og at man oftest er lidt ældre, når man starter til idræt. Blandt DIF get2sport-medlemmerne er 0.-3. klasse lidt underrepræsenteret, mens 5.-8. klasse er lidt overrepræsenteret.

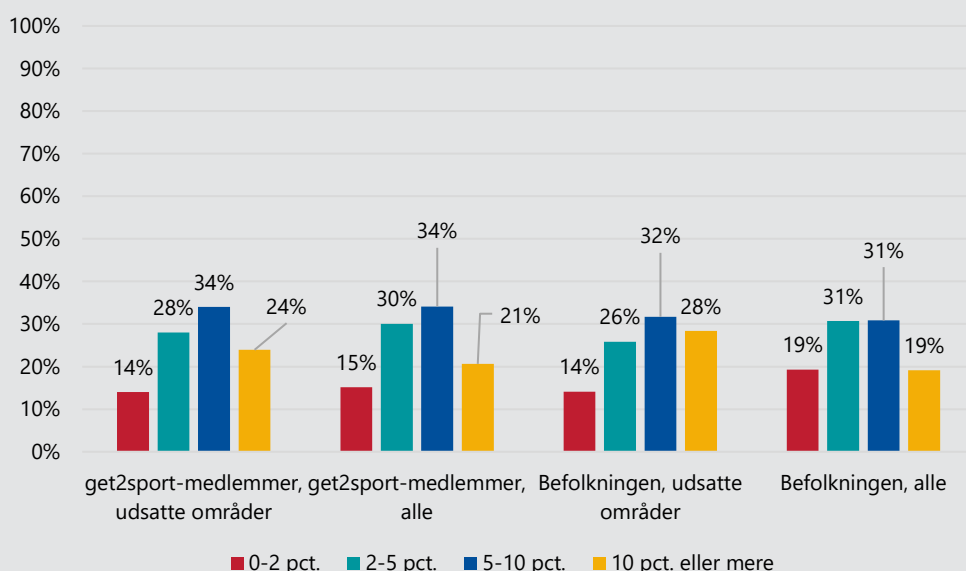
I Figur 3.1 fremgår fordelingen af DIF get2sport-medlemmers skolefravær sammenlignet med jævnaldrendes skolefravær i befolkningen. Det fremgår af figuren, at skolefraværet blandt DIF get2sport-medlemmer er lidt højere end skolefraværet blandt jævnaldrende i befolkningen, og at DIF get2sport-medlemmer, der bor i udsatte boligområder, har mindre skolefravær end jævnaldrende, der bor i udsatte boligområder, og som ikke i 2018 var medlem af en DIF get2sport-forening.

Blandt DIF get2sport-medlemmerne fra udsatte boligområder er andelen med mere end 10 % årligt skolefravær 4 procentpoint lavere, end den er for jævnaldrende børn og unge fra udsatte boligområder generelt (hhv. 24 % og 28 %). Blandt DIF get2sport-medlemmerne samlet set er andelen med mere end 10 % årligt

skolefravær lidt højere end i den jævnaldrende befolkning i øvrigt (hhv. 21 % og 19 %). Begge forskelle er signifikante. DIF get2sport-medlemmerne fra de udsatte boligområder har således mindre problematisk skolefravær end deres jævnaldrende fra udsatte boligområder.

Figur 3.1 Skolefravær for perioden 2018/2019-2023/2024. I procent.

DIF get2sport-medlemmer og jævnaldrende børn og unge i befolkningen fordelt på fire forskellige kategorier af årlige skolefraværsprocenter. Opdelt på børn og unge i udsatte boligområder og alle.



Anm.: Andelen er baseret på årlige skolefraværsprocenter, dvs. hver person tæller med i hvert år, personen går i grundskole og optræder i skolefraværsdata i perioden. Skolefraværsdata dækker folkeskoler, men ikke privatskoler. Antal personer-år: N (Medlemmer, udsatte områder) = 1.625; N (Medlemmer, alle) = 6.131; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 118.983; N (Øvrige børn og unge) = 2.279.653. Antal unikke personer: N (Medlemmer, udsatte områder) = 400; N (Medlemmer, øvrige områder) = 1.079; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 31.434; N (Øvrige børn og unge) = 608.541.

Note: Skolefraværet var generelt højt i årene efter covid-19. Andelen af alle folkeskoleelever med mere end 10 % fravær var højest i 2021/2022, hvor den var 26 %, mens den i 2022/2023 var faldet til 20 % (Børne- og Undervisningsministeriet, 2023).

Kilde: Skolefraværsdata fra Styrelsen for It og Læring for skoleårene 2018/2019-2023/2024 for 0.-10. klasser, kombineret med registerdata. Egne beregninger.

Til at undersøge, hvordan DIF get2sport-medlemmerne trives i skolen, benytter vi skolernes årlige trivselsmålinger. For elever fra og med 4. klasse indeholder målingerne et samlet trivselsmål for hver elev, der har besvaret surveyen, og vi opgør derfor skoletrivsel for 4.-9. klasse-elever. Eleverne kan svare på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er meget lav, og 5 er meget høj, og en samlet trivselsscore på mere end 3 fortolkes som "høj trivsel". Ligesom med fraværsopgørelsen indgår hver skoleelev én gang for hvert af de år, eleven har gået i 4.-9. klasse og har besvaret trivselsmålingen i skoleårene 2018/19-2023/24.

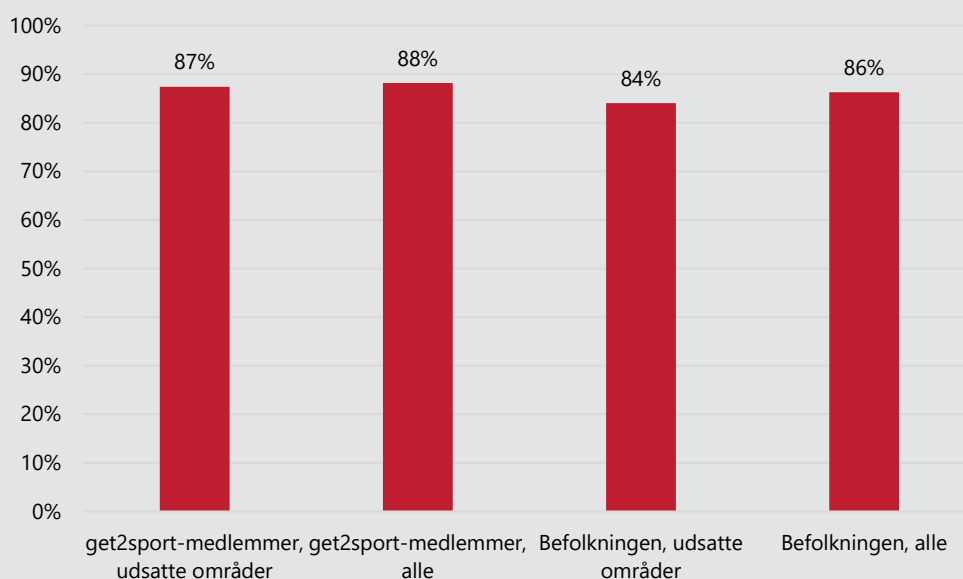
Andelen med høj skoletrivsel blandt DIF get2sport-medlemmerne og deres jævnaldrende opdelt på udsatte boligområder samt alle ses i Figur 3.2. Det fremgår af

figuren, at DIF get2sport-medlemmerne har højere skoletrivsel end deres jævnaldrende i befolkningen, og det gælder både blandt DIF get2sport-medlemmer i udsatte boligområder og blandt alle DIF get2sport-medlemmerne samlet set.

For DIF get2sport-medlemmerne fra de udsatte boligområder er andelen med højere skoletrivsel 3 procentpoint højere end blandt deres jævnaldrende i de udsatte boligområder (hhv. 87 % og 84 %), og for alle DIF get2sport-medlemmerne samlet set er andelen med høj skoletrivsel 2 procentpoint højere end i befolkningen (hhv. 88 % og 86 %). Begge forskelle er signifikante.

Figur 3.2 Skoletrivsel for perioden 2018/2019-2023/2024. I procent.

Andelen af DIF get2sport-medlemmer og jævnaldrende børn og unge i befolkningen med høj skoletrivsel. Opdelt på børn og unge i udsatte boligområder og alle.



Anm.: Andelen er baseret på årlige trivselsmålinger i 4.-9. klasse, dvs. hver person tæller med i hvert år, personen går i grundskole i 4.-9. klasse og optræder i trivselsmålingen i perioden. Antal personer-år: N (Medlemmer, udsatte områder) = 1.055; N (Medlemmer, alle) = 4.156; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 72.281; N (Øvrige børn og unge) = 1.559.561. Antal unikke personer: N (Medlemmer, udsatte områder) = 374; N (Medlemmer, øvrige områder) = 1.012; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 27.016; N (Øvrige børn og unge) = 546.719

Note: Høj skoletrivsel er defineret som en samlet trivselsscore på over 3.

Kilde: Trivselsmålingen for 4.-9. klasser fra Styrelsen for It og Læring for skoleårene 2018/2019-2023/2024, kombineret med registerdata. Egne beregninger.

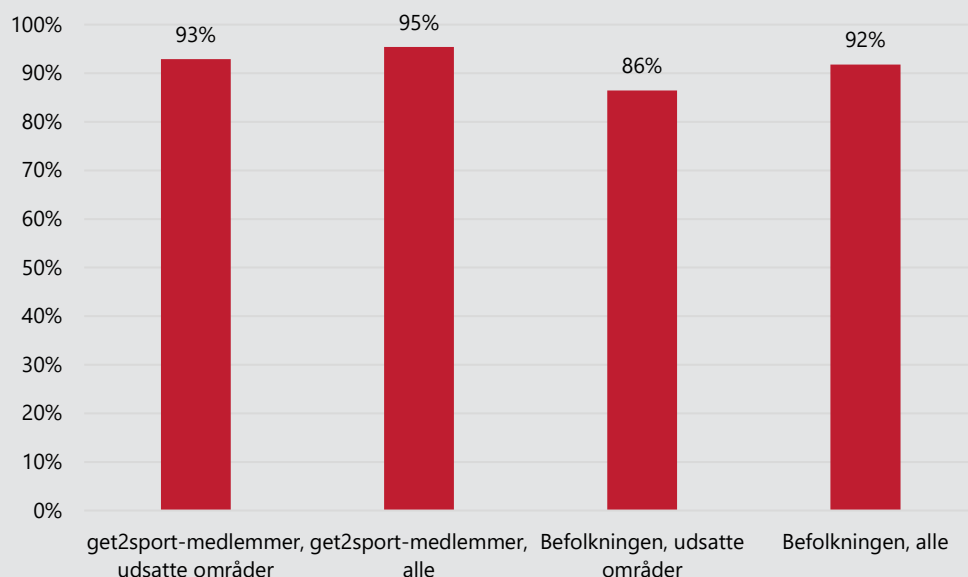
Som det næste ser vi på, hvor stor en andel af DIF get2sport-medlemmerne som afslutter 9. klasse med at fuldføre afgangseksamen, dvs. at de er gået op til eksamen i de lovbundne prøver (skriftlig og mundtlig dansk, skriftlig matematik, mundtlig engelsk og den mundtlige fællesprøve i geografi/biologi/fysik/kemi, samt fra skoleåret 2023/2024 også valgfaget i 8 klasse), samt til de to udtræksprøver. For at blive optaget på EUX (erhvervsfaglig uddannelse med gymnasiale fag) skal man have bestået

9. klasse-afgangseksamen, dvs. have mindst 2 i snit i de lovbundne prøver. På andre gymnasiale ungdomsuddannelser (stx, htx og hhx) er adgangskravet mindst 5 i gennemsnit. At gennemføre 9. klasse-afgangseksamen er dermed et nødvendigt første trin for at kunne komme videre i uddannelsessystemet.

Vi betragter alle de børn og unge, som har haft muligheden for at afslutte 9. klasse med afgangseksamen i perioden, dvs. alle dem, som har gået i 9. klasse i Danmark på et tidspunkt inden for perioden 2019-2024, og opgør andelen, som har gennemført de lovbundne prøver.³ Når vi betragter befolkningen samlet set, er der relativt flere elever i specialklasser og andre klasstyper end normalklasser, som ikke afslutter 9. klasse med afgangseksamen, end der er blandt DIF get2sport-medlemmerne. Vi præsenterer derfor andelen for elever i normalklasser for at fjerne denne skævhed i sammenligningen (se Bilagsfigur 1.2 for andelen for alle klasstyper, hvor forskellen mellem DIF get2sport-medlemmerne og befolkningen er endnu større). Andelen for normalklasser ses i Figur 3.3.

Figur 3.3 Afslutter 9. klasse med afgangseksamen

Andelen af DIF get2sport-medlemmer og jævnaldrende børn og unge i befolkningen, som har afsluttet 9. klasse med afgangseksamen, for elever i normalklasser. Opdelt på børn og unge i udsatte boligområder og alle.



Anm.: Andelen er baseret på de børn og unge, som har gået i 9. klasse i normalklasse i perioden 2018/2019-2023/2024. De elever, som ikke har gennemført en given lovbunden prøve, men er registreret med dispensation fra deltagelse, tælles i vores opgørelse med som, at de har fuldført afgangseksamen. N (Medlemmer, udsatte områder) = 267; N (Medlemmer, alle) = 1.024; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 19.361; N (Øvrige børn og unge) = 436.794.

Note: 9. klasse-afgangseksamen består af fem eller seks lovbundne prøver (skriftlig og mundtlig dansk, skriftlig matematik, mundtlig engelsk og en mundtlig fællesprøve i fysik/kemi/geografi/biologi, samt fra skoleåret 2023/2024 også ens kreative valgfag i 8. klasse), samt to bundne udtræksprøver.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

³ Medmindre det er registreret, at de har fået dispensation fra en eller flere prøver, hvilket kun ganske få elever har.

Det fremgår af Figur 3.3, at DIF get2sport-medlemmerne afslutter 9. klasse med afgangseksamen i højere grad end deres jævnaldrende. Andelen af DIF get2sport-medlemmer fra de udsatte boligområder, som afslutter 9. klasse med afgangseksamen, er 7 procentpoint højere end for øvrige unge i de udsatte boligområder i normalklasser (hhv. 93 % og 86 %). Forskellen er signifikant. Når vi betragter samtlige DIF get2sport-medlemmer, er andelen af DIF get2sport-medlemmerne, som gennemfører 9. klasse-afgangseksamen, også signifikant højere end i befolkningen med en forskel på 3 procentpoint (hhv. 95 % og 92 %).

For de, der gennemfører 9. klasse-afgangseksamen, kan vi udregne et karaktergennemsnit for deres lovbundne eksamensprøver. Som tidligere nævnt er der generelt stor forskel på karaktergennemsnittene mellem børn i udsatte positioner og deres jævnaldrende, og det er også tilfældet, når vi sammenligner børn fra udsatte boligområder med andre børn. På grund af denne store forskel i karaktergennemsnittene, og fordi DIF get2sport-medlemmerne fra de udsatte boligområder kun udgør ca. en fjerdedel af samtlige DIF get2sport-medlemmer, får deres karakterer så lille vægt, at et samlet gennemsnit for den samlede gruppe af DIF get2sport-medlemmer slører forskellen mellem grupperne. Vi deler derfor op i udsatte områder og øvrige områder, når vi udregner karaktergennemsnittene. Resultaterne er i Tabel 3.1.

Det fremgår af Tabel 3.1, at DIF get2sport-medlemmerne i udsatte boligområder har præcis det samme karaktergennemsnit som deres jævnaldrende, der også bor i udsatte boligområder, og de øvrige DIF get2sport-medlemmers karaktergennemsnit er på niveau med jævnaldrende i den øvrige befolkning, og forskellen er ikke signifikant. DIF get2sport-medlemmernes karaktergennemsnit ved 9. klasse-afgangseksamen ligger altså på niveau med befolkningen.

Tabel 3.1 Karaktergennemsnit ved 9. klasse-afgangseksamen

	DIF get2sport- medlemmer, udsatte områder	Befolkningen, udsatte områder	DIF get2sport- medlemmer, øvrige områder	Befolkningen, øvrige områder
Karaktergennemsnit ved 9. klasse- afgangseksamen	6,13	6,13	7,55	7,59

Anm.: Karaktergennemsnittene er baseret på de børn og unge, som har afsluttet 9. klasse med afgangseksamen. N (Medlemmer, udsatte områder) = 202; N (Medlemmer, øvrige områder) = 543; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 12.339; N (Øvrige børn og unge) = 286.785.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

Som nævnt skal unge som minimum have bestået folkeskolens afgangseksamen for at blive optaget på EUX. Derudover skal de også mindst have 2 i gennemsnit i både

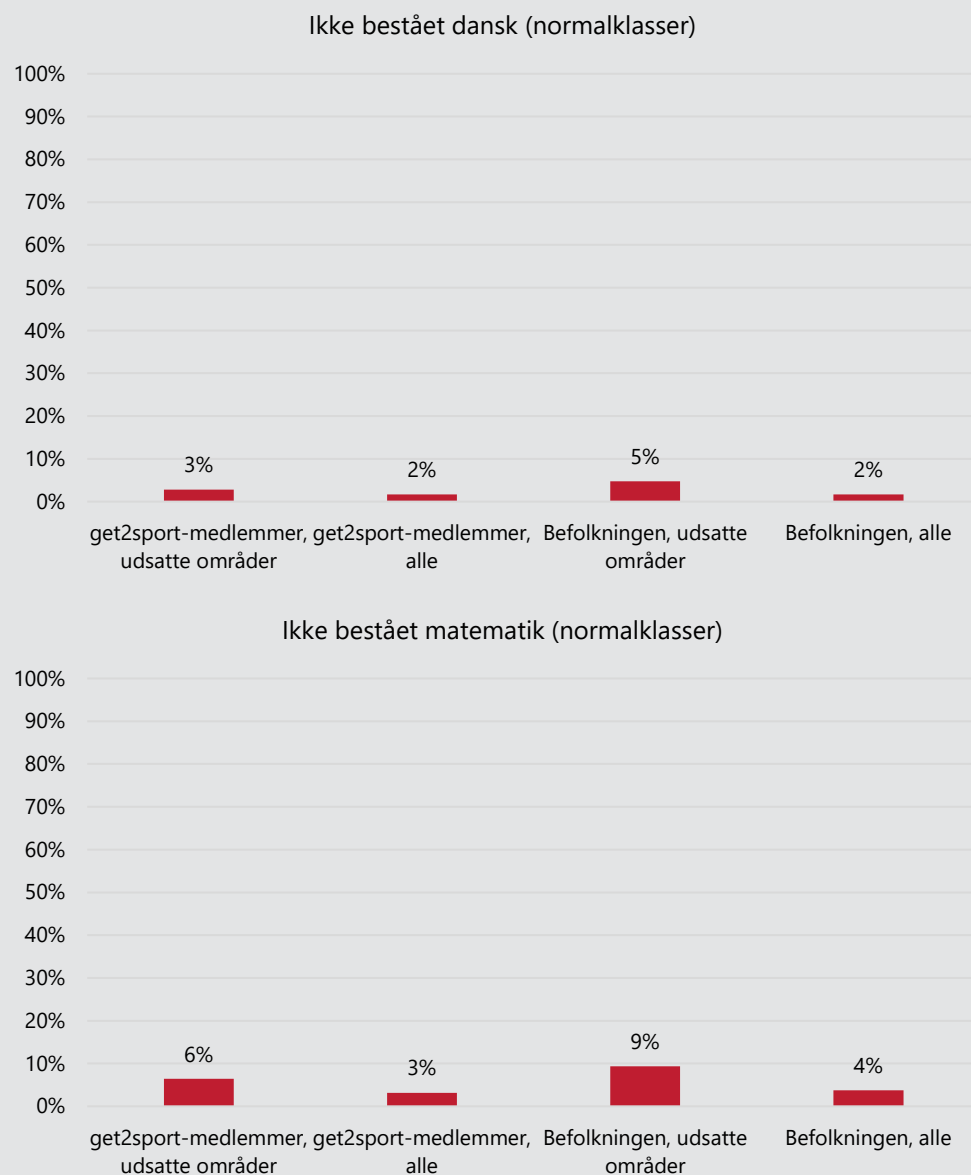
dansk og matematik. Vi undersøger derfor, hvor stor en andel af DIF get2sport-medlemmerne, der ikke består dansk eller matematik sammenlignet med andre unge.

Resultaterne for DIF get2sport-medlemmerne og sammenligningsgrupperne ses i Figur 3.4, hvor vi igen kun betragter elever i normalklasser (se Bilagsfigur 1.3 for elever fra alle klassetyper). Vi ser, at andelen af DIF get2sport-medlemmer, som ikke består dansk eller matematik, konsekvent er lavere for unge DIF get2sport-medlemmer end blandt deres jævnaldrende, både i udsatte boligområder og sammenlignet med hele befolkningen samlet set. DIF get2sport-medlemmerne, som bor i udsatte boligområder, er på samme niveau som deres jævnaldrende, som også bor i udsatte boligområder, med 3 og 5 %, der ikke består i dansk, og 6-9 %, som ikke består i matematik. For DIF get2sport-medlemmerne samlet set er billedet det samme med 2 %, der ikke består i dansk, og 3 og 4 %, som ikke består. DIF get2sport-medlemmerne ligger altså helt på niveau med andre unge, når det kommer til at bestå dansk og matematik ved 9. klasse-afgangseksamen.

I forhold til skolegang har DIF get2sport-medlemmerne, som bor i udsatte boligområder, altså mindre problematisk skolefravær end deres jævnaldrende også bosat i udsatte boligområder, og DIF get2sport-medlemmerne har bedre skoletrivsel end andre skoleelever. Ved 9. klasse-afgangseksamen er der en signifikant større andel blandt DIF get2sport-medlemmerne, som rent faktisk gennemfører eksamen, end der er i befolkningen, og når det kommer til karaktererne, ligger DIF get2sport-medlemmerne helt på samme niveau som befolkningen generelt.

Figur 3.4 Består ikke dansk eller matematik

Andelen af DIF get2sport-medlemmer og jævnaldrende børn og unge i befolkningen, som ikke består hhv. dansk eller matematik ved 9. klasse-afgangseksamen, for elever i normalklasser. Opdelt på børn og unge i udsatte boligområder og alle.



Anm.: Dansk: N (Medlemmer, udsatte områder) = 252; N (Medlemmer, alle) = 970; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 15.493; N (Øvrige børn og unge) = 369.477. Matematik: N (Medlemmer, udsatte områder) = 250; N (Medlemmer, alle) = 971; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 15.622; N (Øvrige børn og unge) = 370.795.

Note: Ved karaktergennemsnit i faget på under 2 har man ikke bestået. Vi medregner en elev som bestået eller ikke bestået i dansk (eller matematik) udelukkende baseret på, om eleven er gået til eksamen i det pågældende fag, dvs. vi medtager også elever, som ikke har gennemført hele 9. klasse-afgangseksamen, men kun har gennemført enten dansk og/eller matematik eksaminer.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata

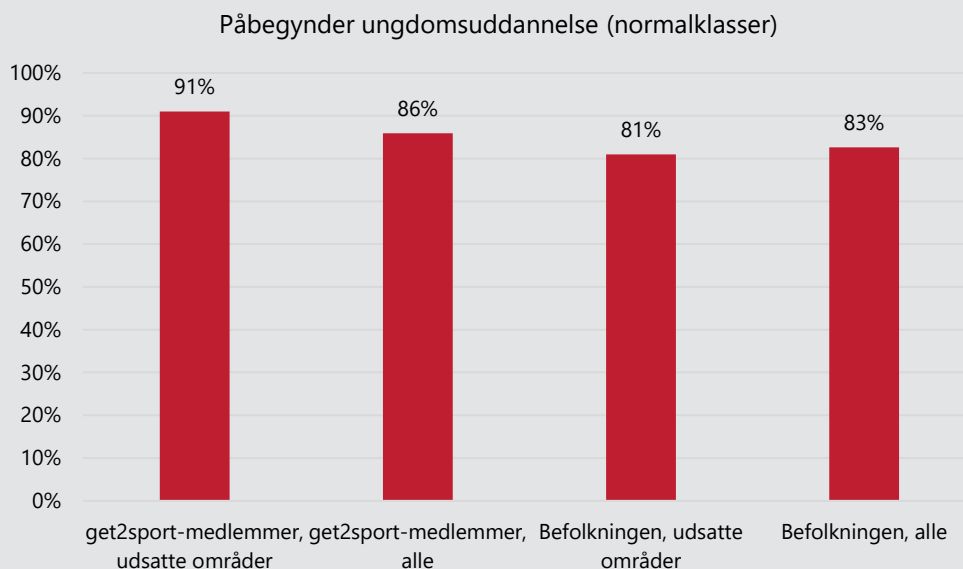
3.2 Ungdomsuddannelse

Vi ser på, hvor stor en andel af DIF get2sport-medlemmerne der påbegynder en ungdomsuddannelse sammenlignet med andre unge bosat i udsatte boligområder og sammenlignet med unge i befolkningen generelt.

Vi undersøger, hvor mange der påbegynder en ungdomsuddannelse fra 2019 og frem, som ikke allerede har fuldført en ungdomsuddannelse før 2019, eller som ikke er i gang med én allerede i 2018. For at kunne sammenholde tilbage til figuren med andelen, der afslutter 9. klasse med afgangseksamen, ser vi også kun på unge, som har gået i normalklasser i grundskolen – igen for at undgå en skævhed i den relativt større andel af unge fra specialklasser i befolkningen, som muligvis med mindre sandsynlighed påbegynder ungdomsuddannelse. Andelen af unge, som påbegynder en ungdomsuddannelse fra 2019 og frem, ses i Figur 3.5.

Figur 3.5 Påbegynder ungdomsuddannelse

Andelen af DIF get2sport-medlemmer og jævnaldrende børn og unge i befolkningen, som påbegynder en ungdomsuddannelse i perioden 2018-2024. Opdelt på børn og unge i udsatte boligområder og alle.



Anm.: N (Medlemmer, udsatte områder) = 266; N (Medlemmer, øvrige områder) = 1.022; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 19.186; N (Øvrige børn og unge) = 434.276.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

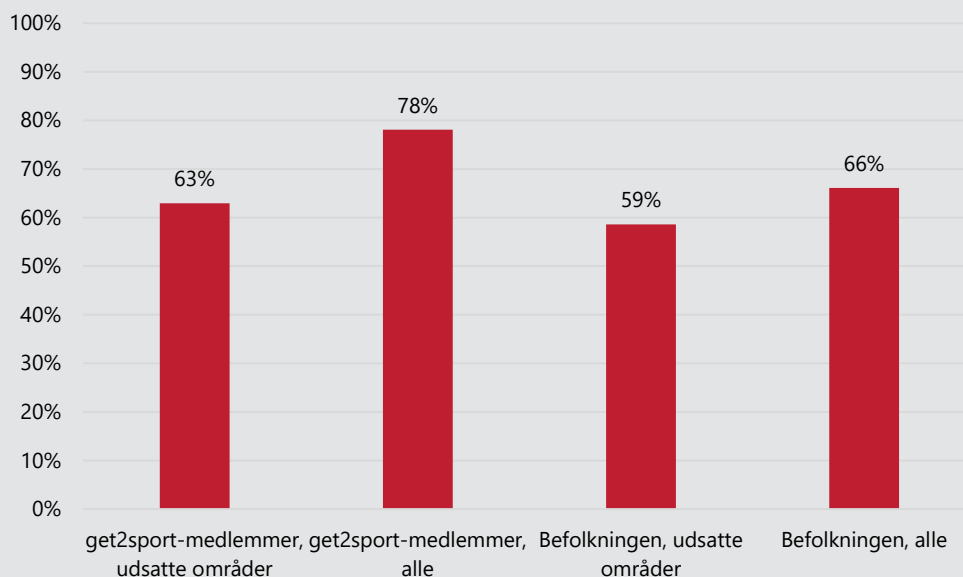
Det fremgår af Figur 3.5, at andelen, der påbegynder en ungdomsuddannelse, er højere for DIF get2sport-medlemmerne end for befolkningen af jævnaldrende unge – både for de unge, som bor i udsatte boligområder, og for samtlige jævnaldrende unge. Andelen af DIF get2sport-medlemmer fra udsatte boligområder, som påbegynder ungdomsuddannelse, er 11 procentpoint højere end for øvrige unge i de

udsatte boligområder (hhv. 92 % og 81 %), og andelen af samtlige DIF get2sport-medlemmer, som påbegynder ungdomsuddannelse, er 3 procentpoint højere end for øvrige unge (hhv. 86 % og 83 %). Begge forskelle er signifikante. Det skal bemærkes, at andelen, der påbegynder en ungdomsuddannelse blandt øvrige unge i de udsatte boligområder, er helt på niveau med befolkningen generelt. Det resultat ligger i tråd med bl.a. Christensen et al. (2022), som fandt, at andelen af 18-20-årige bosat i udsatte boligområder, som er i gang med en ungdomsuddannelse i året, har været stigende over perioden 2000-2019 med samme rate som i befolkningen.

Èt er at påbegynde en ungdomsuddannelse, noget andet er at gennemføre den. Vi har derfor også undersøgt, i hvor høj grad DIF get2sport-medlemmerne fuldfører deres ungdomsuddannelser. For at gøre andelen sammenlignelige med deres jævnaldrende og for at tage højde for, at nogle af medlemmerne starter på en ungdomsuddannelse i fx 2022, og vi derfor ikke kan se endnu, om de fuldfører, da vores data slutter i 2024, beregner vi andelen, der har gennemført en ungdomsuddannelse senest i det år, de fylder 23 år. Andelen ses i Figur 3.6.

Figur 3.6 Fuldfører ungdomsuddannelse, inden de fylder 23 år

Andelen af DIF get2sport-medlemmer og jævnaldrende børn og unge i befolkningen, som fuldfører en ungdomsuddannelse i perioden 2018-2024, inden de fylder 23 år. Opdelt på børn og unge i udsatte boligområder og andre.



Anm.: N (Medlemmer, udsatte områder) = 54; N (Medlemmer, øvrige områder) = 274; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 15.267; N (Øvrige børn og unge) = 408.575.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

Andelen af DIF get2sport-medlemmer, som fuldfører en ungdomsuddannelse, inden de fylder 23, er markant større end i sammenligningsgrupperne. Hvor 66 % af den jævnaldrende befolknings unge fuldfører en ungdomsuddannelse, inden de fylder 23,

er den tilsvarende andel for DIF get2sport-medlemmerne 12 procentpoint højere (78 %). For unge, som bor i udsatte boligområder, er andelen 4 procentpoint højere for DIF get2sport-medlemmerne (hhv. 63 % og 59 %). Begge forskelle er signifikante.

DIF get2sport-medlemmerne klarer sig altså betydeligt bedre i forhold til ungdomsuddannelse, både med hensyn til at gå i gang med en uddannelse og med hensyn til at færdiggøre den.

3.3 Fritidsjob

Som nævnt i Kapitel 2 er der mange studier, der viser en positiv sammenhæng mellem at have et fritidsjob og at klare sig bedre i forhold til både skolegang og uddannelse, samt beskæftigelse senere i livet. Vi undersøger derfor omfanget af fritidsjob blandt medlemmerne og i sammenligningsgrupperne.

Man kan få et fritidsjob, når man fylder 13 år, men der er forskellige lovmæssige restriktioner i forhold til, hvad man må arbejde med i alderen 13-14 år. Så det er typisk først, når man bliver 15 år, at man kan få adgang til en bredere række af fritidsjob. Vi undersøger derfor forekomsten af fritidsjob for børn og unge, som er fyldt 15 år. Fritidsjob er opgjort med udgangspunkt i antal løntimer fra elndkomstregistret, hvor en person ifølge vores definition har et fritidsjob, hvis den pågældende har haft mindst 110 løntimer i året, samtidig med at personen er i gang med enten grundskole, en gymnasial ungdomsuddannelse eller en forberedende uddannelse.

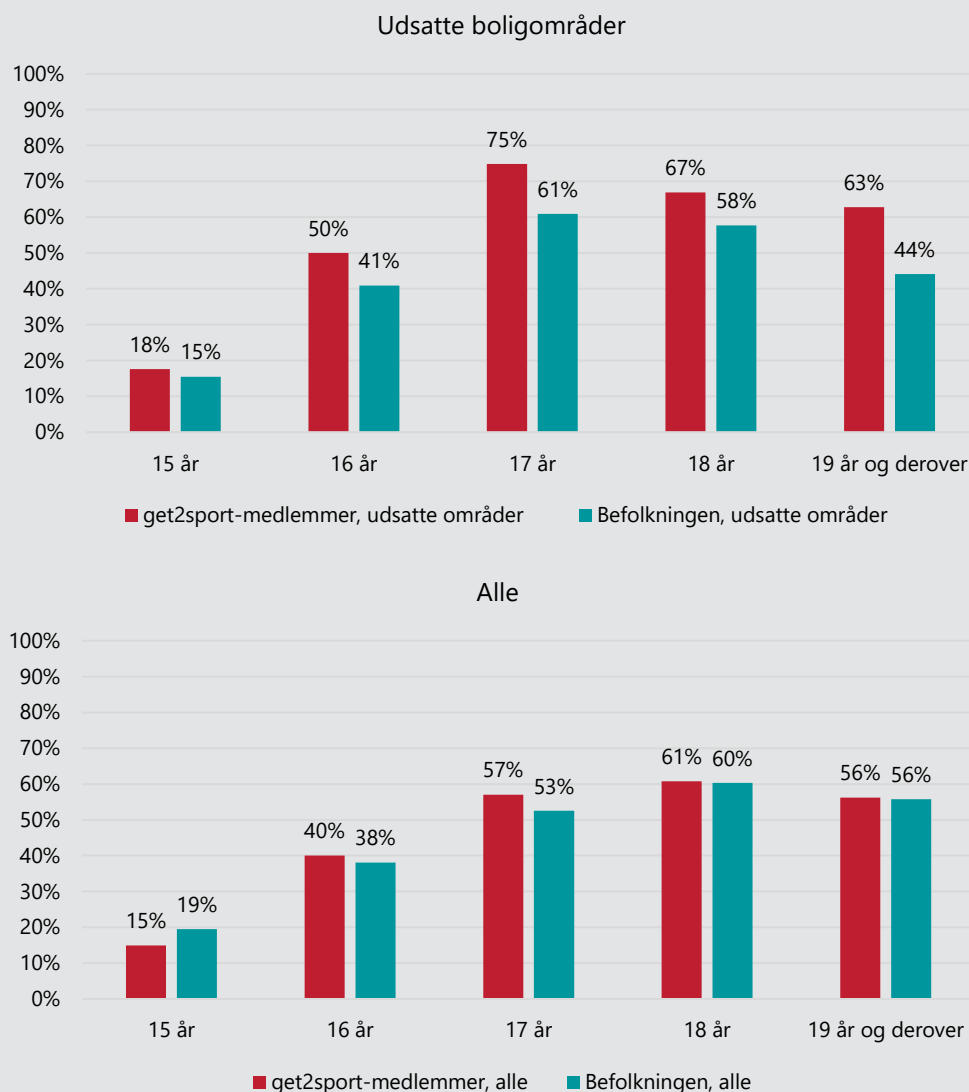
I perioden 2018-24 er der to forhold af betydning for omfanget af fritidsjob blandt DIF get2sport-medlemmerne. Det ene er, at de bliver ældre. DIF get2sport-medlemmerne havde en overvægt af 6-14-årige i 2018 sammenlignet med befolkningen, og aldersfordelingen for DIF get2sport-medlemmerne er da heller ikke den samme som for andre skole- og gymnasieelever, hverken i de udsatte boligområder eller i befolkningen, i starten af perioden (se Bilagsfigur 1.4⁴). Det andet forhold af betydning for fritidsjob i perioden er, at beskæftigelseskonjunkturerne for mulige fritidsjob ser ud til at ændre sig over årene, bl.a. ser det ud til, at der kommer et stort fald i andelen af unge, der har fritidsjob i årene med covid-19 (se Bilagsfigur 1.5). Disse konjunktureffekter ser – som vi ville forvente – ud til at være nogenlunde de samme for vores forskellige grupper, og vi viser derfor fritidsjobandelene opdelt på alder (15-

⁴ Figuren indeholder aldersfordelingen for de unge, der kan have et fritidsjob, i hhv. 2018 og 2023, og viser, at aldersfordelingen blandt DIF get2sport-medlemmerne ligner aldersfordelingen blandt unge i befolkningen, der kan have et fritidsjob langt mere i 2023, hvor DIF get2sport-medlemmerne er blevet ældre, end i 2018.

årige, 16-årige, 17-årige, 18-årige og 19-årige og derover) separat for hver alder.⁵
Andelene ses i Figur 3.7.

Figur 3.7 Fritidsjob, opdelt på alder

Andelen af DIF get2sport-medlemmer i alderen 15 år og ældre og jævnaldrende børn og unge i befolkningen, som har et fritidsjob i perioden 2018-2024. Opdelt på børn og unge i udsatte boligområder og alle.



Anm.: Unge, som er fyldt 15 år, og som går i skole eller gymnasiet i årene 2018-2024 (til og med september 2024). N (Medlemmer, udsatte områder): N (15-årige) = 307, N (16-årige) = 252, N (17-årige) = 199, N (18-årige) = 142, N (19+-årige) = 43; N (Medlemmer, alle): N (15-årige) = 1.213, N (16-årige) = 967, N (17-årige) = 742, N (18-årige) = 142, N (19+-årige) = 43. N (Øvrige børn og unge, udsatte områder): N (15-årige) = 20.417, N (16-årige) = 18.624, N (17-årige) = 15.261, N (18-årige) = 12.468, N (19+-årige) = 5.160. N (Øvrige børn og unge): N (15-årige) = 472.891, N (16-årige) = 426.156, N (17-årige) = 357.141, N (18-årige) = 322.421, N (19+-årige) = 169.567.

Note: Fritidsjob er defineret ud fra, at den unge har mindst 110 løntimer i året (målt i elndkomstregisteret) samtidig med, at den unge går i skole eller i gymnasiet.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

⁵ Der er ikke nok DIF get2sport-medlemmer i aldersgruppen til, at vi kan lave opgørelsen meningsfuldt både pr. år og alder samtidig.

Af figuren fremgår det, at særligt DIF get2sport-medlemmerne, som bor i udsatte boligområder, har fritidsjob i markant højere grad end deres jævnaldrende også bosat i udsatte boligområder. Her er forskellene signifikante for alle aldersgrupperne, undtagen for de 15-årige, og forskellene er forholdsvis store på mellem 9 og 19 procentpoint. Når vi betragter alle DIF get2sport-medlemmerne samlet set, er billedet lidt mere blandet – forskellene mellem DIF get2sport-medlemmerne og deres jævnaldrende i befolkningen er kun signifikante for de 15-årige, hvor befolkningen har fritidsjob i højere grad end medlemmerne, og for de 17-årige, hvor det omvendt er DIF get2sport-medlemmerne, der i højere grad har fritidsjob end befolkningen.

Når vi opgør omfanget af fritidsjob opdelt på år i stedet for på alder (se Bilagsfigur 1.5), er billedet det samme, nemlig at unge bosat i udsatte boligområder i højere grad har fritidsjob end deres jævnaldrende, som også bor i udsatte boligområder. Den samlede konklusion på fritidsjob er altså, at DIF get2sport-medlemmerne samlet set har fritidsjob i deres skole- og gymnasietid på samme niveau som deres jævnaldrende i befolkningen, og at DIF get2sport-medlemmerne i de udsatte boligområder har det i markant højere grad end deres jævnaldrende i de udsatte boligområder.

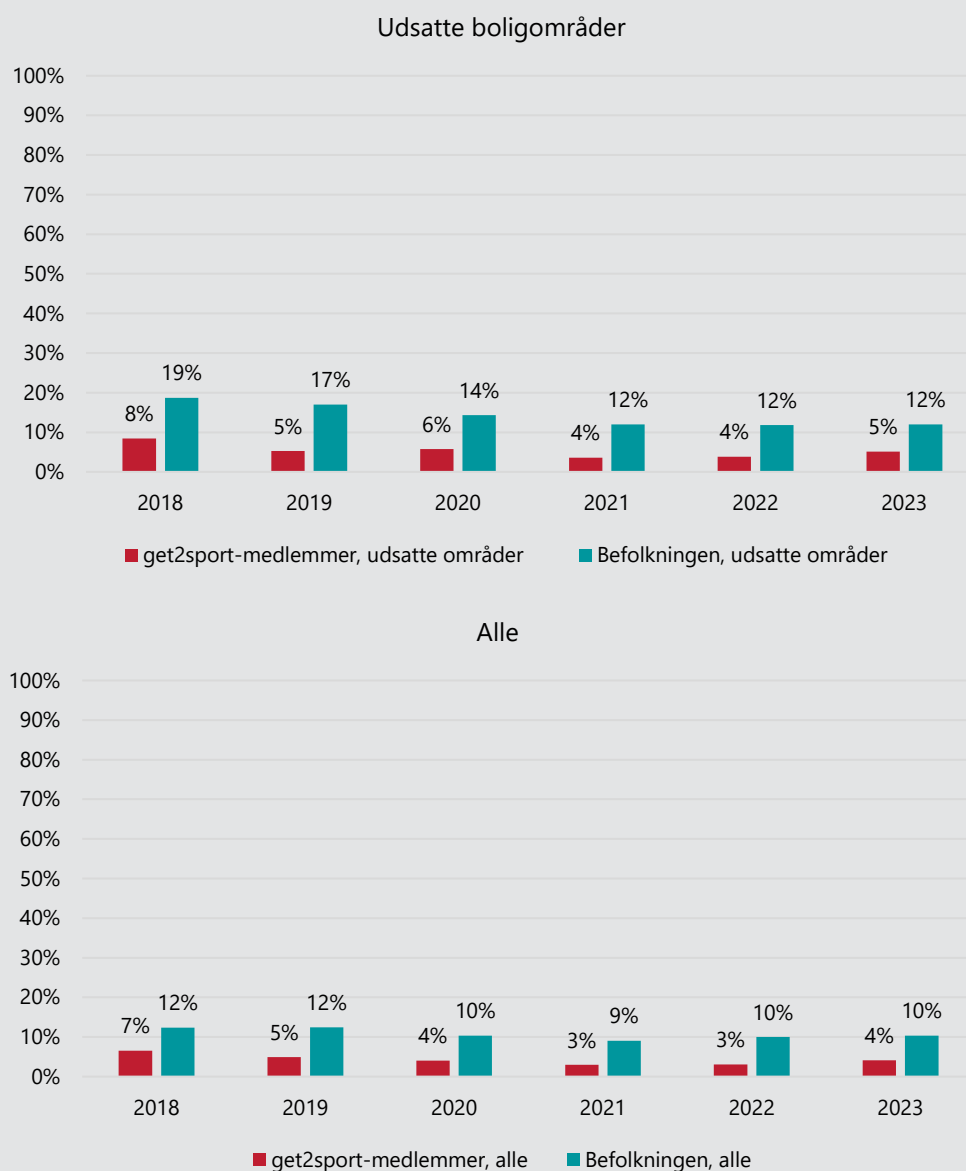
3.4 NEET

I dette afsnit undersøger vi, hvor mange af DIF get2sport-medlemmerne som befinder sig i den såkaldte NEET-gruppe ('Not in Education, Employment or Training'), dvs. som hverken er i gang med uddannelse eller beskæftigelse, sammenlignet med andre unge. Vi betragter 16-24-årige, som alle er færdige med 9. klasse, og definerer en person som værende i NEET, hvis personen hverken er i gang med en uddannelse i året (målt i elevregisteret) eller er i beskæftigelse i året. Som nævnt i Kapitel 2 er NEET-gruppen ofte en bekymringsgruppe for politikere og beslutningstagere.

Andelene i NEET-gruppen ses i Figur 3.8. I alle årene er andelen af DIF get2sport-medlemmer, som bor i udsatte boligområder, som er i NEET-gruppen, markant lavere end for andre jævnaldrende unge også bosat i udsatte boligområder. Forskellen er størst i 2019 med 12 procentpoint og lavest i 2023 med 7 procentpoint. Billedet er det samme for de øvrige DIF get2sport-medlemmer – også her er andelene i NEET markant lavere end i befolkningen generelt med en forskel på mellem 6 og 8 procentpoint relativt konstant over årene. Alle forskellene er signifikante.

Figur 3.8 Unge i NEET-gruppen.

Andelen af DIF get2sport-medlemmer og jævnaldrende børn og unge i befolkningen, som er i NEET-gruppen i perioden 2018-2023. Opdelt på børn og unge i udsatte boligområder og alle.



Anm.: Unge i alderen 16-24 år, som er færdige med grundskolen i årene 2018-23. N (Medlemmer, udsatte områder) = 107-275; N (Medlemmer, alle) = 657-1.045; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 27.121-29.314; N (Øvrige børn og unge) = 657.282-680.621.

Note: Beskæftigelse er opgjort ud fra væsentligste indkomstkilde i året (SOCIO13). Om man er i gang med uddannelse er opgjort ud fra elevregisteret (UDD).

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

Der er en markant lavere andel af børn og unge, der var medlem af DIF get2sport i 2018, der hverken er i gang med uddannelse eller job, sammenlignet med øvrige unge i de udsatte boligområder. Tilsvarende billede gælder, når vi sammenligner den samlede gruppe af unge, der var medlem af DIF get2sport i 2018, med

jævnaldrende unge i befolkningen. Vi har allerede set i afsnit 3.2, at DIF get2sport-medlemmerne påbegynder ungdomsuddannelse i højere grad end deres jævnaldrende – særligt for de unge, som bor i udsatte boligområder, hvilket i høj grad forklarer den lavere andel i NEET blandt DIF get2sport-medlemmerne.

3.5 Ungdomskriminalitet

Som det sidste i dette kapitel undersøger vi kriminalitetserfaringer i ungdommen blandt DIF get2sport-medlemmerne i tiden efter 2018.

Den kriminelle lavalder er 15 år, og inden man bliver 18 år, behandles én sag i retten. Dommeren kan dog vælge at henvise til Ungdomskriminalitetsnævnet, som også kan iværksætte foranstaltninger. I dette afsnit fokuserer vi på ungdomskriminalitet, idet kriminalitet i højere grad begås af yngre end af ældre (Danmarks Statistik, 2022). For populationen af DIF get2sport-medlemmer i tiden efter 2018 vil nogle af medlemmerne allerede være fyldt 15 år i 2018, mens andre fx fylder 15 år i 2020 eller 2022. Registerdata indeholder oplysninger om sigtelser og domme for personer over den kriminelle lavalder, så det vil sige, at når vi opgør sigtelser og domme i årene 2018-2024, har DIF get2sport-medlemmerne forskellige antal år til at begå kriminalitet i. For eksempel vil et medlem, som fylder 15 år i 2018 have 7 år til at begå kriminalitet i, mens et medlem, som fylder 15 år i 2023, kun vil have 2 år i vores opgørelse til at begå kriminalitet i. De to unges forløb kan ikke sidestilles. Endvidere vil en sammenligningsgruppe af 15+-årige i befolkningen have en anden aldersfordeling end DIF get2sport-medlemmerne over årene (se Bilagsfigur 1.4), hvilket yderligere vil gøre sammenligningen skæv.

Vi fokuserer derfor på ungdomskriminalitet. Mere specifikt fokuserer vi på 15-17-årige både blandt medlemmerne og i befolkningen, som vi kan følge i alle de 3 år, hvor de er mellem 15 og 17 år gamle inden for perioden 2018-2024. På den måde har alle personerne lige lang tid til at begå kriminalitet, og vi kan følge dem fra starten af det aldersinterval, hvor eventuel kriminalitet kan have alvorligere konsekvenser i form af en plet på straffeattesten.

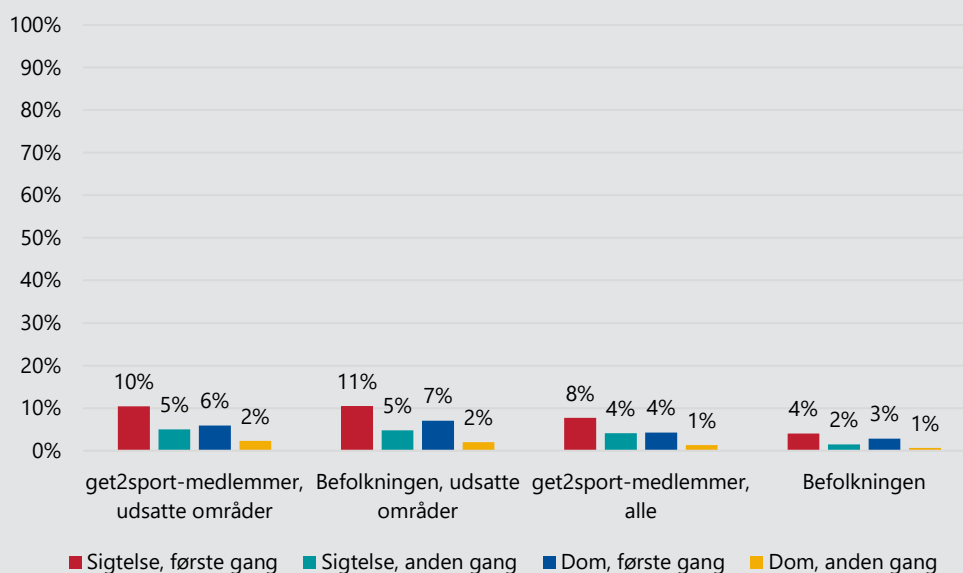
I Figur 3.9 ses andelen, der bliver sigtet hhv. første og anden gang, og andelen, der ender med at få en dom første og anden gang. Det skal bemærkes, at de faktiske antal blandt DIF get2sport-medlemmerne, som begår kriminalitet, er forholdsvis små. For eksempel modtager kun 39 DIF get2sport-medlemmer en førstegangsdom, og kun 19 medlemmer bliver dømt en anden gang.

Der er signifikante forskelle på forekomsten af sigtelser og domme for DIF get2sport-medlemmer og jævnaldrende i befolkningen. Der er relativt flere, der

modtager sigtelser og domme, og som gentager en kriminel adfærd, end blandt 15-17-årige i befolkningen. 7 % af medlemmerne modtager en førstegangssigtelse sammenlignet med 4 % i befolkningen. Relativt færre af DIF get2sport-medlemmerne bliver dømt første gang, idet 4 % modtager en førstegangssigtelse, mens det samme er tilfældet for 3 % af befolkningen. Når man betragter alle DIF get2sport-medlemmerne samlet set, har relativt flere erfaringer med kriminalitet end 15-17-årige i befolkningen, både i forhold til førstegangssigtelse og i forhold til recidiv. Alle forskellene er signifikante, men de absolutte antal er små, og der er dermed usikkerhed knyttet til resultaterne. Blandt DIF get2sport-medlemmerne fra de udsatte boligområder er der ingen forskel til deres jævnaldrende, som også bor i udsatte boligområder.

Figur 3.9 Sigtelser og domme for 15-17-årige i perioden 2018-2024

Andelen af DIF get2sport-medlemmer og jævnaldrende børn og unge i befolkningen, som er 15-17 år i en treårig periode i 2018-2024, og som optræder i befolkningsregisteret i alle 3 år. Opdelt på børn og unge i udsatte boligområder og alle.



Anm.: N (Medlemmer, udsatte områder) = 220; N (Medlemmer, alle) = 804; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 14.721; N (Øvrige børn og unge) = 338.947.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

> Dokumentation

4 Metode

Denne rapport er baseret på DIFs registreringsdata af deres medlemmer i alle DIF get2sport-foreninger i 2018. Det lykkedes Danmarks Statistik at identificere i alt 2.469 børn og unge, som var mellem 6 og 29 år gamle i 2018. Udgangspunktet for denne rapport er således disse 2.469 børn og unge, som var medlemmer af en DIF get2sport-forening i 2018, og som vi nu kan følge i registerdata fra Danmarks Statistik og Styrelsen for It og Læring fra 2018 til 2023 og for nogle variable helt op til 2024.

I dette kapitel beskriver vi, hvordan vi danner sammenligningsgrupper for DIF get2sport-medlemmerne for de beskrivende analyser samt analysernes forbehold.

Sammenligningsgrupper

I evalueringen fra 2021 sammenlignede vi DIF get2sport-medlemmerne med jævnaldrende børn og unge i befolkningen, og vi sammenlignede også de af DIF get2sport-medlemmerne, som var bosat i et udsat boligområde, særskilt med jævnaldrende børn og unge også fra udsatte boligområder, idet der kan være store forskelle mellem udsatte boligområder og befolkningen (fx Christensen et al., 2022; Social-, Bolig- og Ældreministeriet, 2024). I denne rapport vil vi gerne bibeholde opdelingen i udsatte boligområder og øvrige boligområder baseret på, hvor medlemmerne boede i 2018, eftersom vi kun ved med sikkerhed, at de var medlemmer i 2018, men ikke om de fortsat var medlemmer i de efterfølgende år.

Vi deler derfor medlemmerne op i to grupper: én gruppe bestående af medlemmer bosat i udsatte boligområder i 2018 og en anden gruppe af samtlige medlemmer. Idet DIF get2sport-medlemmerne i 2018 var i alderen 6-29 år, er sammenligningsgrupperne også 6-29 år gamle i 2018. Udgangspunktet for sammenligningsgruppen for medlemmer i udsatte boligområder er således børn og unge ligeledes bosat i udsatte boligområder, som også var 6-29 år gamle i 2018, mens udgangspunktet for sammenligningsgruppen for samtlige medlemmer er samtlige børn og unge, som også var 6-29 år gamle i 2018. For de forskellige variable lægger vi derudover de relevante restriktioner på sammenligningsgrupperne – når vi fx undersøger DIF get2sport-medlemmernes skolegang, afgrænser vi ligeledes sammenligningsgrupperne til kun at bestå af skoleelever osv.

For at understøtte, at vi meningsfuldt kan bibeholde opdelingen af DIF get2sport-medlemmerne i udsatte boligområder og andre boligområder baseret på, hvor de boede i 2018, undersøger vi derfor som det første, hvor mange af medlemmerne, som var bosat i udsatte boligområder i 2018, der fortsat bor i et udsat boligområde i de følgende år.

I 2018 boede ca. en femtedel af medlemmerne i et udsat boligområde. Godt 90 % af dem bor fortsat i et udsat boligområde året efter, godt 85 % bor fortsat i et udsat boligområde i 3 år, og godt 60 % af medlemmerne bor stadig i et udsat boligområde ved udgangen af 2024. Fordelingen af medlemmer fortsat bosat i et udsat boligområde efter 2018 fremgår af Tabel 4.1.

Tabel 4.1 Bosat i et udsat boligområde i perioden 2018-2024. Antal og procent.

År	Antal	Pct.
2018	551	100
2019	505	92
2020	457	83
2021	412	75
2022	375	68
2023	340	62
2024	331	60

Anm.: N = 551: børn og unge bosat i et udsat boligområde i 2018.

Note: Vi bruger betegnelsen udsat boligområde om almene boligområder med en boligsocial helhedsplan i 2018.

Kilde: Egne beregninger baseret på registerdata.

Herefter undersøger vi, hvor lang tid medlemmerne fra de udsatte boligområder har boet i et udsat boligområde i tiden ledende op til 2018. Fordelingen fremgår af Tabel 4.2. Næsten alle – 90 % – har boet i et udsat boligområde i 3 år eller længere inden 2018.

Tabel 4.2 Bosat i et udsat boligområde i årene op til 2018. Antal og procent.

Antal år bosat i et udsat boligområde før 2018	Antal	Pct.
Flyttet ind i 2018	8	1
1 år før	19	4
2 år før	29	5
3 eller flere år før	495	90
I alt	551	100

Anm.: N = 551: børn og unge bosat i et udsat boligområde i 2018.

Note: Vi bruger betegnelsen udsat boligområde om almene boligområder med en boligsocial helhedsplan i 2018.

Kilde: Egne beregninger baseret på registerdata.

Baseret på Tabel 4.1 og Tabel 4.2 konkluderer vi, at langt de fleste af de DIF get2sport-medlemmer, som var bosat i et udsat boligområde i 2018, har boet i et udsat boligområde i flere år. Der er således ikke en større undergruppe af DIF get2sport-medlemmer, hvor vi skal tage højde for, at de er flyttet væk det udsatte boligområde kort tid efter 2018. Vi kan derfor bibeholde opdelingen fra evalueringen baseret på, hvor medlemmerne boede i 2018, og DIF get2sport-medlemmer bosat i udsatte boligområder i 2018 kan derfor meningsfuldt blive holdt op mod deres jævnaldrende fra udsatte boligområder i analyser af deres udvikling i årene efter 2018.

Et andet potentielt problem for analyser, der følger medlemmerne i tiden efter 2018, ville være, hvis en stor andel af medlemmerne var udvandret fra Danmark (og dermed ikke længere optrådte i registerdata). I analyseperioden 2018-2024 er der imidlertid kun i alt 28 af samtlige DIF get2sport-medlemmer, som er udvandret fra Danmark og ikke indvandret igen inden 2024, mens der derudover er 78 medlemmer, som er udvandret og derefter indvandret igen. Det svarer til, at 1 % af medlemmerne forsvinder ud af registerdata på et tidspunkt efter 2018 og ikke returnerer inden 2024, mens ca. 3 % forsvinder ud og kommer tilbage igen, hvilket er så små andele, at vi ikke behøver at tage særskilt højde for udvandring i analyseperioden. Til sammenligning er de tilsvarende andele i befolkningen hhv. ca. 7 % og 4 %.

Baseret på, at størstedelen af medlemmerne bosat i udsatte boligområder i 2018 enten har boet der i adskillige år inden eller stadig bor i et udsat boligområde mindst 2 år efter 2018, samt at kun meget få medlemmer i alt udvandrer fra Danmark i perioden, bibeholder vi opdelingen i udsatte boligområder og øvrige områder svarende til, hvor medlemmerne boede i 2018.

Analysernes forbehold

Med det eksisterende datagrundlag er det ikke muligt at sige noget kausalt om DIF get2sports effekter, da vi ikke har information om varigheden af DIF get2sport-medlemmernes medlemskab efter 2018. Vi ved med sikkerhed, at de alle var medlemmer i mindst én sæson i 2018, og dermed har de alle været påvirket af DIF get2sport i en kortere eller længere periode. Analyserne siger dermed udelukkende noget faktuel om, hvordan DIF get2sport-medlemmerne har klaret sig i livet sidenhen, men ikke noget om af hvilken grund. Hvis de fx har klaret sig bedre end befolkningen i forhold til fx uddannelse, kan det enten være fordi, DIF get2sport har været en positiv indflydelse på dem, men det kan også være fordi, DIF get2sport ikke i høj nok grad fik fat i de børn og unge, som var i mere udsatte positioner i årene op til 2018, og medlemmerne ville derfor have klaret sig bedre på uddannelse alligevel. Hvis medlemmerne omvendt fx har klaret sig dårligere end befolkningen i forhold til fx kriminel adfærd, kan det fx være fordi, DIF get2sport-indsatsen har haft fat i børn og unge i mere udsatte positioner, og at DIF get2sport-indsatsen i sig selv ikke er nok i forhold til at forhindre kriminel adfærd, men at der skal mere til.

5 Data

5.1 Medlemsdata

Medlemsdata udgøres af DIFs registreringsdata af medlemmer i samtlige DIF get2sport-foreninger i 2018. VIVE modtog oplysninger på 3.243 medlemmer, hvoraf det lykkedes Danmarks Statistik at identificere 2.811 i registerdata, svarende til 87 % (Christensen & Christensen, 2022). Heraf er 2.469 i alderen 6-29 år i 2018.

5.2 Registerdata

Fra Danmarks Statistiks registre:

- BEF: 2024
- IEPE: 2024
- BEFADR: 2024
- VNDS: 2023
- UDDA: 2024
- KOTRE: 2024
- UDFK: 2024 (2023/2024)
- BFL: september 2024
- AKM: 2023
- KRSI, KRAF: 2024
- BUU: 2024
- BUFO: 2024.

Fra Styrelsen for It og Læring:

- Skolefravær: 2023/2024
- Trivselsmålingen i grundskoler 4.-9. klasse: 2023/2024.

5.3 Variable

- Skolefraværsprocent: udregnes som andelen af fraværsdage ud af det totale antal skoledage i skoleåret. Opgøres pr. skoleår for hvert barn.

- Skoletrivsel (for 4.-9. klasser): Vi benytter det samlede mål for trivsel i trivselsmålingen, som kan ligge mellem 1 og 5, hvor en gennemsnitlig score på 3 og derover klassificeres som "høj trivsel", mens en gennemsnitlig score under 3 er "lav trivsel".
- Gennemfører 9. klasse med afgangseksamen: at man går til eksamen i alle bundne prøvefag.
- Består ikke dansk eller matematik: inkluderer alle, som har fået en eksamens karakter i hhv. dansk eller matematik, uanset om personen er gået til eksamen i andre fag.
- Påbegynder ungdomsuddannelse: om man er registreret i elevregisteret med at være i gang med en ungdomsuddannelse i det pågældende år.
- Fuldfører ungdomsuddannelse inden man fylder 23 år.
- Fritidsjob: For 15+-årige, som har mindst 110 løntimer i året (ifølge indkomstregisteret), samtidig med at de går i skole eller på en ungdomsuddannelse.
- NEET-gruppen (16-24-årige): opgøres ud fra SOCIO13, ud fra om man størstedelen af året er i uddannelse, beskæftigelse eller andet. Baseret på indkomstregisteret.
- Ungdomskriminalitet: De, vi kan følge som 15-17-årige i data i perioden 2018-2024, betragtes.

Litteratur

Børne- og Socialministeriet (2018). *Socialpolitisk Redegørelse 2018*. København: Børne- og Socialministeriet.

Børne- og Undervisningsministeriet (2023). Nye tal: Elevfravær i folkeskolen er faldet. <https://uvm.dk/aktuelt/nyheder/2023/november/231109-nye-tal-elevfravær-i-folkeskolen-er-faldet>

Christensen, G. & Christensen, M. L. (2022). *Børn og unge i Get2Sport-foreningerne. Version 2*. København: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Christensen, G., Christensen, M. L., Hjelm, U., Espersen, H. H., Enemark, M. H., Mikkelsen, C. H. & Winkler, A. (2022). *Chanceulighed i udsatte boligområder: En analyse af boligsociale helhedsplaner bidrag til at forbedre børn og unges livschancer*. København: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Damelang, A. & Klob, G. (2013). Poverty and the social participation of young people—an analysis of poverty-related withdrawal mechanisms. *Journal for Labour Market Research*, 46(4), 321-333.

Danmarks Statistik (2022). *Unge mænd begår oftest kriminalitet igen*. NYT fra Danmarks Statistik. <https://www.dst.dk/da/Statistik/udgivelser/NytHtml?cid=41579>

De Økonomiske Råd (2025). *Dansk økonomi, efterår 2025*. København: De Økonomiske Råd.

Gatz, M., Messner, M. A. & Ball-Rokeach, S. J. (red.). (2002). *Paradoxes of Youth and Sport*. New York: State University of New York Press.

Ibsen, B. (2004). Idrætsdeltagelse hos børn med anden kulturel baggrund end dansk. *Focus – Tidsskrift for Idræt*, 28(4), 20-24.

Ibsen, B., Fehsenfeld, M., Nielsen, L. B., Boye, A. M., Malling, R., Andersen, L. G., ... & Sørensen, L. (2012). *Idræt i udsatte boligområder*. Odense: Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Syddansk Universitet, og Metopos – en del af Bascon.

Ibsen, B., Jespersen, E., Støckel, J. T., Fehsenfeld, M. & Nielsen, L. B. (2012). *Idrættens outsiders - Inklusion eller eksklusion af vanskeligt stillede børn og unge i idræt*.

Evaluering af puljen til idræt for vanskeligt stillede børn og unge. Odense: Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet.

Jensen, T. L. (2025). *Vi kan spotte de unge og deres udfordringer tidligt.* København: AE – Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.

Juul, J. S. & Blicher, S. P. (2018). *De fattigste har sværere ved at bryde den sociale arv.* København: AE – Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.

Juul, J. S., Gandil, M. H. & Blicher, S. P. (2017). *Fattigdom trækker spor ind i voksenlivet.* København: AE – Arbejderbevægelsens Erhvervsråd

Klarskov, E. D. (2022). *Unge uden uddannelse har flere problemer end manglende uddannelse og beskæftigelse.* København: AE – Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.

Kloppenborg, H. S. & Wittrup, J. (2015). *Sårbare børn: Hvem er de, hvor bor de og hvordan klarer de sig i skolen?* København: KORA – Det Nationale Institut for Kommuners og Regioners Analyse og Forskning.

Kraka. (2023). *Folkeskoleelever med fritidsjob får højere karakterer ved afgangsprøven.* København: Kraka Economics.

Kristensen, N., Jensen, V. M. & Krassel, K. F. (2020). *Panelanalyse af bekymrende skolefravær.* København: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Lesner, R. V. (2018). The long-term effect of childhood poverty. *Journal of Population Economics*, 31(3), 969-1004.

Lesner, R. V., Damm, A. P., Bertelsen, P. & Pedersen, M. U. (2018). *Life skills development of teenagers through spare-time jobs. Economics Working Papers 2018-09.* Aarhus: Department of Economics and Business Economics, Aarhus University.

Lesner, R. V., Damm, A. P., Bertelsen, P. & Pedersen, M. U. (2022). The effect of school-year employment on cognitive skills, risky behavior, and educational achievement. *Economics of Education Review*, 88, 102241.

Madsen, M., Elbe, A. M., Madsen, E. E., Ermidis, G., Ryom, K., Wikman, J. M., ... & Krstrup, P. (2020). The "11 for Health in Denmark" intervention in 10-to 12-year-old Danish girls and boys and its effects on well-being – a large-scale cluster RCT. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 30(9), 1787-1795.

Marlier, E., Atkinson, T., Cantillon, B., & Nolan, B. (2009). *The EU and Social Inclusion: Facing the Challenges.* Bristol: Policy Press.

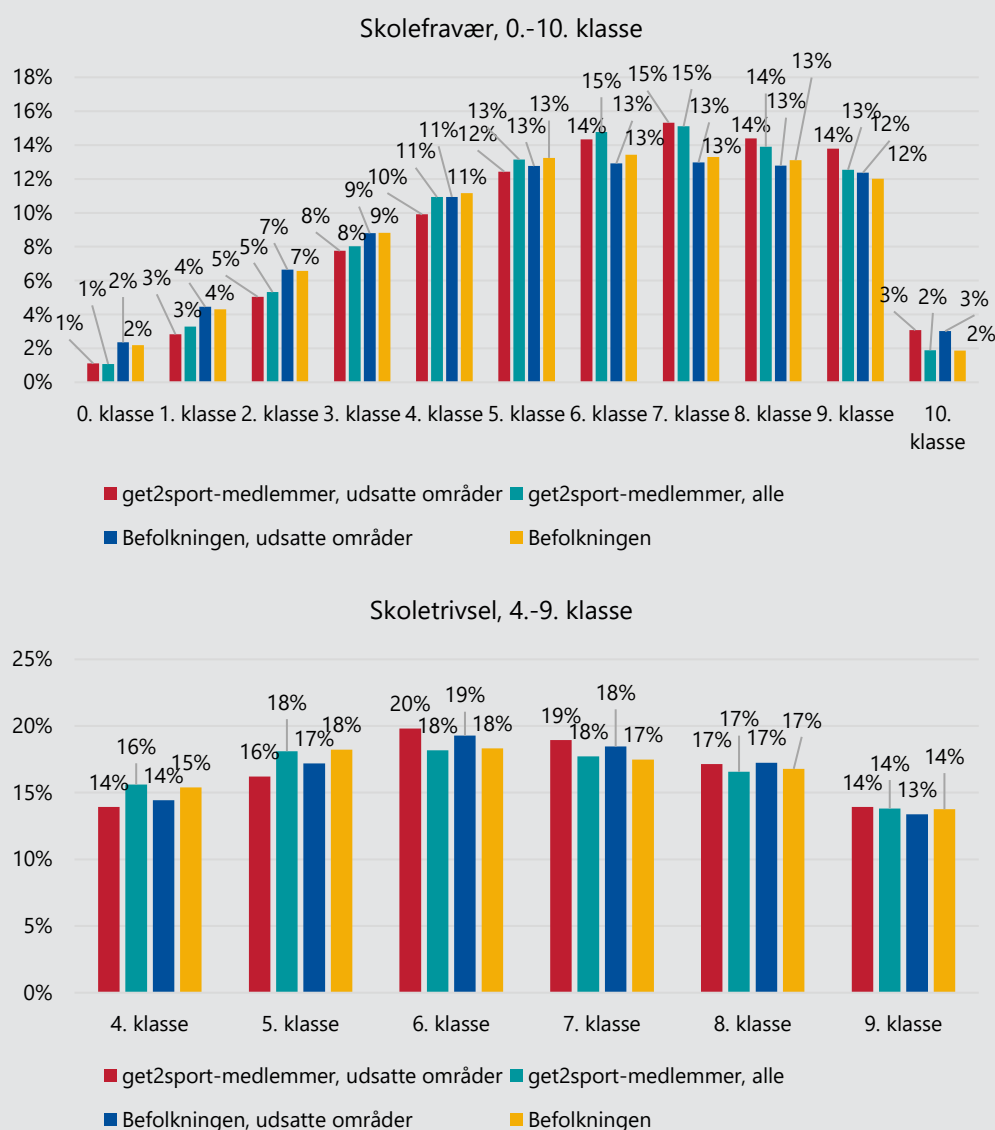
- Møller, F. S., Morsing, A. & Ottosen, B. (2024). *Hvordan går det tidligere anbragte og modtagere af støtteindsatser fra årgang 1992?* København: Danmarks Statistik.
- Ottosen, M. H., Andreasen, A. G., Dahl, K. M., Hestbæk, A.-D., Lausten, M. & Rayce, S. B. (2018). *Børn og unge i Danmark: Velfærd og trivsel 2018*. København: VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.
- Pate, R. R., Trost, S. G., Levin, S. & Dowda, M. (2000). Sports participation and health-related behaviors among US youth. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine*, 154(9), 904-911.
- Pihl, M. D. & Salmon, R. (2021). *Psykisk sygdom og dårlige karakterer spænder ben for unges uddannelse*. København: AE – Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.
- Pilgaard, M. & Mellemølle, A. (2025). *Erfaringer med fritidspas i de danske kommuner*. Aarhus: Idrættens Analyseinstitut.
- Pilgaard, M. & Rask, S. (2016). *Danskernes motions- og sportsvaner 2016*. København: Idrættens Analyseinstitut.
- Reformkommissionen (2021). *Erkendt, forsøgt løst, uløst*. Reformkommissionen.
- Sievertsen, H. H. & De Montgomery, C. J. (2015). *Børn i lavindkomstfamilier*. København: SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.
- Social- og Indenrigsministeriet (2019). *Socialpolitisk Redegørelse 2019*. København: Social- og Indenrigsministeriet.
- Social-, Bolig- og Ældreministeriet (2024). *Redegørelse om parallelsamfund*. København: Social-, Bolig- og Ældreministeriet.
- Telama, R., Yang, X., Hirvensalo, M. & Raitakari, O. (2006). Participation in organized youth sport as a predictor of adult physical activity: a 21-year longitudinal study. *Pediatric Exercise Science*, 18(1), 76-88.

Bilag 1 Supplerende tabeller og grafer

Fordelingen af DIF get2sport-medlemmer på de forskellige klassetrin, som indgår i hhv. skolefraværdata i 0.-10. klasse og i trivselsmålingen i 4.-9. klasse, sammenlignet med fordelingen på de samme klassetrin i befolkningen er i Bilagsfigur 1.1.

Bilagsfigur 1.1 Fordeling på klassetrin i perioden 2019-2024

Andelen af DIF get2sport-medlemmer og andre børn og unge i skolefraværdata og i skoletrivselsdata på de forskellige klassetrin. Opdelt på børn og unge i udsatte boligområder og alle.



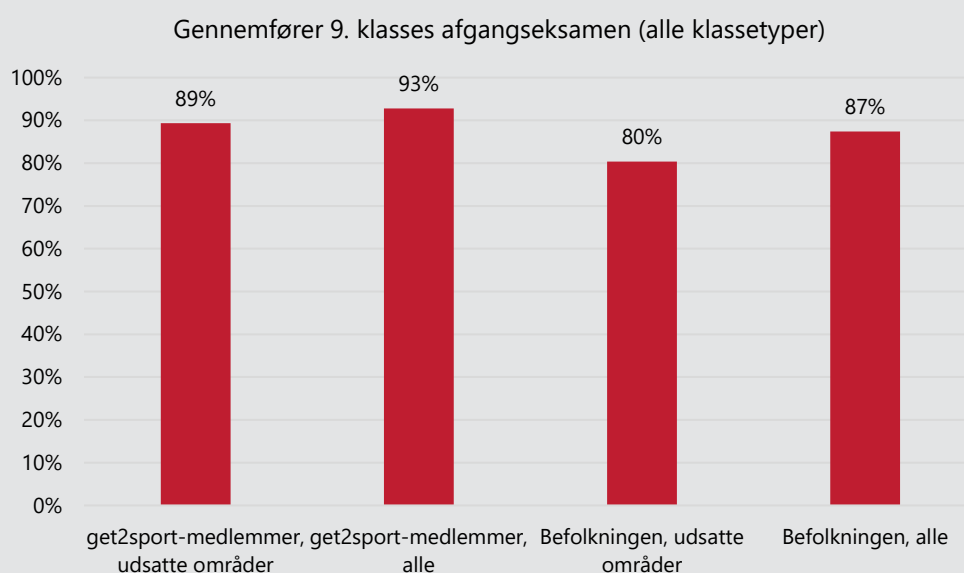
Anm.: Skolefravær: Andelen er børn og unge på det pågældende klassetrin i perioden 2019-2024, som optræder i skolefraværdata fra Styrelsen for It og Læring, dvs. det samme barn kan optræde flere gange. N (Medlemmer-skoleår, udsatte områder) = 1.625; N (Medlemmer-skoleår, alle) = 6.131; N (Øvrige børn og unge-skoleår, udsatte områder) = 118.983; N (Øvrige børn og unge-skoleår) = 2.398.636. Skoletrivsel: Andelen er børn og unge på det pågældende klassetrin i perioden 2019-2024, som optræder i skolernes trivselsmålinger, dvs. det samme barn kan optræde flere gange. N (Medlemmer-skoleår, udsatte områder) = 1.055; N (Medlemmer-skoleår, alle) = 4.156; N (Øvrige børn og unge-skoleår, udsatte områder) = 72.281; N (Øvrige børn og unge-skoleår) = 1.555.405.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

Andelene blandt alle elever, der afslutter 9. klasse med afgangseksamen, ses i Bilagsfigur 1.2. Når man sammenligner andelene, der gennemfører 9. klasse med afgangseksamen (for alle elever) i Bilagsfigur 1.2, med andelene kun for normalklasser (Figur 3.3), ses det tydeligt, at andelene, der gennemfører, er væsentligt mindre, særligt i befolkningen, når vi inkluderer elever fra alle klassetyper.

Bilagsfigur 1.2 Gennemført 9. klasse-afgangseksamen, alle elever

Andelen af DIF get2sport-medlemmer og jævnaldrende børn og unge i befolkningen, som har afsluttet 9. klasse med afgangseksamen, for alle elever (både normal- og specialklasser og andet). Opdelt på børn og unge i udsatte boligområder og alle.

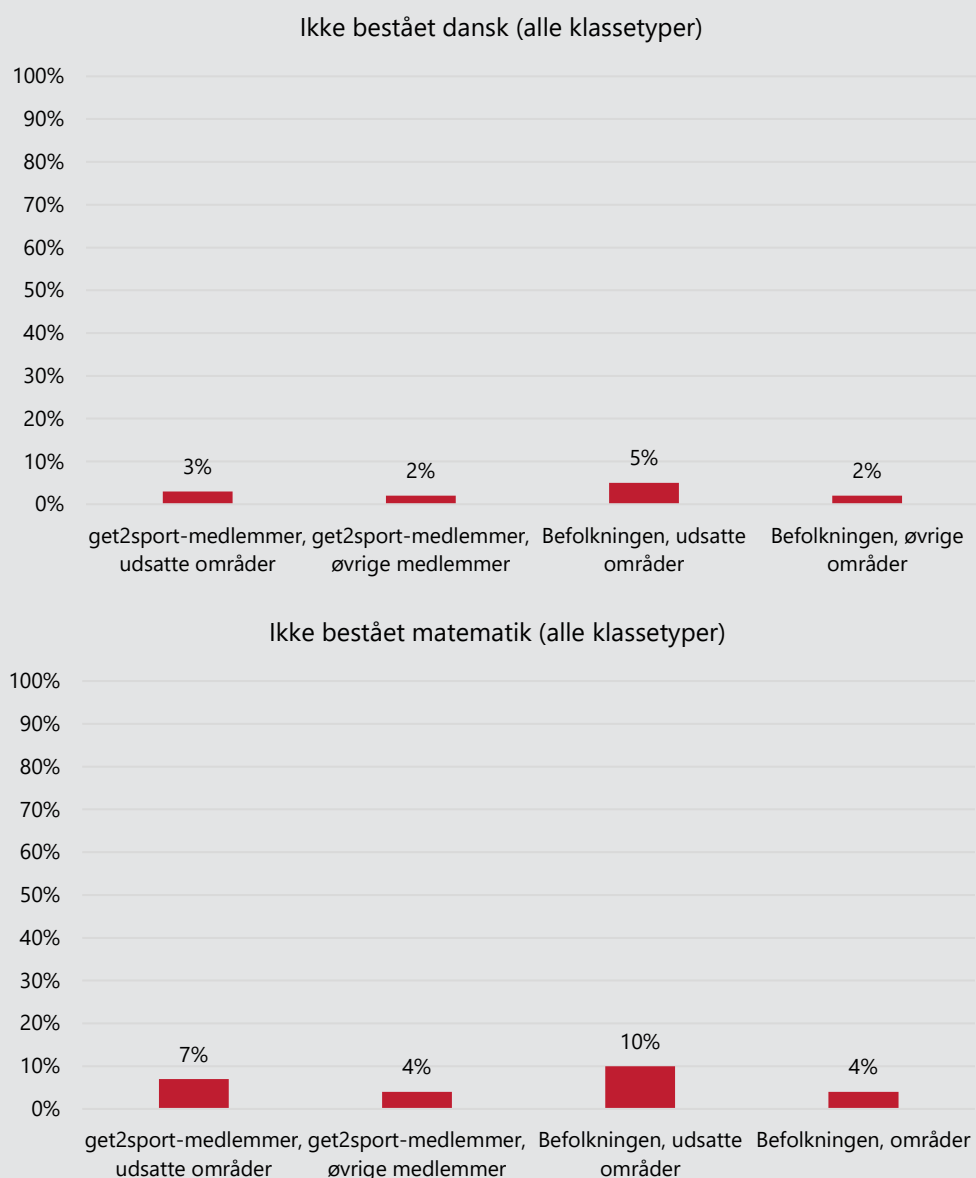


Anm.: Andelene er baseret på de børn og unge, som ikke er færdige med 9. klasse i 2018, og som når at blive gamle nok inden for perioden til at burde gå i 9. klasse, og som bor i Danmark (dvs. ikke er udvandrede) i perioden. For alle typer af 9. klasser: N (Medlemmer, udsatte områder) = 282; N (Medlemmer, alle) = 1.064; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 21.580; N (Øvrige børn og unge) = 469.719.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

Andelene, der ikke består hhv. dansk eller matematik opgjort for alle elever, ses i Bilagsfigur 1.3. Når man sammenligner disse med andelene kun for normalklasser (Figur 3.4), ses det, at andelen i hver gruppe i figuren, som inkluderer elever fra alle klassetyper, er en smule højere.

Bilagsfigur 1.3 Består ikke dansk eller matematik



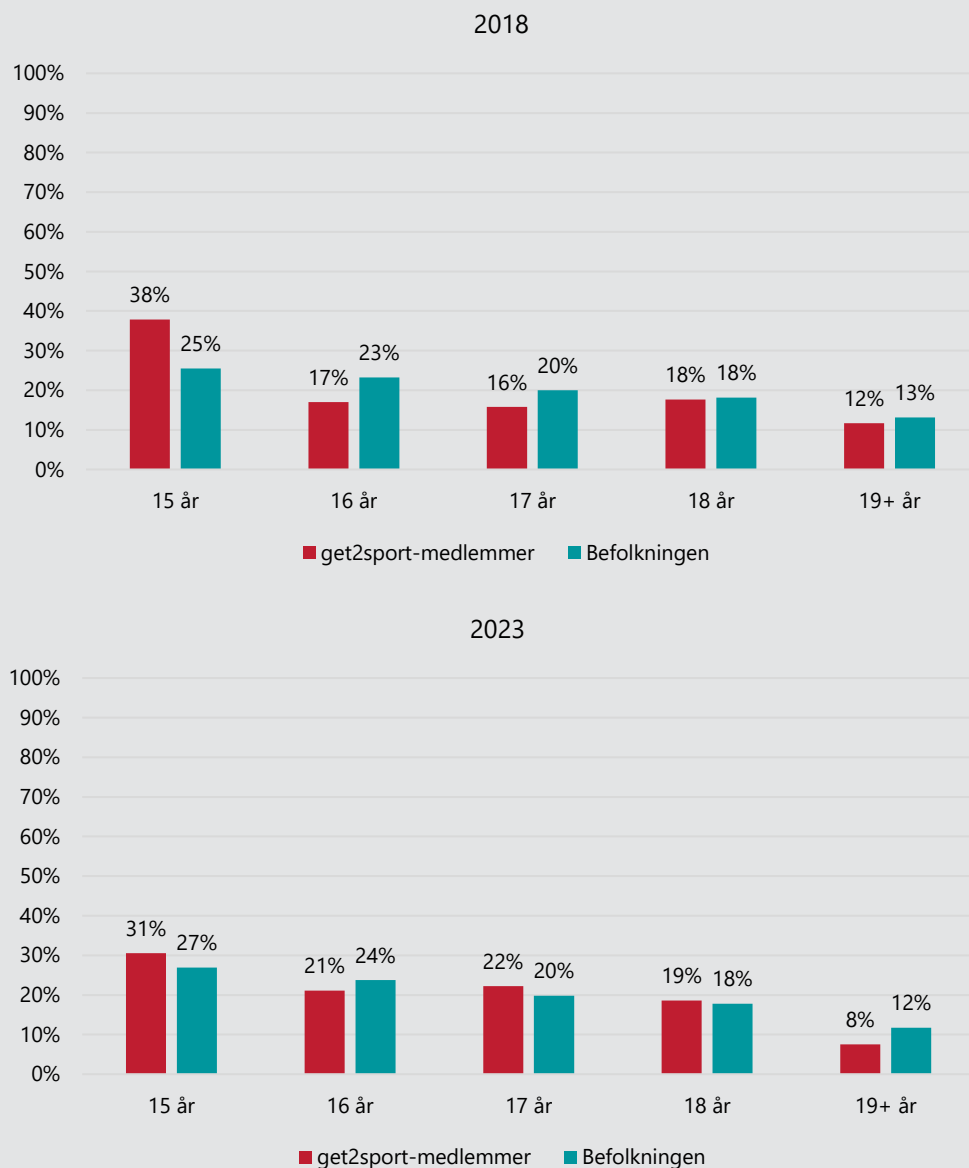
Anm.: Dansk: N (Medlemmer, udsatte områder) = 262; N (Medlemmer, alle) = 995; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 16.090; N (Øvrige børn og unge) = 380.199. Matematik: N (Medlemmer, udsatte områder) = 260; N (Medlemmer, alle) = 998; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 16.332; N (Øvrige børn og unge) = 383.169.

Ved karaktergennemsnit i faget på under 2 har man ikke bestået. Vi medregner en elev som bestået eller ikke bestået i dansk (eller matematik) udelukkende baseret på, om eleven er gået til eksamen i det pågældende fag, dvs. vi medtager også elever, som ikke har gennemført hele 9. klasse-afgangseksamen, men kun har gennemført enten dansk og/eller matematik eksaminer.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

Aldersfordelingen for unge, der kunne have et fritidsjob i 2018 og 2023, ses i Bilagsfigur 1.4. Af figuren kan man se, hvordan DIF get2sport-medlemmernes aldersfordeling mere og mere kommer til at ligne befolkningens, som årene går.

Bilagsfigur 1.4 Aldersfordeling for unge, der kan have et fritidsjob



Anm.: Unge, som er fyldt 15 år, og som går i skole eller gymnasiet i årene 2018-2024 (til og med september 2024). N (Medlemmer, udsatte områder) = 80-169; N (Medlemmer, alle) = 317-716; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 10.152-11.572; N (Øvrige børn og unge) = 256.018-262.253.

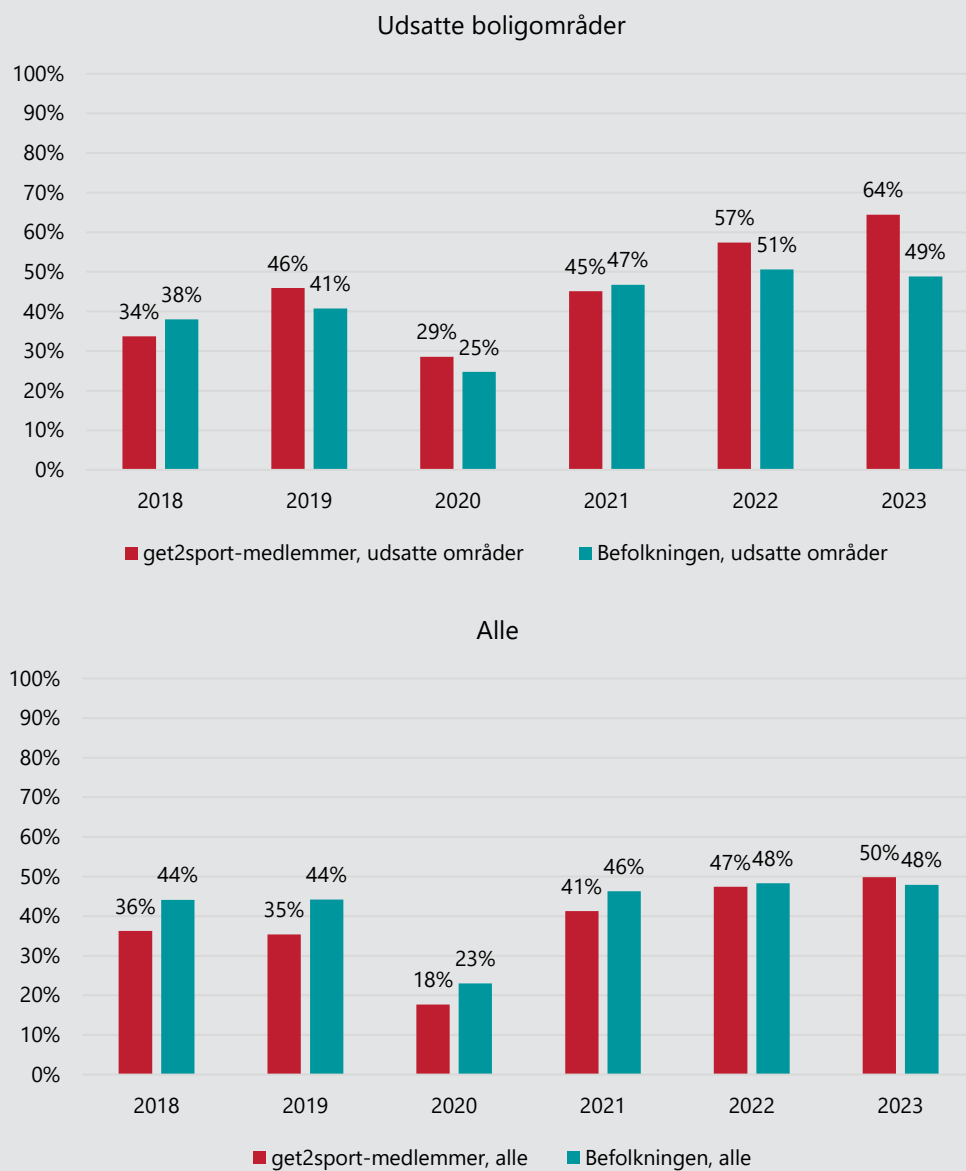
Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

Forekomsten af fritidsjob opdelt på år ses i Bilagsfigur 1.5. Her ses tydeligt, hvordan årene med covid-19-nedlukninger påvirkede andelen af unge, som havde fritidsjob, og hvordan alle grupper blev påvirket på samme måde. Andelen i fritidsjob er markant lavere både for DIF get2sport-medlemmerne og befolkningen i 2020 og lidt lavere i 2021. Andelen i befolkningen er, når man ser bort fra 2020-2021, nærmest konstant – den stiger fra 44 % til 48 % over perioden. Andelen i befolkningen kun i de udsatte boligområder er derimod steget 8-10 procentpoint i perioden, fra 38 % og 41 % i starten af perioden til 51 og 49 % i slutningen. En mulig forklaring på, at stigningen er så meget større i de udsatte boligområder, kunne være, at mange af de udsatte boligområder har haft fritidsjobindsatser som en del af deres boligsociale helhedsplaner, og vi ved, at fritidsjobindsatserne har haft en positiv effekt (Christensen et al., 2022).

Andelen af fritidsjob blandt DIF get2sport-medlemmerne stiger i perioden – igen, når man ser bort fra 2020-2021 – fra 34 % til 64 % i de udsatte boligområder og fra 38 % til 49 % for DIF get2sport-medlemmerne samlet set. Forklaringen på det er dog formentlig blot, at medlemmerne bliver ældre. Aldersfordelingen for DIF get2sport-medlemmerne ligner aldersfordelingen for befolkningen mest i 2022 og 2023, og i de år ligger DIF get2sport-medlemmerne samlet set på niveau med befolkningen, mens medlemmerne i de udsatte boligområder ligger højere end deres øvrige jævnaldrende i de udsatte boligområder med en forskel i 2022 på 6 procentpoint og en forskel i 2023 på 15 procentpoint.

Bilagsfigur 1.5 Fritidsjob opdelt på år

Andelen af DIF get2sport-medlemmer i alderen 15 år og ældre og jævnaldrende børn og unge i befolkningen, som har et fritidsjob i perioden 2018-2024. Opdelt på børn og unge i udsatte boligområder og alle.



Anm.: Unge, som er fyldt 15 år, og som går i skole eller gymnasiet i årene 2018-2024 (til og med september 2024). N (Medlemmer, udsatte områder) = 80-169; N (Medlemmer, alle) = 317-716; N (Øvrige børn og unge, udsatte områder) = 10.152-11.572; N (Øvrige børn og unge) = 256.018-262.253.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

