

***Har salget af Københavns
kommunes boliger
forringet mulighederne
for lav-indkomstgrupper?***

***Statistisk karakteristik af indflyttere i
"TOR- boliger"***

Martin Rasmussen

*Socialpolitik & Marginalisering
Arbejdsrapport 25:2002*



Arbejdsrapport
Socialforskningsinstituttet
The Danish National Institute of Social Research

***Har salget af Københavns
kommunes boliger forringet
mulighederne for lav-
indkomstgrupper?
Statistisk karakteristik af indflyttere i
"TOR-boliger"***

Martin Rasmussen

***Socialpolitik & Marginalisering
Arbejdsrapport 25:2002***

Socialforskningsinstituttets arbejdsrapporter indeholder foreløbige resultater af undersøgelser og forarbejder til artikler eller rapporter. Arbejdsrapporter udgives i et begrænset oplag som grundlag for en faglig diskussion, der indgår som led i forskningsprocessen. Læseren bør derfor være opmærksom på, at resultater og fortolkninger i den færdige rapport eller artikel vil kunne afvige fra arbejdsrapporten. Arbejdsrapporter er ikke omfattet af de procedurer for kvalitetssikring og redigering, som gælder for instituttets forskningsrapporter.

Om undersøgelsen

Dette arbejdspapir er en del af rapportering fra undersøgelsen ”De almene boliger og ansvaret for de svageste”, som Socialforskningsinstituttet gennemfører på foranledning af Boligselskabernes Landsforening, der også har finansieret undersøgelsen. Undersøgelsen omfatter dels interview-undersøgelser af udvalgte kommuners handlemuligheder og strategier ved anvisning af boliger, dels statistiske registerundersøgelser, der analyserer indflytninger i de almene boliger.

I dette arbejdspapir undersøges statistiske karakteristika for indflyttere til de boliger, som Københavns Kommune solgte i 90’erne – de såkaldte TOR-boliger (efter ejendomsselskabet TOR, der solgte boligerne). Offentlig ejede bygninger, som TOR-boligerne oprindeligt var, har visse fællestræk med almene boliger, specielt fordi myndighederne kan anvise personer med særlige behov til begge ejerformer. Salget af TOR-boligerne kan derfor tænkes at være et godt naturligt eksperiment for, hvad der vil ske, hvis de almene boliger sælges – dog med den modifikation, at mulighederne for at omdanne de almene boliger til ejerboliger såvel som andelsboliger bliver undersøgt af en nedsat regeringskommission (Økonomi- og Erhvervsministeriet (9/2-2002)), mens TOR-boligerne hovedsageligt er omdannet til andelsboliger og slet ikke til ejerboliger. Udviklingen fra år 1994 til 2000 belyses med speciel fokus på det første og sidste år (før og efter salget). Desuden sammenlignes med udviklingen for indflyttere i andre boligformer, der betragtes som kontrolgruppe.

Andre papirer i undersøgelsen for Boligselskabernes Landsforening er:

- Midtvejsrapport og endelig rapport om kommunal anvisningspraksis i fire kommuner baseret på interview. De fire kommuner er København, Århus, Svendborg og Søllerød.
- Et arbejdspapir om Københavns Kommune.
- Et arbejdspapir om indflytterne i almene boliger.

Endelig vil der på baggrund af arbejdspapirerne i 2003 blive udgivet en SFI-rapport, der opsamler resultaterne fra samtlige arbejdspapirer.

Der er til undersøgelsen knyttet en følgegruppe, bestående af cheføkonom Bent Madsen og direktør Gert Nielsen, Boligselskabernes Landsforening; lektor Hans Thor Andersen, Geografisk Institut, Københavns Universitet; seniorforsker Hedvig Vestergaard, By og Byg; samt seniorforsker Inger Koch-Nielsen, Socialforsknings-instituttet. Følgegruppen har kommenteret et første udkast til arbejdspapiret og takkes for gode kommentarer.

Undersøgelsen er gennemført af forsker Martin Rasmussen. Forskningsleder Ole Gregersen har været ansvarlig for projektledelsen.

Indholdsfortegnelse

Kapitel 1. Indledning	7
Kapitel 2. Indkomst og arbejdsmarkedstilknytning før og efter salget af TOR-boliger	9
2.1. Om data.....	9
2.2. Indkomst.....	10
2.3. Arbejdsmarkedstilknytning.....	13
2.4. Afsmitning af TOR-salget på almene boliger i København	20
Kapitel 3. Civilstand og alder	25
Kapitel 4. Konklusion	29
Litteratur	31
Bilag 1. Beskrivelse af data	33
A1.1. TOR-boliger og deres omdannelse	33
A1.2. Stikprøver og variabler	34
Bilag 2. Tabeller	39
Arbejdsrapporter publiceret af Socialforskningsinstituttet	45

Kapitel 1

Indledning

Regeringens overvejelser om at lade beboerne i de almennyttige boliger købe deres bolig, jf. Økonomi- og Erhvervsministeriet (2002), har rejst spørgsmålet om, hvorvidt folk med lav indkomst eller lille tilknytning til arbejdsmarkedet får ringere muligheder på boligmarkedet, hvis kommunernes muligheder for bolig-anvisning forværres i forbindelse med et sådant salg. Et 'naturligt eksperiment', der kan kaste lys over effekterne af sådanne ændringer i boligens ejerforhold, er Københavns Kommunes salg af sine boliger i sidste halvdel af 1990'erne.

Disse såkaldte TOR-boliger (efter selskabet, der solgte boligerne) overgik for langt de flestes vedkommende til at være andelsboliger. I COWI (2000) er en række konsekvenser af salget beskrevet, dels på baggrund af interview, dels på baggrund af statistiske oplysninger. Dette notat benytter alene statistiske oplysninger og fokuserer en smule mere på spørgsmålet om mulighederne for at flytte ind i disse boliger for folk med fx lav indkomst, end COWIs papir gør.

I papiret ser vi på udviklingen over tid i en række økonomisk-sociale mål for indflytterne i TOR-boligerne, fx indkomst. Spørgsmålet er, om det efter salget er mere velstående husstande, der er flyttet ind i boligerne. Hvis det er tilfældet, kunne det tages som indikation af, at de ringere stillede husstande, der søger bolig, har fået vanskeligere kår som følge af skiftet i ejerform.

I kapitel 2 ser vi på udviklingen i perioden 1994-2000 af forskellige økonomiske og arbejdsmarkedsmæssige forhold for indflytterne til TOR-boliger. I kapitel 3 ser vi på civilstand og alder. I bilag 1 er identifikationen af TOR-boligerne beskrevet.

Overordnet set indgår papiret i debatten om salg af almene boliger – og måske om boligforhold generelt – ved at fokusere isoleret på de muligheder, som de almene boliger giver lavindkomstgrupper.

Kapitel 2

Indkomster og arbejdsmarkedstilknytning før og efter salget af TOR-boliger

I kapitlet ser vi på indkomst og (manglende) arbejdsmarkedstilknytning for indflytterne i TOR-boliger. Først lidt om data.

2.1. Om data

Stikprøven af personer er dem, der har boet i disse TOR-boliger. Vi har oplysninger fra 1994 og frem til 2000. Ud over denne stikprøve bruges data fra en stikprøve, der omfatter omtrent 1% af alle personer i Københavns Kommune. Se mere om stikprøverne i bilag 1. Dette kan synes som store stikprøver, men da vi kun ser på personer, der er flyttet ind i en ny bolig i perioden, reduceres antallet meget. Tabel 2.1 viser antallet af indflyttere i stikprøven.

Tabel 2.1. Antal indflyttere i de to stikprøver

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
TOR-boliger	2.174	2.690	2.709	2.646	2.641	2.628	2.734
København generelt	302	306	329	326	322	336	356

Kilde: Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.

Anm.: Se definitionen af indflyttere og TOR-boliger i bilag 1. Beregnet for alle 25-65-årige.

Den statistik, vi laver for københavnske indflyttere generelt, er således mere usikker end for indflyttere i TOR-boliger. De mellem 300 og 350 indflyttere er dog i mange tilfælde nok til at lave gennemsnit, der er relativt sikre, så det væsentlige problem opstår først, når vi ser på udsnit af indflytterne, fx førtidspensionister. Hvis andelen af fx førtidspensionister blandt indflyttere i virkeligheden er på 5%, kan vi blandt de 300 indflytterne i København godt være uheldige og skyde omkring 2,5 procent-point galt, når vi skal estimere andelen af førtidspensionister. Omvendt har vi jo data for en række år, så hvis de peger i samme retning, er vi på mere sikker grund.¹ På grund af det forholdsvis lave antal observationer har vi dog som alternativ 'kontrolgruppe' set på indflyttere i hele landet. Disse figurer vises, når det synes tydeligt, at statistikken for indflyttere i

¹ Bemærk, at observationerne er uafhængige fra år til år, fordi vi ser på personer, der flytter, og det er ikke de samme hvert år.

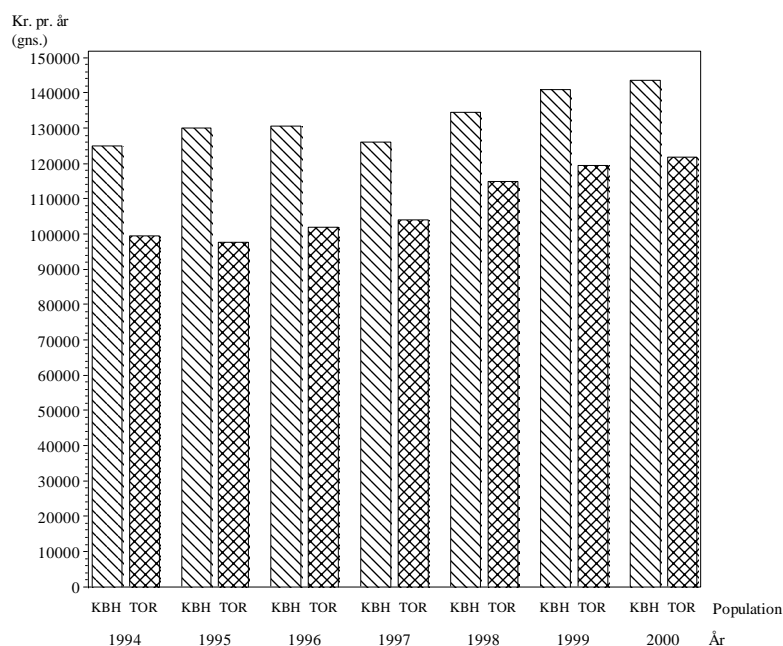
København er for usikker. Konkret gælder det for figurerne med enlige indflyttere med børn og indflyttere over 65 år, at der er suppleret med data for hele landet. Ellers er disse figurer vist i bilag.

2.2. *Indkomst*

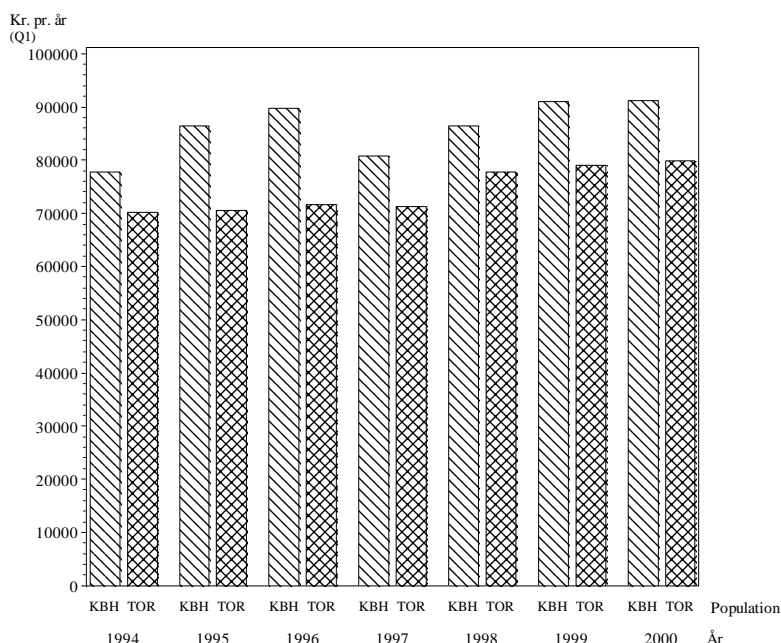
Vi måler indkomsten som den samlede disponible husstandsindkomst i forhold til husstandsstørrelsen og målt i 2002-priser (ækvivalent disponibel husstandsindkomst, se bilag 1). Vi viser den gennemsnitlige indkomst og indkomsten for 1. kvartil.

Figur 2.1 viser resultatet.

Figur 2.1.a. Ækvivalent disponibel husstandsindkomst for indflyttere i TOR-boliger og alle boliger i København, 1994-2000, gennemsnit



Figur 2.1.b. Ækvivalent disponibel husstandsindkomst for indflyttere i TOR-boliger og alle boliger i København, 1994-2000, 1. kvartil



Kilde: Faste priser (år 2002 er basis). Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.

Anm.: Se definitioner i bilag 1. Beregnet for 25-65-årige.

Figurene viser, at den disponible indkomst er steget for indflytterne til TOR-bygninger såvel som generelt for alle indflyttere i København.

En hypotese om, at omdannelsen af TOR-bygningerne ville betyde, at der blev stillet større krav til indflytternes økonomiske forhold, er svær umiddelbart at få bekræftet. For 1. kvartil, som vi er specielt interesserede i, da vi fokuserer på dem med ringeste økonomiske vilkår, er indkomsten fra 1994 til 2000 steget med godt 14%, mens den for alle indflyttere er steget godt 17% (men væsentlig mindre fra 1995 til 2000). Altså kan man ikke sige, at 'indkomst-kravene' er vokset hurtigere for indflyttere i TOR-boliger, end i almindelighed i København. På den anden side har de stigende huspriser i perioden måske trukket indkomstkrauet op for den del af sammenligningsgruppen, der er flyttet i ejerbolig, så sammenligningen er måske ikke rimelig. Men heller ikke det absolutte niveau for stigningen (de 14%) kan vel siges at være et specielt højt tal over 6 år (ca. 2% realindkomststigning om året). Sammenligningsgrundlaget – indflyttere i København generelt – er naturligvis usikkert pga. de forholdsvis få observatio-

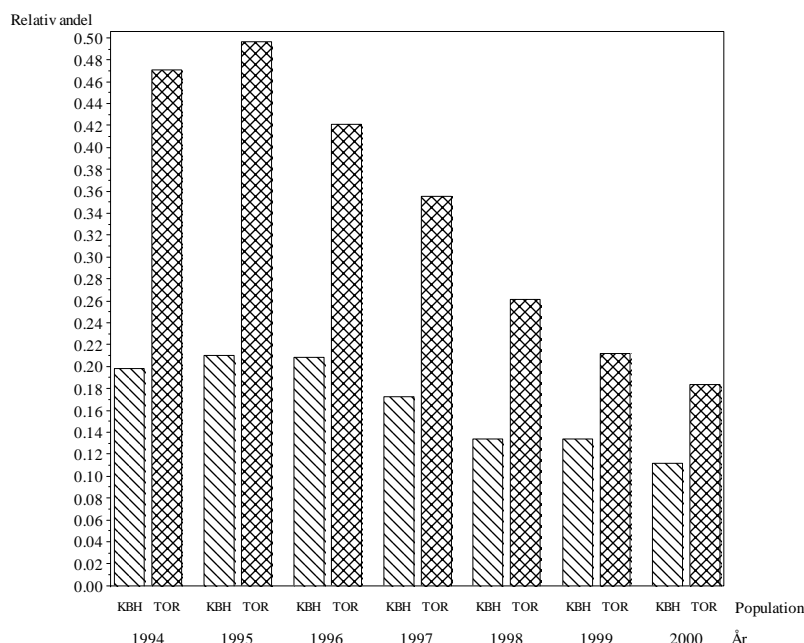
ner. Sammenligner man alternativt indflytterne til TOR-boliger med indflyttere i landet generelt, får man et lidt andet billede, idet indkomsten for denne kontrolgruppe ikke er vokset så hurtigt, jf. figur A1 i bilag 2. Men så er man på den anden side i tvivl om, hvorvidt den hurtigere indkomstvækst for TOR-boliger i virkeligheden blot afspejler et københavnsk fænomen, snarere end et fænomen knyttet til omdannelsen af TOR-boligerne.

Resultaterne stemmer ikke overens med COWI (2000), der finder et væsentligt fald i indkomsten mellem 1994 og 1998. Forskellen skyldes forskelligt indkomstbegreb: COWI ser på personlig, skattepligtigt indkomst, der – som de skriver – er påvirket af indførelsen af arbejdsmarkedsbidrag, mens vi ser på disponibel indkomst for husholdninger. COWI finder, at indkomstforskellen indsnævres. Det findes også ovenfor, hvis man ser på 1994 og 1998, som er de år, COWI ser på.²

Det er ikke blot indkomstens størrelse, der er interessant, også indkomstkilderne er relevante, og de er væsentligt anderledes for TOR-boliger end for andre boliger. Figur 2.2 viser andelen af samlet bruttoindkomst, der stammer fra forskellige former for offentlig støtte.

² Det skal nævnes, at vi også har forsøgt at beskrive formueforhold ved overgangen til ny ejerform. Det fremtræder, som om indflytterne efter salget har negativ formue (mens formuen typisk er omkring nul før salget), men det skyldes formentlig, at formueopgørelsen ikke får opgjort værdien af andelsboliger højt nok, mens lån til indskuddet findes bedre.

Figur 2.2. Offentlig støtte i forhold til samlet bruttoindkomst, for indflyttere i TOR-boliger og alle boliger i København, 1994-2000



Kilde: Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.
 Anm.: Den offentlige støtte i forhold til samlet bruttoindkomst. Se definitioner i bilag 1. Beregnet for 25-65-årige. Bemærk, at 'offentlig støtte' i denne figur dækker flere ydelser end 'offentlig støtte' i begrebet 'personer afhængige af offentlig støtte' (se bilag 1).

Tydeligvis er 'støtteandelen' i begyndelsen af perioden langt større for indflyttere i TOR-boliger end for andre boliger i København, men i perioden falder den kraftigt, således at den ender på et niveau ikke langt over, hvad der gælder generelt i kommunen.

2.3. Arbejdsmarkedstilknytning

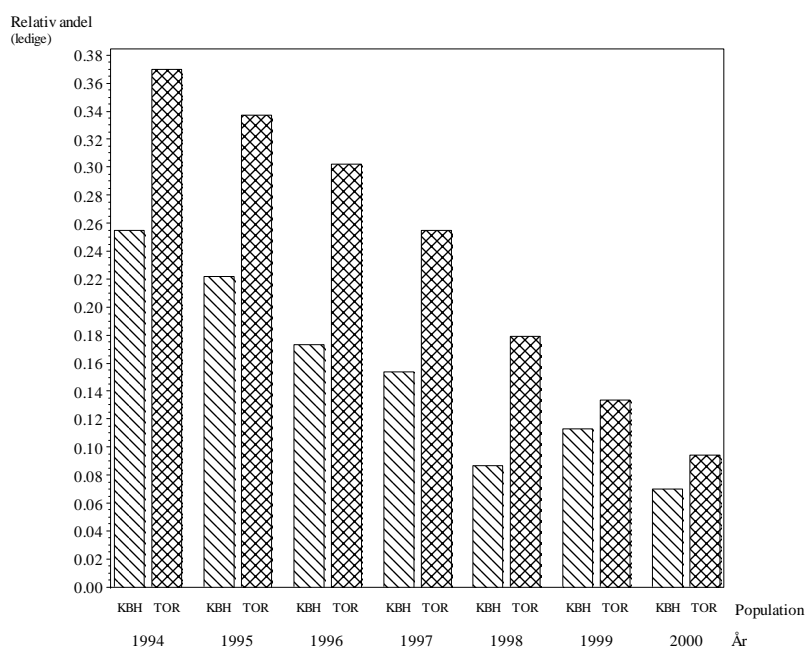
Arbejdsmarkedstilknytningen, eller manglen på samme, vises på tre måder, nemlig som den andel af indflytterne, der er ledige, førtidspensionister eller i bred forstand (midlertidigt) afhængig af offentlige ydelser. Det sidste begreb omfatter mange ledige, men også personer, som er på sygedagpenge i lange perioder og personer på kontanthjælp, der ikke er registreret som ledige. Personer på varig hjælp som fx førtidspensionister er ikke med i gruppen, der er 'afhængige af offentlige ydelser'. Med hensyn til det anvendte ledighedsbegreb medtages kun personer, der er ledige i et væsentligt tidsrum. Afslutningsvis ser vi på et husstandsbegreb, hvor spørgsmålet er, om alle voksne i husstanden er

svagt tilknyttet til arbejdsmarkedet på en af de tre netop nævnte måder. Se definitionerne i bilag 1.

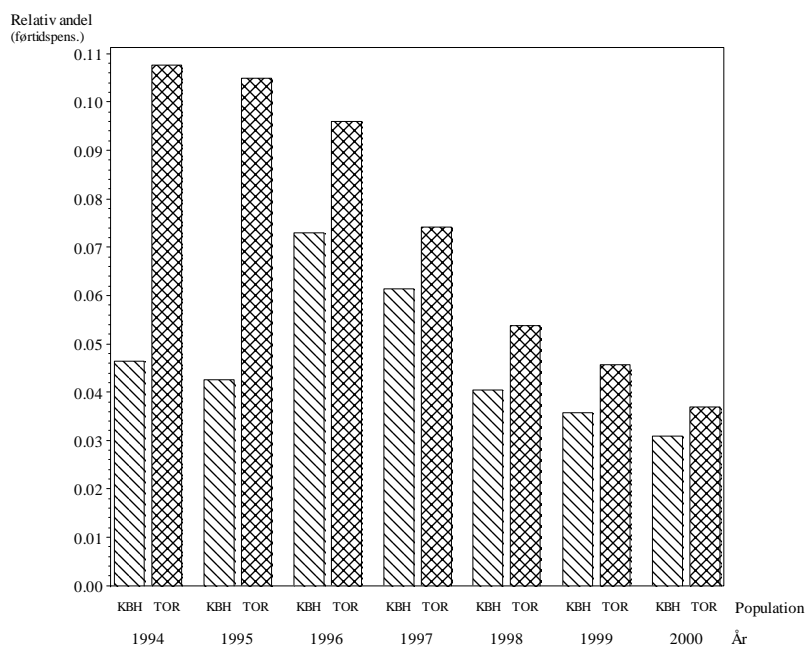
Indledningsvis bør man generelt huske på, at modstykket til færre med svag arbejdsmarkedstilknytning, således som vi måler det, ikke nødvendigvis er flere i beskæftigelse. Det kan fx være, at nogle kvinder går hjemme, og derfor hverken er fanget af vores mål eller er beskæftigede. Om studerende gælder det samme.

Figur 2.3.a-c viser de tre mål for arbejdsmarkedstilknytning. Husk, at usikkerheden af tallene for København generelt er temmelig stor. Det er formentlig til dels det, der er årsag til, at tallene er relativt volatile.

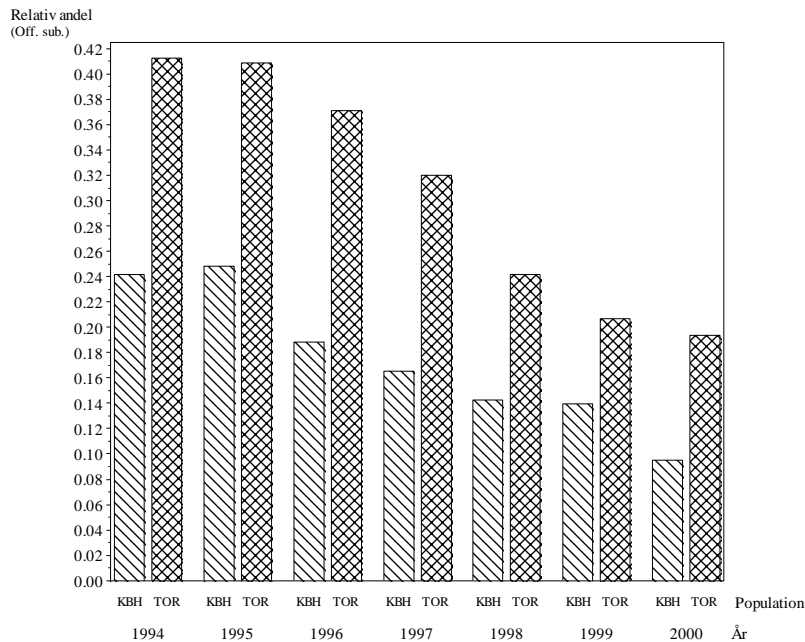
Figur 2.3.a. Andel af indflyttede, der er ledige, i TOR-boliger og alle boliger i København, 1994-2000



Figur 2.3.b. Andel af indflyttede, der er førtidspensionister, i TOR-boliger og alle boliger i København, 1994-2000



Figur 2.3.c. Andel af indflyttede, der er 'afhængige af offentlig støtte', i TOR-boliger og alle boliger i København, 1994-2000



Kilde: Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.
 Anm.: Se definitioner i bilag 1. Beregnet for 25-65-årige.

For alle tre måder at måle tilknytningen til arbejdsmarkedet viser figurerne, at indflytterne i TOR-boliger i stadig højere grad kommer til at ligne indflyttere generelt. I 1994 (før salget) var der klart flere ledige, førtidspensionister og perso-

ner afhængige af offentlig støtte blandt indflytterne i TOR-boliger end blandt indflyttere generelt. I år 2000 er det stadig sådan, at der er en større andel af indflytterne i TOR-boliger med disse karakteristika, men forskellen er blevet mindre.³ Således kan det ikke afvises, at det er blevet sværere for nogle grupper med svag tilknytning til arbejdsmarkedet at komme ind i TOR-boligerne. Meget principielt kunne en forklaring dog også være, at det ikke er blevet sværere komme ind i TOR-boliger for disse grupper, men lettere at komme ind i andre boligformer – sådanne andre boligformer er dog i hvert fald ikke ejerboliger, da huspriserne er steget markant i perioden.

COWI (2000) finder også, at andelen af ledige indflyttere i TOR-boliger er faldet, og at andelen af indflyttere, der er førtidspensionister, er faldet markant mere, end hvad der gælder for andre boliger.

De fleste TOR-boliger er omdannet til andelsboliger, jf. bilag 1. Der er dog også nogle, der er omdannet til almene boliger, til privat udlejning eller forblevet i Københavns Kommunes eje. Den indbyrdes forskel på disse boliger kan være af selvstændig interesse. For eksempel kunne det tænkes, at for andelsboligerne er kravene til arbejdsmarkedstilknytning højere end for almene boliger og boliger fortsat ejet af Københavns Kommune. Hvis det er tilfældet, kunne det enten være fordi, ejerformen i sig selv havde øget kravene, eller fordi det er de bedste og dyreste boliger, der er blevet til andelsboliger – vi kan ikke skelne mellem de to årsager, men begge dele er relevante for diskussionen om salg af almene boliger. Der er desværre ikke så mange boliger, der ikke er andelsboliger, så der er grænser for, hvor fine detaljer man kan få frem ved sammenligningen. Der er dog mindst 100 indflyttere i andre ejerformer end andelsboliger i år 2000. Tabel 2.2 viser de tre mål for arbejdsmarkedstilknytning fordelt på ejerformer.

³ Bruges indflyttere i landet generelt som alternativ kontrolgruppe, får man samme konklusioner, jf. figur A2 i bilag 2.

Tabel 2.2. Arbejdsmarkedstilknytning for indflyttere i TOR-boliger, fordelt på ejerform, år 2000

	Antal indflyttere	Ledige	Andel af indflyttere	
			Førtids-pensionister	Afhængige af offentlig støtte
Almene boliger	126	0,079	0,151	0,405
Andelsboliger	2.306	0,098	0,026	0,171
Københavns Kommune	100	0,080	0,160	0,380
Privat udlejning	202	0,069	0,025	0,223
I alt, TOR-boliger	2.734	0,094	0,037	0,193

Kilde: Danmarks Statistik, stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.

Anm.: Se definitioner i bilag 1. Beregnet for 25-65-årige.

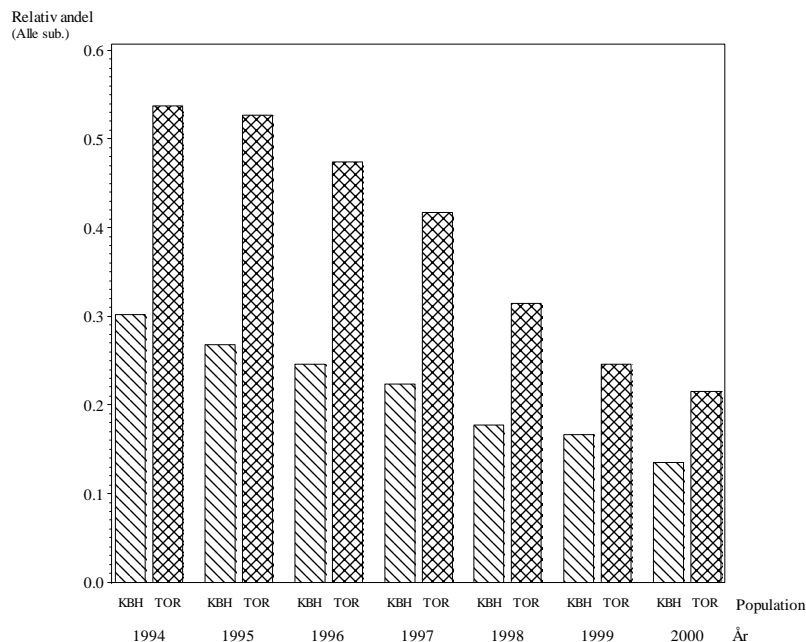
Blandt de boliger, der er omdannet til almene boliger eller er forblevet i Københavns Kommunes eje, er relativt mange blandt indflytterne afhængige af støtte eller er førtidspensionister sammenlignet med de indflyttede i TOR-bygninger generelt. Det gælder derimod ikke for ledighed. Formentlig er ledighed, som det er defineret i dette papir, ikke et tegn på meget svag tilknytning til arbejdsmarkedet, idet man godt kan være ledig, selv om man har arbejde i op til 70% af året. De almene boliger og boligerne ejet af København synes altså at stille mindre krav til indflytterne, hvad enten det er pga. ejerformen, eller fordi det er de mindste/billigste boliger, der har fået denne ejerform.

At faldet i fx andelen af personer, der er afhængige af offentlige ydelser, sker gradvist i perioden 1994-2000 (figur 2.3.c), skyldes måske, at alle TOR-boligerne ikke bliver omdannet til andelsboliger med det samme. Det sker kun gradvist, efterhånden som TOR I/S sælger boligerne (jf. bilag 1). Det kan derfor være relevant at vise udviklingen for TOR-boliger efterhånden som de omdannes til andelsboliger. Det er vist i figur A4 i bilag 2. Figuren viser, at når man ser på gruppen af boliger, der allerede er omdannet til andelsboliger, er udviklingen i karakteristika for indflytterne i langt højere grad på niveau med udviklingen i København generelt. Det peger på, at den gradvise udvikling, der er vist fx i figur 2.3.c, i virkeligheden dækker over mere pludselige skift, der sker for hver enkelt ejendom, når ejerformen ændres. Den gradvise udvikling dækker altså formentlig i højere grad over, at ejendommene skifter ejerform gradvist.

De tre mål for arbejdsmarkedstilknytning ovenfor er alle individbaserede – dvs. måler om en person er fx ledig eller ej. I modsætning hertil er indkomstmålene husstandsbaseede, da vi jo måler indkomsten i den husstand, som personen er medlem af. Arbejdsmarkedsmålene kan tænkes at fortegne udviklingen for indflyttere i TOR-boliger og sammenligningen med andre boliger. For eksempel kunne man tænke sig, at mange af de ledige, der er flyttet i ikke-TOR-boliger, er gift med andre, der ikke er ledige, mens ledige indflyttere i TOR-boliger (måske specielt i de første år i perioden) i højere grad er enlige eller gift med andre ledige.

Vi laver derfor et husstandsmål for arbejdsmarkedstilknytning. Vi identificerer alle, der lever i husstande, hvor alle voksne er enten ledige, førtidspensionister eller afhængige af offentlig støtte. Figur 2.4 viser resultatet.

Figur 2.4. Andel af indflyttede, der bor i husstand, hvor alle voksne i husstanden er enten ledige, førtidspensionister eller afhængige af offentlig støtte, i TOR-boliger og alle boliger i København, 1994-2000



Kilde: Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.
 Anm.: Se definitioner i bilag 1. Beregnet for 25-65-årige.

Husstandsmålet viser det samme som de tre figurer i 2.3 tilsammen, nemlig at andelen med svag tilknytning til arbejdsmarkedet falder kraftigt for indflyttere til TOR-boliger og ender på et niveau, der ikke er meget over niveauet for andre boliger.

For indflyttere til TOR-boliger i 1994-95 gælder, at andelen i figur 2.4 er større end for hver af de tre individmål i figur 2.3. Det betyder lidt løst sagt, at for mange indflyttere gælder, at de ikke er afhængige af offentlig støtte på den ene måde, så er de det på en anden.⁴ Det samme kan nu også siges om indflyttere i andre boliger i København (om end forskellen på figur 2.4 og figur 2.3.c i 1994-95 synes mindre for indflyttere generelt end for TOR-indflyttere). Man må vel sige, at de individbaserede mål ikke fortegner billedet af indflytternes arbejdsmarkedstilknytning.

⁴ Figuren ligner, den man får, hvis man som alternativ kontrolgruppe ser på indflyttere i hele landet.

Sammenfattende fra afsnit 2.2 og 2.3 gælder altså, at kravene til disponibel indkomst ikke synes at være steget i TOR-boliger. Derimod er indkomstsammensætningen for indflyttere ændret, således at indkomsten i mindre grad hidrører fra offentlige ydelser. I samme retning peger, at kravene til arbejdsmarkedstilknytning er steget.⁵

2.4. Afsmitningseffekter af TOR-salget på almene boliger i København

Det er kort forsøgt at undersøge, om salget af TOR-boliger i København gav et større pres på de almene boliger i København. Eksempelvis har vi jo observeret, at færre førtidspensionister og støtteafhængige personer flytter ind i TOR-boligerne, så det kunne være, at flere flyttede i almene boliger i kommunen, fx via den kommunale anvisning. Spørgsmålet kan ikke så godt undersøges på 1%-stikprøven, der er anvendt ovenfor, fordi den indeholder få indflyttere i almene boliger i København (30-40 om året). I stedet kan vi se på den større stikprøve af beboere i almene boliger vi har til rådighed (som indeholder ca. 1000 indflyttere i almene boliger i København om året). Denne stikprøve var udtaget til analysen af almene boliger generelt (jf. afsnittet 'Om undersøgelsen'), og ikke specielt til analysen af TOR-boliger, og indeholder desværre ikke året 1994 (før TOR-salget). Ikke desto mindre viser figurerne ovenfor jo, at andelen af førtidspensionister og personer afhængige af støtte falder *gradvist* i TOR-boliger i perioden 1994-2000 (og ikke netop fra 1994 til 1995), så det er derfor rimeligt at forestille sig, at der i denne periode var stadig flere førtidspensionister og støtteafhængige personer, der flyttede i almene boliger alternativt til TOR-boligerne. Resultatet af beregningerne er opsummeret i tabel 2.3. Vi ser ikke bare på indflytterkarakteristika for almene boliger i København, men sammenligner også med almene boliger generelt i Danmark og med andre

⁵ Årsagen til denne forskel kan diskuteres. Man skulle jo umiddelbart tro, at det var rent pengeomæssige spørgsmål, der bestemte, om folk kunne flytte i en bolig, men det kan måske også tænkes, at andre forhold betyder noget for ejerformen af indflytteres boliger. Måske har personer med svag tilknytning til arbejdsmarkedet sværere ved at komme ind i andelsboliger, enten fordi de diskrimineres, når en andelsbolig skifter ejer, eller fordi de tidligere blev forfordelt, da kommunen ejede boligerne, eller fordi de selv ikke ønsker en bolig med bestemte ejerformer (fx andelsboliger).

indflyttere i København for at kunne skelne, hvad der er effekter fra København, for almene boliger generelt og hvad der er afsmitningseffekter fra TOR-boligerne på københavnske almene boliger.

Tabel 2.3. Indkomst- og arbejdsmarkedstilknytning for indflyttere i almene boliger i København, i andre almene boliger og generelt i København

		1995	2000	Ændring
Ledige (andel af indflyttere)	Almene boliger i København	0,235	0,084	-0,151
	Almene uden for København	0,221	0,125	-0,094
	Alle indflyttere i København	0,222	0,070	-0,152
Førtidspensionister (andel af indflyttere)	Almene boliger i København	0,101	0,073	-0,028
	Almene uden for København	0,120	0,108	-0,012
	Alle indflyttere i København	0,042	0,031	-0,011
Afhængige af offentlig støtte (andel af indflyttere)	Almene boliger i København	0,317	0,305	-0,012
	Almene uden for København	0,282	0,246	-0,036
	Alle indflyttere i København	0,248	0,096	-0,152
Indkomst (ækvivalent disponibel husstands-indkomst, 1. kvartil)	Almene boliger i København	72.268	75.462	4,4 %
	Almene uden for København	75.254	78.473	4,3 %
	Alle indflyttere i København	86.362	91.206	5,6 %

Kilde: Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af almene boliger, se bilag 1.

Anm.: Se definitioner i bilag 1. Beregnet for 25-65-årige.

Tabellen viser, at andelen af indflyttere med svag tilknytning til arbejdsmarkedet faktisk er faldet fra 1995 til 2000 uanset, hvilken af de tre indikatorer man ser på. En afsmitning fra salget af TOR-boliger kan altså ikke ses direkte på ændringen i disse andele, men en sådan afsmitningseffekt er jo også modvirket af den generelle konjunkturforbedring i perioden, der har mindsket ledigheden og antallet, der er afhængige af offentlige støtte. Det samlede antal førtidspensionister er også faldet i perioden i København, hvorvidt det så skyldes konjunkturer eller andre forhold.^{6 7}

For ledighed er faldet i andelen af indflyttere til almene boliger i København på linie med faldet for andre boliger i København, og for denne gruppe er der der-

⁶ Ifølge Danmarks Statistiks statistik-bank (14. okt. 2002, www.dst.dk) var antallet af førtidspensionister i København i 1995 på 27.989 personer og på 24.413 i 2000. Der er i perioden ikke sket et fald for resten af landet.

⁷ Bemærk i øvrigt, at antallet af TOR-boliger er stort nok til, at det kunne have påvirket indflytterkarakteristika for almene boliger, idet der er ca. 56.000 almene boliger i København, hvoraf kommunen har anvisningsret til en tredjedel, mens antallet af TOR-boliger som nævnt er ca. 18.000.

for ikke tegn på afsmitningseffekt. Det samme gælder for førtidspensionister, hvor ændringen i andelen dog er ret små for alle typer boliger.

For personer afhængige af offentlig støtte er der et lille fald i andelen af indflyttere i almene boliger i København, mens der for andre boliger i København er tale om et væsentligt større fald. Her kunne altså være tale om en afsmitningseffekt.

Faldet i andelen af indflyttere til almene boliger i København for de tre indikatorer på svag arbejdsmarkedstilknytning, synes i modstrid med den almindelige offentlige debat om boligproblemer i København og med praksis for kommunal anvisning i København som den er beskrevet i Christensen og Stax (2002). Man skal dog huske på, at den almindelige debat især vedrører helt aktuelle vilkår, mens dette papir kun har data til år 2000. Christensen og Stax (2002) viser, at ventelisterne til kommunal anvisning faktisk er steget særlig meget netop fra 2000 til 2002 (s. 31, antallet på venteliste var 357 i 2000, 451 i 2001 og 772 i 2002).

Dernæst er det værd at notere, at indikatorerne i tabel 2.3 dels er baseret alene på økonomisk orienterede forhold og dels omfatter en temmelig store andele, dvs. mange personer. I modsætning hertil er kommunens tildelingskriterier ifølge Christensen og Stax (2002) i højere grad end tidligere baseret på andet end økonomiske forhold, fx at ansøgeren har psykiske problemer, eller problemer med stoffer eller alkohol (s. 63-65). Boliganvisningen skal også ses som led i afhjælpning af andet end boligproblemer (s. 7). Måske kan man derfor forestille sig, at der er en mindre gruppe af personer med økonomiske problemer og andre sociale eller helbredsmæssige problemer, der i højere grad må søge de almene boliger via kommunens anvisning (da nu TOR-boligerne er solgt), mens en bredere gruppe, der 'kun' har økonomiske problemer, i de seneste år ikke længere har god chance for bolig via kommunal anvisning (i modsætning til tidligere, se Christensen og Stax (2002), s. 8). I den statistik, vi har til rådighed i dette papir, har vi kun få oplysninger, der kan pege på

sådanne sociale eller helbredsmæssige forhold. Gruppen, der er 'afhængige af offentlig støtte', men ikke 'ledige', omfatter dog givetvis mange med sådanne problemer, og denne gruppe er faktisk steget i perioden – nemlig fra 0,090 i 1995 til 0,129 i år 2000.

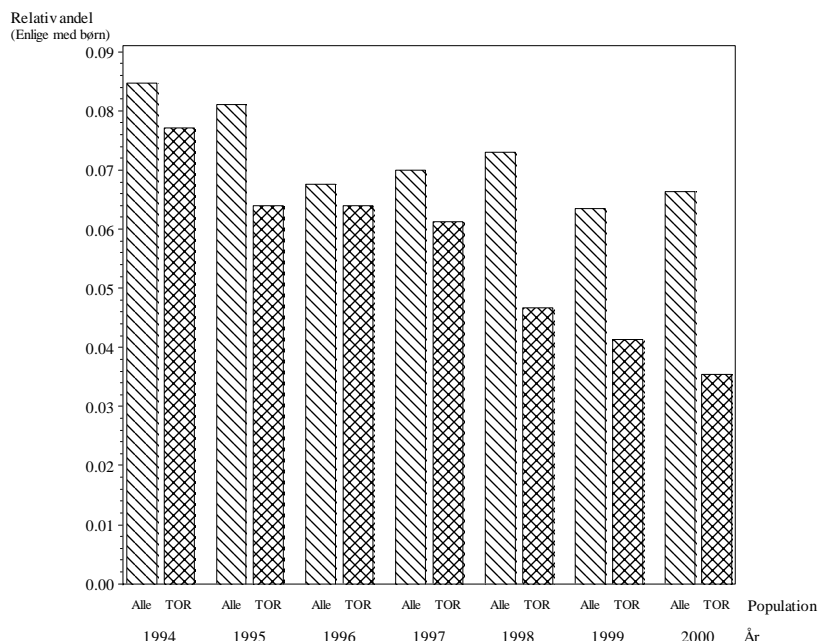
Kapitel 3

Civilstand og alder

Hvis der er større krav til de økonomiske forhold for indflyttere efter salget af TOR-boligerne, kan det tænkes også at give sig udslag i, at civilstand og alder for indflytterne ændres, fordi forskellige civilstands- og aldersgrupper har forskellig økonomisk formåen. Måske kan der også være en direkte årsags-sammenhæng mellem civilstand eller alder og boligform, for eksempel hvis yngre er mere tilbageholdende med at binde sig til en andelsbolig end en lejet bolig.

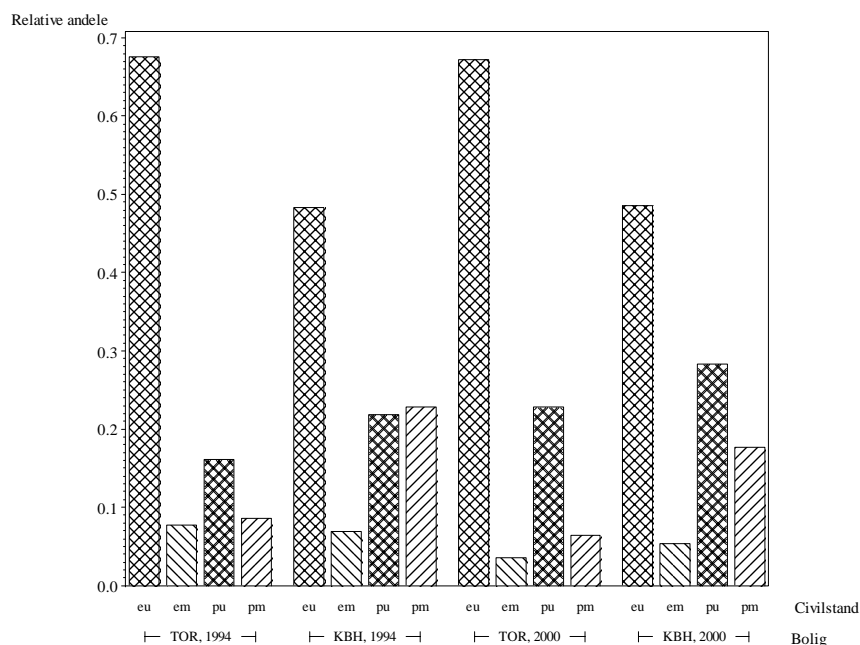
Figur 3.1 og 3.2 viser andelen af indflyttere, der er enlige med børn og hele fordelingen på civilstand (enlig med og uden børn, par med og uden børn) generelt. Vi har valgt at sammenligne enlige TOR-indflyttere med børn med indflyttere i Danmark generelt, da der er få enlige indflyttere med børn i København i 1%-stikprøven.

Figur 3.1. Andel af indflyttede, der er enlige med børn i TOR-boliger og alle boliger i Danmark, 1994-2000



Kilde: Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.
Anm.: Se definitioner i bilag 1. Beregnet for 25-65-årige.

Figur 3.2. Fordelingen af indflyttede på civilstandsgrupper i TOR-boliger og alle boliger i København, 1994 og 2000



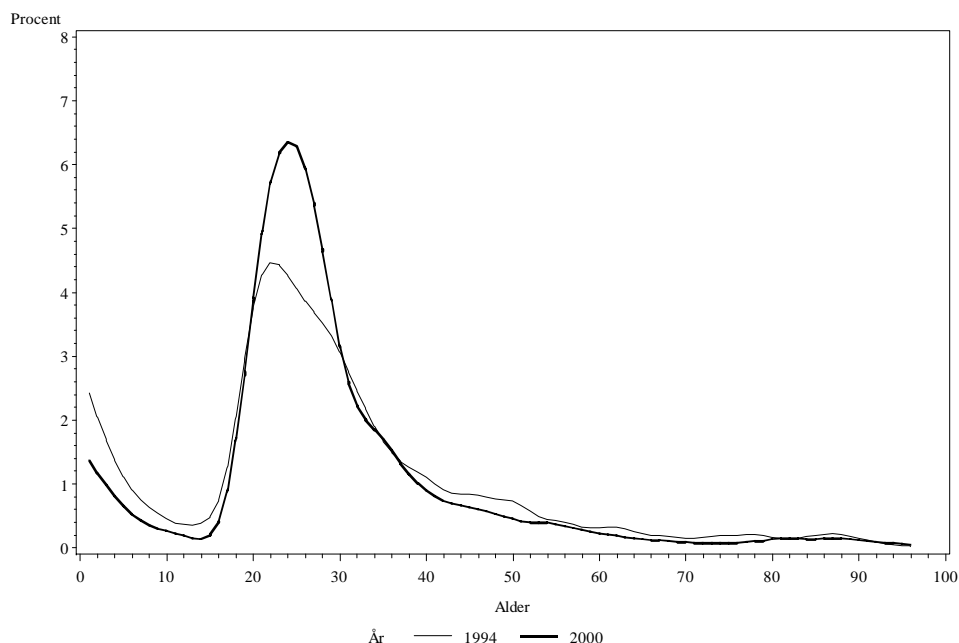
Kilde: Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.
 Anm.: Se definitioner i bilag 1. 'eu'=enlige uden børn osv. Beregnet for 25-65-årige.

Andelen af enlige med børn falder over tid blandt indflytterne til TOR-boliger (figur 3.1). Det er lidt uklart, om dette gælder generelt for indflyttere i Danmark, fordi tallene herfor fluktuerer (næppe pga. få observationer), men det synes dog klart, at faldet er større for TOR-indflyttere og slutter på et niveau, der ligger under, hvad der generelt gælder i Danmark.

Ser man på hele fordelingen (den lidt 'tunge' figur 3.2) er det markant, at TOR-boliger både i 1994 og 2000 er kendetegnet ved mange enlige indflyttere – måske fordi boligerne er små. Andelen af par udgør en større andel af indflytterne i TOR-boliger i år 2000 end i 1994 – det gælder i mindre udstrækning også for indflyttere i København generelt.

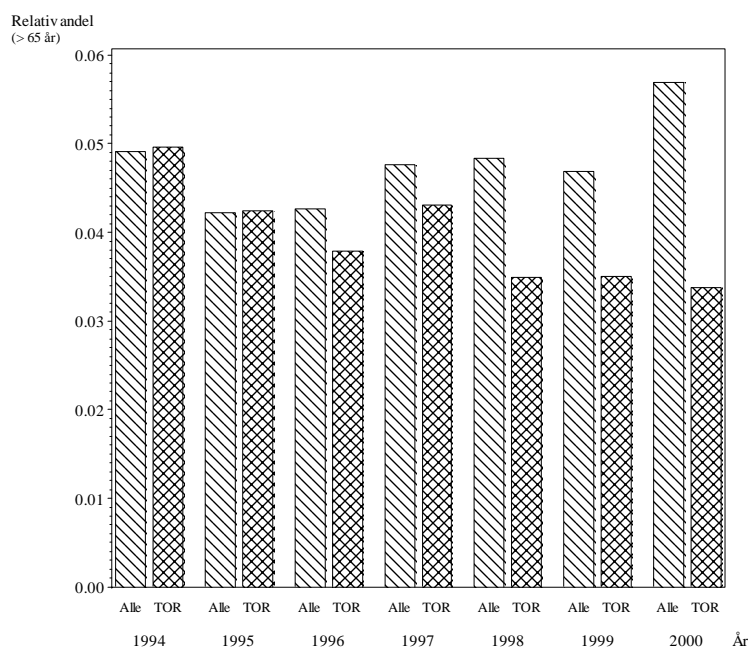
Aldersfordelingen er vist i figur 3.3 og 3.4. Igen er der i figur 3.4 for personer over 65 år sammenlignet med indflyttere i Danmark generelt.

Figur 3.3. Aldersfordeling af indflyttere i TOR-boliger, 1994 og 2000



Kilde: Danmarks Statistik, stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.
 Anm.: Se definitioner i bilag 1. Kurven er tegnet ved udjævning over de faktiske observationer.

Figur 3.4. Andel af indflyttede, der er mindst 66 år, i TOR-boliger og generelt i Danmark



Kilde: Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.
 Anm.: Se definitioner i bilag 1. Beregnet for alle aldre.

Mest markant er, at en større andel af indflytterne i TOR-boliger er i 20'erne i år 2000 sammenlignet med 1994 – det er givetvis mange af de par (uden børn),

der er vist i figur 3.2. Der er færre ældre blandt indflytterne i TOR-boliger i år 2000, både når der sammenlignes med de samme boliger i 1994, og når der sammenlignes med boliger i Danmark generelt. COWI (2000) finder kvalitativt det samme, men et langt mere markant fald i andelen af ældre.

Kapitel 4

Konklusion

Er de økonomiske og arbejdsmarkedsmæssige krav til TOR-boliger blevet øget efter salget? Ud fra de viste statistikker er man langt hen ad vejen tilbøjelig til at svare 'ja'.

Mest markant er det, at målene for svag arbejdsmarkedstilknytning (andelen af ledige, førtidspensionister, personer afhængige af offentlig støtte eller personer, der er medlemmer af husstande, hvor alle voksne er kendetegnet ved et af de tre nævnte forhold) og andelen af indkomst, der stammer fra offentlig støtte, er faldet til et niveau, der er omtrent som for indflyttere i København generelt.

Med hensyn til indkomstens niveau er det derimod ikke klart, om der blandt indflytterne med lavest indkomst er sket en særlig kraftig stigning i perioden, hvor boligerne er blevet solgt. Den absolutte indkomststigning er kun ca. 2% realt om året. Sammenligningen med indflyttere i København generelt afhænger af, præcist hvilken periode man ser på.

Der er blevet stadig færre enlige med børn blandt indflytterne med TOR-boliger, og færre ældre. Faldet er formentlig – der er nogen datausikkerhed – større, end hvad der gælder for indflyttere generelt.

Endelig har vi kort set på, om man kunne spore en tendens til, at boligsalget har betydet, at der er kommet en større andel af indflyttere med svag arbejdsmarkedstilknytning i københavnske almene boliger (fordi kommunen alternativt må anvise hertil). Det kan der ikke findes klare tegn på.

Da TOR-salget indledningsvis blev betragtet som et 'naturligt eksperiment' for salg af almene boliger, er papiret overordnet set altså et argument for, at salg af almene boliger vil stille boligsøgende med svag tilknytning til arbejdsmarke-

det ringere, *hvis* et salg ikke kombineres med andre politiske tiltag, der letter adgangen til boliger for disse grupper.

Litteratur

Christensen, Ivan, Tobias Bjørner Stax (2002): *Kommunal boliganvisning. En analyse af praksis og politik i Københavns Kommune*, Arbejdspapir, Socialforskningsinstituttet.

COWI (2000): *Virkninger af salget af Københavns Kommunes beboelsesejendomme solgt gennem Ejendomsselskabet TOR I/S*. Rapport udleveret af Københavns Kommune. Rapporten er lavet for Københavns Kommune og By- og Boligministeriet.

Økonomi- og Erhvervsministeriet (9/2-2002): *Kommissorium for udvalg, der skal forberede en reform, der giver beboerne i almene boliger muligheder for at overtage deres bolig på ejer- eller andelsbasis*. www.em.dk

Bilag 1

Beskrivelse af data

A1.1. TOR-boligerne og deres omdannelse

På grund af økonomiske problemer måtte Københavns Kommune i 1995 sælge (næsten alle) sine beboelsesejendomme til selskabet TOR I/S, der af kommunen og By- Boligministeriet blev oprettet med det formål at sælge boligerne videre, hvilket var sket i år 2000, så selskabet ophørte.

I dette papir ser vi på forhold for indflytterne i de boliger, som TOR solgte, på baggrund af oplysninger fra Danmarks Statistiks registre. Vi har – i modsætning til COWI (2000) – ikke oplysninger om adresserne på TOR-boliger. I stedet identificerer vi disse som boliger (dvs. adressekoder) i Københavns Kommune, der er ejet af Københavns Kommune i 1993. Der er en enkelt ulempe ved denne metode, nemlig at to boliger, der slås sammen, også vil skifte adressekode. Dermed kan vi ikke se, at den omdannede bolig (adressekode) har været ejet af Københavns Kommune, skønt det jo egentlig er tilfældet, og faktisk er nogle TOR-boliger omdannet på denne måde. Endelig har vi afgrænset de boliger, vi ser på, til dem, der er klassificeret som værende til egentlige beboelse (der skal være et køkken) i villaer, rækkehuse og etageejendomme. Hvis en adresse i COWIs materiale således er klassificeret som fx et alderdomshjem eller ungdomshjem, vil vi sortere den fra.

Man kunne måske også forestille sig, at nogle boliger er solgt på anden måde end gennem TOR I/S. I så fald er det formelt misvisende at betegne disse som TOR-boliger, men i dette papirs sammenhæng er det dog helt relevant at tage sådanne boliger med.

I tabel A1 er vist fordelingen af TOR-boliger i de forskellige år.

Tabel A1. Boliger ejet af Københavns Kommune i 1993 (TOR-boliger) fordelt på ejerform

	Almene boliger	Andelsboliger	Københavns Kommune	Privat udlejning m.v.	I alt
1994	.	.	18.829	.	18.829
1995	25	1.230	887	16.439	18.581
1996	447	4.172	941	13.108	18.668
1997	422	10.940	935	6.123	18.420
1998	352	15.090	922	2.026	18.390
1999	353	15.912	896	1.195	18.356
2000	336	16.015	840 ¹	1.073	18.264

Kilde: Danmarks Statistik, stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.

Anm.: Se definitionen af TOR-boliger og ejerformer i bilag 1.

¹ Københavns Kommune oplyser telefonisk, at de fortsat ejer nogle boliger (der ikke er institutioner). Der kan være tale om boliger, der ikke blev solgt, eller boliger i blandet byggeri. Det er altså ikke (nødvendigvis) udtryk for statistiske fejkategoriseringer, når der stadig i år 2000 er 840 boliger ejet af kommunen.

Antallet på 18.581 i 1995 er på niveau med COWI (2000), der opgør antallet af husstande TOR-boliger til 18.393 (baseret på adresser på egentlige TOR-boliger). Vores tal inkluderer dog 840 boliger, der stadig er ejet af Københavns Kommune – om det er tilfældet for COWIs tal, vides ikke. Forskellen på disse tal kan dog næppe siges at udgøre et stort problem. I årene efter 1995 mindskes antallet af boliger, som vi betragter, kun langsomt til 18.264 i år 2000. Faldet kan måske skyldes, at enkelte adresser er lagt sammen.

Det store antal boliger, hvis ejendomsforhold i 1995-1997 er klassificeret som privat udlejning m.v., udgøres givetvis af boliger ejet af TOR I/S. Fra 1997 og frem bliver langt det største antal boliger solgt til andelsboliger. Få (336 i år 2000) overgår til almene boligforeninger, nogle flere (1073 i år 2000) bliver private udlejningsboliger, og nogle (840 i år 2000) er fortsat ejet af Københavns Kommune.

A1.2. Stikprøver og variable

I bilaget er de anvendte stikprøver beskrevet, og det er beskrevet, hvordan de brugte variable er dannet med udgangspunkt i Danmarks Statistiks registervariabler. Der eksisterer desuden skriftlig dokumentation af Danmarks Statistiks registervariabler.

Stikprøverne:

Stikprøven af TOR-boliger: Stikprøven er udtaget med udgangspunkt i alle boliger som Københavns Kommune ejede i København i 1993. Dernæst er alle beboerne i de tilhørende adresser fundet i perioden 1994-2000.

1%-stikprøven: Stikprøven udgøres af omtrent 1% af befolkningen udtrukket tilfældigt blandt alle aldersgrupper. Stikprøven af disse 'testpersoner' er suppleret med de personer, som de bor i husstand sammen med, såkaldte følgepersoner. Når der i papiret er lavet gennemsnit over personer, er det over testpersonerne og ikke over følgepersonerne. Oplysningerne om følgepersoner benyttes til at beregne størrelser, der vedrører husstanden, fx husstandsindkomst.

Stikprøven af almene boliger: (bruges kun i afsnit 2.4) For at få et bedre statistisk grundlag for at beregne forhold for specielt indflyttere i almene boliger, er der foretaget en større stikprøve for disse. Det er gjort ved tilfældigt at udtrække en række almene boliger i 1994, og finde alle de personer, der har boet i disse boliger i perioden 1995-2000.

De anvendte begreber:

Boliger: Boliger er de adresser, hvor det i Danmarks Statistiks registre er angivet, at de hovedsageligt anvendes som fritliggende familiehus, rækkehus m.v. eller etagebolig. Specielt er alt, hvad der i opgørelsen af 'hovedsagelig anvendelse' ligner noget i retning af institutioner sorteret fra, dvs. fx kollegier og enheder i plejehjem, ungdomshjem og lignende. Stuehuse til landbrug er sorteret fra. Sommerhuse er sorteret fra. Desuden er kun adresser klassificeret som 'egentlig beboelse' med (der skal være et køkken).

Danmarks Statistik opgør 'ejerforhold' og 'udlejningsforhold'. Ejerforhold er fx privatperson eller almene boliger, kommunen, private andelsselskaber eller

aktieselskaber. 'Udlejningsforhold' angiver om ejeren bor i ejendommen, eller om den er lejet ud.

I stikprøven af TOR-boliger er (private) andelsboliger, almene boliger, boliger fortsat ejet af Københavns Kommune umiddelbart til at definere ud fra Danmarks Statistiks 'ejerforhold', mens det vi kalder privat udlejning er resten af TOR-boligerne. 'Ejerforhold' og 'udlejningsforhold' bruges ikke i forbindelse med 1%-stikprøven, da vi ikke har brug for at sondre mellem ejerformer. En undtagelse er i tabel 2.3, hvor vi ser på almene boliger.

Husstande: Husstandsstørrelser er dannet med udgangspunkt i Danmarks Statistiks c-familiebegreb. Folk er i c-familie med hinanden, hvis de er voksne (fyldt 18) og indgår i et parforhold (samlevende, ægtefæller o.l.). Hjemmeboende børn (under 18) hører til c-familien. Når et barn fylder 18, danner det en selvstændig husstand.

Personer er altså ikke i husstand sammen, blot de bor på samme adresse. Det er godt for analysen i den forstand, at logerende bliver selvstændigt registrerede, mens det skidt for analysen i den forstand, at vi har svært ved at sige noget om specielt unges boligsituation, da vi ikke ved, om de fortsat bor hos forældre eller ej.

Ækvivalerede størrelser / OECD-ækvivalent: Mange størrelser er mest relevante at vise i forhold til husstandens størrelse, fx vedrørende indkomst eller boligstørrelse. Til det formål kunne man dividere den pågældende variabel med antallet af personer i husstande. Alternativt er valgt at bruge den såkaldte OECD-ækvivalensstørrelse, der tillægger den første voksen i hver husstand vægten 1, de næste vægten 0,7 og børn vægten 0,5. En voksen er fyldt 18 år. Når vi taler om ækvivaleret variabel-X, betyder det, at variabel-X er divideret med husstandens størrelse målt på denne måde.

Faste priser: Da vi måler over tid, er alle størrelser, der oprindeligt er i kroner, korrigeret for inflation, således at de skal opfattes som mål for købekraft i 2002. Kronebeløbene er divideret med et forbrugerprisindeks, der har værdien 1 i 2002.

Bruttoindkomst: Al indkomst, der kommer til almindelig beskatning. Undtaget er ikke-skattepligtig indkomst som: aktieindkomst, skattefrie tillæg (fx pleje-tillæg) børnetilskud og boligstøtte.

Disponibel indkomst: Bruttoindkomst minus slutskatter og slutværdier for arbejdsmarkedsbidrag. Disse tre størrelser er Danmarks Statistiks definitioner. Hvad vi *ikke* har gjort, er at tillægge værdien af de ikke-skattepligtige indkomster nævnt under 'bruttoindkomst'. For aktieindkomsts vedkommende er det pga. manglende oplysninger. Således er disponibel indkomst lidt undervurderet specielt for de rige. For skattefrie tillæg er det, fordi disse tillæg jo ikke øger den disponible indkomst i forhold til ikke-modtagere (men blot kompenserer for et særligt behov). Boligstøtte kunne vi have tillagt, men det vil ret beset forstyrre sammenligningen mellem karakteristika for indflyttere i forskellige boligformer, da man kan modtage boligstøtte i fx almene boliger, men ikke i ejerboliger og andelsboliger.

Husstandsindkomst: Summen af indkomster over husstandens medlemmer.

Indflytter: En person, der har skiftet adresse fra det ene år til det andet. Adressen er målt ultimo året.

Ledig: En person, der er registreret som ledig i mindst 30% af det pågældende års dage.

Førtidspensionist: En person, der har modtaget førtidspension i det pågældende år.

Offentlig støtte: Sum af alle former for kontanthjælp, ledighedsdagpenge, ydelser under aktivering og sygedagpenge. Det er midlertidig hjælp. Hvad der ikke er med, er blandt andet S.U. og barselsdagpenge. Varig hjælp som førtidspension og efterløn er ikke med. **I figur 2.2** inkluderer 'offentlig støtte' også støtte under tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet, dvs. førtidspension og efterløn (og alderspension og tjenestemandspension), barselsdagpenge og ydelser under orlov.

Personer, der er afhængige af offentlig støtte: (benævnes lidt forskelligt i papiret) Ledige og førtidspensionister udgør ikke alle personer, der er afhængige af offentlig støtte (se ovenfor). For eksempel er personer på sygedagpenge og personer på kontanthjælp, der ikke er tilmeldt arbejdsformidlingen, hverken ledige eller førtidspensionister. Vi anvender derfor et bredt begreb, der skal fange andre og forskelligartede former for offentlig støtte. Vi definerer en støtteafhængig person, som en person, der modtager over 50.000 kr. (2002-priser) om året i offentlig støtte, og hvor denne støtte udgør over 50% af bruttoindkomsten.

Personer i husstande, hvor alle voksne har et af tre ovenstående karakteristika: (benævnes lidt forskelligt i papiret) Personer, der lever i husstande, hvor alle voksne har et af de tre karakteristika defineret ovenfor, nemlig ledighed, førtidspension eller afhængighed af offentlig støtte.

Bilag 2

Tabeller

Tabel A2. (figur 2.1) Indkomstmål, indflyttere i TOR-boliger og i København generelt

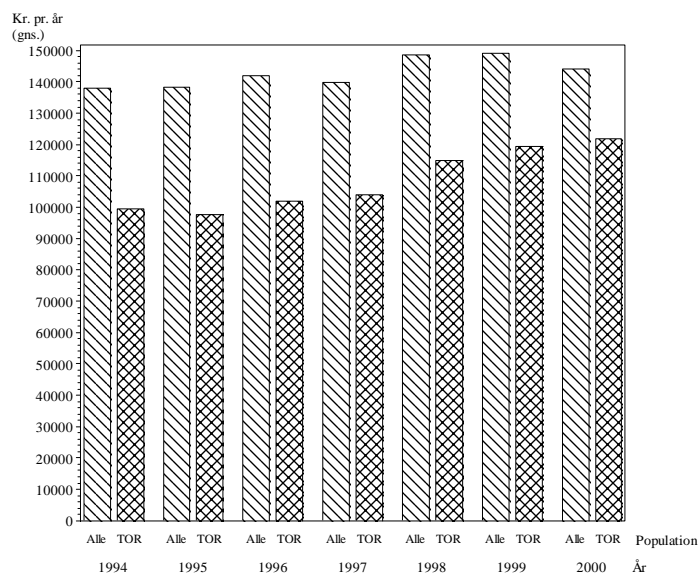
		1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
<i>Stikprøven af TOR-boliger</i>								
Ækvivalent disponibel husstandsindkomst	Gennemsnit	99.459	97.738	101.803	103.977	114.830	119.279	121.689
	1. kvartil	70.128	70.640	71.648	71.203	77.701	79.003	79.937
<i>1%-stikprøven</i>								
Ækvivalent disponibel husstandsindkomst	Gennemsnit	125.062	130.118	130.534	126.050	134.601	140.832	143.579
	1. kvartil	77.767	86.362	89.782	80.781	86.413	90.952	91.206
Kilde:	Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.							
Anm.:	Faste priser (år 2002 er basis). Se definitioner i bilag 1. Beregnet 25-65-årige.							

Tabel A3. (figur 2.3, 2.4) Tilstande på arbejdsmarkedet, indflyttere i TOR-boliger og i København generelt

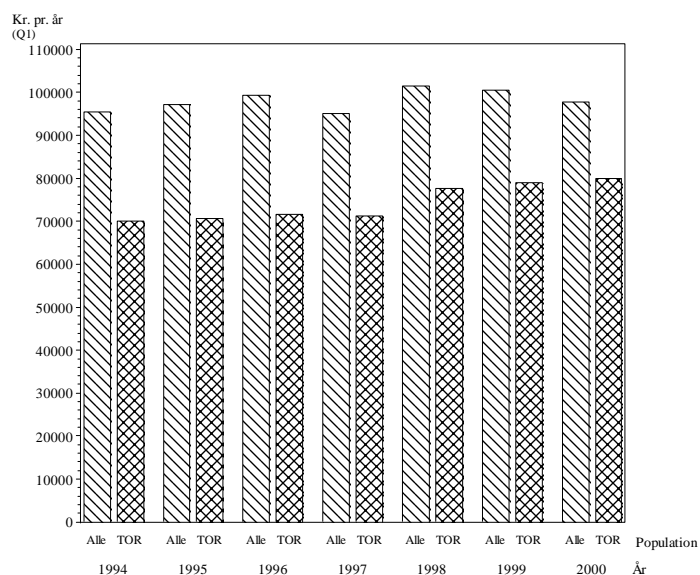
		1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
<i>Stikprøven af TOR-boliger</i>								
Ledige		0.370	0.337	0.302	0.255	0.179	0.134	0.094
Førtidspensionister		0.108	0.105	0.096	0.074	0.054	0.046	0.037
Afhængige af offentlig støtte		0.412	0.409	0.371	0.320	0.242	0.207	0.193
Alle voksne i husstanden er ledige, førtidspensionister eller 'afhængige af offentlig støtte'		0.537	0.527	0.474	0.416	0.315	0.245	0.215
<i>1%-stikprøven</i>								
Ledige		0,255	0,222	0,173	0,153	0,087	0,113	0,070
Førtidspensionister		0,046	0,042	0,073	0,061	0,040	0,036	0,031
Afhængige af offentlig støtte		0,242	0,248	0,188	0,166	0,143	0,140	0,096
Alle voksne i husstanden er ledige, førtidspensionister eller 'afhængige af offentlig støtte'		0,301	0,268	0,246	0,224	0,177	0,167	0,135
Kilde:	Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.							
Anm.:	Se definitioner i bilag 1. Beregnet for 25-65-årige.							

Figurer med indflyttere i Danmark generelt som alternativ kontrolgruppe

Figur A1.a. Ækvivalent disponibel husstandsindkomst for indflyttere i TOR-boliger og indflyttere generelt i Danmark, 1994-2000, gennemsnit

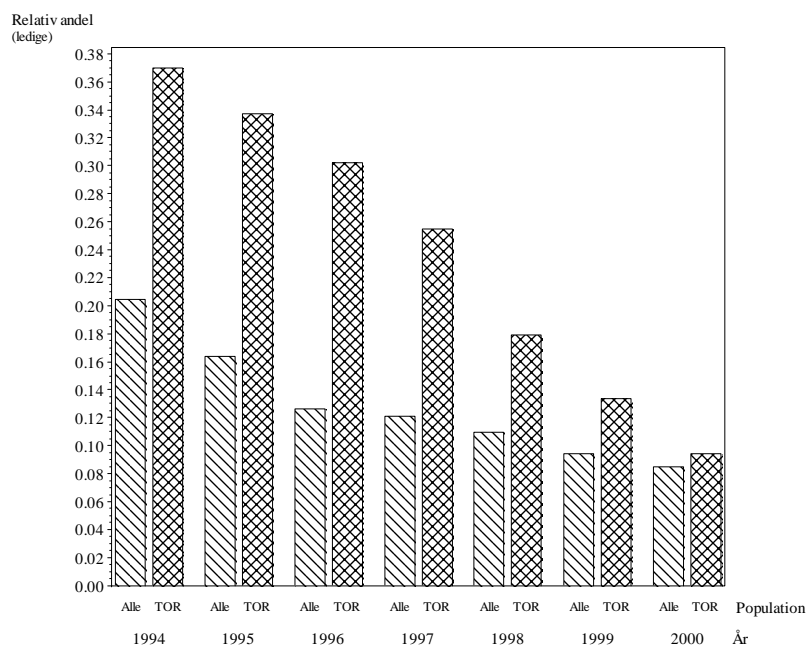


Figur A1.b. Ækvivalent disponibel husstandsindkomst for indflyttere i TOR-boliger og indflyttere generelt i Danmark, 1994-2000, 1. kvartil

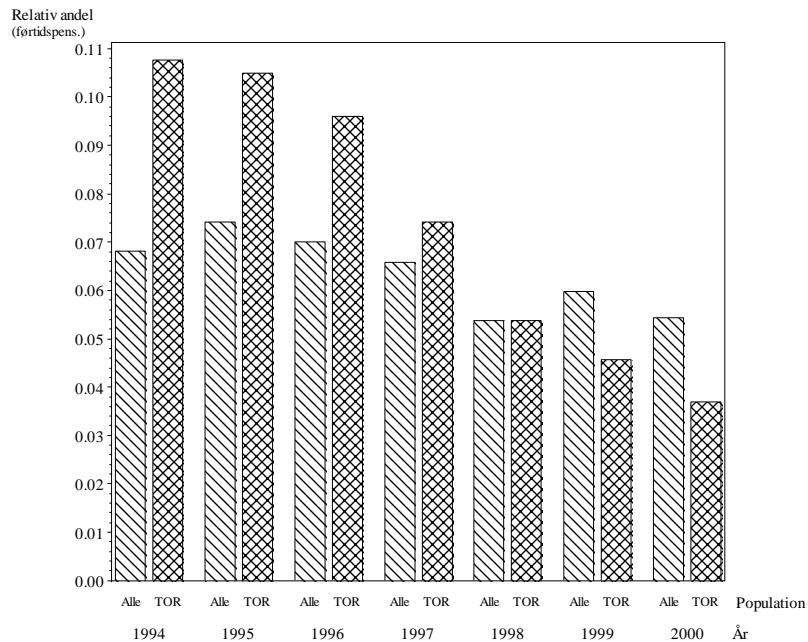


Kilde: Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.
Anm.: Faste priser (år 2002 er basis). Se definitioner i bilag 1. Beregnet for 25-65-årige.

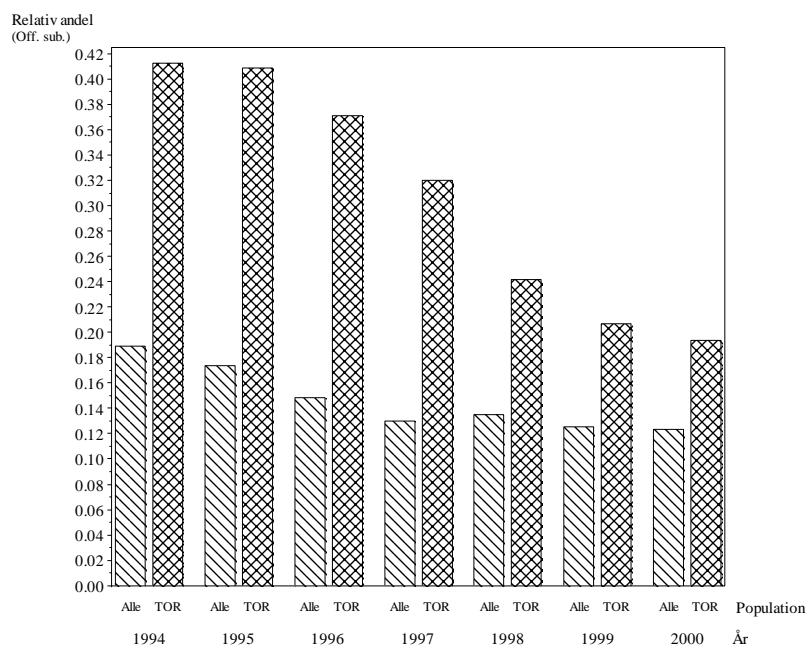
Figur A2.a. Andel indflyttere, der er ledige, i TOR-boliger og i Danmark generelt, 1994-2000



Figur A2.b. Andel indflyttere, der er førtidspensionister, i TOR-boliger og i Danmark generelt, 1994-2000

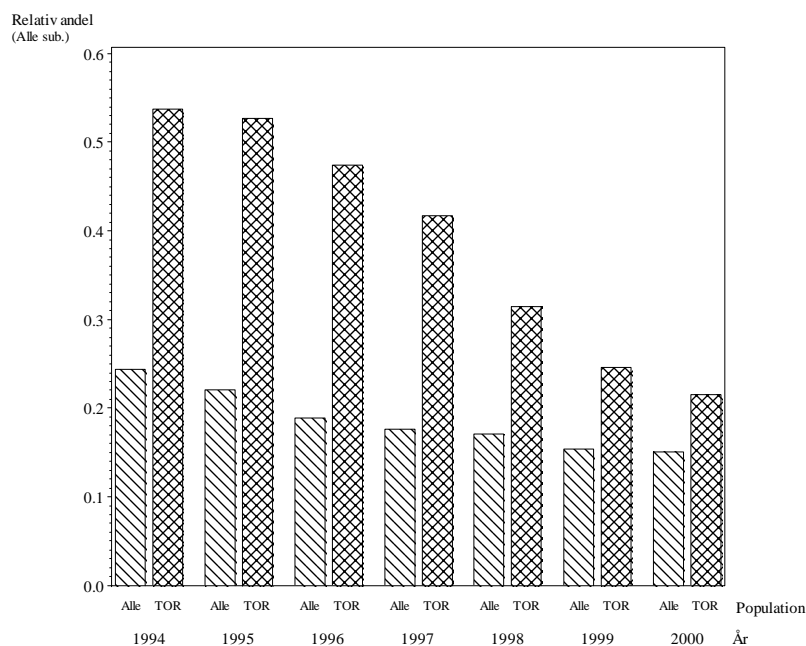


Figur A2.c. Andel indflyttere, der er 'afhængige af offentlig støtte', i TOR-boliger og i Danmark generelt, 1994-2000



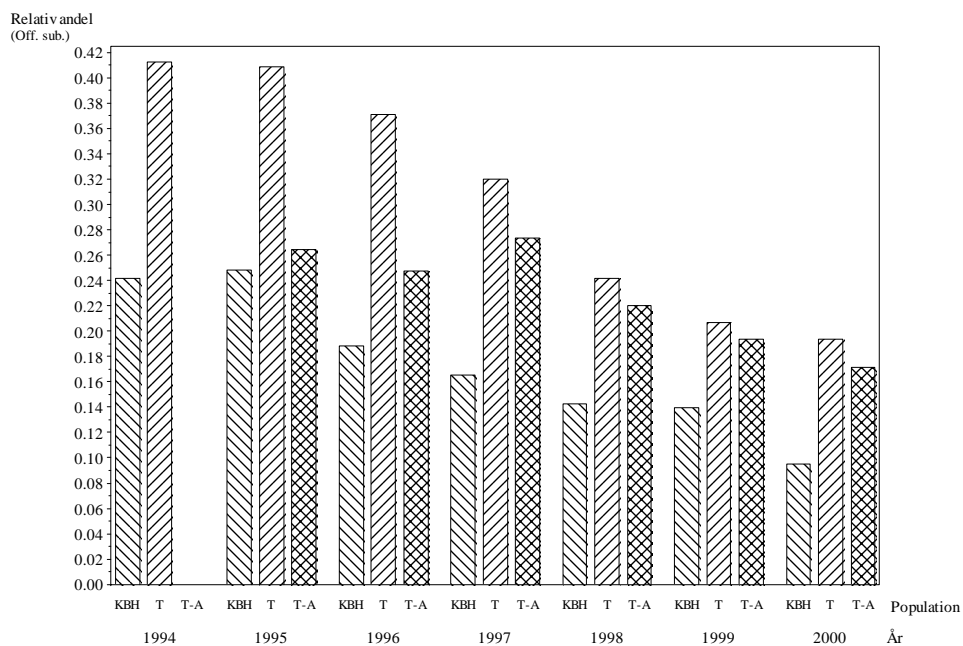
Kilde: Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.
 Anm.: Se definitioner i bilag 1. Beregnet for 25-65-årige.

Figur A3. Andel indflyttere, der bor i husholdninger, hvor alle voksne er ledige, førtidspensionister eller 'afhængige af offentlig støtte', i TOR-boliger og i Danmark generelt, 1994-2000



Kilde: Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.
 Anm.: Se definitioner i bilag 1. Beregnet for 25-65-årige.

Figur A4. Andel indflyttere, der er 'afhængige af offentlig støtte', i TOR-boliger, i København generelt, og i TOR-boliger omdannet til andelsboliger, 1994-2000



Kilde: Danmarks Statistik, 1%-stikprøven og stikprøven af TOR-boliger, se bilag 1.
 Anm.: Se definitioner i bilag 1. Beregnet for 25-65-årige. Med hensyn til population står 'T' for TOR-boliger i alt, T-A for den del der er omdannet til andelsboliger og KBH for København generelt.

Arbejdspapirer publiceret af Socialforskningsinstituttet

Siden 1.1.2001. Se www.sfi.dk

- 1:2001
- 2:2001 Graversen, B.K. & Weise, H.: Effekter af aktiveringsindsatsen over for kontant-hjælpsmodtagere
- 3:2001 Carøe, C. Christiansen: TV-Nyheder fra hjemlandet – integration eller ghettoisering? Om transnationalisme og nyhedsforbrug
- 4:2001 Weatherall, J.: Vejen til førtidspension
- 5:2001 Bach, H.B. & Harsløf, I. : Kontanthjælpsmodtageres forhold – aktivering og arbejdsudbud
- 6:2001 Boll, J.L. & Christensen, T.Q.: Ledige kontanthjælpsmodtagere på Vestegnen
- 7:2001 Anker, J.; Munk, A.; Koch-Nielsen, I. & Raun M.: De sociale puljer
- 8:2001 Clausen, T.: Hørehandicappedes tilknytning og vilkår i forhold til arbejde og uddannelse
- 9:2001 Christoffersen, M.N. : Risikofaktorer for selvmordsforsøg blandt børn og unge
- 10:2001 Axelsen, I.: Litteraturstudie om forebyggende foranstaltninger for børn og unge
- 11:2001 Graversen, B.K. & Nielsen, J.: Oversigt over databaser med relevans for overvågning, udredning og forskning på det sociale område
- 12:2001 Kamp, A.: Virksomheder under modernisering – socialt ansvar under forandring. Human Ressource Management og socialt ansvar på danske virksomheder.
- 13:2001 Storm, J.: Revalidering – en spørgeskemaundersøgelse blandt revalidender
- 14:2001 Filges, T.: Revalidering – en registerundersøgelse
- 15:2001 Rosdahl, A., Harsløf, I. & Møller, S.N.: Virksomhedsrevalidering som vejen (tilbage) til arbejdsmarkedet
- 16:2001 Mehlsen, S.: Sammenhængen mellem boligform og ledighedens længde
- 1:2002 Kamp, A. & Hagedorn-Rasmussen, P.: Mangfoldighedsledelse. Et litteraturstudie om koncept, teori og praksis
- 2:2002 Christensen, T. Qvortrup: Cost-effect-analyser på den aktive socialpolitik
- 3:2002 Egelund T.: Metodeanvendelse i kommunernes forebyggende arbejde med børn og unge.
2. delrapport i *Evaluering af den forebyggende indsats over for børn og unge*.
- 4:2002 Larsen, M.: Hvordan fastholdes ældre på arbejdsmarkedet?

- 5:2002 Harsløf, I., Møller, S.N. & Kruhøffer, A.: Metoder og metodeudvikling i virksomhedsrevalideringen – set fra projekternes perspektiv .
- 6:2002 Steenstrup, J.: Familie-erfaringer. En kvalitativ undersøgelse af 12 familiers erfaringer med at modtage forebyggende hjælp efter Servicelovens § 40, stk. 2. 3. delrapport i Evaluering af den forebyggende indsats over for børn og unge.
- 7:2002 Bjørn, N.H. & Dohlmann, C.: Ringe vilje til at være mobil blandt ledige kvinder – Et eksempel fra Sønderjylland.
- 8:2002 Olsen, B.M.: Den kommunale organisering af det forebyggende arbejde med børn og unge. 4. delrapport i Evaluering af den forebyggende indsats over for børn og unge.
- 9:2002 Christoffersen, Mogens Nygaard. Social støtte til børn. En undersøgelse af børn, der modtog forebyggende hjælp i henhold til Serviceloven for første gang i 1998. 5. delrapport i evaluering af den forebyggende indsats over for børn og unge
- 10:2002 Boll, J. & Møller, S.N.: Psykologisk testning af kontanthjælpsmodtagere. Evaluering af indførelsen af VIH-Match i Virksomheden Holbæk.
- 11:2002 Olsen, H.: Dansk kvalitativ interviewforskning. Kvalitet eller kvaler?
- 12:2002 Anker, J., Christensen, I., Romose, T.S. & Stax, T.B.: Kommunal boliganvisning. – En analyse af praksis og politik i fire kommuner.
- 13:2002 Olsen, H.: Folkepension, levikår og lavindkomst i Skandinavien. Et litteraturstudie om forsknings- og udredningstendenser.
- 14:2002 Christensen, I & Stax, T.B.: Kommunal boliganvisning. En analyse af praksis og politik i Københavns Kommune.
- 15:2002 Harsløf, I. Møller, S.N. & Ellegaard Hansen, A. Virksomhedsrevalidering som vendepunkt – en kvalitativ undersøgelse blandt deltagere i virksomhedsrevalidering
- 16:2002 Rasmussen, M.: Salg af almene boliger og boligsituationen for lav-indkomstgrupper. Statistisk karakteristik af indflyttere i almene boliger
- 17:2002 Mik-Meyer, N: At gøre noget kvalitativt målbart: Kvalitative subjektbundne oplysninger omsat i et screeningsværktøj.
- 18:2002 Hestbæk, A. & Nygaard Christoffersen, C.: Effekter af dagpasning – en redegørelse for nationale og internationale forskningsresultater
- 19:2002 Munk, M. D.: Køn, marginalisering og social eksklusion
- 20:2002 Munk, M. D.: Livschancer og mobilitet – forskellige generationers vilkår
- 21:2002 Christoffersen, Mogens Nygaard: Trends in fatherhood patterns – the Danish model
- 22:2002 Christoffersen, Mogens Nygaard: Risk factors in childhood
- 23:2002 Dohlmann Cecilie: Marginaliseret på det danske arbejdsmarked
- 24:2002 Anker, J., Christensen, I., Romose, Skovgaard T. & Stax, Børner T: Kommunal boliganvisning til almene familieboliger

boliganvisning til almene familieboliger

25:2002 Rasmussen, M.: Har salget af Københavns kommunes boliger forringet mulighederne for lav-indkomstgrupper? Statistisk karakteristik af indflyttere i "TOR-boliger".